

Оцінка економічного потенціалу промислового підприємства при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів

Л. М. ТАРАНЮК¹

У статті проведена оцінка економічного потенціалу промислового підприємства у період проведення реінжинірингу бізнес-процесів. Також сформована система індикаторів, які відображають стадії формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на підприємстві. Проаналізована динаміка економічних індикаторів циклу складових економічного потенціалу промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» у період проведення реінжинірингу бізнес-процесів та проведена їх нормалізація. Розрахований інтегральний показник економічного потенціалу промислового підприємства на стадіях його формування, адаптації та розвитку. Автором визначений синергетичний ефект від функціонування економічного потенціалу при проведенні реінжинірингових заходів із впровадженням системи класу ERP-II (управління ресурсами підприємства) на підприємстві ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе». Досліджений синергетичний вплив на складові економічного потенціалу промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів.

Ключові слова: економічний потенціал, індикатор, оцінка, підприємство, реінжиніринг бізнес-процесів, синергетичний ефект.

Абревіатури:

РБП – реінжиніринг бізнес-процесів
ERP – управління ресурсами підприємства

УДК 330.131.5:658.589

JEL коди: C13, D22, L23, M11

Постановка проблеми. Серед економічних проблем, які впливають на господарську діяльність промислових підприємств машинобудівного комплексу можна виділити дестабілізуючі фактори макро- та мікросередовища, які характеризують формування низької величини економічного потенціалу промислового підприємства. До даних факторів можна віднести низьку конкурентоспроможність промислової продукції, втрата ринків збуту, наслідком чого є невиконання портфелю замовлень, низьку величину обігового капіталу, політичну ситуацію в країні, військові дії на Сході країни і як результат призупинення діяльності промислових підприємств, які територіально знаходяться в даних районах, низьке фінансування інноваційної діяльності з боку бюджетів усіх рівнів. Усі ці фактори призводять до формування низької величини економічного потенціалу, внаслідок чого маємо низьку ефективність вітчизняного виробництва та низьку конкурентоспроможність перед іноземними промисловими підприємствами. Необхідно зазначити, що при створенні такої проблематики виникає необхідність керівництву промислових підприємств оперативно реагувати на зміни ринкового середовища і впроваджувати радикальні методи ведення бізнесу. Тому автор вважає за необхідне дослідити економічний потенціал промислового підприємства при

¹ Таранюк Леонід Миколайович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету.

© Л. М. Таранюк, 2014



реалізації радикальних методів покращання господарської діяльності, яким є реінжиніринг бізнес-процесів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед наукових публікацій, які включали дослідження економічного потенціалу регіону, треба відзначити праці Балацького О. Ф., Кислого В. М. [1], у яких дана економічна характеристика економічного потенціалу регіону. Також на увагу заслуговує праця Лапіна Є. В. [2], у якій запропонований інструментарій оцінки економічного потенціалу виробничого підприємства. Питаннями управління потенціалом підприємством у своїй праці [3] займалися вчені-економісти Должанський І. З., Загорна Т. О., Удалих О. О. Удосконалення економічного механізму формування економічного потенціалу підприємства у своїй праці [4] займалася Краснокутська Н. С. Дослідження позиціонування економічного потенціалу на регіональному рівні у своїй праці [5] займалася Солоха Д. В. Національний потенціал реалізації стратегії інноваційного розвитку України у своїй науковій праці [6] вивчала Ходикіна В. В.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття. У проаналізованих наукових статтях, які присвячені дослідженню економічного потенціалу промислового підприємства, не в повному обсязі розглянуті питання формування економічного потенціалу при реалізації антикризових заходів на підприємствах, у тому числі впровадженню таких радикальних методів ведення бізнесу, яким є РБП. Тому автором статті акцентована увага на оцінці економічного потенціалу промислового підприємства у період проведення реінжинірингових заходів, а саме реалізації ERP-II системи на підприємстві машинобудівного комплексу.

Мета й завдання дослідження. Метою дослідження є проведення оцінки економічного потенціалу промислового підприємства при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на його базі. Основні завдання:

- дослідити практичні аспекти впровадження інформаційної системи управління підприємством класу ERP-II на ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе»;
- сформувати систему індикаторів за сферами діяльності, які відображають стадії формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на підприємстві та проаналізувати їх динаміку й провести їх нормалізацію;
- розрахувати інтегральний показник економічного потенціалу промислового підприємства на стадіях його формування, адаптації та розвитку при проведенні РБП;
- дослідити синергетичний вплив на складові економічного потенціалу промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів;
- зробити необхідні висновки із цього дослідження.

Викладення основного матеріалу. За сучасних умов здійснення господарської діяльності промисловими підприємствами існує багато методик оцінки економічної ефективності трансформаційних процесів. Їх можна розділити на методи операційного аналізу, стратегічного аналізу, економіко-математичні методи, методики експертної оцінки. На підставі існуючих методик оцінки економічної ефективності трансформаційних процесів на підприємстві автор пропонує удосконалити методіку, яка буде ґрунтуватися на дослідженні етапів формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на промисловому підприємстві машинобудівного комплексу на прикладі ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе».

Дослідимо практичні аспекти РБП, які полягають у впровадженні інформаційної

системи управління підприємством класу ERP-II на ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе», яка є елементом методичного апарату проведення РБП.

Станом на жовтень 2012 року в ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» впроваджено корпоративну інформаційну систему управління підприємством класу ERP-II. Інформаційна система ERP (Enterprise Resource Planning) призначена для автоматизації діяльності з управління підприємством. Її впровадження проходило в кілька етапів: організаційна підготовка, концептуальне проектування, реалізація, підготовка до старту й дослідно-промислова експлуатація в період 2011–2012 рр. У рамках проекту автоматизовано широкий спектр господарських операцій: управління портфелем замовлень, бухгалтерської та податкової звітності, контролінгу всіх видів витрат, управління закупівлями і запасами, збутом продукції тощо. Крім функціональних фахівців підприємства, до участі у проекті залучені представники «SAP-України» і «Конін Груп» – провідних компаній, що працюють на ринку розробки та впровадження корпоративних інформаційних систем. Загальне керівництво проектом і контроль за ходом його виконання буде здійснювати керуюча рада, до складу якої увійшли функціональні директори ПАТ на чолі з керівником підприємства [7].

Автором теоретично обґрунтовано і практично апробоване удосконалення методики, яка базується на методах Д. В. Солохи [5] при визначенні інноваційного потенціалу регіону в економічній системі країни. Автор стверджує, що зазначена методика не є оптимальною при оцінці ефективності РБП на підприємстві, тому що не враховує економічних показників операційної діяльності промислового підприємства і спрямована на дослідження лише макропроцесів у економічній системі. На основі пропозицій автор удосконалив методику шляхом упровадження економічного інструментарію операційного контролінгу в етапи формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу промислового підприємства машинобудівної галузі при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на його базі, що дозволить дослідити ефективність функціонування економічної системи на макrorівні в період проведення перепроєктування бізнес-процесів інформаційної складової в управлінській, маркетинговій, збутовій, фінансовій та логістичній діяльності підприємства. Стадія формування економічного потенціалу промислового підприємства характеризується тим, що для забезпечення ефективного функціонування ERP-системи керівництвом ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» прийнято рішення про додаткову комп'ютеризацію ряду підрозділів у 2010 році. Стадія адаптації економічного потенціалу при проведенні РБП характеризується стадією впровадження системи ERP-II на ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» в період 2011 рр. Стадія розвитку економічного потенціалу при РБП характеризується впровадженням дослідно-промислової експлуатації та підтримки проекту. Впровадження системи ERP-II відбулося на ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» у 2012 році.

Автор пропонує впровадити наступні етапи оцінки ефективності заходів із реінжинірингу бізнес-процесів із урахуванням запропонованих удосконалень даної методики оцінки економічного потенціалу промислового підприємства при реалізації реінжинірингових заходів. Дані, що характеризують перший етап, зображені в табл. 1.

На першому етапі автор пропонує сформувати систему індикаторів за складовими господарської діяльності, які будуть відображати стадії формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на підприємстві й необхідні для подальшої їх нормалізації та розрахунку інтегрального показника економічного потенціалу.

Таблиця 1

Динаміка економічних індикаторів циклу складових економічного потенціалу
промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе»
в період проведення РБП, тис. грн [8]

Економічні індикатори (показники) циклу економічного потенціалу	2010	2011	2012
Фінансова складова діяльності:			
Залишкова вартість нематеріальних активів	46	643	4406
Залишкова вартість основних засобів	808042	142802	400378
Незавершене будівництво	32828	4163	18424
Довгострокові фінансові інвестиції	408734	520808	160122
Дебіторська заборгованість за рахунками та інша поточна дебіторська заборгованість	1780184	805805	988593
Грошові кошти та їх еквіваленти	70268	89415	29655
Довгострокові зобов'язання	695768	349383	40760
Поточні зобов'язання	2120324	2003606	2604484
Валовий прибуток	883434	865021	1025021
Чистий прибуток	92600	358	238799
Короткострокові кредити банків	1370386	1205243	1718495
Виробнича складова діяльності:			
Виробничі запаси	180596	187098	214279
Незавершене виробництво	322645	467273	371308
Готова продукція	351314	329435	252901
Товари	27786	27392	28784
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	552464	748739	1441507
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	253106	230417	203133
Інші операційні витрати	681305	795694	1331029
Адміністративні витрати	283938	344718	368170
Матеріальні витрати	994732	1452775	1446396
Кадрова складова діяльності:			
Забезпечення виплат персоналу	9057	15294	42991
Цільове фінансування	36	24	24
Поточні зобов'язання за рахунками оплати праці	22908	23263	26335
Витрати на оплату праці	485100	493505	526518
Відрахування на соціальні заходи	180061	182250	194652
Витрачання на оплату працівникам	392047	402207	427743
Поточні зобов'язання за рахунками з одержаних авансів	190410	298789	114125
Витрачання на оплату товарів (робіт, послуг)	2152887	2359173	2235977
Витрачання на повернення авансів	8068	1369	5502
Маркетингова складова діяльності:			
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2170149	2839751	3289009
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2135846	2797595	3248710
Витрати на збут	381925	282430	246923
Реалізація необоротних активів	4104	156271	59958
Реалізація фінансових інвестицій	202649	306004	62820
Собівартість реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1252412	1932574	2223689
Придбання фінансових інвестицій	378850	146113	94728
Придбання необоротних активів	26854	26551	34872
Витрат на відрадження	54320	72693	73744

На другому етапі проведення оцінки економічного потенціалу проводиться нормалізація досліджених показників складових економічного потенціалу для визначення нормалізованих показників, які будуть отримані шляхом порівняння показників досліджених періодів та співставлення їх із еталонним значенням

показників, щодо проаналізованих трьох періодів 2010–2012 рр. Це призводить до стандартизації показників поточної діяльності та непотрібності запровадження ступеню значимості показника через впровадження коефіцієнтів вагомості в господарській діяльності підприємства.

Для показника, критеріальне значення якого буде прагнути до максимуму, розрахунок нормалізованого показника проводиться за наступною формулою 1 [6]:

$$y_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{bu}}, \quad (1)$$

де y_{ij} – значення нормалізованого i -ого показника; x_{ij} – значення i -ого показника j -ого періоду; x_{bu} – значення еталонного b -ого показника серед всієї сукупності u -тих періодів.

Для показника, критеріальне значення якого буде прагнути до мінімуму, розрахунок нормалізованого показника проводиться за наступною формулою 2 [6]:

$$y_{ij} = \frac{x_{bu}}{x_{ij}}, \quad (2)$$

де y_{ij} – значення нормалізованого i -ого показника; x_{ij} – значення i -ого показника j -ого періоду; x_{bu} – значення еталонного b -ого показника серед всієї сукупності u -тих періодів.

Результати відповідних розрахунків нормалізованих показників наведені в табл. 2.

На третьому етапі оцінки економічного потенціалу підприємства автор пропонує провести розрахунок інтегрованого показника відповідних складових економічного потенціалу підприємства при проведенні РБП [9]. А також пропонує математичний опис інтегральної складової діяльності проводити за допомогою використання формули середньо геометричної величини, яка розглянута у формулі 3:

$$R_i = \sqrt[m]{\prod_{j=1}^m y_{ij}}, \quad (3)$$

де R_i – інтегральний рівень складових діяльності, які формують економічний потенціал підприємства; y_{ij} – j -й нормалізований індикатор складової діяльності

На третьому етапі оцінки економічного потенціалу підприємства автор пропонує провести розрахунок інтегрованого показника відповідних складових економічного потенціалу підприємства при проведенні РБП [9]. А також пропонує математичний опис інтегральної складової діяльності проводити за допомогою використання формули середньо геометричної величини, яка розглянута у формулі 3:

$$R_i = \sqrt[m]{\prod_{j=1}^m y_{ij}}, \quad (3)$$

де R_i – інтегральний рівень складових діяльності, які формують економічний потенціал підприємства; y_{ij} – j -й нормалізований індикатор складової діяльності в i -ому періоді.

За таким же принципом автор пропонує визначити інтегральний показник економічного потенціалу, формула 4:

$$\Pi_{int} = \sqrt[m]{\prod_{i=1}^m R_i} \quad (4)$$

Таблиця 2

Нормалізовані економічні індикатори
циклу економічного потенціалу промислового підприємства
ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» в період проведення РБП

Економічні індикатори (показники) циклу економічного потенціалу	2010	2011	2012
Фінансова складова діяльності:			
Залишкова вартість нематеріальних активів	0,0104	0,1459	1
Залишкова вартість основних засобів	1	0,1767	0,4955
Незавершене будівництво	0,1268	1	0,2260
Довгострокові фінансові інвестиції	0,7848	1	0,3074
Дебіторська заборгованість за рахунками та інша поточна дебіторська заборгованість	0,4527	1	0,8151
Грошові кошти та їх еквіваленти	0,7859	1	0,3317
Довгострокові зобов'язання	0,0586	0,1167	1
Поточні зобов'язання	0,9450	1	0,7693
Валовий прибуток	0,8619	0,8439	1
Чистий прибуток	0,3878	0,0015	1
Короткострокові кредити банків	0,8795	1	0,7013
Виробнича складова діяльності:			
Виробничі запаси	0,8428	0,8732	1
Незавершене виробництво	1	0,6905	0,8689
Готова продукція	1	0,9377	0,7199
Товари	0,9653	0,9516	1
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1	0,7379	0,3832
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	0,8026	0,8816	1
Інші операційні витрати	1	0,8562	0,5119
Адміністративні витрати	1	0,8237	0,7712
Матеріальні витрати	1	0,6847	0,6877
Кадрова складова діяльності:			
Забезпечення виплат персоналу	0,2107	0,3557	1
Цільове фінансування	1	0,6667	0,6667
Поточні зобов'язання за рахунками оплати праці	0,8699	0,8833	1
Витрати на оплату праці	0,9213	0,9373	1
Відрахування на соціальні заходи	0,9250	0,9363	1
Витрачання на оплату працівникам	0,9165	0,9403	1
Поточні зобов'язання за рахунками з одержаних авансів	0,6373	1	0,3819
Витрачання на оплату товарів (робіт, послуг)	0,9126	1	0,9478
Витрачання на повернення авансів	0,1697	1	0,2488
Маркетингова складова діяльності:			
Прибуток (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	0,6598	0,8634	1
Чистий прибуток (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	0,6574	0,8611	1
Витрати на збут	0,6465	0,8742	1
Реалізація необоротних активів	0,0263	1	0,3837
Реалізація фінансових інвестицій	0,6622	1	0,2053
Собівартість реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1	0,6481	0,5632
Придбання фінансових інвестицій	1	0,3857	0,2500
Придбання необоротних активів	0,7701	0,7614	1
Витрат на відрядження	0,7366	0,9857	1

Розрахунок інтегрального рівня складових діяльності, які формують економічний потенціал підприємства та самого інтегрального показника даного потенціалу представлено в табл. 3.

Таблиця 3

Інтегральний показник економічного потенціалу та рівень складових діяльності промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» у період проведення реінжинірингу бізнес-процесів

Економічні індикатори (показники) циклу економічного потенціалу	2010	2011	2012
Інтегральний показник складових діяльності			
Фінансова складова діяльності	0,2719	0,5899	0,6180
Виробнича складова діяльності	0,9537	0,8208	0,7382
Кадрова складова діяльності	0,6230	0,8228	0,7316
Маркетингова складова діяльності	0,5198	0,7915	0,6064
Інтегральний показник економічного потенціалу при проведенні РБП			
Загальна величина економічного потенціалу	0,5383	0,7494	0,6707

Виходячи з результатів оцінки економічного потенціалу, результати якої наведено в табл. 3, треба зазначити, що найвищу величину інтегральний показник економічного потенціалу підприємства має в 2011 році (етап адаптації), а саме 0,7494, що обумовлено ростом таких інтегральних показників складових діяльності, як фінансова, кадрова, маркетингова, й відповідно ефективністю робіт із підготовки проекту; концептуального проектування; реалізації та заключної підготовки до дослідно-промислової експлуатації проекту системи ERP на підприємстві.

Автор пропонує визначити синергетичний ефект від функціонування економічного потенціалу в період його формування, адаптації та розвитку при проведенні реінжинірингових заходів із впровадженням системи класу ERP-II (управління ресурсами підприємства) на підприємстві ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе».

Треба зазначити, що повний синергетичний ефект будується на дослідженні від'ємного ефекту синергетичного впливу на економічний потенціал підприємства, який характеризується наступною формулою 5 [6]:

$$S_{II}^{-} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta R_i^{-}}{\sum_{i=1}^n R_{cp_i}} * 100\%, \quad (5)$$

де S_{II}^{-} – від'ємний вплив синергетичного ефекту на економічний потенціал підприємства при проведенні РБП; ΔR_i^{-} – від'ємне відхилення значення інтегрального показника складових діяльності в i -ому періоді від середньо арифметичної; R_{cp_i} – середня арифметична інтегральних показників складових діяльності при формуванні економічного потенціалу.

Також слід відзначити і додатний вплив синергетичного ефекту на економічний потенціал підприємства при проведенні РБП, який приймає участь у розрахунку повного синергетичного ефекту, що представлений у формулі 6 [6]:

$$S_{II}^{+} = \frac{\sum_{i=1}^n \Delta R_i^{+}}{\sum_{i=1}^n R_{cp_i}} * 100\%, \quad (6)$$

де S_{II}^{+} – додатковий вплив синергетичного ефекту на економічний потенціал підприємства при проведенні РБП; ΔR_i^{+} – додатне відхилення значення інтегрального показнику складових діяльності в i -ому періоді від середньо арифметичної.

Відповідно до формул 5 та 6 повний вплив синергетичного ефекту на економічний потенціал підприємства наведено у формулі 7 [6]:

$$S_{II} = S_{II}^{-} + S_{II}^{+} \quad (7)$$

Результати розрахунків від'ємного, додатного та повного впливу синергетичного ефекту на економічний потенціал промислового підприємства машинобудівної галузі ПАТ «НВО ім. Фрунзе» при проведенні РБП зазначено в табл. 4.

Таблиця 4

Синергетичний вплив на складові економічного потенціалу промислового підприємства ПАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе» при проведенні РБП (умовні одиниці)

Складові діяльності та етапи їх функціонування	Від'ємний ефект	Додатний ефект	Повний ефект
Етап формування			
Фінансова складова діяльності	-54,0787	0	-54,0787
Виробнича складова діяльності	0	61,0708	61,0708
Кадрова складова діяльності	0	5,2187	5,2187
Маркетингова складова діяльності	-12,2108	0	-12,2108
Середнє арифметичне значення складових		0,5921	
Етап адаптації			
Фінансова складова діяльності	-21,9967	0	-21,9967
Виробнича складова діяльності	0	8,5355	8,5355
Кадрова складова діяльності	0	8,8000	8,8000
Маркетингова складова діяльності	0	4,6612	4,6612
Середнє арифметичне значення складових		0,75625	
Етап розвитку			
Фінансова складова діяльності	-8,2473	0	-8,2473
Виробнича складова діяльності	0	9,5984	9,5984
Кадрова складова діяльності	0	8,6185	8,6185
Маркетингова складова діяльності	-9,9696	0	-9,9696
Середнє арифметичне значення складових		0,67355	

На етапі розвитку повний ефект синергетичного впливу фінансової складової на економічний потенціал складає – 8,24. Автор стверджує, що це є характерним для витратних проєктів на виробництві, у ході реалізації проєкту проходить процес окупності витрат на впровадження ERP-II системи на виробництві.

Висновки та перспективи подальших наукових розробок. У ході виконаного автором дослідження треба зробити наступні висновки, а саме – проведено удосконалення методики оцінки економічного потенціалу промислового підприємства при проведенні реінжинірингових заходів завдяки внесених автором пропозицій. Дані пропозиції полягають у систематизації індикаторів за складовими господарської діяльності, які будуть відображати стадії формування, адаптації та розвитку економічного потенціалу при проведенні реінжинірингу бізнес-процесів на підприємстві.

Література

1. Балацький, О. Ф. Научно-теоретические основы категории «экономический потенциал региона» / О. Ф. Балацкий, В. Н. Кислый // Ринкова економіка: сучасна теорія і практика управління: збірник наукових праць економіко-правового факультету ОНУ імені І. І. Мечникова. – Одеса : Наука і техніка, 2009. – Т. 12, Вип. 27. – С. 6–26.
2. Лапин, Е. В. Оценка экономического потенциала предприятия : [монография] / Е. В. Лапин. – Сумы : Университетская книга, 2004. – 360 с.

3. Должанський, І. З. Управління потенціалом підприємства : [навч. посібник] / І. З. Должанський, Т. О. Загорна, О. О. Удалих. – К. : ЦНЛ, 2006. – 362 с.
4. Краснокутська, Н. С. Потенціал підприємства: формування та оцінка : [навч. посібник] / Н. С. Краснокутська. – К. : ЦНЛ, 2005. – 352 с.
5. Солоха, Д. В. Позиціонування інноваційного потенціалу Донецького регіону в економічній системі України / Д. В. Солоха // Збірник наукових праць Донецького державного університету управління. – 2012. – Т. 13. Вип. 247. – С. 179–190.
6. Ходикіна, В. В. Національний потенціал реалізації стратегії інноваційного розвитку України // Розвиток наукових досліджень 2005. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – Полтава : ІнтерГрафіка, 2005. – Т. 10. – С. 164–168.
7. Кіріченко, Д. У HBO ім. Фрунзе стартує проект із впровадження корпоративної інформаційної системи ERP / Д. Кіріченко // Фрунзенець. – 2011. – № 35 (3919). – С. 1.
8. Річна фінансова звітність підприємства [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://smida.gov.ua/db/emitent/year/xml/showform/11355/99/templ.html>. – Назва з титул. екрану.
9. Таранюк, Л. Н. Обоснование методики оценки экономических последствий реструктуризации, основанной на динамике уровня использования комплексного экономического потенциала предприятия / Л. Н. Таранюк, О. Г. Дегтяренко // Механізм регулювання економіки. – 2005. – № 3. – С. 98–106.

Отримано 15.04.2014 р.

**Оценка экономического потенциала промышленного предприятия
при проведении реинжиниринга бизнес-процессов**

ЛЕОНИД НИКОЛАЕВИЧ ТАРАНИЮК*

** кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и бизнес-администрирования Сумского государственного университета,
ул. Р.-Корсакова, 2, г. Сумы, 40007, Украина,
тел.: 00-380-542-332223, e-mail: lnt@ukr.net*

В статье проведена оценка экономического потенциала промышленного предприятия в период проведения реинжиниринга бизнес-процессов. Автором сформирована система индикаторов, отражающих стадии формирования, адаптации и развития экономического потенциала при проведении реинжиниринга бизнес-процессов на предприятии. Проанализирована динамика экономических индикаторов цикла составляющих экономического потенциала промышленного предприятия ПАО «Сумское НПО им. М. В. Фрунзе» в период проведения реинжиниринга бизнес-процессов и проведена их нормализация. Рассчитан интегральный показатель экономического потенциала промышленного предприятия на стадиях его формирования, адаптации и развития. Автором определен синергетический эффект от функционирования экономического потенциала при проведении реинжиниринговых мероприятий с внедрением системы класса ERP – II (управление ресурсами предприятия) на предприятии ПАО «Сумское НПО им. М. В. Фрунзе». Исследовано синергетическое воздействие на составляющие экономического потенциала промышленного предприятия ПАО «Сумское НПО им. М. В. Фрунзе» при проведении реинжиниринга бизнес-процессов.

Ключевые слова: экономический потенциал, индикатор, оценка, предприятие, реинжиниринг бизнес-процессов, синергетический эффект.

**Assessment of the Economic Potential of Industrial Enterprises
in Conducting Business-Process Reengineering**

LEONID M. TARANYUK*

*C.Sc. (Economics), Associate Professor,
Department of Economics and Business Administration, Sumy State University
R.-Korsakova Street, 2, Sumy, 40007, Ukraine,
phone: 00-380-542-332223, e-mail: lnt@ukr.net

Manuscript received 15 April 2014

The paper assessed the economic potential of industrial enterprises during the reengineering of business-processes. The author has established a system of indicators that reflect the stage of formation, adaptation and development of the economic potential during the reengineering of business - processes in the enterprise. The dynamics of economic indicators cycle components of the economic potential of industrial enterprise Public Joint Stock Company «Sumy Frunze Machine-Building Science and Production Association» during the re-engineering of business processes and held their normalization. Calculated integral indicator of the economic potential of industrial enterprises in the stages of its formation, adaptation and development. The author of a certain synergistic effect on the functioning of the economic potential of reengineering activities during system implementation class ERP-II (Enterprise Resource Planning) at the enterprise Public Joint Stock Company «Sumy Frunze Machine-Building Science and Production Association». Investigated the synergistic effect on the components of the economic potential of industrial enterprise Public Joint Stock Company «Sumy Frunze Machine-Building Science and Production Association» during the reengineering of business-processes.

Keywords: economic potential, indicator, evaluation, enterprise business-process reengineering, synergistic effect.

JEL Codes: C13, D22, L23, M11

Tables: 5; Formulas: 7; References: 9

Language of the article: Ukrainian

References

1. Balatskiy, O. F. (2009), "Theoretical bases category "economic potential of the region," *Rynkova ekonomika*, T. 12, Vip. 27, 6–26. (In Russian)
2. Lapin, E. V. (2004), *Assessment of the economic potential of the enterprise*, Sumy, Universitetskaia kniga. (In Russian)
3. Dolzhansky, I. Z. (2006), *Management Enterprise Potential*, Kyiv, TSNL. (In Ukrainian)
4. Krasnokutskaya, N. S. (2005), *Potential Company: development and evaluation*, Kyiv, TSNL. (In Ukrainian)
5. Solokha, D. V. (2012), "Positioning innovative potential of Donetsk region in the economic system of Ukraine," *Zbirnyk naukovykh prats Donetskoho derzhavnoho universytetu upravlinnia*, T. 13. Issue 247, 179–190. (In Ukrainian)
6. Hodykina, V. V. (2005), "Potential national implementation strategy of innovative development of Ukraine," *Rozvytok naukovykh doslidzen'2005. Materily mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii*, 164–168. (In Ukrainian)
7. Kirichenko, D. U. (2011), "The project of implementation of corporate information systems ERP in the NPO," *Frunzenets*, 35, 1. (In Ukrainian)
8. "The annual financial statements of the enterprise," <http://smida.gov.ua/db/emitent/year/xml/showform/11355/99/templ.html> (In Ukrainian)
9. Taranyuk, L. N. (2005), "Justification techniques assess the economic impact of restructuring, based on the dynamics of the level of use of complex economic potential," *Mehanizm regulyuvannia ekonomiky*, 3, 98–106. (In Russian)