

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ¹

Нечупей Е., аспирант

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
(г. Москва, Россия)*

Одной из мер по обеспечению государственной политики экологического развития в Российской Федерации на перспективу является л) формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания [2]. Формирование информационного общества, конкуренция на мировом рынке, необходимость выбора инновационного типа развития делает образование, в том числе – образование для устойчивого развития приоритетной сферой государственного регулирования и приложения капитала. Одной из острых проблем в развитых странах становится расслоение населения не по имущественному положению, а по интеллектуальному потенциалу. Высокий уровень профессиональной подготовки рабочей силы — важнейшее конкурентное преимущество, обладание которым позволяет завоевывать и удерживать рынок. Недостаточное внимание к сфере образования, ошибки в концептуальных походах к его функционированию ослабляют позиции страны. Для российского образования характерны противоречивые процессы: создаются новые типы учебных заведений, вступают в силу новые законы о более высоких стандартах профессионального образования, но в то же время далеко не все выпускники готовы занять современные рабочие места. По мере развития рынка образовательных услуг вузы выработали тактику с целью выживания. Многие из них открывают не связанные с основным профилем, конъюнктурно обусловленные, направления. Наблюдается отток квалифицированной рабочей силы из сферы образования. Проблема закрепления молодых кадров в образовательных учреждениях становится одной из основных. Смещение центра тяжести с государственного бюджета на внебюджетные средства в условиях значительной социальной дифференциации общества по уровню доходов не позволит сохранить единое образовательное пространство, обеспечить государственные стандарты и равные возможности для получения качественного образования всеми слоями общества. Кроме того, предложение платных образовательных услуг полностью подчиняется рыночному спросу, а не государственным

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №12-32-01354

потребностям и тенденциям развития экономики, что в будущем может спровоцировать дальнейший рост дефицита рабочей силы соответствующей квалификации, а также к усугублению социальных проблем, в первую очередь в сфере занятости. Многие компании, особенно в промышленности, отмечают низкий уровень специальной подготовки в вузах, указывая на снижение качества образования, недостаток практических знаний у выпускников, а также узкий профессиональный кругозор.

Необходимо отметить, что предприятия заинтересованы в получении практически всех видов образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями, и могут быть не только потребителями выпускников образовательных учреждений, но и заказчиками научно-исследовательских работ, поставщиками докторантов, аспирантов и соискателей, слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, работающих специалистов для получения второго образования и т.д. Нарастают противоречия между интересами работодателей (и самих студентов) и стремлением вузов обеспечить более высокое качество подготовки выпускников: к старшим курсам резко падает посещаемость целого ряда дисциплин, так как студенты предпочитают в это время работать (часто не по специальности). Оптимальным решением в этой непростой ситуации могло бы стать дальнейшее развитие системы взаимодействия вуза с компаниями, как с основными базами практики, где студенты могут выполнять работу по своему профилю. Такая схема партнерства выгодна всем. Однако, не смотря на кажущуюся очевидность и логичность такого решения, опрос портала Career.ru показал, что практически треть компаний, сотрудничающих с вузами, испытывает сложности, поскольку учебные заведения с неохотой идут на контакт. 49% компаний признаются, что сам процесс очень сложен в организации, а 38% тяжело найти ресурсы в виде наставников для неопытных выпускников. По оценкам работодателей, основная причина их сотрудничества с вузами – кадровый дефицит. 61% представителей компаний отметили, что специфика их деятельности вынуждает искать пути взаимодействия с учебными заведениями. Более того, по словам 34% респондентов, сегодняшняя система образования абсолютно не удовлетворяет потребности рынка труда и требует серьезного и последовательного реформирования.

Данные Независимого института социальной политики (НИСП) говорят о том, что только 3% россиян получают за свою жизнь дополнительное к основному образование. В то время как во всем мире широко развита система непрерывного образования. Система образования, являясь важнейшим элементом общественной жизни и государственного устройства, должна быть способствовать решению таких стратегических для страны задач как: а) повышение уровня благосостояния граждан; б)

обеспечение социальной стабильности, развитие институтов гражданского общества; в) обеспечение безопасности граждан и государства; г) обеспечение потребности рынка труда в квалифицированных кадрах; д) участие в развитии национальной инновационной системы и обеспечение конкурентоспособности экономики [5,6].

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

2. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утверждены Президентом Российской Федерации от 30.04.2012, www.kremlin.ru

3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года.

4. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. — 192 с.

5. www.gks.ru;

6. www.career.ru.

Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О. Ф. (м. Суми, 24–26 квітня 2013 р.) : у 4 т. / за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : Сумський державний університет, 2013. – Т. 1. – С. 205-207.