

к.е.н. Грищенко В. Ф. студентка гр. МПФ-01 Криворучко О. О.

Аналізуючи роботу [1], можна зробити висновок, що одним з найголовніших завдань економічної політики України на сучасному етапі розвитку є стабілізація національної економіки. Його вирішення пов'язане з необхідністю формування привабливого інвестиційного клімату України та з підвищенням ефективності інвестицій, обсяг яких повинен зростати.

За даними Державної служби статистики України [2, с. 1] у 2011 році в економіку України іноземними інвесторами вкладено 6473,1 млн.дол. США прямих інвестицій. Інвестиції надійшли зі 128 країн світу. Обсяг унесених з початку інвестування в економіку України прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) на 31 грудня 2011р. становив 49362,3 млн.дол. США, що на 10,2% більше обсягів інвестицій на початок 2011р., та в розрахунку на одну особу становив 1084,3 дол. До десятки основних країн-інвесторів, на які припадає більше 83% загального обсягу прямих інвестицій, входять: Кіпр, Німеччина, Нідерланди, Російська Федерація, Австрія, Велика Британія, Франція, Швеція, Віргінські Острови (Брит.) та США (рис. 1).

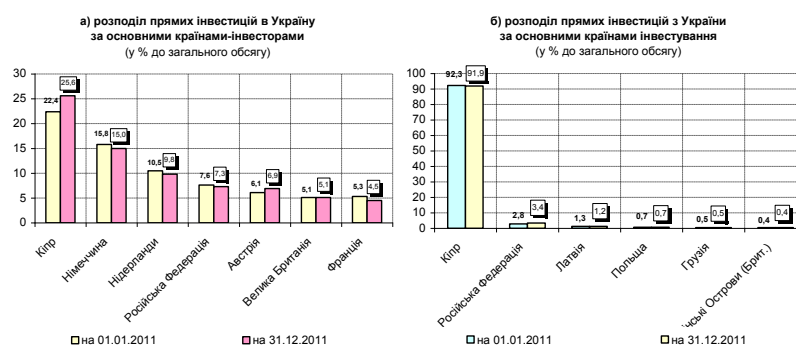


Рис. 1. Розподіл прямих іноземних інвестицій у 2011 році [1, с. 1–2]

Можливості ефективного здійснення інвестиційної діяльності значною мірою визначаються інвестиційним потенціалом та інвестиційною привабливістю суб'єктів та об'єктів інвестування, тому побудова ефективних механізмів інвестиційного менеджменту неможлива без всебічного, комплексного та системного дослідження цих категорій та удосконалення на цій основі відповідних теоретичних та методичних засад з метою надання їм рис цілісності, комплексності й завершеності за рахунок узагальнення наявних підходів й доповнення їх обґрунтованими положеннями.

Для того щоб знайти зведений показник інвестиційної привабливості проекту потрібно побудувати циклограму в системі координат для кожного з проектів згідно з вже розрахованими даними. Розрахуємо показник конкурентоздатності R_i для кожного з проектів та побудуємо циклограму в полярній системі координат для кожного з проектів (рис. 2). Після чого розрахуємо коефіцієнт інвестиційної привабливості кожного проекту.

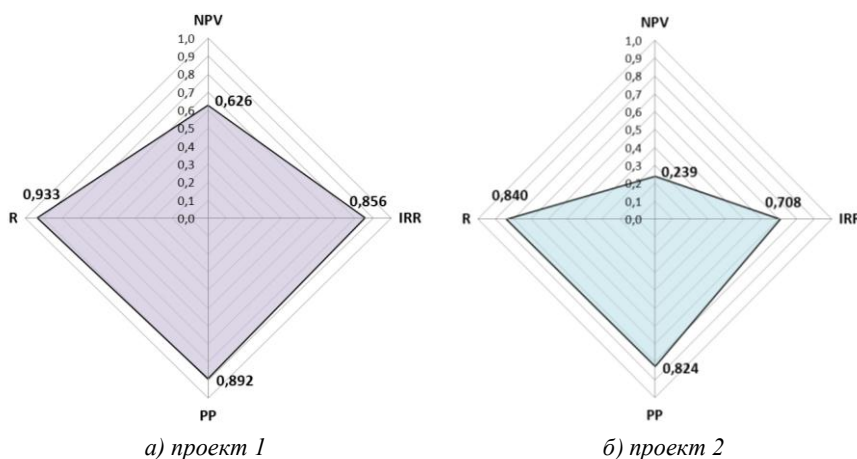


Рис. 2. Порівняльний аналіз проектів (умовний приклад)

$$3\Pi_1 = \frac{0.626 \cdot 0.856}{2} + \frac{0.856 \cdot 0.892}{2} + \frac{0.892 \cdot 0.933}{2} + \frac{0.933 \cdot 0.626}{2} = 1.358$$
$$3\Pi_2 = \frac{0.241 \cdot 0.708}{2} + \frac{0.708 \cdot 0.824}{2} + \frac{0.824 \cdot 0.846}{2} + \frac{0.846 \cdot 0.241}{2} = 0,822$$

Після того як коефіцієнт розраховано можна говорити про ефективність того чи іншого проекту (у нашому випадку перший проект є ефективнішим ніж другий $3\Pi_1 > 3\Pi_2$).

1. Звіт про конкурентоспроможність України 2010. Назустріч економічному зростанню та процвітанню / [Аббасова Лейлі, Газізуллін Ільдар, Мусатов Дмитро, Рубченко Роман]. – К.: Фонд «Ефективне управління», Всесвітній економічний форум, «Контора S&B», 2010. – 162 с.
2. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності у 2011 році [Електронний ресурс] / О. Г. Осауленко // Експрес випуск Державної служби статистики України від 17.02.2012 р. № 03/05-27/204. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua-express/expr2012/02_12/37w.zip