

ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Как известно, все в жизни взаимосвязано и экономическое развитие человечества подтверждает эту истину. Проявляется это как на местном, региональном так и на государственном уровне. Не составляет исключение экономика Украины и Сумской области [1].

Анализ экономической жизни развивающихся стран, к числу которых условно можно отнести и Украину, показывает, что одним из основных факторов экономического и социального прогресса является инновационный потенциал государства, состоящий из региональных инновационных потенциалов. Количественно инновационный потенциал как региона, так и государства можно определить с помощью системы показателей:

- количество научно-исследовательских организаций;
- количество научно-педагогических кадров;
- количество аспирантов и докторантов;
- стабильное финансирование научно-исследовательских работ;
- результативность научно-исследовательских работ.

Переход Украины и ее регионов к рыночной экономике, начиная с 1990г., характеризуется хаотичностью и бессистемностью в походах к сохранению и наращиванию инновационного потенциала. Со времен А.Смита и формирования классической экономической науки известно, что затраты на образование являются достаточно выгодными не только для индивида, но и в целом для всего общества. К сожалению, в Украине и ее регионах начиная с 1990г. наблюдается противоположная тенденция сокращения инвестирования науки и образования. Авторами проанализирована динамика изменения инновационного потенциала Одесской области, которая по основным показателям экономического и социального развития занимает среднее положение среди регионов Украины [2].

Выявлены следующие тенденции:

- неуклонно сокращается количество организаций, которые выполняют научные исследования;
- сокращается количество специалистов, занятых научными разработками;
- недостаточная эффективность системы подготовки научно-педагогических кадров;
- ежегодное уменьшение финансирования в инновационный потенциал составляет 8%;
- применение находят только 14% разработок, что свидетельствует о низкой результативности научно-исследовательских организаций.

А как же влияет на эти процессы человеческий капитал? Ведь люди остались те же, с тем же ЧК. На наш взгляд сложившаяся ситуация объясняется следующим образом:

- во-первых, обвальным снижением финансирования со стороны государства, что сказалось на снижении зарплаты научным сотрудникам в размере 22% за последние 4 года и их оттоку из данной сферы;
- во-вторых, снизилась мотивация молодых и перспективных молодых людей к поступлению в аспирантуру в связи с ухудшением возможности карьерного роста в условиях кризиса;
- в-третьих, резко снизилась востребованность людей с высоким уровнем ЧК в связи с сокращением числа научно-исследовательских организаций.

Таким образом, можно сказать, что ЧК очень чувствителен к изменению экономической ситуации как на государственном, так и на региональном уровнях. Выводы Г.Беккера и Т.Шульца об эффективности инвестиций в человеческий капитал остаются обоснованными и справедливыми только в условиях стабильного экономического развития, то есть на восходящей ветви кривой Кондратьева [3]. В условиях спада экономики происходит обесценивание капитала, в том числе и человеческого. Социальный капитал также оказывается ущемленным, так как обостряются взаимоотношения между работниками и работодателями, что проявляется в возникновении конфликтов, забастовок и других акций, что еще больше расшатывает и без того неустойчивую экономическую ситуацию в регионах и в стране.

Снижение уровня ЧК и связанного с ним инновационного потенциала может произойти за несколько лет, а на его воспроизводство требуются десятилетия. Периодические кризисы неизбежны в рыночной экономике, поэтому правительство должно иметь программу превентивных мер по сохранению ЧК в условиях спада, что позволит в некоторой мере сохранять инновационный потенциал. Отсутствие такой программы и механизмов ее выполнения значительно затягивает кризис и замедляет подъем как региональной так и национальной экономики.

1. Госкомстат Украины //www.ukrstat.gov.ua.

2. Окландер І. Класифікація наукових організацій Одеської області за економіко-статистичними методами // Економіст.- 2009.- №9. С. 38-44.

3. Генкин Б.М. Экономика и социология труда.-М.:НОРМА.- 2003.