

Маценко А.М., Хижняк М.
Сумський державний університет

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В зарубежной и отечественной практике, а также в научной сфере достаточно много внимания уделено эколого-экономической безопасности водопользования, которая обуславливается с одной стороны максимальным использованием экоуслуг водных ресурсов для устойчивого экономического роста, а с другой – сохранением и достаточным воспроизводством водных ресурсов. На практике достигнуть такой гармонии достаточно тяжело в силу сложности взаимосвязей между подсистемами водных экосистем.

Известно, что экологически ненормированный рост объемов потребления качественной воды в итоге приводит к значительному маргинальному удорожанию воды необходимого качества в связи с усложнением ее искусственной очистки. Возрастающий дефицит пресной воды способствует переходу к управлению водными ресурсами, в основе которого лежат преимущественно механизмы положительной обратной связи (изменение параметров гомеостаза системы). С целью снижения затрат на водоподготовку в развитых странах мира максимально задействуют природный потенциал. Для этого научно обосновано структурируют территорию бассейнов с целью минимизации загрязнения поверхностных и подземных источников воды и максимизации воспроизводственного потенциала водных экосистем.

Стратегии интегрального управления водными ресурсами кроме развития технико-экономических методов экономии воды (стимулирование перехода на маловодные и безводные технологии, опреснение соленой воды и т. д.) все чаще основываются на эколого-экономических методах (восстановление природной структуры бассейна, сохранение биоразнообразия и т.п.), ориентированных на устойчивое водопользование. Реализация подобной стратегии позволяет значительно экономить на затратах на водоподготовку, поскольку в случае качественной природной очистки затраты идут исключительно только на обеззараживание воды (опыт Великобритании). Для безопасного функционирования водного бассейна важно нормировать и антропогенную нагрузку на него. Считается, что задействовать для технологических целей без серьезных экологических последствий можно около 10-40% годового стока источника [1-3], в зависимости от величины водного объекта (малые, средние, большие реки). По нашему мнению, в этот лимит целесообразно включить как воду, которую могут приобретать и отбирать водопользователи, так и воду, гипотетически необходимую для разбавления неочищенных стоков до безопасных концентраций. Такой подход значительно упростит процедуры управления водными ресурсами и будет способствовать более безопасному водопользованию.

Указанные экологические ограничения обуславливают формирование рынка воды, субъектами которого с одной стороны выступает государство, в лице муниципальных и коммунальных организаций в сфере водопользования, а с другой водопользователи (субъекты хозяйствования и домохозяйства). При этом следует различать два совершенно разных рынка – конкурентный (государство - субъекты хозяйствования) и социально-экономический (государство - население). Объектом рынка пресной воды из поверхностных источников и одновременно товаром должны выступать уже указанные 10-40% среднегодового стока. Как показывает мировой опыт, наилучшее распределение природных ресурсов обеспечивается на основе рынка лицензий, которыми может торговать как государство, так и водопользователи между собой в случае недоиспользования приобретенных объемов воды или с целью привлечения дополнительных средств от экономии воды в результате перехода на более совершенные технологии. Рыночное (конкурентное) формирование цены на водные ресурсы является своеобразным мотивирующим к рационализации водопользования фактором.

С учетом экологических ограничений, регионы со значительными потребностями в водных ресурсах могут их компенсировать за счет водных ресурсов из подземных источников (временно), доставкой воды из соседних регионов, а также с помощью государственных программ, способствующих переходу на наилучшие технологии экономии воды. Естественно нужно предусмотреть механизмы сверхлимитного отбора, но только на основе принципа «загрязнитель платит», т.е. компенсационные платежи, штрафы и т.п. должны изыматься исключительно с прибыли предприятия-деструктора, а не закладываться в себестоимость продукции («потребитель платит»). В случае же необходимости использования водных ресурсов для общественных целей свыше экологически обоснованных норм необходимо внедрить в практику принцип «все общество платит» путем учета затрат на восстановление и поддержание водных экосистем в налогах для населения и субъектов хозяйствования.

1. Оценка допустимых изъятий стока в бассейнах малых рек: основные методические положения / [В. И. Данилов-Данильян, М. В. Болгов, В.Г. Дубинина и др.] // Водные ресурсы. — Т. 33, №2. — 2006. — С. 224—238.
2. Демиденко А. Що є цілями сталого розвитку водних ресурсів України та чи можна виміряти рух в їх напрямку? / А. Демиденко // Стратегія забезпечення сталого розвитку України : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 20 травня 2008 р. — К. : РВПС України НАН України, 2008. — Ч. 2. — С. 19—21.
3. Ящик А. В. Водогосподарська екологія : у 4 т., 7 кн. — К. : Генеза. — Т.3, кн. 5. — 2004. — 496 с.