

КАЧЕСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

А.Н.Котенко, ассистент

Сумский государственный университет, г. Сумы

Принято считать, что рост экономики, удовлетворяющей потребности людей, должен вписываться в пределы экологических возможностей. Решение экономических проблем не может осуществляться без учёта экологических изменений в биологических системах: водные объекты, леса, степи и сельскохозяйственные угодья. Однако, претворение в жизнь пожеланий о координации экономических процессов с экологическими возможностями экосистем в настоящее время связано с определенными сложностями. Одна из причин этого состоит в том, что промышленные товары и услуги оцениваются очень высоко, тогда как не менее важные для жизни услуги природного происхождения, такие как чистая вода, воздух, почва обладают очень низкой ценой. Продолжительное время ученые всего мира пытаются найти оптимальные способы защиты экологических систем от деградации, вызываемой хозяйственной деятельностью.

С экономических позиций довольно очевидным является следующий зависимость: «Низкое качество ресурсов - дешевые ресурсы», и чем выше качество ресурса, тем выше может быть его ценность. Концепция оценки качества ресурсов может использоваться в трех аспектах деятельности, связанной с непосредственным практическим решением природоохранных вопросов. Во-первых, это мониторинг природной среды с последующим выходом на управленческие решения, во-вторых, оценка и компенсация экологического ущерба, и, в-третьих, экономическая оценка собственно природных компонентов и определение на ее основе экономической эффективности природоохранных мероприятий.

В идеале качество природных ресурсов должен оценивать рынок. Если товар и услуги низкого качества, то они или продаются по меньшей цене (деградированная земля, древесина), или не продаются вообще (больная рыба, грибы и ягоды с тяжелыми металлами или радиацией и пр.). То есть в основе оценок качества природных ресурсов лежит рыночная оценка (прямая, косвенная, суррогатная и пр.) при всех ее недостатках (известная в теории проблема «провалов рынка»). Поэтому ценность некачественных ресурсов будет меньше или вообще нулевой по сравнению со качественными ресурсами.

Однако для такой оценки качества природных ресурсов (рыночной цене при здоровой среде, заниженных ценах при больной среде), очевидно нужен значительно больший объем информации по сравнению с рыночными оценками традиционных товаров и услуг.

Важнейшими предпосылками для эффективной работы экономических механизмов по оценке качества природных ресурсов являются адекватный мониторинг окружающей среды, контроль за качеством производства продукции, правовая система. В данном случае под экологическим мониторингом следует понимать организованный мониторинг окружающей природной среды, при котором, во-первых, обеспечивается постоянная оценка экологических условий среды обитания человека и биологических объектов (растений, животных, микроорганизмов и тд.), а также оценка состояния и функциональной ценности экосистемы в целом, во-вторых, создаются условия для определения корректирующих действий в тех случаях, когда целевые показатели экологических условий не достигаются. Основные задачи экологического мониторинга это наблюдение за источником антропогенного воздействия, за факторами антропогенного воздействия, за состоянием природной среды, под влиянием факторов антропогенного воздействия а также оценка прогнозируемого состояния природной среды.

Система обязательной сертификации по экологическим требованиям вводится с целью обеспечения соблюдения природоохранного законодательства. Объектами обязательной сертификации по экологическим требованиям являются:

- предприятия, производства (в том числе опытно-экспериментальные);
- продукция, использование которой может причинить вред окружающей среде;
- отходы производства и потребления, обращение с ними;
- системы управления охраной окружающей среды.

С целью уменьшения негативного влияния и контроля за природными ресурсами используется лицензирование следующих видов деятельности в области охраны окружающей среды:

- утилизация, складирование, перемещение, размещение, захоронение, уничтожение промышленных и иных отходов (кроме радиоактивных), включая также лом и отходы черных и цветных металлов;
- проведение экологической паспортизации сертификации, экологического аудирования;
- осуществление видов деятельности, связанных с работами (услугами) природоохранного назначения;
- добывание, сбор, продажа, скупка, обмен, пересылка, содержание, хранение, вывоз за границу и ввоз в страну биологических коллекций, биологических объектов, в том числе относящихся к видам животных и растений,

занесенным в Красную книгу, видов животных и растений, подпадающих под действие международных договоров, а также их продуктов, частей и дериватов.

Учет экономических и экологических аспектов требует комплексного подхода к природопользованию и охране окружающей среды. Для реализации этого подхода на практике необходимо реформировать законодательную и нормативную систему регулирования природопользования. Здесь же следует отметить необходимость следующих минимальных функций правовой системы:

- запрет продажи товаров и услуг, произведенных в некачественной среде и в условиях опасных для здоровья человека;
- для потребителя - это возможность вернуть некачественный товар или взыскать ущерб в результате его потребления (например, для загрязненных пестицидами или тяжелыми металлами продуктов питания);
- для производителя загрязнений, продукции, или продавца некачественных товаров и услуг, – это штрафы за загрязнения окружающей среды, за ущерб потребления некачественных товаров, которые должны многократно превышать выгоды от отказа от природоохранных действий.

Следует также отметить «техногенное» мышление украинских предприятий - ориентация на получение быстрых результатов. Экологические последствия таких действий обычно проявляются в будущем, они негативно сказываются на качестве природных ресурсов, а общий эколого-экономический ущерб оказывается несоизмеримо больше

Для решения проблемы качества природных ресурсов необходима поддержка государственных структур, выраженная не только в законодательной базе но и в финансировании программ направленных на воспроизводство и сохранение природных ресурсов.