

Xavier Ballart

Departamento de Ciencia Política y de Derecho Público
Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología,
y Facultad de Ciencias de la Comunicación
Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

La innovación se ha convertido en el principal reto de las sociedades actuales (Gopalakrishnan, S., Damanpour, F., 1997), que están en permanente transformación (revolución tecnológica, economía globalizada, internacionalización de los principales problemas sociales). La adaptación de las universidades a este entorno cambiante requiere cambios en sus dos principales funciones: la investigación y la docencia.

Este trabajo se dedica a una innovación docente aplicada a dos asignaturas diferentes del ámbito de las ciencias sociales relacionadas con la política comparada y la evaluación de la gestión pública. Ambos casos siguen la misma lógica y, por eso, se presentan conjuntamente. Primero se desarrolló la aplicación por la asignatura Política Comparada en la Facultad de Ciencias de la Comunicación y, al considerar que había sido un éxito, se decidió seguir la misma estrategia con una asignatura del itinerario de Gestión Pública que se imparte en la Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología.

Lógicamente, esta innovación docente no es una novedad radical (Osborne, 1998). No se ha inventado nada; ni siquiera se puede afirmar que utilizar una plataforma digital suponga la aplicación de una nueva tecnología, pero sí que hay una idea que se ha puesto en práctica y sí que se ha creado un nuevo producto que incluso se puede considerar un servicio a la sociedad, y este producto ha sido elaborado por los estudiantes. Hay, pues, innovación en la medida en que la generación de una idea y el desarrollo o la adaptación de una tecnología conocida se han transformado en una realidad tangible que cualquier ciudadano puede utilizar. Al hacerlo, se han cambiado los comportamientos de los estudiantes, que han visto en esta herramienta nuevas posibilidades y oportunidades de aprendizaje.

Siguiendo el modelo propuesto por los coordinadores del libro, en este texto se presentan los principales objetivos del proyecto, el trabajo que tuvieron que hacer los estudiantes, la metodología seguida para convertir el proyecto en una realidad y sus principales resultados.

Ámbito general de interés de la innovación

La creación de una plataforma digital visible externamente es una herramienta efectiva para incrementar la motivación de los estudiantes, ya que se difunden los trabajos que ellos mismos realizan y facilitan a la sociedad un conocimiento muy útil.

1. Objetivos

1. El primer objetivo del proyecto de innovación que aquí se presenta fue crear un instrumento que convirtiera la parte aplicada del curso en un proyecto colectivo, útil socialmente y que perdurara más allá de la duración de la asignatura, a través de Internet. En la vida profesional se aprende haciendo y, a través de estos proyectos, los estudiantes tuvieron la oportunidad de elaborar y producir unos materiales que esperamos que sean útiles. En el caso de Política Comparada, cualquier periodista o ciudadano que necesite consultar información y análisis de calidad sobre la política de un país encontrará elementos de interés. Mientras que en el caso de Evaluación de la Gestión Pública, cualquier ciudadano que se pregunte hasta qué punto nuestros gobiernos «progresan adecuadamente» o «necesitan mejorar» en la gestión de los servicios públicos encontrará igualmente información relevante así como una cierta clasificación y análisis de esta información.
2. Creando un producto útil y visible externamente a través de Internet, se perseguía un segundo objetivo principal: motivar e implicar a los estudiantes y rehuir la pasividad y la comodidad de los planteamientos docentes tradicionales en los que el profesor explica y los estudiantes toman apuntes y demuestran en los exámenes que son capaces de repetir lo que ha dicho el profesor en clase. Los estudiantes universitarios a menudo se quejan de que las enseñanzas que reciben son excesivamente teóricas o que cuando hacen un trabajo aplicado es irrelevante, artificial o alejado de los problemas reales con los que se encontrarán al salir de la universidad. Al definir un producto que se hacía entre todos y que se tenía que poder enseñar al mundo, los participantes en la asignatura se tenían que activar y, con mayor o menor intensidad, participar en un proyecto que en todo momento se percibió como real y, como mínimo, potencialmente relevante.
3. El tercer objetivo principal fue el cambio. Ciertamente no se trata de cambiar por cambiar, pero es cierto que queríamos que los estudiantes tuvieran la percepción de que estaban cursando una asignatura que tenía contenidos y planteamientos diferentes. De hecho, en la primera sesión del curso Política Comparada se avisaba a los estudiantes de que podían cambiar de grupo y escuchar a otros profesores que seguían un planteamiento más clásico y que, de hecho, ofrecían clases excelentes sobre la política de tres o cuatro países europeos. Sin embargo, los que se quedaban en el grupo se comprometían a trabajar en la política de diversos países de diferentes regiones mundiales que les eran asignados. En el mismo sentido, los estudiantes de Evaluación de la Gestión Pública asumían un ámbito de servicios

públicos –sanidad, educación, inmigración, cooperación para el desarrollo, etc.– del cual se hacían responsables y sobre el cual tenían que aportar los documentos y los análisis solicitados.

Finalmente, el proyecto buscaba trascender el carácter académico o técnico de la asignatura para convertirla en una actividad social. En este sentido, al menos originariamente, había un intento de influir en el comportamiento de los estudiantes, provocar una serie de interacciones entre ellos y algún impacto en el pequeño subsistema social que supone cursar una asignatura. Este objetivo está relacionado con la motivación y la satisfacción tanto de estudiantes como de profesores, pero iba un poco más allá aprovechando que se trataba de grupos relativamente poco numerosos que estaban acabando la carrera y que eran conscientes de que tenían que sacar todo el provecho posible de sus últimos semestres en la universidad o, como mínimo, en el programa de la licenciatura.

2. Descripción del trabajo

En este apartado se describe el trabajo que hicieron los estudiantes, mientras que en el siguiente sobre la metodología se explica brevemente cómo gestionamos el proyecto los profesores. Dado que finalmente se crearon dos plataformas digitales, se presenta por separado el trabajo que se pidió a los estudiantes.

En el proyecto Política Comparada se pidió a cada estudiante que asumiera los contenidos y el análisis político y económico de un país de cada una de las cinco regiones en que se dividió el mundo en esta asignatura: África, Asia, América (norte, centro y sur) Europa y Oriente Medio. La discusión en las clases se hizo por regiones, de manera que diferentes estudiantes pudieran hacer aportaciones a la discusión sobre temas concretos en función de su conocimiento de un país.

Así, por ejemplo, al tratar del desarrollo democrático en el Oriente Medio –una región que se caracteriza por la ausencia de regímenes democráticos con la excepción del Líbano– el planteamiento consistió en discutir sobre la política y la ausencia de democracia en sistemas neotradicionales como Arabia Saudí, en sistemas tecnocráticos represivos como Libia o Siria y en regímenes clericales movilizadores como Irán, de forma que los estudiantes podían percibir las diferencias con otras regiones, además de contrastar algunas teorías sobre desarrollo democrático, con casos reales.

Las informaciones que se pidieron a cada estudiante consistieron en cinco archivos por país que se tenían que ajustar con bastante precisión al número de caracteres acordado para cada apartado:

1. Un archivo de datos básicos, los mismos para todos los casos.
2. Un resumen de historia.
3. Una descripción breve de los principales partidos políticos y comentario de los últimos cinco presidentes del país.
4. Un resumen de análisis político.
5. Un resumen de análisis económico.

Se entendía que en relación con los tres primeros archivos solo hacía falta buscar la información y presentarla en el formato pedido, mientras que en el caso de los dos últimos archivos se tenían que demostrar los conocimientos adquiridos durante el curso y jugar con los conceptos presentados en las conferencias teóricas de los profesores aplicándolos a cada caso específico.

En el proyecto Evaluación de la Gestión Pública se pidió a grupos de dos estudiantes que asumieran un ámbito de servicios públicos (sanidad, educación, inmigración, cultura, investigación y universidades y cooperación para el desarrollo). El proyecto tenía por objetivo aportar evidencias empíricas en relación con el progreso (o en su caso, retroceso) de la sanidad catalana y española en relación con los objetivos principales de cada sector. Así, por ejemplo, en el caso de sanidad, los objetivos principales finalmente incluidos tienen que ver con la práctica clínica de calidad, el acceso a los servicios sanitarios, la eficiencia del gasto, la mejora de la salud de la población y la garantía de los derechos de los pacientes.

Para cada ámbito se tenían que preparar tres productos diferentes:

1. Un cuadro de objetivos principales e indicadores para cada objetivo principal.
2. Una relación de documentos de evaluación del ámbito procurando incluir informes internacionales, europeos, españoles y catalanes.
3. Un análisis de la medida en que estos documentos aportan datos objetivos o subjetivos (de percepción) relacionados con los objetivos principales y los indicadores identificados en el primer producto.

Cada grupo tenía que poner una nota (de 0 a 10) indicativa de la medida en que los indicadores de los objetivos principales del ámbito están cubiertos por documentos e informes públicos o privados accesibles para cualquier ciudadano que se proponga buscar la información.

En ese caso, pues, había un trabajo teórico y de consenso con el resto de participantes de la clase sobre los objetivos principales de cada ámbito, un trabajo de investigación de información técnica y un trabajo de carácter más analítico sobre la cantidad y la calidad de la información incluida en el conjunto de informes que cada grupo había encontrado. Si se visita la página web se ve rápidamente como algunos grupos hicieron un trabajo de investigación notable al localizar y analizar documentos procedentes de los ámbitos internacional, supranacional, estatal, catalán y local.

3. Metodología

En este proyecto del que han salido las dos aplicaciones comentadas ha trabajado un equipo de cuatro personas: dos profesores y dos informáticos. La relación con los estudiantes se ha establecido a través de los profesores, que han dado todo el apoyo que han podido a los estudiantes respondiendo sus preguntas, buscando información y reaccionando a sus propuestas.

Inicialmente, se había pensado en crear una comisión mixta de estudiantes y profesores para llevar a cabo el control de calidad de los materiales que se iban produciendo pero, finalmente, fueron los profesores los que asumieron esta función. Los informáticos han tenido un papel importante en el diseño y el funcionamiento de la plataforma, ya que sus propuestas han ido modificando el plan inicial. La plataforma consiste en una web que incluye una base de datos modificable por parte de cualquier estudiante o profesor autorizado. Durante el curso la plataforma permitió que cualquier estudiante pudiera consultar el trabajo del resto de compañeros y al final del curso, una vez revisados todos los materiales por los profesores, se le dio visibilidad exterior.

Las principales etapas en el desarrollo del producto fueron:

3.1. Elaboración del proyecto

En esta etapa se discutió la propuesta con los profesores responsables de las asignaturas seleccionadas. Básicamente, se evaluaron la información disponible y la medida en la que lo que nos proponíamos hacer ya existía en Internet; los conocimientos técnicos necesarios y las diferentes opciones posibles de producto. Finalmente, se tomó la decisión de implementar un proyecto que coincide bastante con lo que se ha llevado a cabo.

3.2. Implementación del proyecto

La implementación del proyecto empezó un semestre antes de que los estudiantes cursaran la asignatura, ya que fue necesario preparar el diseño y poner en funcionamiento la plataforma digital. En este apartado, se diseñaron las plataformas, nos convencieron de la necesidad de combinar textos cortos, cuadros e imágenes en la parte más visible de la página web con informes descargables que podían ser tan largos como quisiéramos. Esta estrategia se siguió con la plataforma de Evaluación de la Gestión Pública, ya que la de Política Comparada se construyó sobre una base de datos que ya determinaba dónde se podía incluir texto y su extensión.

El siguiente paso fue la presentación del proyecto a los estudiantes en el marco de la asignatura, en ambos casos optativa. Desde el inicio del curso se explicaron las características principales del proyecto y se presentó un calendario de actividades con el fin de llegar al final del semestre con un producto acabado que ellos mismos pudieran mostrar a sus familiares y a sus amigos. El calendario se respetó y tanto profesores como informáticos hicimos un esfuerzo por tener los materiales a punto y la plataforma funcionando sin errores antes del cierre del semestre.

Durante el semestre se utilizaron aproximadamente la mitad de las sesiones presenciales previstas para formar a los estudiantes en aspectos instrumentales y para discutir sus progresos en la parte de recogida de información y análisis que les correspondía. La asignatura fue, por lo tanto, una combinación de unas 14-15 conferencias teóricas. Los profesores se comprometieron a no rebasar ese número de conferencias para reservar tiempo para las sesiones de discusión en las que, de forma ordenada, se fue discutiendo el proyecto, presentando el funcionamiento de la plataforma y discutiendo las

aportaciones de los estudiantes por regiones, en un caso, y ámbitos de servicio público, en el otro.

Uno de los principales cuellos de botella del proyecto fue la revisión de los textos para asegurar la veracidad de las informaciones, la corrección en el estilo y, en general, el ajuste de las aportaciones a unos criterios mínimos de calidad. En el proceso de revisión se detectaron errores importantes que podían desacreditar el conjunto del proyecto. En esta fase la intención inicial era que fueran los mismos estudiantes los que fueran ajustando sus aportaciones, pero dado que solo teníamos un cuatrimestre nos tuvimos que conformar con una única iteración en el proceso de revisión.

3.3. Difusión de la experiencia y ampliación de la plataforma con nuevas categorías

Una de las ventajas de la utilización de la plataforma digital es su rápida difusión por Internet. Si bien la experiencia es muy reciente en el momento de escribir estas líneas y nuestras páginas todavía no tienen enlaces a otras páginas, esperamos que cada vez más gente las vaya descubriendo, utilizando y vinculando a otras plataformas.

Una vez alcanzados los objetivos iniciales sobre la base de la coproducción con los estudiantes, creemos que estos instrumentos que hemos creado pueden tener una mayor difusión si invitamos a profesores –no solo los que han participado en la experiencia– y a expertos a hacer algunas aportaciones cualitativamente significativas. En este sentido hemos incluido un nuevo campo en Política Comparada, que denominamos «Opinión del experto», hemos invitado a especialistas en políticas sectoriales a escribir informes cortos de análisis a partir de la información y hemos incluido los informes que firman los estudiantes que han cursado la asignatura.

4. Resultados y conclusiones

La innovación solo existe cuando se ha producido un resultado y en nuestro caso éste existe y se puede consultar a través de Internet. De nuestros cuatro objetivos principales creemos que el grado de consecución ha sido notable respecto la creación de un producto socialmente útil, fruto de un esfuerzo colectivo y con voluntad de permanencia más allá de la duración de un semestre académico. La reacción de los estudiantes también ha sido bastante positiva respecto a la motivación y la satisfacción con las asignaturas, el trabajo en equipo y la percepción de cambio con respecto a lo que había sido más habitual en su experiencia universitaria.

Curiosamente, al plantear la cuestión de la innovación en la docencia a menudo se hace en términos de dificultades, de obstáculos y barreras, a pesar de la necesidad objetiva de innovación que perciben una parte importante de los actores para mejorar su actuación, satisfacer las demandas de los estudiantes y fortalecer la legitimidad de la universidad. Nuestra experiencia no ha encontrado grandes dificultades, lo que nos confirma la idea de que es posible introducir cambios y probar nuevas experiencias en la enseñanza universitaria. Tan solo tuvimos la sensación de que el punto de partida

no era favorable en la medida en que algunos de los estudiantes no parecían muy motivados. Pero incluso los más reticentes acabaron implicándose y produciendo materiales de calidad relativamente alta.

Respecto a la calidad, ciertamente nos hemos encontrado con contribuciones muy bien construidas y otras que requieren una revisión profunda. Creemos que, en parte, la excesiva atención a aspectos formales puede haber ido en detrimento de aspectos de contenido. En este sentido, el producto no se caracteriza por la profundidad pero sí por la amplitud y por facilitar el acceso a recursos en términos que no existían antes. La duda no es tanto si el producto es útil externamente –que lo es– sino si los estudiantes habrían aprendido más con una aproximación más tradicional en la cual hubieran hecho más trabajo de investigación en la biblioteca y de preparación de un trabajo académico. En teoría, sin embargo, hay bastantes asignaturas que siguen esta línea y entendemos que nuestra aproximación está más próxima a una experiencia real de trabajo fuera de la universidad.

En relación con las plataformas creadas, una de las cuestiones no resueltas es la de la lengua. De momento, Política Comparada es una página fundamentalmente en catalán, mientras que Evaluación de Gestión Pública tiene la voluntad de ofrecer el contenido en catalán y en castellano. De hecho, algunos estudiantes Erasmus prepararon contenidos en inglés, que, de momento, no hemos podido incluir. Pero el reto principal, ahora que ya tenemos la base, es ampliarlas todavía más y aportar más que información y recursos, análisis elaborado de calidad, algo en que los universitarios tendrían que sobresalir y que resulta difícil de encontrar.

Referencias

- GOPALAKRISHNAN, S. y DAMANPOUR, F. (1997). «A Review of Innovation Research in Economics, Sociology and Technology Management», *Omega, International Journal of Management Science* (25, 1) pp. 15-28.
- KANTER, R.M. (1988). «When a thousand flowers bloom: structural, collective and social conditions for innovation in organizations», *Research in Organizational Behavior*, 10, pp. 169-211.
- OSBORNE, S. P. (1998). *Voluntary Organizations and Innovation in the Public Services*, London: Routledge.
- VAN DE VEN, A. (1986). «Central problems in the management of innovation», *Management Science*, 32, pp. 590-607.
- ZALTMAN G., DUNCAN R., HOLBEK J. (1973). *Innovation and Organizations*, Nueva York, John Wiley.

Enlaces de interés

- Web de la innovación: <http://cpdp.uab.cat/politica>
- www.xavierballart.com [2008]

Palabras clave

Digital, web, política, comparar, evaluación, Gestión Pública.

Financiación

Este proyecto está financiado por el programa de la AGAUR de Mejora de la Calidad Docente de las Universidades Catalanas (MQD) para el año 2006 (número identificador 2006MQD091).

Materiales complementarios del CD-ROM

Demostración de los contenidos virtuales de la asignatura Política comparada.