



La percepción de restauración ambiental de la vivienda y el funcionamiento familiar.

Perception of environmental restoration of housing and family functioning

Joel Martínez

María Montero

Universidad Nacional Autónoma de México

Resumen

La Escala de Percepción de Restauración Ambiental (EPRA-R; Martínez-Soto & Montero, 2007) y sus factores: Compatibilidad, Fascinación, Alcance, Coherencia y Estar Alejado y el indicador de Preferencia Ambiental fueron empleados para documentar las cualidades restauradoras de la vivienda y su influencia en la funcionalidad familiar. Se hipotetizó que la percepción de restauración ambiental de la vivienda se relacionaría positivamente con la evaluación de tranquilidad, orden y control en casa. Se efectuaron 117 entrevistas intradomiciliarias con adolescentes y adultos (edad media 45.85 años, 61 hombres y 56 mujeres) de la Zona Metropolitana del Valle de México. Los hallazgos evidenciaron que existieron relaciones positivas y significativas entre las dimensiones de la EPRA-R Compatibilidad, Coherencia, Alcance y Preferencia Ambiental con el funcionamiento familiar.

Palabras clave: Ambientes Restauradores; Restauración Psicológica; Funcionamiento Familiar; Ecología Social

Abstract

The Perception of Environmental Restoration Scale (PERS-R; Martínez-Soto & Montero, 2007) was used to document the influence of restorative qualities of housing on family functioning through the following factors: Compatibility, Fascination, Scope, Coherence, Being Away and the Environmental Preference Indicator. It was hypothesized that the perception of environmental restoration of housing is positively related to the assessment of home peacefulness, order and control. 117 in home interviews were carried out with adolescents and adults (mean age of 45.85 years, 61 males and 56 females) from the Mexican Valley Metropolitan Area. Findings showed positive and significant relations between the PERS-R dimensions of Compatibility, Coherence, Scope and Environmental Preference, and family functioning.

Keywords: Restorative Environments; Psychological Restoration; Family Functioning; Social Ecology

La salud mental de una población puede estar afectada por una amplia gama de variables, entre ellas la vivienda y el medio ambiente. Uno de los escenarios construidos de mayor

relevancia para la salud mental de las personas lo constituye la vivienda (Kearns, Hiscock, Ellaway & Macintyre, 2000), lugar en el que pasamos la mayor parte del tiempo de nues-

tra vida (Evans, Wells, Chan & Saltzman, 2000). La vivienda es una unidad física que define y delimita el espacio de los miembros que la habitan (Lawrence, 1987). Bajo el concepto de vivienda se alude a las dimensiones físicas que tienen que ver con su diseño, estructura y características, mientras que sus significados sociales y psicológicos son acotados por el constructo “hogar” (Tognoli, 1987).¹

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) (1990) la mayor parte de la población mundial habita en viviendas que carecen de un adecuado soporte contra riesgos físicos y sociales, mismos que impactan negativamente en la salud física y mental de sus moradores. Lo anterior contradice uno de los principios fundamentales en el diseño de viviendas, el cual plantea la reducción al mínimo del estrés psicológico y social relacionado con el entorno residencial (OMS, 1990).

La noción de que la vivienda tiene un impacto en la salud ha sido aceptada desde principios del siglo XX (Bowley & Burnett-Hurst, 1915). Sin embargo, las múltiples dimensiones físicas y psicosociales de los ambientes residenciales que promueven el bienestar, es un área que ha sido estudiada por un limitado número de investigaciones durante la última década (Lawrence, 2006).

Respecto a las condiciones físicas de la vivienda que impactan la salud mental, algunas investigaciones han documentado que las personas son significativamente más depresivas y ansiosas cuando viven en viviendas que carecen de suficiente protección ante agresiones externas (v.g. ruido, vibraciones, corrientes de aire o frío en invierno), privacidad (hacinamiento o pobre diseño arquitectónico), luz y/o no tienen una vista agradable del exterior (e.g. ventanas con acceso a naturaleza; Bonnefoy, Braubach, Moissonnier, Monolbaev, & Röbbel, 2003). Olusegun Obasanjo (1998) reporta que una pobre calidad de vivienda urbana se asocia con diversas enfermedades psicosomáticas (e.g. dolores de cabeza, vértigo), bajo control cognitivo y altos niveles de fatiga atencional. Gary Evans, Stephen Lepore, B. Shejwal y M. Palsane (1998) señalan que condiciones de hacinamiento intravivienda se relacionan con un incremento entre la

tensión entre padres e hijos y pueden también conducir a una mayor sensación de desesperanza.

En los aspectos psicosociales de la vivienda, se ha documentado que los ambientes familiares estresantes pueden impactar en el desarrollo de síntomas psicosomáticos en adolescentes (e.g. dolores de cabeza y de estómago; Mechanic & Hansel, 1989) y ocasionar problemas de salud física en niños (Taylor & Repetti, 1997). Asimismo, los estilos de afrontamiento inadecuados ante el estrés que fueron adquiridos en respuesta a ambientes estresantes familiares en la niñez pueden asociarse a una salud precaria a lo largo de las etapas del desarrollo de las personas. Por ejemplo, patrones de hostilidad en la adolescencia pueden relacionarse con factores de riesgo coronarios al ser evaluados 20 años después (Siegler, Peterson, Barefoot & Williams, 1992). Por otra parte, la estabilidad emocional adquirida dentro del clima familiar es importante en la regulación de emociones que permiten encarar el estrés y otros problemas de la vida cotidiana (Davies & Cummings, 1994).

El ambiente tiene componentes físicos y sociales (Stokols, 1978) y los escenarios físicos son escenarios sociales (Kaminoff & Proshansky, 1982). Por tanto se considera la vivienda como un escenario socio físico en el cual acontecen los procesos de funcionalidad familiar (Riquelme, Velázquez, Juárez, & Ramírez, 1976), entendiéndose por dicha funcionalidad como la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva (Minuchin, 1986).

De la revisión de la literatura se desprende que poco podría documentarse sobre qué tipo de cualidades percibidas de la vivienda impactan favorablemente en la funcionalidad familiar (Martínez-Soto, 2010), en la cual están presentes las relaciones interpersonales y organizacionales al interior de la familia (Minuchin, 1986).

Las investigaciones sobre los beneficios psicosociales de la vivienda (abordadas desde sus significados sociales y psicológicos bajo el constructo *hogar*; Tognoli, 1987), demuestran que la vivienda: a) puede afectar la percepción del sí mismo que tienen las personas (Schorr, 1966), b) ser vista como un símbolo de orden, continuidad, seguridad física y

¹ Agencia de patrocinio: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Beca, 201642).

transmisor de una sensación física de pertenencia a un lugar (Rakoff, 1977), c) evocar refugio, privacidad, libertad, independencia, relajación, soporte para el trabajo y actividades de ocio (Kearns, et al., 2000), y d) ser un espacio en donde las personas pueden experimentar cierto control sobre su ambiente y un lugar que puede ser a veces experimentado como caótico (Saunders, 1990).

Varias investigaciones se han centrado en la funcionalidad e impacto psicológico de la vivienda sin embargo poco se sabe sobre la percepción de sus cualidades ambientales restauradoras y su impacto en el funcionamiento familiar.

Los estudios sobre los beneficios psicosociales de la vivienda pueden enriquecerse mediante el estudio de la restauración psicológica y ambientes restaurativos (Kaplan & Kaplan, 1989), sobre todo al considerar a la vivienda como un lugar donde se busca satisfacer la necesidad de restauración que las personas experimentan ante las demandas y fuentes de estrés psicológico presentes en los escenarios urbanos (Hartig, Johansson, & Kylin, 2003).

La restauración psicológica es un proceso relacionado con algunos déficits de condiciones antecedentes en las que se busca la recuperación/renovación de recursos cognitivos y de la capacidad de respuesta psicofisiológica de las personas (Van Den Berg, Hartig & Staats, 2007). El lugar donde acontece dicho proceso se denomina ambiente restaurativo. En este tipo de escenarios acontecen procesos que optimizan la recuperación de la fatiga de la atención dirigida (y por ende sus síntomas asociados: distractibilidad, impaciencia, irritabilidad e inclinación a tomar riesgos innecesarios), y promueven la sensación de funcionamiento efectivo y reflexión (Kaplan & Kaplan, 1989). Las transacciones que favorecen estos procesos dependen de ciertas propiedades de los ambientes (denominadas componentes restaurativos; Kaplan & Talbot 1983) que permiten a las personas distraerse, relajarse y liberar sus mentes de los aspectos demandantes de la vida cotidiana.

De acuerdo con la teoría de la restauración de la atención (Kaplan & Kaplan, 1989), cuatro cualidades del entorno dan cuenta de su valor restaurador: *a) Estar alejado*, vincula a un cambio de escenario y experiencia de la vida cotidiana, *b) Extensión*, refiere a las propie-

dades de conexión y alcance en los entornos, *c) Fascinación* es la capacidad de los ambientes para sostener involuntariamente la atención, sin demandar esfuerzo alguno, y *d) Compatibilidad*, implica el grado de ajuste entre las características de los escenarios y los propósitos e inclinaciones de las personas.

Algunas investigaciones sugieren que los escenarios naturales son mejores que los construidos para auxiliar en la restauración psicológica (Korpela y Hartig, 1996; Herzog, Black, Fountaine, & Knotts, 1997). Otros señalan que los escenarios construidos con presencia de naturaleza pueden tener un impacto significativo en algunos indicadores restauración psicológica (Kuo, 2001; Wells, 2000; Wells & Evans, 2003). Existen estudios que muestran que la investigación de ambientes restaurativos no sólo debe centrarse en el estudio de las categorías de ambientes naturales, sino que también debe de tomar en cuenta algunas categorías de escenarios construidos como la vivienda (Korpela, 1992; Korpela & Hartig, 1996; Martínez-Soto y Montero, 2008), sobre todo al considerar que en general las teorías sobre restauración ambiental (Kaplan & Kaplan, 1989) dicen muy poco acerca de los aspectos sociales del ambiente que se promueven por la restauración psicológica (Staats & Hartig, 2004; Hartig & Staats, 2006).

Adam P. Jr. Matheny, Theodore Wachs, Jennifer Ludwig y Kay Phillips (1995) retoman la noción de confusión ambiental para aludir a una serie de factores ambientales (más que de otro tipo) dentro de la vivienda que definen el grado de funcionalidad familiar presente dentro de la misma. Para tal efecto consideran los aspectos de orden, bullicio y confusión percibidos dentro del hogar. Así se sugiere que a una menor confusión ambiental en la vivienda (expresada en términos de percepción de tranquilidad, orden y control) mayor funcionalidad familiar (Matheny, et al., 1995).

Si la vivienda se percibe como un espacio que puede proporcionar una sensación de orden, refugio, privacidad, control, seguridad, libertad, independencia y relajación (Schorr, 1966; Rakoff, 1977; Kearns, et al., 2000; Saunders, 1990), entonces resulta factible hipotetizar que la percepción de las cualidades físicas del ambiente (e.g. coherencia, control, afordabilidad, compatibilidad, estar alejado, fascinación; Kaplan & Talbot 1983;

Evans & MacCoy, 1998) se relacionará positivamente con la variable de funcionalidad familiar, considerando a ésta como una medición de tranquilidad, orden y control en la vivienda.

En congruencia con la hipótesis planteada, el objetivo de la presente investigación consistió en documentar la relación entre la variable de percepción de la restauración ambiental de la vivienda con la variable de funcionalidad familiar.

Método

Participantes

Se empleó un muestreo intencional de 117 entrevistas domiciliarias. La edad de los participantes fluctuó de 17 a 79 años, con edad promedio de 45.85 años ($DE = 14.20$). Del total de la muestra, 61 (52.1%) fueron hombres y 56 (47.9%) mujeres, residentes de la Zona Metropolitana del Valle de México-ZMVM. La escolaridad varió desde quienes sólo cursaron la primaria ($n=4$) hasta los que llegaron a posgrado ($n=8$); el mayor porcentaje de escolaridad se situó en licenciatura ($n=56$). El 71.2% de la muestra ($n=85$) estaba casado, en tanto que el 22.5 % ($n=27$) soltero, seguidos en menor proporción por quienes señalaron estar separados ($n=8$).

Escenario de estudio

La colonia encuestada presenta algunas condiciones físicas y sociales homogéneas. Los aspectos físicos se refieren a las cualidades de las viviendas: tamaño del terreno, el tipo de vivienda y la densidad habitacional. Respecto al tamaño del terreno, un 15.5 % de las casas cuenta con más de 80 m² de terreno, mientras que el restante 84.5 % se ubica en un rango de 60 a 80 m² (moda = a 75 m²). En el tipo de vivienda, un 97.4% correspondían al diseño arquitectónico denominado “casa dúplex”². Uno de los aspectos sociales que se mantuvo constante fue el nivel socioeconómico, ya que la zona de estudio fue de clase media (SIGMA, 2000). Considerar constantes estos aspectos, resulta de utilidad al momento de tomar en cuenta las posibles fuentes extrañas de variabilidad relacionadas con diferencias al ambiente físico (Kuo, 2001).

² Vivienda constituida por la unión de dos pisos superpuestos, conectados interiormente por una escalera. También llamado apartamento dúplex, vivienda dúplex.

Instrumentos

Para evaluar la percepción de restauración ambiental de la vivienda, se utilizó la Escala de Percepción de Restauración Ambiental-Revisada³ (Martínez-Soto & Montero, 2010), la cual consiste de cinco factores y 26 reactivos escalares: a) Fascinación (e.g. “este lugar despierta mi curiosidad”; $\alpha = .81$); b) Estar Alejado (“estar aquí es como un descanso de mi rutina diaria”, $\alpha = .76$); c) Compatibilidad (“es fácil hacer lo que yo quiera en este lugar”; $\alpha = .75$); d) Coherencia (“es fácil ver cómo están organizadas las cosas en este lugar”; $\alpha = .70$) y f) Alcance (“este lugar me parece bastante espacioso”; $\alpha = .81$), así como dos ítems indicadores de preferencia ambiental (“me gusta este lugar”). Las opciones de respuesta son 0= *nada* y 10 *completamente*.

Respecto a la medición de la variable de funcionalidad familiar, se empleó la Escala de Orden, Bullicio y Confusión, EOBC (Matheny, et al., 1995; Martínez-Soto & Montero, 2010), la cual es una escala unidimensional ($\alpha = .74$) que consta de 15 reactivos (e.g. en casa “son capaces de tener las cosas bajo control” o “casi siempre parecen estar deprimidos”) y formato de respuesta de cuatro opciones (0) *siempre*, (1) *a veces*, (2) *casi nunca* y (3) *nunca*.

Procedimiento

En la aplicación de las entrevistas participaron tres encuestadores - dos varones y una mujer, todos estudiantes de posgrado en psicología ambiental. Los datos fueron recolectados usando un protocolo uniforme dentro de la casa. El tiempo promedio que se empleó para realizar las entrevistas fue de 25 minutos.

Resultados

La estimación de las propiedades psicométricas de los instrumentos permite señalar indicadores de consistencia interna adecuados para ambas escalas con EPRA-R Fascinación ($\alpha = .73$); Estar Alejado, ($\alpha = .77$); Compatibilidad ($\alpha = .77$); Coherencia ($\alpha = .79$) y Alcance ($\alpha = .73$). Para la EOBC se obtuvo el indicador de consistencia interna de $\alpha = .74$.

³ Se agradece la colaboración del Dr. Carlos R. Galán-Díaz y la Mtra. Jennifer Lewis B. por su apoyo en la primera traducción de esta escala para cumplir con el criterio doble ciego.

Las medias y desviaciones estándar de las dimensiones de la variable de percepción de restauración ambiental de la vivienda y de funcionalidad familiar se encuentran por encima del promedio (Tabla 1).

Variable	Instrumento	Factor	Estadístico					
			DE	Varianza	Mínimo	Máximo	Rango de respuesta	
Percepción de restauración ambiental de la vivienda	Escala de Percepción de Restauración Ambiental-R	Fascinación	7.32	1.74	3.05	2	10	0-10
		Estar Alejado	6.76	2.20	4.86	2	10	0-10
		Compatibilidad	8.47	1.57	2.48	3	10	0-10
		Coherencia	7.84	1.82	3.32	3	10	0-10
		Alcance	6.74	2.05	4.20	2	10	0-10
Funcionalidad familiar	Escala de Orden, Bullicio y Confusión	Preferencia Ambiental	8.52	1.77	3.16	2	10	0-10
		Percepción de orden en el hogar	2.06	.37	.14	1	3	0-3

Tabla 1. Estadística descriptiva de los factores que conforman a la variable percepción de percepción de restauración ambiental de la vivienda

Respecto a la relación entre la percepción de restauración ambiental de la vivienda y el funcionamiento familiar, se identificaron relaciones directas, débiles y significativas entre las puntuaciones de la variable de funcionalidad familiar, tres factores de la EPRA-R: Compatibilidad ($r = .19, p < .05$), Coherencia ($r = .31, p < .01$) y Alcance ($r = .20, p < .05$) y el indicador de preferencia ambiental ($r = .19, p < .05$) (ver Tabla 2).

Subescala	1	2	3	4	5	6	7
1. Fascinación	—	.40**	.61**	.51**	.66**	.53**	.11
2. Estar Alejado		—	.36**	.37**	.37**	.34**	.05
3. Compatibilidad			—	.63**	.58**	.70**	.19*
4. Coherencia				—	.56**	.58**	.31**
5. Alcance					—	.56**	.20*
6. Preferencia ambiental						—	.19*
7. Orden, bullicio y confusión							—

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 2. Intercorrelaciones entre las subescalas de las variables de percepción de restauración ambiental de la vivienda y el funcionamiento familiar.

Discusión

La presente investigación se concentró en las relaciones entre la variable de percepción de restauración ambiental de la vivienda y la funcionalidad familiar. Los hallazgos evidencian relaciones que, aunque débiles, son no obstante significativas entre las cualidades de restauración ambiental de la vivienda (Compatibilidad, Coherencia, Alcance y Preferencia Ambiental) con la funcionalidad familiar. Dichos hallazgos se discuten a continuación.

La vivienda es un lugar en donde la mayoría de las personas busca llevar a cabo actividades altamente compatibles con sus necesidades de descanso, trabajo o recreación (Hartig et al., 2003; Kearns, et al., 2000). Si las per-

sonas satisfacen estas necesidades y si éstas son satisfechas por su entorno familiar, entonces la compatibilidad experimentada en la vivienda resulta en un factor importante para la promoción de la funcionalidad familiar.

Por otra parte, de las relaciones encontradas se desprende que la percepción de un ambiente organizado constituye un aspecto a considerar en la promoción de restauración ambiental de la vivienda y su impacto en el ambiente sociofísico de la casa. La relación de la dimensión de Alcance, como un factor que incide en la percepción de coherencia y orden de un lugar es congruente con la definición adoptada en el presente trabajo para la funcionalidad familiar entendida como la

percepción de tranquilidad, orden y control en el hogar (Matheny, et al., 1995). Asimismo, se encontró que la variable de preferencia ambiental tuvo un impacto en la funcionalidad familiar. En este sentido, un lugar que es preferido dadas sus cualidades restauradoras es aquél que impacta favorablemente en la funcionalidad familiar.

Los resultados encontrados coinciden con lo reportado por Géza Fischl (2006), quien encontró que en los escenarios construidos existen ciertos aspectos que pueden promover la percepción de restauración ambiental (la presencia de ventanas con una vista de árboles y jardines).

La promoción de la restauración ambiental se relaciona con la permanencia de las personas en la casa, misma que puede estar condicionada por diferentes factores espacio-temporales (ubicación del lugar de trabajo y la vivienda), situacionales (tipo de vivienda) y socioculturales (género, nivel socioeconómico, etc.), mismos que interactúan para promover o inhibir a la restauración psicológica. Estos aspectos también son importantes al considerar que el potencial de una vivienda para promover la restauración en la vivienda en determinados tiempos (Hartig et al, 2003).

El haber evidenciado el impacto restaurador de la vivienda y su vinculación con la funcionalidad familiar constituye un aspecto de relevancia para dar cuenta del impacto social que puede tener un escenario restaurador en un contexto de vivienda. Por ejemplo, Frances Kuo y William Sullivan (2001) documentaron que la presencia de áreas verdes exteriores alrededor de un conjunto habitacional es una variable crítica que ayuda a reducir la violencia intrafamiliar entre cónyuges. De manera similar, de acuerdo con los hallazgos de la presente investigación, podría esperarse que las viviendas con altas cualidades restauradoras pudieran influir positivamente en algunos procesos psicosociales que son de relevancia para propiciar un adecuado funcionamiento familiar, por ejemplo en la reducción del estrés ocasionado por las demandas individuales, situacionales y socioculturales (Hartig, Lindblom & Ovefelt, 1998).

Una de las aportaciones teóricas de la presente investigación en lo que concierne a la teoría y práctica de los ambientes restaurativos, tiene que ver con los beneficios sociales de la

restauración psicológica; en particular, en lo que se refiere al funcionamiento familiar. La mayoría de las investigaciones sobre ambientes restauradores suele centrarse en los beneficios individuales de este tipo de escenarios; sin embargo muchas veces soslayan el contexto social de ocurrencia que puede verse favorecido por la restauración psicológica (Staats & Hartig, 2004; Hartig & Staats, 2006).

De las aportaciones metodológicas se destaca el empleo de la EPRA-R como escala para evaluar las cualidades restauradoras no sólo de escenarios naturales, sino también construidos (Martínez-Soto & Montero, 2007; 2008).

En términos empíricos una de las aportaciones a destacar es la consideración de la capacidad que tiene el ambiente sociofísico de la vivienda para nutrir y sostener la funcionalidad familiar (Matheny, et al., 1995). Las múltiples dimensiones de los ambientes residenciales que circunscriben la capacidad de los residentes de usar a los escenarios domésticos para promover el bienestar, es un área que ha sido estudiada por un limitado número de investigaciones durante la última década (Lawrence, 2006). Los estudios de vivienda que datan de los años 70's han atribuido las diferencias en la conducta, salud física y mental a la calidad de vivienda o tipo de hogar, pero han negado ampliamente considerar las contribuciones potenciales de la naturaleza alrededor de los hogares o a través de una ventana, en el bienestar de sus moradores (Wells, 2000). Por tanto, el ambiente que se percibe dentro de las viviendas puede también ser considerado en términos de su capacidad para nutrir y sostener ciertos procesos psicológicos. Por ejemplo, la capacidad de los habitantes de la casa para aliviar el estrés acumulado de la escuela o del trabajo considerando que en algún momento estén presentes las vistas de naturaleza o la oportunidad de interactuar con algún parque cercano. La presente investigación, al documentar la percepción de restauración ambiental de la vivienda y su relación con la funcionalidad familiar, puede ser útil para la planificación y diseño de espacios públicos y de viviendas para que puedan contar con accesibilidad a áreas verdes y vistas naturales. En la vivienda acontecen las relaciones familiares en la que se definen las dimensiones más básicas de la seguridad humana y de humanización de las personas. Pese a ello, algunas políticas de salud pública tienden a cen-

trarse más agentes ambientales de tipo biológicos y relegan a segundo plano la salud mental individual, familiar y comunitaria, dejando a un lado también las transacciones benéficas entre el ambiente y el ser humano (Cooper-Marcus & Sarkissian, 1986; Stokols, 1992).

Ante los altos niveles de urbanización sería deseable posicionar las investigaciones sobre los beneficios psicológicos y sociales de los ambientes restauradores, sobre todo al considerar su impacto sobre la salud física y mental y sus posibles repercusiones para la generación de políticas públicas a favor del capital social.

Referencias

- Bonnefoy, Xavier; Braubach, Matthias; Moissonnier, Brigitte; Monolbaev, Kubanychbek & Röbbel, Nathalie (2003). Housing and health in Europe: Preliminary results of a pan-european study. *American Journal of Public Health*, 93(9), 1559-1563.
- Bowley, Arthur & Burnett-Hurst, Alexander (1915). *Livelihood and poverty: A study in the economic conditions of working-class households in Northampton, Warrington, Stanley and Reading*. London: Bell.
- Cooper-Marcus, Clare & Sarkissian, Wendy (1986). *Housing as if people mattered: Site design guidelines for medium-density family housing*. Berkeley and London: University of California Press.
- Davies, Patrick & Cummings, Mark (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387-411.
- Evans, Gary & McCoy, Janetta (1998). When buildings don't work: the role of architecture in human health. *Journal of Environmental Psychology*, 18, 85-94.
- Evans, Gary; Lepore, Stephen; Shejwal, B. & Pal-sane, M. (1998). Chronic residential crowding and children's well-being: an ecological perspective. *Child Development*, 69(6), 1514-1523.
- Evans, Gary; Wells, Nancy; Chan, Han & Saltzman, Heidi (2000). Housing quality and mental health. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68(3), 526-530.
- Fischl, Géza (2006). *Psychosocially supportive design in the indoor environment*. Unpublished Doctoral Dissertation. Luleå University of Technology.
- Hartig, Terry & Staats, Henk (2006). The need for psychological restoration as a determinant of environmental preferences. *Journal of Environmental Psychology*, 26(3), 215-226.
- Hartig, Terry; Lindblom, Karin & Ovefelt, Karin (1998). The Home and Near-Home Area Offer Restoration Opportunities Differentiated by Gender. *Scandinavian Housing & Planning Research*, 15(4), 283-296.
- Hartig, Terry; Johanson, Gunn & Kylin, Camila (2003). Residence in the social ecology of stress and restoration. *Journal of Social Issues*, 59(3), 611-636.
- Herzog, Thomas; Black, Andrea; Fountaine, Kimberlee & Knotts, Deborah (1997). Reflection and attentional recovery as distinctive benefits of restorative environments. *Journal of Environmental Psychology*, 17(2), 165-170.
- Kaminoff, R. & Proshansky, H. (1982). Stress as a consequence of the urban physical environment. En Leo Goldberg y Shlomo Breznitz (Eds.), *Handbook of Stress: Theoretical and clinical aspects* (pp. 380-409). New York: MacMillan Publishing.
- Kaplan, Rachel & Kaplan, Stephen (1989). *The experience of nature: A psychological perspective*. New York: Cambridge University Press.
- Kaplan, Stephen & Talbot, Janet (1983). Psychological benefits of a wilderness experience. En Irwin Altman y Joachim F. Wohlwill (Eds.), *Behavior and the natural environment* (pp. 163-203). New York: Plenum.
- Kearns, Ade; Hiscock, Rosemary; Ellaway, Anne & Macintyre, MaCintyre (2000). Beyond four walls. The psycho-social benefits of home: Evidence from west central Scotland. *Housing Studies*, 15(3), 387-410.
- Korpela, Kalevi & Hartig, Terry (1996). Restorative qualities of favorite places. *Journal of Environmental Psychology*, 16(3), 221-233.
- Korpela, Kalevi (1992). Adolescents favourite places and environmental self-regulation. *Journal of Environmental Psychology*, 12(3), 249-258.
- Kuo, Frances & Sullivan, William (2001). Aggression and violence in the inner city. Effects of environment via mental fatigue. *Environment and Behavior*, 33(4), 543-571.
- Kuo, Frances (2001). Coping with poverty Impacts of environment and attention in the inner city. *Environment and behavior*, 33(1), 5-34.
- Lawrence, Roderick (1987). What makes a house home? *Environment and Behavior*, 19(2), 154-168.
- Lawrence, Roderick (2006). Housing and Health: Beyond disciplinary confinement. *Journal of Urban Health*, 83(3), 540-549.

- Martínez-Soto, Joel & Montero y López-Lena, María (2007, septiembre). *Propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Restauración Ambiental en una muestra de adultos mexicanos*. Simposio invitado "Ambientes restaurativos, conducta proambiental y consumo de energía eléctrica y agua e impacto psicosocial de nuevas tecnologías. Una mirada desde la ecología social". Comunicación presentada en el XV Congreso Mexicano de Psicología Social, Hermosillo, Sonora.
- Martínez-Soto, Joel & Montero y López-Lena, María (2008, octubre). *Percepción de los componentes restaurativos de la vivienda*. Comunicación presentada en el XVI Congreso Mexicano de Psicología, Monterrey, Nuevo León.
- Martínez-Soto, Joel & Montero y López-Lena, María (2010). Percepción de cualidades restauradoras y preferencia ambiental. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(2), 183-190.
- Martínez-Soto, Joel (2010). *Impacto de la naturaleza urbana próxima: un modelo ecológico social*. Tesis de doctorado no publicada. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Matheny, Adam P. Jr.; Wachs, Theodore D.; Ludwig Jennifer L. & Phillips Kay (1995). Bringing order out chaos: Psychometrics characteristics of the confusion, hubbub, and order scale. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16(3), 429-444.
- Mechanic, David & Hansell, Stephen (1989). Divorce, family conflict, and adolescents' well-being. *Journal of Health Social Behavior*, 30(1), 105-116.
- Minuchin, Salvador (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Obasanjo, Olusegun (1998). *The impact of the physical environment on adolescents in the inner city*. Unpublished doctoral dissertation, University of Michigan, Ann Arbor.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (1990). *Principios de higiene de la vivienda*. Geneva: Autor.
- Riquelme, A., Velázquez, B., Juárez, L. & Ramírez, M. (1976). *La vivienda: espacio familiar y espacio social*. México: Fovissste.
- Rakoff, Robert (1977). Ideology in everyday life: The meaning of the house. *Politics and Society*, 7(1), 85-104.
- Saunders, Peter (1990). *A nation of home owners*. London: Unwin Hyman.
- Schorr, Alvin (1966). *Slums and social insecurity*. Washington, DC: US Government Printing Office.
- Siegler, Iliene; Peterson, Bercedis; Barefoot, John & Williams, Redford (1992). Hostility during late adolescence predicts coronary risk factors at mid-life. *American Journal of Epidemiology*, 136(2), 146-154.
- SIGMA (2000). *Estudios de mercadotecnia*. Consultado el 2 de junio del 2007, de <http://www.mercadotecniapolitica.tv/sigmaMP.swf>
- Staats, Henks & Hartig, Terry (2004). Alone or with a friend: A social context for psychological restoration and environmental preferences. *Journal of Environmental Psychology*, 24(2), 199-211.
- Stokols, Daniel (1978). Environmental psychology. *Annual Review of Psychology*, 29, 253-295.
- Stokols, Daniel (1992). Establishing and maintaining healthy environments. Toward a social ecology of health promotion. *American Psychologist*, 47(1), 6-22.
- Taylor, Shelley & Repetti, Rena (1997). Health psychology: what in an unhealthy environment and how does it get under the skin? *Annual Review of Psychology*, 48, 411-447.
- Tognoli, Jerome (1987). *Residential environments*. En Daniel Stokols & Irwin Altman (Eds.), *Handbook of Environmental Psychology*. (pp. 655-690). New York: Wiley.
- Van Den Berg, Agnes; Hartig, Terry & Staats, Henk (2007). Preference for nature in urbanized societies: Stress, restoration, and the pursuit of sustainability. *Journal of Social Issues*, 63(1), 79-96.
- Wells, Nancy & Evans, Gary (2003). Nearby Nature: A buffer of life stress among rural children. *Environment and Behavior*, 35(3), 311-330.
- Wells, Nancy (2000). At home with nature - Effects of greenness on children's cognitive functioning. *Environment and Behavior*, 32(6), 775-795.



JOEL MARTINEZ

Doctorado por la UNAM, en el área de Psicología Social y Ambiental. Actualmente se encuentra cursando un posdoctorado en el Instituto de Neurobiología de la UNAM. Entre sus líneas de investigación se refiere la evaluación de las cualidades de los ambientes restauradores y de la restauración psicológica.

MARÍA MONTERO

María Montero y López Lena. Doctorada por la UNAM, con estudios posdoctorales en la School of Social Ecology, U.C. Irvine. Es miembro del SNI desde 2001 y profesora titular del posgrado en la Facultad de Psicología, UNAM. Entre sus líneas de investigación destaca el estudio de la Pobreza, Soledad y Desarrollo Socioemocional a través del ciclo vital. Ha publicado en diversas fuentes, entre las que destacan: *The New Handbook of Environmental Psychology*, *Adolescence*, *CyberPsychology & Behavior*, *Environment and Behavior*, *Salud Mental* y *Revista Mexicana de Psicología*.

DIRECCIÓN DE CONTACTO

masjmx@yahoo.com.mx
monterol@unam.mx

FORMATO DE CITACIÓN

Martinez, Joel y Montero, María (2011). La percepción de restauración ambiental de la vivienda y el funcionamiento familiar. *Quaderns de Psicologia*, 13(1), 81-89. Extraído el [día] de [mes] del [año], de <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/912>

HISTORIA EDITORIAL

Recibido: 04/03/2011
Primera revisión: 31/03/2011
Aceptado: 05/04/2011