



**DOCUMENT DE TREBALL**

**XREAP2010-6**

**Movilidad ocupacional de los inmigrantes  
en una economía de bajas cualificaciones.  
El caso de España**

Hipólito Simón (IEB)  
Raúl Ramos (AQR-IREA)  
Esteban Sanromá (IEB)

# Movilidad ocupacional de los inmigrantes en una economía de bajas cualificaciones.

## El caso de España\*

**Hipólito Simón**, IEB, Universidad de Alicante, IEB  
Departamento de Análisis Económico Aplicado, Universidad de Alicante  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - Ap.Correos 99 (03080 Alicante)  
Telf. 965903400 / Fax 965909322 / E-mail: [hsimon@ua.es](mailto:hsimon@ua.es)

**Raúl Ramos**, AQR-IREA, Universitat de Barcelona  
Departament d'Econometria, Estadística i Economia Espanyola, Universitat de Barcelona  
Facultat d'Economia i Empresa - Av. Diagonal, 690 (08034 Barcelona)  
Telf. 934024310 / Fax 934021821 / E-mail: [rramos@ub.edu](mailto:rramos@ub.edu)

**Esteban Sanromá**, IEB, Universitat de Barcelona  
Departament d'Economia Política i Hisenda Pública, Universitat de Barcelona  
Facultat d'Economia i Empresa - Av. Diagonal, 690 (08034 Barcelona)  
Telf. 934034801 / Fax 934021813 / E-mail: [esanroma@ub.edu](mailto:esanroma@ub.edu)

### Resumen

Esta investigación analiza la movilidad ocupacional de los inmigrantes entre sus países de origen y España, así como sus principales determinantes. La misma se basa en los microdatos de la *Encuesta Nacional de Inmigrantes* y el uso de una escala de estatus ocupacional de carácter internacional (ISEI). La evidencia muestra que, por lo general, los inmigrantes sufren una fuerte degradación ocupacional en España con respecto a sus países de origen. Ésta se explica en buena medida por la intensa degradación que suelen experimentar al incorporarse al mercado de trabajo español, puesto que la mejora ocupacional asociada a su estancia en nuestro país es limitada. La degradación ocupacional al llegar es mayor para las mujeres, los inmigrantes de mayor nivel educativo y los procedentes de países en desarrollo. La recuperación posterior confirma la hipótesis de una movilidad ocupacional en forma de U profunda para los dos últimos colectivos, mientras que las mujeres padecen mayores dificultades para progresar ocupacionalmente. Residir en España, convalidar estudios extranjeros, aprender castellano y regularizar la situación documental mejoran el estatus ocupacional, pero, excepto en el último caso, de forma lenta. Acceder al primer empleo en España a través de redes informales tiene un efecto negativo sobre el logro ocupacional. Por último, mayor tiempo buscando empleo y una búsqueda de trabajo que incluya la movilidad geográfica se traducen en una mejora ocupacional mayor, mientras que el desempleo tiene un efecto negativo.

**Palabras clave:** Inmigración; movilidad ocupacional; España.

**Códigos JEL:** J15, J24, J61, J62.

---

\* Los autores agradecen el apoyo recibido del Ministerio de Educación y Ciencia mediante los proyectos SEJ2007-67767-C04-02 y SEJ2007-65086/ECON.

## 1. Introducción

La integración económica y social de los inmigrantes en las sociedades de destino es un aspecto que ha recibido una atención preferente en la literatura económica sobre las migraciones internacionales (Borjas, 1999). Esta integración depende en buena medida de su comportamiento laboral y, en consecuencia, tanto de la capacidad para acceder al empleo como del tipo de ocupación lograda por este colectivo. Es por ello que la distribución ocupacional de los inmigrantes en los países de destino y su evolución a lo largo del tiempo ha sido objeto de investigación previa (Green, 1999 y Barrett y Duffy, 2008), con especial interés en el análisis de los factores que condicionan su acceso a diferentes tipos de ocupaciones, y particularmente su concentración en las ocupaciones con menores requerimientos de cualificación y, por ello, de mayor inestabilidad dentro del mercado de trabajo.

El objetivo de este trabajo es examinar la movilidad ocupacional de los inmigrantes entre sus países de origen y España, así como los principales factores explicativos de la misma. El análisis empírico se desarrolla a partir de los microdatos de la *Encuesta Nacional de Inmigrantes*. Se trata de la única fuente estadística actualmente disponible para España que incluye información retrospectiva sobre la experiencia laboral de los inmigrantes en sus países de origen y a lo largo de su estancia en el nuestro. Esto permite ofrecer una perspectiva complementaria a los análisis desarrollados previamente para el mercado de trabajo español, los cuales se han centrado básicamente en el análisis de la distribución y movilidad ocupacional de los inmigrantes durante su residencia en España (Amuedo y De la Rica, 2007 y 2009 y Alcobendas y Rodríguez-Planas, 2009). La *Encuesta Nacional de Inmigrantes* es, por otra parte, una de las escasas encuestas existentes en el plano internacional con información longitudinal de los inmigrantes que incluye la situación laboral en el país de partida, si bien presenta ciertos elementos diferenciales en relación con las encuestas disponibles para otros países que favorecen un análisis más apropiado de la movilidad ocupacional de los inmigrantes. Esto permite ampliar y enriquecer la escasa evidencia internacional sobre la movilidad ocupacional de los inmigrantes entre los países de origen y destino, una cuestión que ha sido objeto de estudio previo para un número muy reducido de casos (Akresh, 2008; Chiswick, Lee y Miller, 2005; Bauer y Zimmermann, 1999; Rooth y Ekberg, 2006). Se da la circunstancia, además, de que los estudios disponibles cubren únicamente economías desarrolladas con una proporción significativa en el empleo de las ocupaciones de elevada cualificación, por lo que el análisis del fenómeno para el caso español tiene el interés añadido de que corresponde a un mercado laboral con un elevado peso de las ocupaciones de baja cualificación, lo que puede limitar las oportunidades de empleo para los inmigrantes a las ocupaciones de menor estatus.

El análisis descansa, a su vez, en el uso de un índice cuantitativo del estatus ocupacional (ISEI) con carácter internacional, muy limitadamente manejado hasta ahora en la literatura (el

único precedente es Akresh, 2008), pese a aportar ventajas significativas. Así, por una parte, este índice es una medida estandarizada entre países, lo que facilita la comparación del estatus ocupacional de inmigrantes provenientes en la práctica de un conjunto heterogéneo de países. Por otra, proporciona una cuantificación exacta del estatus de cada ocupación, lo que permite ampliar el alcance del examen y el contraste de las hipótesis teóricas sobre la movilidad ocupacional de este colectivo.

Por tanto, las aportaciones de este estudio son diversas. De un lado, se analiza la movilidad y situación ocupacionales de los inmigrantes en el caso español, que constituye un país de especial relevancia al ser una economía caracterizada por la fuerte presencia de bajas cualificaciones, lo que lo convierte en claramente diferente a los (todavía pocos) países para los que existe evidencia empírica. De otro, las características de la base de datos utilizada permiten un análisis de la movilidad ocupacional de los inmigrantes más completo que los desarrollados para otros países. Así, es posible realizar un estudio completo de la movilidad desde el punto de vista de la trayectoria, al analizar tanto la movilidad desde el país de origen a España, como la que se produce durante la estancia en este país<sup>1</sup>. Este análisis, si bien se limita a la inmigración reciente, cubre un intervalo de estancia de los inmigrantes en España de hasta diez años. Se trata de un período significativamente mayor que el considerado en el análisis de la movilidad ocupacional de los inmigrantes en otros países, el cual se limita usualmente a un intervalo más reducido (entre tres y cuatro años) debido a las restricciones de la información disponible (véanse Chiswick, Lee y Miller, 2005, Mahuteau y Junankar, 2008 y Akresh, 2008), y, por lo tanto, más apropiado para analizar la posible recuperación ocupacional en suelo español. Para ello se utiliza un índice cuantitativo de estatus ocupacional (ISEI), muy limitadamente manejado hasta ahora pese a aportar numerosas ventajas al análisis empírico. Asimismo, gracias a la riqueza de la información contenida en la ENI es posible analizar el efecto de múltiples factores determinantes de la movilidad ocupacional, incluyendo todos los estudiados en la literatura internacional hasta el momento y otros relativos a búsqueda y acceso al empleo, analizados aquí por primera vez. Y todo ello se estima para el conjunto de los inmigrantes, y no sólo para colectivos concretos definidos por factores como el tipo de migración (Rooth y Ekberg, 2006) o la situación legal en el país de acogida (Akresh, 2008; Chiswick, Lee y Miller, 2005).

En lo que respecta a los principales hallazgos de la investigación, se constata que el estatus ocupacional de los inmigrantes es sustancialmente peor en España que en sus países de origen. Esta circunstancia se explica por la intensa degradación que por lo general padecen con su incorporación al mercado de trabajo español, y por el lento progreso ocupacional durante su

---

<sup>1</sup> Por contrapartida, algunos de los estudios disponibles, o bien carecen de información relativa al país de origen (Green, 1999; Barret y Duffy, 2008) o no disponen de datos referidos al primer empleo (Bauer y Zimmermann, 1999).

estancia en nuestro país. Se trata de un patrón que se ajusta a las hipótesis de los modelos teóricos sobre la evolución en forma de U del estatus ocupacional de los inmigrantes (Chiswick, Lee y Miller, 2005 y Duleep y Regets, 1999), pero únicamente de forma parcial. También se observa la presencia de diferencias significativas entre tipos de inmigrantes en el perfil de la movilidad, así como que las mismas son especialmente pronunciadas en la trayectoria ocupacional asociada a la incorporación al mercado de trabajo español. La evidencia comparada internacional muestra, por su parte, que España es uno de los países desarrollados donde el estatus ocupacional de los inmigrantes es más reducido y está más alejado del conjunto de los trabajadores. Por último, los resultados del análisis multivariante sobre los determinantes de la movilidad ocupacional de los inmigrantes en España consolidan los resultados de anteriores estudios sobre el tema para otros países y permiten identificar el efecto de factores adicionales relevantes, entre los que destaca la situación legal, el dominio del idioma y la convalidación de estudios.

La estructura del artículo es la siguiente. Tras esta introducción, en el segundo epígrafe se repasa la literatura económica de ámbito nacional e internacional relacionada con la movilidad ocupacional de los inmigrantes. En el tercero se presenta la *Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007* y las variables que se utilizan en el análisis empírico posterior. En el cuarto se presentan los resultados, empezando por el análisis descriptivo y prosiguiendo con los resultados de las estimaciones econométricas. Por último, las conclusiones cierran la investigación.

## **2. Revisión de la literatura**

La literatura sobre movilidad y logro ocupacional es abundante, pero es relativamente menor y más reciente la referida concretamente al colectivo inmigrante. En cualquier caso, es mucho más escasa que la centrada en la asimilación, dado que exige información estadística más completa. El esquema teórico es compartido, ya que en ambas líneas de trabajo –asimilación y movilidad ocupacional– se parte de la hipótesis sobre la transferibilidad limitada del capital humano entre países. Así, el capital humano acumulado en origen no resulta totalmente transferible al país huésped a causa de su insuficiente calidad y escasa aplicación al nuevo entorno económico, social y productivo. Como resultado, se produce una degradación ocupacional inicial que trae asociada una cuantiosa diferencia salarial con los nativos de similares características. Cuanto menos transferible sea el capital humano de origen (ya sea por la distancia cultural y tecnológica entre el país emisor y el receptor de emigrantes, o bien por diferencias en normativa, reconocimiento de títulos o acceso a empleos), mayor será la degradación ocupacional y la consiguiente brecha salarial inicial. A medida que se amplía el tiempo de residencia en el país de destino, aumenta el capital humano adaptado a los requerimientos del mercado laboral del país huésped, especialmente a través de la experiencia en el puesto de trabajo, pero también por aprendizaje del nuevo idioma o incluso realización de estudios. El capital humano así acumulado

permite normalmente mejorar posiciones en la escala ocupacional y aumentar en paralelo los ingresos, asimilándolos con el tiempo a los de los nativos de iguales características.

En el caso concreto de la movilidad ocupacional, se observaría una dinámica en forma de U, con degradación ocupacional al llegar y mejora ocupacional a medida que se amplía la duración de la residencia en el nuevo país (Chiswick, Lee y Miller, 2005). Esta hipótesis general sería de aplicación a todos los inmigrantes, pero admite variaciones en función de determinadas características, como nivel de estudios, país de origen, tipo de migración y redes sociales, en la medida que tales características puedan influir sobre la magnitud de la degradación inicial y la recuperación ocupacional posterior. Según las hipótesis usuales, los estudios superiores encuentran más dificultades para ser transferidos internacionalmente que los estudios básicos y generalistas, pero también permiten una más rápida recuperación posterior, como resultado de una mayor inversión en capital humano, a causa de un menor coste de oportunidad y una mayor rentabilidad esperada (Duleep y Regets, 1999). Por tanto, la U será más profunda cuanto mayor sea el nivel educativo de los inmigrantes. En segundo lugar, la transferibilidad será más limitada cuanto mayor sea la distancia cultural, económica y tecnológica entre el país de origen y el de destino, lo cual se traducirá en una U más profunda cuanto más atrasado sea el país de procedencia del inmigrante. En cuanto al tipo de inmigración, cabe suponer que los inmigrantes económicos valorarán con mayor precisión su decisión de emigrar, lo que les permitirá minimizar comparativamente el deterioro inicial (U más plana), mientras que inmigrantes familiares y especialmente por motivos políticos, priorizarán otros criterios, de forma que cabe esperar una mayor degradación inicial (y una U más profunda). Por último, aquellos inmigrantes que dispongan de redes personales o sociales (por ejemplo, inmigrantes antiguos, organizaciones de ayuda) tendrán acceso a información y contactos relativos al mercado de trabajo huésped que moderarán su degradación inicial, generando una U comparativamente más plana. No obstante, puede suceder también que el capital social acumulado por la red esté limitado a un segmento del mercado de trabajo, en cuyo caso condicionaría la ocupación del recién llegado a dicho segmento laboral; en tal caso pudiera generar como resultado una degradación ocupacional importante e incluso una U más profunda.

La evidencia empírica disponible confirma el esquema teórico (movilidad ocupacional en forma de U) y revalida un conjunto de hipótesis relacionadas. Se confirma que cuanto mayor es el nivel de estudios, más profunda es la U; que los inmigrantes no económicos presentan una U más profunda y que los procedentes de países desarrollados presentan una U más plana en comparación con los inmigrantes de países en desarrollo (Bauer y Zimmermann, 1999; Chiswick, Lee y Miller, 2005; Akresh, 2008). En cuanto a las redes sociales, Mahuteau y Junankar (2008) obtienen que las redes informales conducen a peores logros ocupacionales, confirmando el segundo de los efectos, de carácter negativo, antes mencionados.

La evidencia disponible que avala estas conclusiones se limita, no obstante, a países como Estados Unidos (Akresh, 2008), Australia (Chiswick, Lee y Miller, 2005; Mahuteau y Junankar, 2008), Alemania (Bauer y Zimmermann, 1999) y Suecia (Rooth y Ekberg 2006). De un lado, se trata de un limitado número de países, debido a que tal análisis requiere información sobre la ocupación de los inmigrantes tanto en origen como en destino, y ésta está disponible únicamente para pocos países. Además, como fácilmente puede apreciarse, se trata de países desarrollados y tecnológicamente avanzados con una estructura del empleo con elevada presencia de ocupaciones de alta cualificación. Es por ello que tiene especial relevancia analizar si dicho esquema se reproduce en países de menor nivel tecnológico, pero muy especialmente de un empleo centrado en ocupaciones de media y baja cualificación. Desde este punto de vista, analizar el caso español reviste una notable importancia, dado que se trata del país desarrollado con un mayor porcentaje de empleos de baja cualificación y uno de aquellos en que se ha producido una clara polarización del empleo, con caída de las ocupaciones de cualificación media (OCDE, 2008a). En consecuencia, la abundancia comparativa de empleos de baja cualificación y la relativa escasez de los de cualificación media puede limitar las oportunidades de empleo para los inmigrantes a las ocupaciones de menor estatus y dificultar en términos comparativos su posterior mejora ocupacional. Estos rasgos del mercado laboral español son bien diferentes de los de países como los antes mencionados y convierten el caso español en un laboratorio donde contrastar la validez del modelo en condiciones diferentes. España se caracteriza, además, por el carácter masivo de los flujos migratorios recibidos y por la elevada presencia de mano de obra extranjera (OCDE, 2008b). La conjunción de ambos rasgos erige el caso español en único y diferente dentro del conjunto de los países avanzados.

Ciertos trabajos han analizado recientemente la distribución ocupacional de los inmigrantes en el mercado de trabajo español, mostrando que están segregados en términos relativos con respecto a los nativos, y que dicha segregación es persistente en el tiempo. Así, Amuedo y De la Rica (2009) examinan el grado de sustituibilidad de inmigrantes y nativos en el mercado de trabajo español a partir de la *Encuesta de Población Activa*, y constatan que los inmigrantes recientes tienden a emplearse en ocupaciones de baja cualificación, complementarias a las de los nativos. Sobre la base de la misma fuente de datos y del *Censo de Población*, respectivamente, Alcobendas y Rodríguez-Planas (2009) y Amuedo y De la Rica (2007) observan que, si bien los inmigrantes presentan una mayor movilidad ocupacional que los nativos (especialmente en la etapa inmediatamente posterior a su llegada a España) y experimentan cierto progreso ocupacional con el tiempo, la asimilación es limitada y en general no existe convergencia

en la distribución ocupacional de ambos colectivos<sup>2</sup>. Los efectos que se derivan de este fenómeno son muy significativos. Así, Simón, Sanromá y Ramos (2008) muestran que la segregación ocupacional es uno de los elementos fundamentales en la explicación de la significativa desventaja salarial de los inmigrantes con respecto a los nativos. En el mismo sentido, la segregación de los inmigrantes en las actividades y ocupaciones de menor cualificación es una importante razón de la intensidad diferencial con que el desempleo está afectando a los inmigrantes en el mercado de trabajo español durante la actual crisis económica.

Tal y como se señalaba en la introducción, la base datos utilizada en este artículo es la *Encuesta Nacional de Inmigrantes*. Se trata de una de las escasas encuestas disponibles a nivel internacional que incluye información retrospectiva sobre el último empleo de los inmigrantes en origen y el primero en el país de llegada, y también sobre el empleo en el momento de realizar la encuesta, lo que permite desarrollar un análisis completo de sus trayectorias ocupacionales entre los países de origen y la incorporación al mercado laboral de destino, así como durante la estancia en destino. No obstante, entre los elementos diferenciales de la encuesta con respecto a las existentes en otros países destaca la inclusión de una información comparativamente más amplia sobre las características de los inmigrantes. Esto hace posible desarrollar un análisis exhaustivo de los determinantes de la movilidad, incluyendo todos los factores estudiados en la literatura internacional hasta el momento, así como otros analizados aquí por primera vez. Así, mientras que la ENI permite contrastar las hipótesis antes comentadas relativas al efecto sobre la movilidad ocupacional de los niveles educativos, las zonas de origen, el tipo de inmigración (o los motivos para emigrar) y las redes personales y sociales, también hace posible examinar, en contraste con los estudios existentes para otros países, el impacto de algunos elementos adicionales señalados por la literatura económica por afectar significativamente al desempeño laboral de los inmigrantes en los países de destino (para una revisión véase, por ejemplo, Eurostat, 2008), tales como el grado de dominio del idioma, el estatus legal de los inmigrantes o aspectos relacionados con la actitud de los inmigrantes frente al empleo, aspecto no tratado en la literatura disponible.

En cuanto al idioma, la hipótesis a contrastar es que el dominio de la lengua permita acceder a empleos caracterizados por tareas más complejas e interacciones personales, lo que

---

<sup>2</sup> Dos estudios se han aproximado previamente a la movilidad ocupacional de los inmigrantes en España a partir de la ENI. Caparrós y Navarro (2009) confirman la existencia de movilidad en forma de U, con degradación en comparación con el empleo en el país de origen y recuperación posterior, centrándose en el efecto de los niveles educativos y las zonas de origen. Stanek y Veira (2009) analizan únicamente la degradación ocupacional como resultado de emigrar hacia España, prestando atención a la incidencia del capital humano y las redes sociales. Así pues, esta investigación presenta un alcance comparativamente mayor al considerar en el análisis un conjunto más amplio de factores explicativos y la trayectoria ocupacional completa entre el país de origen y el trabajo actual en España. Otra diferencia a reseñar es que el uso del índice de estatus ocupacional permite cuantificar la magnitud de las trayectorias ocupacionales y, a través de la misma, contrastar mediante una metodología más apropiada las predicciones de los modelos teóricos.



equivale a un mayor logro ocupacional y, caso de dominarlo al llegar, una menor degradación inicial. En lo que respecta a la documentación legal para residir y trabajar, puede suponerse que su ausencia condena al inmigrante a trabajar en la economía sumergida, es decir, a una degradación ocupacional intensa. La posterior legalización permitirá acceder a mejores empleos, configurando una trayectoria ocupacional en forma de U profunda. Con todo, la expectativa de que la legalización se aplase largo tiempo desincentivaría la inversión en capital humano y dificultaría la mejora posterior. Finalmente, las variables referidas a la búsqueda de empleo guardan relación con la intensidad de búsqueda y con el salario de reserva. La hipótesis teórica es que cuanto mayor sea el número de municipios en que el inmigrante ha residido, mayor habrá sido la intensidad con que ha buscado empleo y mayor también la inversión realizada en obtener información, lo cual afectará positivamente a la calidad del emparejamiento. En cuanto al tiempo tardado en encontrar el primer empleo, puede suponerse que su duración depende en buena medida de la restricción de liquidez del inmigrante al llegar a España. En tal caso, menor tiempo buscando empleo irá asociado a una restricción de liquidez mayor, a un menor salario de reserva y a una más intensa degradación ocupacional, cabiendo esperar de todo ello una movilidad en forma de U profunda. Por su parte, una mayor duración de los episodios de desempleo en España puede venir causada por una baja intensidad en la búsqueda de trabajo o por un mayor desajuste; adicionalmente, puede generar obsolescencia del capital humano. La hipótesis es que este conjunto de elementos vaya asociado e incluso provoque un empeoramiento del logro ocupacional, de manera que la mejora en el mercado de trabajo español será más lenta.

### **3. Datos**

#### *3.1. La Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007*

La *Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007* (desde ahora, ENI) es una encuesta elaborada por el Instituto Nacional de Estadística cuyo objetivo es proporcionar información detallada para España sobre la inmigración de carácter internacional, desarrollando aspectos complementarios a la contenida en fuentes regulares. El ámbito de la encuesta es todo el territorio nacional y la recogida de la información se llevó a cabo entre noviembre de 2006 y febrero de 2007 sobre la base del Padrón Municipal de habitantes, siendo el período de referencia la semana anterior a la realización de la entrevista<sup>3</sup>. La muestra original de la encuesta está compuesta por aproximadamente 15.500 individuos.

La ENI proporciona información detallada sobre las características sociodemográficas de los inmigrantes (entre otras, edad, sexo, nacionalidad, país de nacimiento, estado civil, nivel de

---

<sup>3</sup> Pueden encontrarse más detalles sobre el contenido de la ENI, así como sobre su diseño muestral y el procedimiento de recogida de la información en la página web del Instituto Nacional de Estadística ([www.ine.es](http://www.ine.es)).

estudios, situación legal en España, conocimiento de idiomas o año de llegada a España) y sobre la ocupación y otras características de la situación profesional de los inmigrantes en tres momentos diferentes de la vida laboral: el último empleo desempeñado en el país de origen, el primer empleo en España y el empleo correspondiente al momento de la realización de la encuesta. La disponibilidad de esta información la hace especialmente apropiada en el contexto del presente estudio. De hecho, la ENI es la única fuente estadística actualmente disponible para España (y una de las pocas existentes a nivel internacional) que incluye información retrospectiva sobre la experiencia laboral de los inmigrantes en su país de origen y a lo largo de su estancia en el país de destino. Esta circunstancia implica que, en contraste con los estudios previos que han analizado exclusivamente el progreso ocupacional de los inmigrantes en el mercado laboral español (Alcobendas y Rodríguez-Planas, 2009 y Amuedo y De la Rica, 2007 y 2009), la misma permite analizar su movilidad ocupacional entre los países de origen y España. Ésta es una cuestión de indudable interés, y para la que la evidencia internacional existente es escasa.

La ENI considera inmigrantes a aquellos individuos nacidos en el extranjero (independientemente de su nacionalidad española o extranjera) que en el momento de realización de la entrevista cumplieran los requisitos de tener al menos 16 años y de haber residido en viviendas familiares durante un año o más (o, alternativamente, también a los que, no llevando un año en España, tuvieran la intención de residir en nuestro país durante al menos un año). La única excepción la constituyen los individuos nacidos fuera de España que posean la nacionalidad española desde el nacimiento y que en el año de su llegada no llegaran a cumplir al menos dos años de edad, en cuyo caso se considera que España es su país de origen. En aras de una mayor homogeneidad, en el análisis se ha prescindido de los inmigrantes con nacionalidad española desde su nacimiento.

Teniendo en cuenta el objetivo de este estudio, el análisis se ha centrado en aquellos inmigrantes con experiencia laboral en origen y que en el momento de realizar la encuesta se encontraban trabajando en España tanto por cuenta ajena como por cuenta propia. Además, se ha limitado el análisis a aquellos inmigrantes que han llegado a España a partir de 1997. A pesar de que facilita información retrospectiva sobre los inmigrantes, la ENI se compone de un único corte transversal, por lo que se si utiliza toda la muestra se puede incurrir en un sesgo en el análisis de la movilidad ocupacional por tres razones diferentes: cambios en la composición o calidad de los inmigrantes llegados en diferentes momentos del tiempo (Borjas, 1985 y 1995), efectos del ciclo económico sobre los resultados de los entrantes en el mercado de trabajo (Aslund y Rooth, 2007) y existencia de emigraciones de retorno -o hacia un tercer país- (Constant y Massey, 2003; Dustmann y Weis, 2007; Lubotsky, 2007). Analizar únicamente las trayectorias ocupacionales de los inmigrantes llegados a España entre 1997 y 2007 permite limitar el alcance de los tres problemas mencionados. En primer lugar, por la relativa homogeneidad en esta etapa

de los inmigrantes en función de su región de origen (Reher et al., 2008). En segundo, por el hecho de que el período 1997-2007 es una etapa homogénea de crecimiento sostenido y de intensa creación de empleo, lo que cabe esperar que minimice los efectos del ciclo sobre la situación laboral de los inmigrantes, así como la importancia de las emigraciones de retorno en relación con fases recesivas de la economía.

Por último, de la muestra original también se han excluido las observaciones correspondientes a individuos con información incompleta sobre las variables de interés; con edades inferiores a 16 años o superiores a 65 en el momento de realizar la encuesta; con edades inferiores a 16 años o superiores a 55 años al llegar a España, así como los que han completado sus estudios en España (dado que su incorporación al mercado de trabajo español no ha sido inmediata). La muestra final está compuesta por 4.543 inmigrantes.

### *3.2. Definición de variables*

Uno de los aspectos centrales del análisis empírico es el uso de un índice de estatus ocupacional de carácter internacional. Se trata del International Socio-Economic Index (desde ahora, ISEI), una medida del estatus de las ocupaciones estandarizada elaborada por Gazemboon y Treiman (1996) a partir de información de 16 países. Este índice aproxima de forma ponderada los requerimientos educacionales y el potencial salarial de cada ocupación y toma valores continuos que se sitúan originalmente en un rango entre 16 y 90. No obstante, en el caso de la ENI, donde la desagregación ocupacional cubre 20 ocupaciones, toma valores entre 16 y 70 (pueden encontrarse más detalles sobre las desagregaciones ocupacionales empleadas en el trabajo y los valores del estatus de las ocupaciones según la escala ISEI en el cuadro A.2 del anexo). Las ventajas asociadas a su uso son que facilita la comparación del estatus ocupacional de inmigrantes provenientes de un variado conjunto de países y que, en la medida en que permite cuantificar de forma precisa el estatus ocupacional, facilita el contraste de las diversas hipótesis sobre la movilidad ocupacional de los inmigrantes.

Con el fin de diferenciar en función de la zona de origen, los inmigrantes han sido agrupados a partir de su país de nacimiento distinguiendo entre los procedentes de economías desarrolladas y de economías en desarrollo<sup>4</sup>. A su vez, el conjunto de economías en desarrollo se ha desagregado adicionalmente entre América Latina, Europa del Este y resto del mundo.

La disponibilidad de información en la ENI sobre el estatus legal de los inmigrantes permite definir una variable que capta una situación documental que permite desarrollar un

---

<sup>4</sup> Se han considerado economías desarrolladas los países de la UE-15 más Noruega, Suiza, Islandia, Chipre, Malta, los pequeños principados europeos, Estados Unidos, Canadá, Israel, Japón, Australia y Nueva Zelanda, y economías en desarrollo al resto.

trabajo por cuenta ajena en situación legal de acuerdo con la legislación vigente en España<sup>5</sup>. Asimismo, existe información sobre el grado de conocimiento del castellano<sup>6</sup> y el nivel máximo de estudios alcanzado, incluyendo si el mismo fue convalidado en España. En el mismo sentido, el amplio abanico de características de los inmigrantes que cubre la ENI ha permitido controlar en el análisis empírico por el efecto de un amplio conjunto de factores de ámbito socioeconómico (sexo, edad, estado civil, número de hijos que conviven en el hogar y comunidad autónoma de residencia) y de otro tipo, tanto en relación con la etapa previa a la llegada a España (motivos de la emigración y residencia en algún país desarrollado antes de emigrar a España), como con la obtención del primer trabajo (existencia de contactos al llegar a España, medio de obtención del primer trabajo, existencia de propuesta de trabajo antes de emigrar y tiempo en encontrar el primer trabajo) o la situación actual (número de municipios españoles en que se ha residido, años de residencia en España y periodo de desempleo en España superior a un mes). Puesto que la información sobre este conjunto de aspectos está disponible para alguno de los tres momentos del análisis -país de origen, primer empleo en España o empleo en el momento de la encuesta- pero no siempre para todos ellos, su incorporación en las estimaciones econométricas se limita a los modelos para los que está disponible.

El cuadro A.1 del anexo contiene los descriptivos de la muestra. Las características de los inmigrantes cubiertos por dicha encuesta se ajustan por lo general al perfil de la inmigración reciente en nuestro país. Sin ánimo de ser exhaustivos<sup>7</sup>, se trata de inmigrantes procedentes fundamentalmente de países en desarrollo (90,9%), en especial de América Latina (53,3%) y de Europa del Este (26,7%); hombres en mayor medida (53,4%) e individuos de edades intermedias (la edad promedio en el momento de realizar la encuesta está en torno a los 35 años y la edad al llegar alrededor de 31 años). Mayoritariamente, tienen niveles educativos secundarios de segundo ciclo (45,4%) y el porcentaje de universitarios es elevado (20,1%), habiendo convalidado sus estudios en España sólo un 5,2%. La mayoría emigró a España por motivos laborales (70,8%) y un 45,1% obtuvo el primer trabajo a través de conocidos. Un 66,3% ha experimentado periodos de desempleo superiores a un mes entre su llegada a España y el momento de realizar la encuesta. Por último, el número medio de años de estancia en España es de 4,1; la gran mayoría (87,5%) se

---

<sup>5</sup> Se trata de una variable dicotómica que refleja una situación legal en el caso de los inmigrantes que declaran tener alguno de los siguientes documentos: autorización de residencia permanente; autorización de residencia temporal; tarjeta de residencia comunitaria (excepto en el caso de los trabajadores rumanos y búlgaros que, a pesar de ser ciudadanos comunitarios, de forma transitoria no podían desempeñar actividades laborales como trabajadores por cuenta ajena en territorio español en el momento de realización de la ENI); estatuto de refugiado o solicitante de asilo. Se ha incluido también en esta categoría a aquellos inmigrantes con nacionalidad española o de otro país de la Unión Europea (excepto Bulgaria y Rumania) o del resto de la Asociación Europea de Libre Comercio (esto es, Liechtenstein, Islandia, Suiza y Noruega).

<sup>6</sup> La variable dicotómica que aproxima el dominio del castellano toma el valor 1 para los individuos para los que el castellano constituye la lengua materna y para aquéllos que, no siéndolo, declaran hablarlo bien o muy bien.

<sup>7</sup> Puede encontrarse una descripción detallada del colectivo de inmigrantes basada en la ENI en la monografía del INE *Informe Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2007)*.

encontraba en una situación de legalidad de cara a desempeñar un trabajo por cuenta ajena y dominaba el castellano (81,7%) y el 77,5% había cambiado de municipio de residencia durante su estancia en España.

## 4. Resultados

### 4.1. Evidencia descriptiva

El cuadro 1 y el gráfico 1 contienen información sobre el estatus ocupacional de los inmigrantes en sus países de origen y en España. En este último caso se distingue entre el estatus del primer trabajo desempeñado por el inmigrante y el del trabajo actual, correspondiente al momento de realización de la ENI. La información se refiere al total de la muestra y se presenta también desagregada por razón de género, nivel de estudios, región de origen y otros factores adicionales.

De entrada, se constata que los inmigrantes experimentan una intensa pérdida de estatus ocupacional con su incorporación al mercado de trabajo español. Así, mientras que el promedio del estatus ocupacional en sus países de origen es de 40 puntos de la escala ISEI, el estatus del primer trabajo en España es sustancialmente más reducido, de 27,8 puntos. Durante su estancia en nuestro país se produce una cierta mejora del estatus ocupacional (el promedio para el trabajo actual es de 30,8 puntos), la cual está aparentemente asociada a la duración de la misma (el estatus muestra una tendencia creciente con los años de residencia en España: cuadro 1). No obstante, dicha mejora es limitada y notablemente menor que la pérdida inicial de estatus, motivo por el cual el estatus ocupacional de los inmigrantes empleados en España es en general sustancialmente peor al que tenían en sus países de origen.

Este patrón, caracterizado por una intensa degradación ocupacional a la llegada a España y un limitado progreso posterior, se ajusta a las predicciones del modelo de Chiswick, Lee y Miller (2005) y Duleep y Regets (1999), consistentes en la evolución en forma de U del estatus ocupacional de los inmigrantes. No obstante, lo hace sólo de forma parcial, ya que la degradación inicial es más intensa que la recuperación subsiguiente y existe, por lo tanto, una marcada asimetría en las dos trayectorias ocupacionales.

El patrón descrito se da de forma general para todos los tipos de inmigrantes, aunque se confirman las predicciones teóricas en lo que se refiere a la mayor o menor profundidad de la U para los distintos colectivos analizados. En concreto, y tal y como se puede observar en el gráfico 1, las diferencias más marcadas están relacionadas con los niveles de estudios, los motivos para emigrar, la zona de procedencia y la existencia de redes de apoyo. Se confirma, pues, de manera similar a la literatura internacional resumida en la introducción, que a mayor nivel de estudios, más profunda es la U, que los procedentes de países desarrollados presentan una U más plana en

comparación con los inmigrantes de países en desarrollo y que las redes informales conducen a peores logros ocupacionales, confirmando el efecto negativo allí mencionado. La única excepción en relación con la evidencia internacional es que no se observa que los inmigrantes no económicos presenten una U más profunda.

La mayor o menor profundidad de la U de los diferentes colectivos de inmigrantes depende, por un lado, de la mayor o menor intensidad de la degradación ocupacional inicial y, por otro, de la magnitud del progreso ocupacional una vez en España. Ahora bien, tal y como se puede observar en el cuadro 1 y en el gráfico 1, si bien existen marcadas diferencias en la degradación inicial, la mejora ocupacional posterior tiende a ser relativamente similar para todos los inmigrantes. Esto es especialmente acusado para hombres y mujeres y, con la excepción de los inmigrantes procedentes de países desarrollados, independientemente de la región de origen. Únicamente se dan ciertas diferencias significativas en función del nivel de estudios, con una mejora ocupacional que tiende a ser ligeramente creciente con este elemento, y en el caso de la movilidad geográfica.

La intensa degradación ocupacional experimentada por los inmigrantes en España es coherente con su desplazamiento desde ocupaciones con requerimientos elevados de cualificación en origen a ocupaciones con niveles relativos de cualificación comparativamente menores en el mercado de trabajo español. En efecto, en el cuadro 2 se puede observar que mientras que la distribución ocupacional de los inmigrantes en los países de origen presentaba una proporción elevada de individuos en ocupaciones cualificadas (25,6%) y semicualificadas (59,3%), y un peso relativamente reducido de las ocupaciones no cualificadas (11,1%)<sup>8</sup>, su distribución ocupacional en España se caracteriza por un peso notablemente más reducido de las ocupaciones cualificadas (11%) y más elevado de las no cualificadas (33,9%).

Con el fin de examinar el alcance de los fenómenos anteriores tienen un carácter general, los gráficos 2 a 4 contienen la distribución (aproximada a partir de las funciones de densidad) de las variaciones experimentadas por los inmigrantes en su estatus ocupacional a su llegada a España y durante la estancia en nuestro país. Esta evidencia confirma que la degradación ocupacional asociada a la incorporación al mercado laboral español tiene un carácter relativamente general: el 65,6% de los inmigrantes logró un empleo con un estatus ocupacional inferior al de sus países de origen, mientras que el 22,3% mantuvo el estatus y el 12,1% lo mejoró (gráfico 2). El mismo fenómeno se observa para el trabajo actual (gráfico 3), ya que también en este caso constituyen una mayoría los inmigrantes empleados en España en una ocupación con menor estatus que en origen (57,4%), siendo comparativamente menos los que han mantenido el

---

<sup>8</sup> Seguimos aquí la terminología de OCDE (2008) sobre los tipos de ocupaciones en función de su nivel de cualificación. Cabe destacar que con la desagregación ocupacional de la ENI existe una ocupación para la que no resulta posible asignar ningún nivel concreto de cualificación.

mismo (25,7%) y los que han logrado progresar ocupacionalmente (16,9%). Esta circunstancia es consecuente, por su parte, con el hecho de que para la mayoría de los inmigrantes el estatus ocupacional en España se mantiene inalterado (58,2%), con independencia de si cambian de empleo (24,9%) o no (33,3%), mientras que sólo una minoría logra mejorar el estatus ocupacional de su primer trabajo en España (29,5%), existiendo incluso una parte de los mismos que experimenta una pérdida adicional de estatus (12,3%).

Con el fin de situar el caso español en perspectiva internacional, el cuadro 3 contiene información sobre la distribución y el estatus ocupacional de los inmigrantes en diversos países desarrollados, así como sobre el estatus del conjunto de la fuerza de trabajo en cada uno de estos países.<sup>9</sup> Esta evidencia internacional proporciona varios resultados de interés. El primero es que España es uno de los países desarrollados donde el estatus ocupacional de los inmigrantes es comparativamente más reducido, y que esta circunstancia se explica por la elevada presencia relativa de inmigrantes en ocupaciones no cualificadas. El segundo es que, aunque en todas las economías desarrolladas el estatus de los inmigrantes tiende a ser por lo general inferior al del conjunto de los trabajadores, la diferencia es especialmente acusada en nuestro país. De la evidencia internacional se desprende, además, que España presenta una fuerte coincidencia con Estados Unidos en el estatus ocupacional comparativamente reducido de los inmigrantes. Se da la circunstancia de que éste es uno de los pocos países para los que existe evidencia equiparable a la de esta investigación, en la medida en que Akresh (2008) emplea en el análisis de la movilidad ocupacional de los inmigrantes recientes en Estados Unidos la escala ISEI y una fuente de datos con información sobre la evolución ocupacional de los inmigrantes con una estructura equiparable a la de la ENI. La comparación de ambos países revela que las trayectorias ocupacionales de los inmigrantes son relativamente similares (cuadro A.3 del anexo). Así, también en Estados Unidos los inmigrantes obtienen al llegar un estatus ocupacional por lo general sustancialmente peor que en origen y mejoran de forma muy limitada con el transcurso del tiempo<sup>10</sup>.

#### *4.2. Análisis multivariante*

El conjunto de la evidencia descriptiva anterior muestra, en síntesis, que los inmigrantes experimentan una degradación ocupacional de gran intensidad entre sus países de origen y España, así como que la misma se explica en buena medida por la degradación inicial que se da

---

<sup>9</sup> A este respecto, cabe destacar que la información correspondiente a España sobre la distribución y el estatus ocupacional de los inmigrantes es altamente coincidente con la de la ENI cuando se considera la misma desagregación ocupacional y el conjunto de los inmigrantes (y no exclusivamente la inmigración de carácter reciente, como es el caso de este estudio). Puede encontrarse información sobre la correspondencia de las desagregaciones ocupacionales en el cuadro A.2 del anexo.

<sup>10</sup> Este patrón también coincide con el observado por Chiswick, Lee y Miller (2005) para los inmigrantes recientes en Australia. En este caso, no obstante, la comparación debe realizarse con cautela, en la medida en que estos autores emplean una escala específica elaborada para este país para cuantificar el estatus ocupacional de los inmigrantes.

con su incorporación el mercado de trabajo español, puesto que el progreso ocupacional posterior es en general muy limitado. Con el fin de profundizar en la caracterización de la movilidad ocupacional de los inmigrantes y en el análisis de sus determinantes, en el resto de la sección se presentan los resultados de un análisis multivariante sobre el fenómeno.

Mediante un primer conjunto de modelos econométricos se examina cuáles son los principales factores que influyen en la degradación ocupacional de los inmigrantes cuando se compara su estatus ocupacional final en el mercado de trabajo español con respecto a sus países de origen. Así, el cuadro 4 contiene los resultados de estimaciones mediante mínimos cuadrados ordinarios de modelos en los que la variable dependiente es la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual en España y los países de origen (modelos I y II) y, alternativamente, el estatus ocupacional alcanzado en España (modelo III).

A partir de ellos se confirma que la duración de la estancia en España está asociada al acceso a ocupaciones de mayor estatus relativo, permitiendo a los inmigrantes mitigar la pérdida de estatus ocupacional con respecto a origen. No obstante, dicha mejora es muy limitada, en la medida en que un año adicional de estancia da lugar únicamente a una mejora de estatus ocupacional en torno a los 0,3 puntos del índice.<sup>11</sup>

Los resultados de las estimaciones econométricas también confirman que la degradación ocupacional con la llegada a España es mucho más acusada para las mujeres, resultado que probablemente refleje la fuerte segregación ocupacional de las mujeres inmigrantes en empleos de muy bajo estatus. La limitada transferibilidad del capital humano procedente de países en desarrollo conduce a un peor estatus ocupacional para los inmigrantes originarios de tales regiones. Las dificultades para transferir estudios superiores genera el resultado observado de una mayor degradación ocupacional para aquellos inmigrantes con niveles de estudios comparativamente elevados. En coherencia con esta idea, los modelos arrojan evidencia de que convalidar estudios en España permite acceder a un estatus ocupacional relativamente más elevado. Cabe destacar, en todo caso, que los coeficientes de las variables asociadas al nivel de estudios cambian de signo cuando se introduce como variable explicativa adicional el estatus ocupacional en origen (modelo II). Se trata de un resultado de interés, en la medida en que sugiere que la fuerte degradación ocupacional que sufren los inmigrantes con mayores niveles de estudios se explica básicamente por su mayor estatus ocupacional en origen, ya que, una vez que

---

<sup>11</sup> De hecho, es posible que el avance ocupacional sea algo mayor, ya que algunas de las variables incluidas en los modelos I y II pueden estar captando el efecto de algunos mecanismos de mejora ocupacional asociados a la duración de la estancia, como sería el caso de convalidar estudios, dominar el idioma o disponer de documentación legal. En este sentido, cuando se estima el modelo una vez eliminados los regresores que pueden captar parte del efecto sobre la mejora de los años de residencia en España, el ritmo de mejora se sitúa en 0,6 puntos por año de residencia en España.



se controla por este factor, un mayor nivel de estudios ayuda a mitigar la degradación ocupacional.

El estatus ocupacional en origen presenta, de hecho, un coeficiente negativo y relativamente cercano a la unidad (-0,84) y su introducción aumenta muy significativamente la capacidad explicativa del modelo (cuyo coeficiente de determinación ajustado pasa de 0,15 a 0,55), lo que sugiere que para los inmigrantes el estatus ocupacional de partida es un determinante fundamental de la magnitud de la pérdida de estatus ocupacional en España. Con la excepción del efecto mencionado previamente sobre las variables ficticias de estudios, la introducción de esta variable en la especificación del modelo no produce cambios significativos en los signos del resto de coeficientes (si bien en algunos casos, como los de las variables ficticias de género y área de origen, la magnitud de los mismos experimenta ciertas variaciones).

La experiencia potencial en origen, aproximada por la variable edad<sup>12</sup>, no parece tener efecto sobre el estatus ocupacional en España, lo cual puede interpretarse en el sentido de que es muy escasamente transferible al mercado de trabajo español. En cuanto a los motivos para emigrar, se observa que la emigración por razones económicas conduce a una pérdida de estatus ocupacional mayor, en comparación a emigrar por razones familiares o políticas. Este resultado es contrario a la hipótesis teórica anticipada y a los resultados de Chiswick, Lee y Miller (2005) y de Akresh (2008). El hecho de que en la ENI no se dispone del tipo de visado, como en los trabajos mencionados, sino de los motivos para emigrar declarados en la encuesta por el propio inmigrante, respuesta que puede contener un elevado componente de subjetividad, podría explicar la diferencia de resultados. Adicionalmente, si el inmigrante político o por razones familiares cuenta con la ayuda de la familia o de grupos o asociaciones políticas o humanitarias que le presten apoyo económico o contactos, cabe esperar que acceda a mejores empleos. Las variables relacionadas con la búsqueda de empleo o las consecuencias del desempleo presentan, por su parte, los signos esperados. Una mayor duración del paro se traduce en una mayor caída de estatus ocupacional y un valor del índice más bajo. La movilidad geográfica, variable relacionada con la intensidad de búsqueda y la probabilidad de un mejor emparejamiento, tiene signo positivo y es estadísticamente significativa en el modelo I. Al incorporar el estatus ocupacional en origen en el modelo II pasa a tener un efecto nulo, lo cual pone de manifiesto la interrelación entre ambas variables. Así, la mayor degradación ocupacional de quienes tenían un alto estatus en origen es compensada con una búsqueda de empleo más intensa y una mayor movilidad por la geografía española. Como resultado conjunto se observa un logro ocupacional en España no diferente. Por último, dominar el castellano y disponer de la situación documental necesaria para trabajar legalmente están asociados a una menor pérdida de estatus con respecto a

origen y a un mayor estatus ocupacional en España, confirmándose así las hipótesis avanzadas anteriormente.

El cuadro 5 incorpora los resultados de estimaciones de modelos en los que la variable dependiente es la diferencia en el estatus ocupacional entre el primer trabajo en España y el país de origen (modelos I y II), así como el estatus ocupacional alcanzado en España en el primer trabajo (modelo III). El interés de los mismos se refuerza en tanto que, como se ha constatado previamente, la trayectoria ocupacional ligada a la llegada a España determina en buena medida el estatus ocupacional final de los inmigrantes.

En general, cabe destacar que, en el caso de los factores explicativos compartidos con los modelos estimados anteriormente se mantiene en buena medida el sentido de los resultados. Así, la degradación ocupacional con respecto a origen es significativamente mayor para las mujeres, y también para los inmigrantes procedentes de zonas en desarrollo y con mayores niveles de estudios, de forma que la movilidad ocupacional de estos dos grupos muestra una forma de U, pero de mayor profundidad. Destaca, asimismo, la influencia del estatus ocupacional en origen sobre el signo de los niveles educativos, evidencia ya obtenida en los modelos del cuadro 4.

La disponibilidad en la ENI de información diferenciada para el primer trabajo y para el trabajo actual en España, tal y como se ha descrito en la sección previa, permite, no obstante, examinar ahora el efecto de ciertos factores adicionales, especialmente los referidos a las redes sociales y contactos informales. Así, se identifica un impacto positivo asociado a haber residido en un país desarrollado previamente a la emigración a España, lo cual revela una vez más que el capital humano acumulado en países desarrollados es transferible al mercado de trabajo español, incluso en el caso de aquellos individuos que han nacido y vivido inicialmente en países en desarrollo. La duración del período de búsqueda del primer empleo en España tiene una incidencia positiva, al reducir la degradación ocupacional inicial y conducir a un mejor logro ocupacional en el primer empleo. Se confirma, pues, la hipótesis inicialmente avanzada de que una restricción de liquidez menor y un mayor margen para buscar trabajo al llegar a España fructifica en forma de un mejor emparejamiento en el primer empleo. En cuanto al efecto de las variables que aproximan la presencia de redes sociales, los resultados ponen de manifiesto que no existe diferencia en degradación ocupacional o estatus si al llegar el inmigrante tiene a quien dirigirse o no. En cambio, el efecto de acceder a un primer empleo en España a través de familiares o conocidos es claramente negativo. Se confirma, por tanto, el impacto negativo de las redes informales sobre el logro ocupacional de los inmigrantes estimado por Mahuteau y Junankar (2008).

---

<sup>12</sup> Al incluir el modelo la variable años de residencia en España, la variable edad aproxima el efecto de la experiencia potencial en origen.

La última etapa del análisis empírico consiste en el análisis de los determinantes de la movilidad ocupacional experimentada por los inmigrantes en el mercado de trabajo durante su estancia en nuestro país. El cuadro 6 contiene estimaciones de modelos en los que la variable dependiente es la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual y el primer trabajo en España<sup>13</sup>. Se confirma así que los años de estancia tienen un efecto positivo en dicha movilidad, pero reducido. La mejora ocupacional que se produce en España es comparativamente mayor para los hombres, confirmando de esta manera las mayores dificultades que afrontan las mujeres inmigrantes en el mercado de trabajo español. Los resultados del modelo confirman asimismo las predicciones del Duleep y Regets (1999), puesto que la mejora ocupacional es mayor cuanto mayor es el nivel educativo. Con todo, la magnitud de la mejora parece muy influida por el estatus ocupacional logrado en el primer trabajo y por el tipo de transición ocupacional experimentada al llegar al mercado de trabajo español. En concreto, una degradación inicial más intensa parece facilitar una mayor recuperación ocupacional posterior.

Un aspecto de interés destacado anteriormente es la existencia de diferencias en los resultados laborales de los inmigrantes en función de su sexo y de la zona geográfica de origen, en la medida en que en términos relativos experimentan una degradación notablemente más severa tanto las mujeres inmigrantes como los individuos procedentes de regiones en desarrollo. Con el fin de valorar en qué medida estas diferencias están relacionadas con los factores explicativos se han estimado los modelos anteriores, pero ahora de forma separada para hombres y mujeres y en función de las zonas de origen de los inmigrantes (se ha distinguido para ello entre economías desarrolladas y en desarrollo y, dentro de éstas, entre América Latina, Europa del Este y resto del mundo). Los resultados se presentan en los cuadros 7, 8 y 9.

En el caso del análisis desagregado por razón de género, se observa una elevada coincidencia general entre los factores determinantes de la movilidad ocupacional de hombres y mujeres, si bien con ciertas excepciones. Así, destacan las diferencias asociadas a la influencia de las zonas de origen, en la medida en que las mujeres de países no desarrollados experimentan una mayor degradación en relación con las de países desarrollados que la experimentada en términos relativos por los hombres. Así pues, se confirma que la segregación femenina en empleos de estatus bajo afecta a las mujeres provenientes de países en desarrollo. En la movilidad ocupacional entre el trabajo en origen y el trabajo actual, los episodios de desempleo afectan negativamente a los varones, pero no a las mujeres. Este comportamiento diferencial pudiera estar relacionado con una menor obsolescencia del capital humano a causa del paro en el caso de los empleos de la parte baja de la escala ocupacional, que son los desempeñados mayoritariamente por las mujeres. En la transición entre trabajo en origen y primer trabajo en

---

<sup>13</sup> Estos modelos han sido estimados exclusivamente para los individuos que han tenido varios trabajos en España.

España, la emigración previa a un país desarrollado antes de llegar a España beneficia más a las mujeres, mientras que poder destinar más tiempo a buscar el primer trabajo en España beneficia más a los hombres. Ello viene a confirmar que la segregación femenina es un rasgo estructural y no se reduce con una búsqueda de empleo más dilatada. Finalmente, en el caso de la movilidad ocupacional en el mercado de trabajo español (cambio entre el primer trabajo y el actual), la principal diferencia es que a mayor degradación ocupacional registrada al llegar, mayor es la mejora posterior para los hombres, pero no para las mujeres, confirmándose las enormes dificultades que afrontar las mujeres inmigrantes para abandonar la parte baja de la escala ocupacional.

En lo que se refiere a los resultados por zonas de origen, el principal hallazgo es que los determinantes de la movilidad ocupacional para los inmigrantes de los países desarrollados son claramente distintos a los de los procedentes de regiones en desarrollo. Así, para el primer colectivo el nivel de estudios tiene un impacto significativamente mayor en su transición ocupacional, lo cual viene a confirmar la más fácil transferibilidad de los estudios cursados en países avanzados. En coherencia con ello, la convalidación de estudios en España no ejerce ningún efecto positivo para este colectivo, probablemente porque los empleadores españoles ya reconocen *de facto* las cualificaciones obtenidas en tales países. Las mujeres de países desarrollados no presentan resultados distintos a los de los varones, reforzando la evidencia anterior acerca de diferencias por orígenes en la segregación ocupacional femenina. La movilidad geográfica en suelo español afecta positivamente al cambio ocupacional de los inmigrantes de países desarrollados, mientras que no afecta a los originarios de zonas en desarrollo, los cuales probablemente se encuentran más limitados en sus opciones de progreso ocupacional pese a buscar empleo intensamente, incluso cambiando de residencia. Por el contrario, los episodios de paro en España implican una mayor penalización ocupacional para los inmigrantes de países avanzados, en la medida que su capital humano, más elevado, debe verse más afectado negativamente por obsolescencia a causa del desempleo. De forma contraintuitiva, la edad al llegar a España y la obtención del trabajo a través de redes informales parecen ejercer un efecto más negativo para los inmigrantes de países desarrollados. La migración por motivos laborales penaliza ocupacionalmente a los inmigrantes de regiones en desarrollo, pero no a los de países desarrollados. Por último, los resultados ocupacionales de los inmigrantes occidentales no se ven afectados por la duración de su estancia en España. En la medida que su capital humano es perfectamente transferible al mercado de trabajo español, la acumulación de capital humano específico durante la residencia en España es poco importante y no ejerce un efecto estadísticamente significativo a los niveles convencionales. En el caso de los inmigrantes de zonas no desarrolladas, los resultados son los opuestos, tal y como predice la hipótesis de asimilación.

## 5. Conclusiones

El objetivo de este trabajo es examinar la movilidad ocupacional de los inmigrantes entre sus países de origen y el mercado laboral español, así como sus principales determinantes. El análisis empírico se basa en los microdatos de la *Encuesta Nacional de Inmigrantes*, una encuesta con una amplia información sobre la situación laboral de los inmigrantes en sus países de origen y en España, y que permite un examen exhaustivo de sus principales factores determinantes. Asimismo, descansa en el uso de un índice internacional de estatus ocupacional, el cual facilita tanto la comparación del estatus ocupacional de inmigrantes provenientes de países diferentes como la cuantificación de las trayectorias ocupacionales.

El estatus ocupacional de los inmigrantes es por lo general sustancialmente peor en el mercado de trabajo español que en sus países de origen. Esto se explica por la degradación inicial que los inmigrantes padecen con su incorporación al mercado de trabajo español, y por el lento progreso ocupacional que logran realizar durante su estancia en nuestro país. Este patrón se ajusta a las hipótesis de los modelos teóricos sobre la evolución en forma de U del estatus ocupacional de los inmigrantes. No obstante, lo hace sólo de forma parcial, ya que la degradación inicial es notablemente más intensa que la recuperación subsiguiente.

Se dan discrepancias muy significativas por tipos de inmigrantes en los perfiles concretos de sus trayectorias ocupacionales. Así, la degradación ocupacional asociada a la incorporación al mercado de trabajo español es por lo general comparativamente más severa para las mujeres; para los inmigrantes con mayores niveles de estudios y para los inmigrantes procedentes de regiones no desarrolladas. La magnitud del progreso ocupacional una vez en España tiende a ser, por el contrario, más bien similar para todos los inmigrantes, dándose únicamente ciertas diferencias en función del nivel de estudios. Así pues, el progreso ocupacional limitado que experimentan los inmigrantes en España es un fenómeno que se da con carácter general.

La intensa degradación ocupacional observada para los inmigrantes es consecuente con el hecho documentado por estudios previos para España de que los mismos están segregados de forma significativa y persistente en peores ocupaciones que los nativos. Aunque el origen de esta degradación se encuentra muy posiblemente en las propias características de la estructura productiva de la economía española, con una fuerte presencia de ocupaciones de baja cualificación, en ella también debe influir, no obstante, el hecho de que los inmigrantes tienden a emplearse en el mercado de trabajo español en ocupaciones complementarias a las de los nativos, de menor cualificación. En este sentido, resulta llamativo que, desde una perspectiva internacional, España es, de hecho, uno de los países desarrollados donde el estatus ocupacional

de los inmigrantes es comparativamente más reducido, y también donde mayores son las diferencias con respecto al conjunto de los trabajadores.

Los resultados de las estimaciones econométricas permiten arrojar luz sobre los principales determinantes de los fenómenos observados. La evidencia aportada confirma que la degradación ocupacional al llegar al país huésped es mayor para las mujeres, para inmigrantes de mayor nivel educativo y para los procedentes de países en desarrollo, lo cual viene a consolidar los resultados de anteriores estudios sobre el tema. La recuperación ocupacional posterior es más intensa para estos dos últimos colectivos, confirmando la hipótesis de una movilidad ocupacional en forma de U profunda. Las mujeres, en cambio, padecen mayores dificultades para progresar ocupacionalmente en el mercado laboral español.

También se observa que mejorar la transferibilidad del capital humano de origen mediante la convalidación de estudios en España o incluso la emigración previa a un país desarrollado se traduce en un mayor estatus ocupacional alcanzado en España.

Se confirma, asimismo, que acumular capital humano adaptado a los requerimientos del mercado de trabajo español durante la residencia en España se traduce en una mejora del estatus ocupacional que permite mitigar la degradación respecto al país de origen; la mejora, no obstante, es lenta. Los principales determinantes de la mejora son, además de convalidar los estudios foráneos, el aprendizaje del castellano y regularizar la situación documental.

Un resultado de gran interés es que acceder al primer empleo en España a través de redes informales, como familiares y conocidos, tiene un efecto negativo sobre el logro ocupacional de los inmigrantes. Se confirman, por tanto, los resultados de otros estudios en el sentido que las redes sociales permiten acceder únicamente a empleos de los que tales redes disponen de información, que son los empleos de la parte baja de la escala ocupacional en los que trabajan.

Disponer de información relativa a determinados comportamientos de los inmigrantes en cuanto a búsqueda y acceso al empleo ha permitido concluir que quienes se han visto sometidos a una restricción de liquidez menos tensa y, por tanto, han podido destinar suficiente tiempo a la búsqueda del primer empleo logran empleos de un estatus ocupacional más elevado. Una búsqueda de trabajo más intensa, que incluya la movilidad geográfica en suelo español, se traduce en una mejora ocupacional mayor, mientras que un mayor desempleo –sea por revelar una menor intensidad de búsqueda o por provocar obsolescencia del capital humano- tiene un efecto negativo sobre el avance ocupacional en el mercado de trabajo español.

Por último, los resultados parecen confirmar que la movilidad ocupacional de los inmigrantes en un país de bajas cualificaciones –como España- presenta un perfil similar al del resto de países desarrollados. En comparación con los Estados Unidos, único país para el que se dispone de información homogénea, surgen dos rasgos diferenciales de interés. De una parte, la degradación ocupacional al llegar a España es muy intensa, situando a los inmigrantes en niveles

ocupacionales inferiores a los de Estados Unidos. De otra, la mejora ocupacional que se produce durante la estancia en el país huésped es lenta en ambos casos; pero al partir de niveles más bajos en el primer empleo, ello supone alcanzar logros ocupacionales inferiores en el mercado laboral español, caracterizado por empleos de baja calidad y gran polarización de las ocupaciones.

## Bibliografía

- Akresh, I.R. (2008): "Occupational Trajectories of Legal US Immigrants: Downgrading and Recovery", *Population and Development Review*, vol. 34, n.3, págs. 435-456.
- Alcobendas, M. A., Rodríguez-Planas, N. (2009): "Immigrants' Assimilation Process in a Segmented Labor Market", IZA DP No. 4394.
- Amuedo, C.; De la Rica, S. (2007): "Labour market assimilation of recent immigrants in Spain", *British Journal of Industrial Relations*, vol. 45(2), págs. 257-284.
- Amuedo, C.; De la Rica, S. (2009): "Complements or substitutes? Task Specialization by Gender and Nativity in Spain", IZA dp 4348.
- Aslund, O.; Rooth, D-O. (2007): "Do when and where matter? Initial Labour Market Conditions and Immigrant Earnings", *The Economic Journal* 117, March, págs. 422-448.
- Barrett, A.; Duffy, D. (2008): "Are Ireland's Immigrants Integrating into Its Labour Market?", *International Migration Review*, vol. 42, n. 3, págs. 597-619
- Bauer, T.; Zimmermann, K. (1999): "Occupational Mobility of Ethnic Immigrants", IZA dp. 58.
- Borjas, G. (1985), "Assimilation, Changes in Cohort Quality, and the Earnings of Immigrants", *Journal of Labor Economics*, vol. 3, n. 4, págs. 463-489.
- Borjas, G. (1995): "Assimilation and Changes in Cohort Quality Revisited: What Happened to Immigrant Earnings in the 1980s?", *Journal of Labor Economics*, vol. 13, n. 21, págs. 201-245.
- Borjas G. J. (1999): "The Economic Analysis of Immigration", en Ashenfelter O. y Card D. (eds.) *Handbook of Labor Economics*, vol. 3A, ed. North-Holland.
- Caparrós, A., Navarro, M. L. (2009): "Trayectorias ocupacionales de los inmigrantes: Desde el país de origen hacia España", Comunicación presentada en las VIII Jornadas de Economía Laboral, Zaragoza.
- Chiswick, B.; Lee, Y.; Miller, P. (2005): "A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis", *International Migration Review*, vol. 39, n.2, págs. 332-353.
- Constant, A.; Massey, D. (2003): "Self-selection, earnings, and out-migration: A longitudinal study of immigrants to Germany", *Journal of Population Economics*, vol. 16, págs. 631-653.
- Duleep, H.; Regets, M. (1997): "The Decline in Immigrant Entry Earnings: Less Transferable Skills or Lower Ability?", *The Quarterly Review of Economics and Finance*, vol. 37, Special Issue, pp. 189-208.
- Duleep, H.; Regets, M. (1999): "Immigrants and Human Capital Investment", *American Economic Review*, vol. 89, n. 2, págs. 186-191.
- Dustmann, C.; Weiss, Y. (2007): "Return Migration: Theory and Empirical Evidence from UK", *British Journal of Industrial Relations*, vol. 45, n. 2, págs.236-256.
- Eurostat (2008): "The labour market situation and impact of recent third country migrants", *Employment in Europe. 2008*.
- Ganzeboom, H.B.; Treiman, D.J. (1996): "Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 International Standard Classification of Occupations", *Social Science Research*, 25, págs. 201-239.
- Green D. (1999): "Immigrant Occupational Attainment: Assimilation and Mobility over Time", *Journal of Labor Economics*, vol. 17(11), págs. 49-79.
- Lubotsky, D.(2007): "Chutes or Ladders? A Longitudinal Analysis of Immigrant Earnings", *Journal of Political Economy* vol. 115, n. 5, October, págs. 820-867.
- Mahuteau, S.; Junankar, P. (2008): "Do Migrants succeed in the Australian Labour Market? Further Evidence on Job Quality", MPRA Paper 8703.
- OCDE (2008a): *Education at a Glance*, Paris.
- OCDE (2008b): *International Migration Outlook. Annual Report 2008*. Paris.
- Reher, D.-S. et al. (2008): *Informe Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-07)*, INE, Documentos de Trabajo 2-08, abril, 153 págs.
- Rooth, D.; Ekberg, J. (2006): "Occupational Mobility for Immigrants in Sweden", *International Migration*, vol. 44, n. 2, págs. 57-97.
- Simón, H.; Sanromá, E.; Ramos, R. (2008): "Labour Segregation and Immigrant and Native-born Wage Distributions in Spain: An Analysis Using Matched Employer-Employee Data", *Spanish Economic Review*, vol. 10(2), págs. 135-168.
- Stanek, M., Veira, A. (2009) "Occupational Transitions and Social Mobility at Migration to Spain", GEPS, Universidad Complutense de Madrid, Documento de Trabajo n. 4, 2009 (III).



## Anexo

**Cuadro A.1.  
Descriptivos.**

|   | Media   | Desviación<br>estándar |
|---|---------|------------------------|
| Estatus ocupacional del trabajo actual en España                                  | 30,780  | 13,580                 |
| Estatus ocupacional del primer trabajo en España                                  | 27,840  | 13,410                 |
| Estatus ocupacional del último trabajo en país de origen                          | 40,000  | 15,060                 |
| Diferencia estatus ocupacional trabajo actual en España-trabajo en país de origen | -9,215  | 16,230                 |
| Diferencia estatus ocupacional primer trabajo en España-trabajo en país de origen | -12,160 | 16,400                 |
| Diferencia estatus ocupacional trabajo actual en España-primer trabajo en España  | 2,944   | 9,835                  |
| Años de estancia en España  | 4,142   | 2,256                  |
| Mujer   | 0,467   | 0,499                  |
| Hombre  | 0,533   | 0,499                  |
| Casado  | 0,512   | 0,500                  |
| Número de hijos en el hogar   | 1,264   | 1,255                  |
| Edad  | 35,000  | 8,298                  |
| Edad al llegar a España   | 30,730  | 8,144                  |
| Origen países desarrollados   | 0,091   | 0,287                  |
| Origen países en desarrollo   | 0,909   | 0,287                  |
| Origen América Latina   | 0,533   | 0,499                  |
| Origen Europa del Este  | 0,267   | 0,442                  |
| Origen Resto de regiones en desarrollo  | 0,109   | 0,312                  |
| Educación primaria  | 0,184   | 0,387                  |
| Educación secundaria-Primer ciclo   | 0,160   | 0,366                  |
| Educación secundaria-Segundo ciclo  | 0,455   | 0,498                  |
| Educación terciaria   | 0,202   | 0,402                  |
| Estudios convalidados en España   | 0,052   | 0,222                  |
| Trabajador por cuenta ajena en origen   | 0,805   | 0,397                  |
| Trabajador por cuenta propia en origen  | 0,150   | 0,357                  |
| Otra situación laboral en origen  | 0,046   | 0,209                  |
| Trabajador por cuenta ajena en trabajo actual                                     | 0,880   | 0,325                  |
| Trabajador por cuenta propia en trabajo actual                                    | 0,087   | 0,282                  |
| Otra situación laboral en trabajo actual  | 0,033   | 0,179                  |
| Trabajador por cuenta ajena en primer trabajo                                     | 0,587   | 0,492                  |
| Trabajador por cuenta propia en primer trabajo                                    | 0,029   | 0,167                  |
| Otra situación laboral en primer trabajo  | 0,052   | 0,222                  |
| Redes (Obtención primer trabajo a través de conocidos)                            | 0,451   | 0,498                  |
| Redes (Tenía a quien dirigirse al llegar)   | 0,821   | 0,383                  |
| Migración a España por motivos laborales  | 0,707   | 0,455                  |
| Residencia en país desarrollado antes de emigrar a España                         | 0,063   | 0,243                  |
| Propuesta de trabajo antes de emigrar   | 0,190   | 0,392                  |
| Entre tres meses y un año hasta encontrar el primer trabajo                       | 0,151   | 0,359                  |
| Más de un año hasta encontrar el primer trabajo                                   | 0,035   | 0,183                  |
| Tiempo hasta encontrar el primer trabajo en España No sabe                        | 0,209   | 0,407                  |
| Desempleo en España superior a un mes   | 0,663   | 0,473                  |
| Pluriempleo con primer trabajo  | 0,041   | 0,197                  |
| Pluriempleo con trabajo actual  | 0,067   | 0,250                  |
| Dominio del castellano  | 0,818   | 0,386                  |
| Situación legal en España   | 0,857   | 0,350                  |
| Andalucía   | 0,066   | 0,248                  |
| Aragón  | 0,046   | 0,209                  |
| Asturias (Principado de)  | 0,019   | 0,135                  |
| Balears (Illes)   | 0,066   | 0,248                  |
| Canarias  | 0,037   | 0,190                  |
| Cantabria   | 0,026   | 0,160                  |
| Castilla y León   | 0,040   | 0,196                  |
| Castilla-La Mancha  | 0,053   | 0,225                  |
| Catalunya   | 0,123   | 0,328                  |
| Comunidad Valenciana  | 0,093   | 0,290                  |
| Extremadura   | 0,018   | 0,133                  |
| Galicia   | 0,019   | 0,138                  |
| Madrid (Comunidad de)   | 0,146   | 0,354                  |
| Murcia (Región de)  | 0,087   | 0,282                  |
| Navarra (Comunidad Foral de)  | 0,031   | 0,172                  |
| País Vasco  | 0,045   | 0,208                  |
| Rioja (La)  | 0,000   | 0,015                  |
| Ceuta   | 0,000   | 0,015                  |
| Número de municipios de residencia  | 1,622   | 0,998                  |
| Observaciones   |         | 4.543                  |

**Cuadro A.2.**  
**Clasificaciones ocupacionales.**  
**Correspondencia y estatus ocupacional.**

| Clasificación ocupacional<br>CNO-94 |                                    | Clasificación ocupacional<br>ISCO-88 |                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Ocupaciones                         | Estatus ocupacional<br>escala ISEI | Ocupaciones                          | Estatus ocupacional<br>escala ISEI |
| 1                                   | 68                                 | 1                                    | 55                                 |
| 2                                   | 51                                 |                                      |                                    |
| 3                                   | 70                                 | 2                                    | 70                                 |
| 4                                   | 54                                 | 3                                    | 54                                 |
| 5                                   | 45                                 | 4                                    | 45                                 |
| 6                                   | 32                                 |                                      |                                    |
| 7                                   | 25                                 | 5                                    | 40                                 |
| 8                                   | 43                                 |                                      |                                    |
| 9                                   | 23                                 | 6                                    | 23                                 |
| 10                                  | 31                                 |                                      |                                    |
| 11                                  | 34                                 | 7                                    | 34                                 |
| 12                                  | 34                                 |                                      |                                    |
| 13                                  | 31                                 |                                      |                                    |
| 14                                  | 32                                 | 8                                    | 31                                 |
| 15                                  | 16                                 |                                      |                                    |
| 16                                  | 16                                 |                                      |                                    |
| 17                                  | 16                                 | 9                                    | 20                                 |
| 18                                  | 21                                 |                                      |                                    |
| 19                                  | 23                                 |                                      |                                    |
| 20                                  | 47-32-25                           | 5-8-9                                | 40-31-20                           |

Clasificación ocupacional CNO-94: 1-Dirección de las administraciones públicas y de empresas de 10 o más asalariados; 2-Gerencia de empresas con menos de 10 empleados y sin empleados; 3-Técnicos y profesionales de 1º-2º-3º ciclo universitario; 4-Técnicos y profesionales de apoyo; 5-Empleados de tipo administrativo; 6-Trabajadores de servicios de restauración; 7-Trabajadores que se dedican al cuidado de personas; 8-Dependientes y exhibidores; 9-Trabajadores por cuenta propia y trabajadores cualificados por cuenta ajena en actividades agrícolas; 10-Trabajadores de la construcción cualificados y semicualificados; 11-Trabajadores cualificados de industrias extractivas, de la metalurgia, la construcción de maquinaria y asimilados; 12-Trabajadores cualificados -industrias de artes gráficas, textil y de la confección, de la elaboración de alimentos, ebanistas, artesanos; 13-Operadores de instalaciones industriales, de maquinaria fija; montadores y ensambladores; 14-Conductores de vehículos para el transporte urbano o por carretera; 15-Empleados del hogar; 16-Personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros trabajadores asimilados; 17-Peones en las actividades agrícolas 18-Peones de la construcción; 19-Peones en las industria, minería y transporte; 20-Otros.

Clasificación ocupacional ISCO-88: 1-Dirección de las empresas y de las administraciones públicas; 2-Técnicos y profesionales científicos e intelectuales; 3-Técnicos y profesionales de apoyo; 4-Empleados de tipo administrativo; 5-Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios; 6-Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca; 7-Artesanos y trabajadores cualificados; 8-Operadores de instalaciones y maquinaria; 9-Trabajadores no cualificados.

**Cuadro A.3.**  
**Estatus y trayectoria ocupacional de los inmigrantes en su país de origen**  
**y en Estados Unidos. Escala internacional ISEI.**

|         | Estatus ocupacional |   |   | Trayectoria ocupacional entre<br>origen y primer trabajo |               |        |
|---------|---------------------|---|---|--|---------------|--------|
|         | País de<br>origen   | Primer<br>trabajo en<br>Estados<br>Unidos | Trabajo<br>actual en<br>Estados<br>Unidos | Degradación  | Mantenimiento | Mejora |
| Total   | 50,5                | 40,6                                      | 42,0                                      | 57,1   | 21,8          | 21,1   |
| Hombres | 49,9                | 41,6                                      | 43,4                                      | 53,4   | 23,8          | 22,8   |
| Mujeres | 51,4                | 39,1                                      | 39,9                                      | 63,0   | 18,6          | 18,4   |

Fuente: Akresh (2008).

## Cuadros

**Cuadro 1.**

**Estatus ocupacional de los inmigrantes en su país de origen y en España. Escala internacional ISEI.**

|  | País de origen | Primer trabajo en España | Total | Trabajo actual en España                          |             |             |
|--|----------------|--------------------------|-------|---|-------------|-------------|
|  |                |                          |       | Años completos de residencia en España menos de 3 | entre 3 y 6 | entre 7 y 9 |
| Total inmigrantes                                      | 40,0           | 27,8                     | 30,8  | 29,9  | 30,6        | 33,1        |
| Hombre   | 37,6           | 29,3                     | 32,2  | 31,8  | 31,8        | 34,5        |
| Mujer  | 42,8           | 26,1                     | 29,2  | 27,9  | 29,2        | 31,4        |
| Estudios primarios                                     | 30,8           | 23,5                     | 25,6  | 24,3  | 25,8        | 26,7        |
| Estudios secundarios-Primer ciclo                      | 35,2           | 24,8                     | 27,2  | 26,1  | 27,3        | 29,5        |
| Estudios secundarios-Segundo ciclo                     | 39,0           | 26,6                     | 29,7  | 27,5  | 30,0        | 31,9        |
| Estudios terciarios                                    | 54,6           | 37,1                     | 40,8  | 42,4  | 39,0        | 45,3        |
| Estudios convalidados en España                        | 51,6           | 39,8                     | 45,7  | 47,5  | 44,2        | 48,2        |
| Migración a España por motivos laborales               | 37,6           | 25,0                     | 28,0  | 26,5  | 28,2        | 29,7        |
| Migración a España por otros motivos                   | 45,9           | 34,7                     | 37,5  | 37,8  | 36,8        | 39,7        |
| Menos de 3 meses para encontrar el primer trabajo      | 39,6           | 26,2                     | 29,5  | 27,9  | 29,5        | 31,9        |
| Entre 3 meses y 1 año para encontrar el primer trabajo | 38,9           | 27,0                     | 29,9  | 28,7  | 29,5        | 34,1        |
| Más de 1 año para encontrar el primer trabajo          | 40,7           | 30,1                     | 32,4  | 28,8  | 32,0        | 37,3        |
| Redes (obtención primer trabajo conocidos)             | 37,5           | 24,9                     | 27,9  | 26,8  | 28,0        | 29,8        |
| Redes (tenía a quien dirigirse al llegar)              | 40,0           | 27,6                     | 30,5  | 29,5  | 30,5        | 32,8        |
| No tenía a quien dirigirse al llegar                   | 40,2           | 28,9                     | 32,0  | 32,8  | 31,3        | 33,7        |
| No ha cambiado de municipio de residencia              | 40,5           | 28,5                     | 30,7  | 30,0  | 30,5        | 34,0        |
| Han cambiado de municipio 1 vez                        | 40,1           | 27,5                     | 30,9  | 29,6  | 31,0        | 32,1        |
| Han cambiado de municipio más de 1 vez                 | 37,8           | 25,8                     | 30,7  | 29,6  | 31,0        | 32,1        |
| Región de origen: Países desarrollados                 | 46,5           | 44,5                     | 45,8  | 42,5  | 48,4        | 47,0        |
| Región de origen: Países en desarrollo                 | 39,4           | 26,2                     | 29,3  | 27,9  | 29,4        | 31,1        |
| Región de origen: América Latina                       | 41,0           | 27,6                     | 30,6  | 29,6  | 30,7        | 31,7        |
| Región de origen: Europa del Este                      | 38,0           | 24,0                     | 27,1  | 25,5  | 27,4        | 31,0        |
| Región de origen: Resto de regiones en desarrollo      | 34,6           | 24,8                     | 28,0  | 26,8  | 27,7        | 29,4        |
| Estancia previa en un país desarrollado                | 38,9           | 36,5                     | 38,5  | 38,6  | 37,8        | 40,2        |

**Cuadro 2.**  
**Distribución ocupacional de los inmigrantes.**

| Tipo de ocupación                   | Ocupación | Distribución (%) |                        |                        |
|-------------------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------------|
|                                     |           | País de origen   | España: Primer trabajo | España: Trabajo actual |
| Ocupaciones cualificadas (1-4)      | 1         | 2,1              | 0,6                    | 1,0                    |
|                                     | 2         | 3,5              | 0,9                    | 1,6                    |
|                                     | 3         | 10,2             | 3,9                    | 4,0                    |
|                                     | 4         | 9,8              | 3,2                    | 4,4                    |
| Ocupaciones semicualificadas (5-14) | 5         | 8,8              | 2,7                    | 4,4                    |
|                                     | 6         | 6,6              | 10,9                   | 10,7                   |
|                                     | 7         | 3,9              | 7,9                    | 4,8                    |
|                                     | 8         | 10,7             | 2,8                    | 3,9                    |
|                                     | 9         | 1,8              | 2,2                    | 1,2                    |
|                                     | 10        | 7,9              | 10,8                   | 15,1                   |
|                                     | 11        | 4,8              | 2,3                    | 3,6                    |
|                                     | 12        | 6,1              | 2,4                    | 3,0                    |
|                                     | 13        | 4,2              | 1,9                    | 3,3                    |
|                                     | 14        | 4,5              | 1,0                    | 2,5                    |
| Ocupaciones no cualificadas (15-19) | 15        | 1,8              | 16,9                   | 12,7                   |
|                                     | 16        | 1,2              | 4,7                    | 5,7                    |
|                                     | 17        | 3,3              | 12,9                   | 4,9                    |
|                                     | 18        | 2,2              | 7,2                    | 6,8                    |
|                                     | 19        | 2,6              | 2,9                    | 3,8                    |
| -                                   | 20        | 4,0              | 1,9                    | 2,6                    |
|                                     | Total     | 100              | 100                    | 100                    |

*Notas:* Desagregación ocupacional CNO-94: véase cuadro A.2.

**Cuadro 3.**  
**Distribución y estatus ocupacional de los inmigrantes. 2006.**

| Grupo ocupacional    | Distribución (%)               |      |      |                                    |      |      |                |      |      | Total | Estatus ocupacional |                         |
|----------------------|--------------------------------|------|------|------------------------------------|------|------|----------------|------|------|-------|---------------------|-------------------------|
|                      | 1                              | 2    | 3    | 4                                  | 5    | 6    | 7              | 8    | 9    |       | Inmigrantes         | Total población ocupada |
|                      | Ocupaciones cualificadas (1-3) |      |      | Ocupaciones Semicualificadas (4-8) |      |      | No cualif. (9) |      |      |       |                     |                         |
| Austria              | 5,5                            | 9,6  | 13,1 | 6,1                                | 16,1 | 1,0  | 15,2           | 9,3  | 24,2 | 100   | 39,1                | 43,5                    |
| Bélgica              | 14,6                           | 18,5 | 8,8  | 11,1                               | 13,3 | 1,2  | 11,0           | 7,0  | 14,4 | 100   | 45,1                | 47,1                    |
| Dinamarca            | 6,8                            | 15,7 | 17,0 | 5,5                                | 19,4 | –    | 8,0            | 8,1  | 18,4 | 100   | 43,1                | 45,2                    |
| Finlandia            | 9,7                            | 19,2 | 12,5 | 5,2                                | 17,2 | –    | 11,7           | 8,0  | 14,0 | 100   | 44,0                | 45,4                    |
| Francia              | 9,3                            | 13,0 | 12,5 | 8,2                                | 12,6 | 2,0  | 15,0           | 9,0  | 18,5 | 100   | 41,7                | 44,2                    |
| Alemania             | 5,3                            | 10,7 | 14,8 | 7,3                                | 13,8 | 0,8  | 18,5           | 12,4 | 16,5 | 100   | 40,8                | 44,4                    |
| Grecia               | 3,3                            | 4,2  | 2,2  | 3,0                                | 14,4 | 3,2  | 33,8           | 6,4  | 29,6 | 100   | 33,2                | -                       |
| Irlanda              | 10,5                           | 18,6 | 6,1  | 9,3                                | 19,3 | –    | 14,6           | 7,4  | 13,4 | 100   | 43,9                | 45,3                    |
| Italia               | 5,1                            | 4,7  | 9,4  | 5,1                                | 12,6 | 1,6  | 23,9           | 12,5 | 25,1 | 100   | 35,9                | -                       |
| Luxemburgo           | 8,0                            | 22,8 | 13,7 | 10,1                               | 8,6  | –    | 11,9           | 7,1  | 17,1 | 100   | 45,4                | 46,7                    |
| Holanda              | 7,7                            | 16,1 | 15,7 | 11,6                               | 13,8 | 1,2  | 9,7            | 7,7  | 16,6 | 100   | 44,0                | 47,5                    |
| Portugal             | 7,1                            | 14,1 | 10,3 | 10,0                               | 16,2 | 1,4  | 16,5           | 6,3  | 18,2 | 100   | 41,8                | 40,0                    |
| Suecia               | 3,7                            | 17,1 | 14,2 | 7,3                                | 23,2 | 1,1  | 8,7            | 13,2 | 11,6 | 100   | 43,9                | 46,1                    |
| Noruega              | 3,7                            | 14,6 | 19,1 | 5,6                                | 26,8 | 0,7  | 10,0           | 7,3  | 12,2 | 100   | 44,1                | 45,6                    |
| Suiza                | 6,0                            | 17,4 | 15,4 | 8,7                                | 16,3 | 1,4  | 17,7           | 7,5  | 9,5  | 100   | 44,8                | 46,8                    |
| Reino Unido          | 15,0                           | 18,5 | 13,6 | 10,3                               | 17,4 | 0,4  | 5,4            | 6,8  | 12,6 | 100   | 46,7                | 45,8                    |
| Estados Unidos       | 9,0                            | 6,9  | 1,3  | 4,4                                | 11,6 | 12,0 | 24,9           | 10,0 | 19,9 | 100   | 35,4                | 47,4                    |
| España               | 4,7                            | 6,5  | 5,8  | 4,4                                | 19,0 | 1,9  | 18,5           | 6,6  | 32,7 | 100   | 35,2                | 41,6                    |
| <i>Pro memoria</i>   |                                |      |      |                                    |      |      |                |      |      |       |                     |                         |
| España-ENI 2007      |                                |      |      |                                    |      |      |                |      |      |       |                     |                         |
| Total inmigración    | 5,6                            | 3,9  | 5,4  | 4,5                                | 19,0 | 1,2  | 20,6           | 6,9  | 33,0 | 100   | 34,6                | -                       |
| Inmigración reciente | 2,6                            | 4,0  | 4,4  | 4,4                                | 19,7 | 1,2  | 21,8           | 6,7  | 35,3 | 100   | 33,3                | -                       |

Fuente: OCDE (2008b): *International Migration Outlook 2008* y OCDE (2008a): *Education at a Glance 2008*.

Notas: Desagregación ocupacional ISCO-88: véase cuadro A.2.

**Cuadro 4.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual y el país de origen y del estatus ocupacional del trabajo actual en España.**

|  | Diferencia estatus ocupacional<br>trabajo actual-origen |                   |            |                   | Estatus ocupacional<br>trabajo actual |                   |
|--|---|-------------------|------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
|  | (I)   |                   | (II)       |                   | (III)                                 |                   |
|  | Coef.   | Error<br>estándar | Coef.      | Error<br>estándar | Coef.                                 | Error<br>estándar |
| Años de estancia en España               | 0,270**   | (0,119)           | 0,297***   | (0,086)           | 0,302***                              | (0,088)           |
| Mujer                                    | -7,011***   | (0,473)           | -4,557***  | (0,344)           | -4,085***                             | (0,347)           |
| Edad                                     | -0,407*   | (0,215)           | -0,123     | (0,155)           | -0,068                                | (0,158)           |
| Edad al cuadrado                         | 0,002   | (0,003)           | 0,000      | (0,002)           | -0,000                                | (0,002)           |
| Origen América Latina                    | -9,764***   | (0,895)           | -10,563*** | (0,647)           | -10,717***                            | (0,658)           |
| Origen Europa del Este                   | -9,228***   | (0,958)           | -12,086*** | (0,694)           | -12,637***                            | (0,704)           |
| Origen Resto de regiones en desarrollo   | -9,460***   | (1,092)           | -11,860*** | (0,790)           | -12,322***                            | (0,802)           |
| Educación secundaria-Primer ciclo        | -2,916***   | (0,781)           | 0,583      | (0,567)           | 1,258**                               | (0,574)           |
| Educación secundaria-Segundo ciclo       | -4,089***   | (0,640)           | 2,070***   | (0,473)           | 3,257***                              | (0,470)           |
| Educación terciaria                      | -9,397***   | (0,780)           | 7,858***   | (0,625)           | 11,184***                             | (0,573)           |
| Estatus ocupacional en país de origen    | -   |                   | -0,838***  | (0,013)           | -                                     |                   |
| Estudios convalidados en España          | 4,513***  | (1,039)           | 8,393***   | (0,753)           | 9,141***                              | (0,763)           |
| Migración a España por motivos laborales | -1,240**  | (0,538)           | -3,698***  | (0,390)           | -4,171***                             | (0,395)           |
| Desempleo en España superior a un mes    | -0,304  | (0,485)           | -0,887**   | (0,351)           | -1,000***                             | (0,356)           |
| Dominio del castellano                   | 1,442**   | (0,678)           | 1,086**    | (0,490)           | 1,018**                               | (0,498)           |
| Situación legal en España                | 1,808**   | (0,731)           | 1,831***   | (0,528)           | 1,836***                              | (0,537)           |
| Numero de municipios de residencia       | 0,472**   | (0,232)           | 0,168      | (0,168)           | 0,109                                 | (0,171)           |
| Constante                                | 14,123***   | (4,119)           | 38,164***  | (3,001)           | 42,797***                             | (3,027)           |
| R cuadrado                               | 0,156   |                   | 0,559      |                   | 0,350                                 |                   |
| R cuadrado ajustado                      | 0,149   |                   | 0,555      |                   | 0,344                                 |                   |
| Observaciones                            | 4.543   |                   | 4.543      |                   | 4.543                                 |                   |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

*Notas:* La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es un hombre, no casado, proveniente de un país desarrollado y con educación primaria. En la estimación de todos los modelos se han introducido también como variables explicativas variables que miden si el estado civil era casado, el número de hijos, la situación de pluriempleo y el tipo de empleo (trabajador por cuenta propia o ajena) en el país de origen y en el trabajo actual en España, así como la comunidad autónoma de residencia.

**Cuadro 5.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el primer trabajo en España y el país de origen**  
**y del estatus ocupacional del primer trabajo en España.**

|   | Diferencia estatus ocupacional<br>primer trabajo-origen |                   |            |                   | Estatus ocupacional<br>primer trabajo |                   |
|---|---|-------------------|------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
|   | (I)   |                   | (II)       |                   | (III)                                 |                   |
|   | Coef.   | Error<br>estándar | Coef.      | Error<br>estándar | Coef.                                 | Error<br>estándar |
| Mujer   | -7,227***   | (0,466)           | -4,768***  | (0,336)           | -4,312***                             | (0,339)           |
| Edad al llegar a España                                     | -0,381**  | (0,194)           | -0,036     | (0,139)           | 0,029                                 | (0,141)           |
| Edad al llegar al cuadrado                                  | 0,003   | (0,003)           | -0,000     | (0,002)           | -0,001                                | (0,002)           |
| Origen América Latina                                       | -8,539***   | (0,873)           | -9,719***  | (0,626)           | -9,937***                             | (0,635)           |
| Origen Europa del Este                                      | -9,394***   | (0,935)           | -12,544*** | (0,672)           | -13,128***                            | (0,681)           |
| Origen Resto de regiones en desarrollo                      | -10,060***  | (1,072)           | -12,740*** | (0,769)           | -13,236***                            | (0,781)           |
| Educación secundaria-Primer ciclo                           | -3,125***   | (0,772)           | 0,579      | (0,556)           | 1,265**                               | (0,562)           |
| Educación secundaria-Segundo ciclo                          | -4,440***   | (0,628)           | 1,991***   | (0,461)           | 3,183***                              | (0,457)           |
| Educación terciaria   | -10,692***  | (0,756)           | 7,104***   | (0,606)           | 10,402***                             | (0,550)           |
| Estatus ocupacional en país de origen                       | -   |                   | -0,844***  | (0,013)           | -                                     |                   |
| Redes (Obtención primer trabajo a través de conocidos)      | -0,557  | (0,475)           | -2,167***  | (0,342)           | -2,466***                             | (0,346)           |
| Redes (Tenía a quien dirigirse al llegar)                   | 0,031   | (0,608)           | -0,077     | (0,436)           | -0,097                                | (0,443)           |
| Migración a España por motivos laborales                    | -1,506***   | (0,534)           | -4,275***  | (0,385)           | -4,788***                             | (0,389)           |
| Residencia en país desarrollado antes de emigrar a España   | 7,229***  | (0,943)           | 3,488***   | (0,679)           | 2,795***                              | (0,687)           |
| Entre tres meses y un año hasta encontrar el primer trabajo | 1,405**   | (0,641)           | 1,200***   | (0,459)           | 1,162**                               | (0,467)           |
| Más de un año hasta encontrar el primer trabajo             | 3,172**   | (1,235)           | 2,753***   | (0,885)           | 2,675***                              | (0,899)           |
| Constante   | 12,811***   | (3,398)           | 36,838***  | (2,463)           | 41,290***                             | (2,474)           |
| R cuadrado  | 0,178   |                   | 0,578      |                   | 0,347                                 |                   |
| R cuadrado ajustado   | 0,174   |                   | 0,576      |                   | 0,344                                 |                   |
| Observaciones   | 4.543   |                   | 4.543      |                   | 4.543                                 |                   |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

*Notas:* La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es un hombre, proveniente de un país desarrollado, con educación primaria y que tardó menos de tres meses hasta encontrar el primer empleo. En la estimación de todos los modelos se han introducido también como variables explicativas variables ficticias que miden la situación de pluriempleo en el primer trabajo en España y el tipo de empleo (trabajador por cuenta propia o ajena) en el país de origen y en el trabajo actual en España, haber tenido una propuesta de trabajo antes de emigrar, así como una variable ficticia correspondiente a los inmigrantes que no sabían el tiempo transcurrido hasta encontrar su primer trabajo.

**Cuadro 6.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual**  
**y el primer trabajo en España.**

|   | Diferencia estatus ocupacional<br>trabajo actual-primer trabajo |                   |           |                   |
|---|---|-------------------|-----------|-------------------|
|   | (I)   |                   | (II)      |                   |
|   | Coef.   | Error<br>estándar | Coef.     | Error<br>estándar |
| Años de estancia en España                            | 0,659***  | (0,114)           | 0,558***  | (0,097)           |
| Mujer   | 0,275   | (0,452)           | -1,539*** | (0,386)           |
| Edad  | -0,122  | (0,213)           | -0,093    | (0,180)           |
| Edad al cuadrado                                      | 0,000   | (0,003)           | -0,000    | (0,002)           |
| Origen América Latina                                 | 1,324   | (0,959)           | -5,680*** | (0,839)           |
| Origen Europa del Este                                | 2,243**   | (1,036)           | -6,662*** | (0,915)           |
| Origen Resto de regiones no desarrolladas             | 1,498   | (1,131)           | -7,084*** | (0,991)           |
| Educación secundaria-Primer ciclo                     | 0,627   | (0,745)           | 1,068*    | (0,632)           |
| Educación secundaria-Segundo ciclo                    | 1,069*  | (0,603)           | 2,088***  | (0,516)           |
| Educación terciaria                                   | 3,243***  | (0,734)           | 6,692***  | (0,648)           |
| Estatus ocupacional del primer trabajo en España      | -   |                   | -0,557*** | (0,021)           |
| Degradación ocupacional entre origen y primer trabajo | -   |                   | 1,322**   | (0,523)           |
| Progreso ocupacional entre origen y primer trabajo    | -   |                   | -2,335*** | (0,689)           |
| Migración a España por motivos laborales              | 0,161   | (0,516)           | -2,511*** | (0,444)           |
| Desempleo en España superior a un mes                 | -0,313  | (0,479)           | -0,225    | (0,406)           |
| Numero de municipios de residencia                    | 0,468**   | (0,201)           | 0,205     | (0,170)           |
| Constante   | 2,778   | (4,187)           | 26,696*** | (3,629)           |
| R cuadrado  | 0,039   |                   | 0,314     |                   |
| R cuadrado ajustado                                   | 0,027   |                   | 0,305     |                   |
| Observaciones   | 3.032   |                   | 3.032     |                   |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

*Notas:* La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es un hombre, proveniente de un país desarrollado, con educación primaria y que mantiene el estatus ocupacional entre el primer trabajo en España y el actual. En la estimación de todos los modelos se han introducido también como variables explicativas variables que miden si el estado civil era casado, el número de hijos, la situación de pluriempleo y el tipo de empleo (trabajador por cuenta propia o ajena) en el primer trabajo y en el trabajo actual en España, así como la comunidad autónoma de residencia.



**Cuadro 7.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual en España y el país de origen.**  
**Resultados desagregados por género y región de origen.**

|  | Género    |                |            |                | Región de origen     |                |           |                      |                |         |                |         |                |         |
|--|-----------|----------------|------------|----------------|----------------------|----------------|-----------|----------------------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|
|  | Hombre    |                | Mujer      |                | Países desarrollados |                | Total     | Países en desarrollo |                |         |                |         |                |         |
|  | Coef.     | Error estándar | Coef.      | Error estándar | Coef.                | Error estándar |           | Coef.                | Error estándar | Coef.   | Error estándar | Coef.   | Error estándar |         |
| Años de estancia en España               | 0,217**   | (0,104)        | 0,317**    | (0,140)        | 0,232                | (0,261)        | 0,265***  | (0,090)              | 0,125          | (0,125) | 0,594***       | (0,167) | 0,272          | (0,217) |
| Mujer                                    | -         |                | -          |                | 1,408                | (1,325)        | -4,857*** | (0,350)              | -4,826***      | (0,467) | -4,293***      | (0,600) | -3,243***      | (1,207) |
| Edad                                     | 0,154     | (0,188)        | -0,362     | (0,252)        | -0,534               | (0,595)        | -0,007    | (0,158)              | -0,171         | (0,216) | 0,287          | (0,260) | 0,239          | (0,531) |
| Edad al cuadrado                         | -0,002    | (0,002)        | 0,002      | (0,003)        | 0,009                | (0,008)        | -0,001    | (0,002)              | 0,001          | (0,003) | -0,006*        | (0,003) | -0,004         | (0,007) |
| Origen América Latina                    | -7,753*** | (0,763)        | -13,382*** | (1,099)        | -                    |                | 1,796***  | (0,598)              | -              |         | -              |         | -              |         |
| Origen Europa del Este                   | -8,691*** | (0,844)        | -15,361*** | (1,149)        | -                    |                | 0,098     | (0,608)              | -              |         | -              |         | -              |         |
| Origen Resto de regiones en desarrollo   | -9,295*** | (0,872)        | -13,869*** | (1,683)        | -                    |                | -         |                      | -              |         | -              |         | -              |         |
| Educación secundaria-Primer ciclo        | 0,801     | (0,655)        | -0,010     | (0,975)        | 1,762                | (2,307)        | 0,454     | (0,572)              | -0,476         | (0,828) | 1,263          | (1,038) | 0,233          | (1,337) |
| Educación secundaria-Segundo ciclo       | 1,873***  | (0,543)        | 2,077**    | (0,818)        | 5,655***             | (2,115)        | 1,713***  | (0,474)              | 1,153*         | (0,647) | 1,393          | (0,957) | 3,871***       | (1,042) |
| Educación terciaria                      | 7,139***  | (0,768)        | 8,250***   | (1,013)        | 16,207***            | (2,357)        | 6,523***  | (0,640)              | 6,342***       | (0,869) | 5,923***       | (1,218) | 6,397***       | (1,650) |
| Estatus ocupacional en país de origen    | -0,814*** | (0,017)        | -0,865***  | (0,020)        | -0,659***            | (0,046)        | -0,866*** | (0,013)              | -0,834***      | (0,018) | -0,895***      | (0,024) | -0,973***      | (0,035) |
| Estudios convalidados en España          | 7,095***  | (0,952)        | 9,567***   | (1,163)        | 1,870                | (2,138)        | 9,552***  | (0,793)              | 9,582***       | (1,012) | 10,165***      | (1,511) | 6,773**        | (2,619) |
| Migración a España por motivos laborales | -3,133*** | (0,507)        | -4,240***  | (0,591)        | -2,376               | (1,469)        | -3,761*** | (0,397)              | -4,153***      | (0,528) | -2,230***      | (0,696) | -4,377***      | (1,232) |
| Desempleo en España superior a un mes    | -1,395*** | (0,420)        | -0,659     | (0,576)        | -2,836**             | (1,279)        | -0,763**  | (0,357)              | -0,662         | (0,483) | -0,934         | (0,610) | -0,691         | (1,036) |
| Dominio del castellano                   | 0,720     | (0,562)        | 1,275      | (0,856)        | 1,993                | (1,488)        | 0,720     | (0,517)              | 0,831          | (1,846) | 0,790          | (0,613) | 0,599          | (0,928) |
| Situación legal en España                | 1,903***  | (0,656)        | 1,970**    | (0,837)        | -21,637*             | (12,299)       | 2,155***  | (0,519)              | 3,812***       | (0,789) | 0,602          | (0,752) | 1,535          | (1,635) |
| Numero de municipios de residencia       | 0,081     | (0,188)        | 0,340      | (0,304)        | 1,525**              | (0,659)        | 0,094     | (0,170)              | 0,032          | (0,251) | 0,146          | (0,281) | 0,335          | (0,367) |
| Constante                                | 30,781*** | (3,637)        | 41,406***  | (4,869)        | 42,215**             | (16,339)       | 26,433*** | (3,059)              | 29,432***      | (4,470) | 18,457***      | (5,011) | 31,340***      | (9,570) |
| R cuadrado                               | 0,541     |                | 0,547      |                | 0,434                |                | 0,582     |                      | 0,536          |         | 0,661          |         | 0,693          |         |
| R cuadrado ajustado                      | 0,533     |                | 0,539      |                | 0,378                |                | 0,578     |                      | 0,529          |         | 0,650          |         | 0,669          |         |
| Observaciones                            | 2.423     |                | 2.120      |                | 412                  |                | 4.131     |                      | 2.423          |         | 1.213          |         | 495            |         |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Notas: La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es, en función del modelo, un hombre, proveniente de un país desarrollado y con educación primaria. En la estimación de los modelos se han introducido también como variables explicativas variables que miden si el estado civil era casado, el número de hijos, la situación de pluriempleo y el tipo de empleo (trabajador por cuenta propia o ajena) en el país de origen y en el trabajo actual en España, así como la comunidad autónoma de residencia.

**Cuadro 8.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el primer trabajo en España y el país de origen.**  
**Resultados desagregados por género y región de origen.**

|  | Género     |                |            |                | Región de origen     |                |           |                      |                |         |                |         |                |         |
|--|------------|----------------|------------|----------------|----------------------|----------------|-----------|----------------------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|
|  | Hombre     |                | Mujer      |                | Países desarrollados |                | Total     | Países en desarrollo |                |         |                |         |                |         |
|  | Coef.      | Error estándar | Coef.      | Error estándar | Coef.                | Error estándar |           | Coef.                | Error estándar | Coef.   | Error estándar | Coef.   | Error estándar |         |
| Mujer  | -          | -              | -          | -              | -0,802               | (1,364)        | -4,858*** | (0,340)              | -5,262***      | (0,452) | -4,126***      | (0,582) | 0,049          | (1,193) |
| Edad al llegar a España                          | -0,174     | (0,176)        | 0,022      | (0,216)        | -1,217**             | (0,572)        | 0,100     | (0,140)              | -0,005         | (0,188) | 0,183          | (0,237) | -0,027         | (0,474) |
| Edad al llegar al cuadrado                       | 0,003      | (0,003)        | -0,002     | (0,003)        | 0,018**              | (0,008)        | -0,002    | (0,002)              | -0,000         | (0,003) | -0,004         | (0,003) | 0,001          | (0,008) |
| Origen América Latina                            | -7,859***  | (0,757)        | -11,728*** | (1,040)        | -                    | -              | 3,305***  | (0,541)              | -              | -       | -              | -       | -              | -       |
| Origen Europa del Este                           | -10,359*** | (0,837)        | -14,539*** | (1,096)        | -                    | -              | 0,379     | (0,580)              | -              | -       | -              | -       | -              | -       |
| Origen Resto de regiones en desarrollo           | -10,976*** | (0,874)        | -12,334*** | (1,610)        | -                    | -              | -         | -                    | -              | -       | -              | -       | -              | -       |
| Educación secundaria-Primer ciclo                | 0,793      | (0,667)        | 0,165      | (0,931)        | -0,312               | (2,340)        | 0,704     | (0,557)              | 0,373          | (0,796) | 0,174          | (1,014) | 1,685          | (1,295) |
| Educación secundaria-Segundo ciclo               | 2,387***   | (0,549)        | 1,311*     | (0,777)        | 5,757***             | (2,078)        | 1,578***  | (0,460)              | 1,081*         | (0,620) | 0,913          | (0,936) | 3,858***       | (1,007) |
| Educación terciaria                              | 7,673***   | (0,771)        | 6,492***   | (0,959)        | 14,804***            | (2,332)        | 5,771***  | (0,618)              | 6,109***       | (0,828) | 4,031***       | (1,185) | 5,107***       | (1,542) |
| Estatus ocupacional en país de origen            | -0,798***  | (0,017)        | -0,886***  | (0,019)        | -0,633***            | (0,049)        | -0,869*** | (0,013)              | -0,833***      | (0,018) | -0,927***      | (0,024) | -0,940***      | (0,034) |
| Redes (Obtención primer trabajo conocidos)       | -1,752***  | (0,434)        | -2,641***  | (0,529)        | -4,098**             | (1,883)        | -1,952*** | (0,337)              | -2,288***      | (0,462) | -1,037*        | (0,571) | -2,365***      | (0,898) |
| Redes (Tenía a quien dirigirse al llegar)        | 0,052      | (0,526)        | -0,248     | (0,724)        | -0,113               | (1,474)        | 0,021     | (0,449)              | -0,027         | (0,668) | -0,977         | (0,735) | 1,147          | (0,966) |
| Migración a España por motivos laborales         | -3,597***  | (0,520)        | -4,680***  | (0,567)        | -1,374               | (1,551)        | -4,553*** | (0,389)              | -5,017***      | (0,513) | -3,059***      | (0,687) | -3,192***      | (1,194) |
| Residencia en país desarrollado antes de emigrar | 2,488***   | (0,769)        | 5,014***   | (1,240)        | 1,560                | (1,501)        | 4,381***  | (0,776)              | 4,520***       | (1,236) | 4,076***       | (1,284) | 3,625***       | (1,401) |
| Entre tres meses y un año hasta primer trabajo   | 1,051*     | (0,585)        | 1,072      | (0,713)        | -2,616               | (2,299)        | 1,305***  | (0,454)              | 1,287*         | (0,667) | 1,406*         | (0,717) | 0,088          | (1,079) |
| Más de un año hasta encontrar primer trabajo     | 2,679**    | (1,340)        | 3,043**    | (1,196)        | 0,224                | (4,069)        | 2,955***  | (0,879)              | 3,312***       | (1,262) | 2,883**        | (1,418) | -0,430         | (2,116) |
| Constante  | 34,757***  | (3,058)        | 35,715***  | (3,908)        | 37,385***            | (10,039)       | 23,325*** | (2,476)              | 27,029***      | (3,294) | 25,695***      | (4,292) | 24,765***      | (7,564) |
| R cuadrado                                       | 0,532      |                | 0,579      |                | 0,381                |                | 0,598     |                      | 0,554          |         | 0,679          |         | 0,674          |         |
| R cuadrado ajustado                              | 0,527      |                | 0,575      |                | 0,350                |                | 0,596     |                      | 0,550          |         | 0,673          |         | 0,661          |         |
| Observaciones                                    | 2.423      |                | 2.120      |                | 412                  |                | 4.131     |                      | 2.423          |         | 1.213          |         | 495            |         |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Notas: La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es, en función del modelo, un hombre, proveniente de un país desarrollado, con educación primaria y que tardó menos de tres meses hasta encontrar el primer empleo. En la estimación de todos los modelos se han introducido también como variables explicativas variables ficticias que miden la situación de pluriempleo en el primer trabajo en España y el tipo de empleo (trabajador por cuenta propia o ajena) en el país de origen y en el primer trabajo en España, haber tenido una propuesta de trabajo antes de emigrar, así como una variable ficticia correspondiente a los inmigrantes que no sabían el tiempo transcurrido hasta encontrar su primer trabajo.

**Cuadro 9.**  
**Determinantes de la diferencia en el estatus ocupacional entre el trabajo actual y el primer trabajo en España.**  
**Resultados desagregados por género y región de origen.**

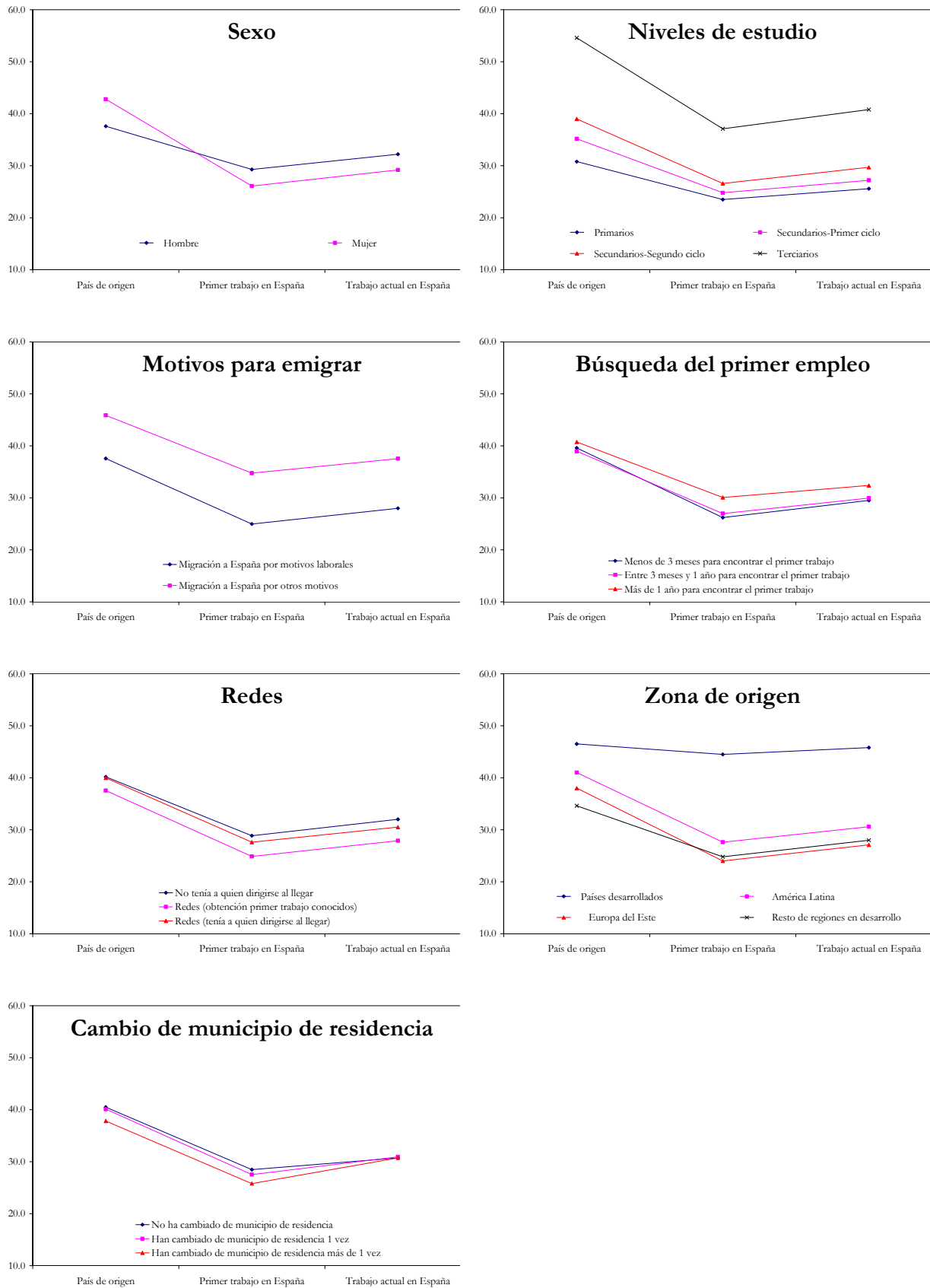
|   | Género    |                |            |                |                      |                | Región de origen |                |                      |                |                |                |                 |                |       |                |
|---|-----------|----------------|------------|----------------|----------------------|----------------|------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-------|----------------|
|   | Hombre    |                | Mujer      |                | Países desarrollados |                | Total            |                | Países en desarrollo |                | América Latina |                | Europa del Este |                | Resto |                |
|   | Coef.     | Error estándar | Coef.      | Error estándar | Coef.                | Error estándar | Coef.            | Error estándar | Coef.                | Error estándar | Coef.          | Error estándar | Coef.           | Error estándar | Coef. | Error estándar |
| Años de estancia en España                            | 0,455***  | (0,112)        | 0,611***   | (0,164)        | 0,444                | (0,324)        | 0,551***         | (0,101)        | 0,577***             | (0,140)        | 0,576***       | (0,186)        | 0,360           | (0,238)        |       |                |
| Mujer   | -         |                | -          |                | 5,555***             | (1,710)        | -2,037***        | (0,398)        | -1,813***            | (0,538)        | -1,595**       | (0,702)        | -2,091*         | (1,235)        |       |                |
| Edad  | 0,459**   | (0,211)        | -0,573*    | (0,304)        | -1,046               | (0,975)        | -0,028           | (0,183)        | -0,223               | (0,251)        | 0,273          | (0,305)        | 1,064*          | (0,628)        |       |                |
| Edad al cuadrado                                      | -0,007**  | (0,003)        | 0,005      | (0,004)        | 0,016                | (0,013)        | -0,001           | (0,002)        | 0,001                | (0,003)        | -0,005         | (0,004)        | -0,017*         | (0,009)        |       |                |
| Origen América Latina                                 | -2,835*** | (0,948)        | -8,671***  | (1,473)        | -                    |                | 1,649***         | (0,619)        | -                    |                | -              |                | -               |                |       |                |
| Origen Europa del Este                                | -3,938*** | (1,053)        | -9,766***  | (1,582)        | -                    |                | 0,572            | (0,672)        | -                    |                | -              |                | -               |                |       |                |
| Origen Resto de regiones en desarrollo                | -4,489*** | (1,072)        | -11,013*** | (2,046)        | -                    |                | -                |                | -                    |                | -              |                | -               |                |       |                |
| Educación secundaria-Primer ciclo                     | 1,606**   | (0,696)        | 0,301      | (1,139)        | 7,685**              | (3,200)        | 0,713            | (0,646)        | -0,166               | (0,934)        | 2,347*         | (1,212)        | 0,921           | (1,406)        |       |                |
| Educación secundaria-Segundo ciclo                    | 1,597***  | (0,570)        | 2,670***   | (0,926)        | 8,517***             | (2,873)        | 1,840***         | (0,525)        | 1,659**              | (0,718)        | 2,235**        | (1,092)        | 2,227**         | (1,081)        |       |                |
| Educación terciaria                                   | 5,200***  | (0,783)        | 7,954***   | (1,070)        | 15,187***            | (3,220)        | 6,281***         | (0,665)        | 6,695***             | (0,911)        | 6,674***       | (1,317)        | 3,759**         | (1,599)        |       |                |
| Estatus ocupacional del primer trabajo en España      | -0,567*** | (0,026)        | -0,555***  | (0,033)        | -0,467***            | (0,066)        | -0,596***        | (0,022)        | -0,582***            | (0,029)        | -0,615***      | (0,046)        | -0,747***       | (0,066)        |       |                |
| Degradación ocupacional entre origen y primer trabajo | 1,276**   | (0,572)        | 1,201      | (0,957)        | 0,213                | (2,059)        | 1,285**          | (0,541)        | 0,702                | (0,752)        | 2,337**        | (0,995)        | 0,954           | (1,198)        |       |                |
| Progreso ocupacional entre origen y primer trabajo    | -1,781**  | (0,725)        | -3,087**   | (1,340)        | -4,650**             | (2,186)        | -1,913***        | (0,733)        | -2,163**             | (1,004)        | -2,467*        | (1,387)        | -0,163          | (1,685)        |       |                |
| Migración a España por motivos laborales              | -2,199*** | (0,548)        | -2,865***  | (0,706)        | -2,190               | (1,944)        | -2,676***        | (0,458)        | -2,835***            | (0,604)        | -1,613*        | (0,826)        | -3,791***       | (1,403)        |       |                |
| Desempleo en España superior a un mes                 | -0,672    | (0,466)        | -0,049     | (0,696)        | 1,028                | (1,632)        | -0,445           | (0,419)        | -0,450               | (0,558)        | -0,759         | (0,763)        | 0,697           | (1,198)        |       |                |
| Numero de municipios de residencia                    | 0,238     | (0,182)        | 0,211      | (0,320)        | 1,643**              | (0,681)        | 0,102            | (0,176)        | -0,101               | (0,263)        | 0,304          | (0,295)        | 0,573           | (0,351)        |       |                |
| Constante   | 17,061*** | (4,364)        | 35,441***  | (5,977)        | 18,422               | (19,192)       | 20,562***        | (3,617)        | 27,119***            | (4,933)        | 8,781          | (6,062)        | 12,785          | (11,000)       |       |                |
| R cuadrado  | 0,356     |                | 0,320      |                | 0,521                |                | 0,319            |                | 0,309                |                | 0,373          |                | 0,448           |                |       |                |
| R cuadrado ajustado                                   | 0,340     |                | 0,300      |                | 0,398                |                | 0,309            |                | 0,294                |                | 0,342          |                | 0,383           |                |       |                |
| Observaciones   | 1.634     |                | 1.398      |                | 182                  |                | 285              |                | 1.707                |                | 792            |                | 351             |                |       |                |

\*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

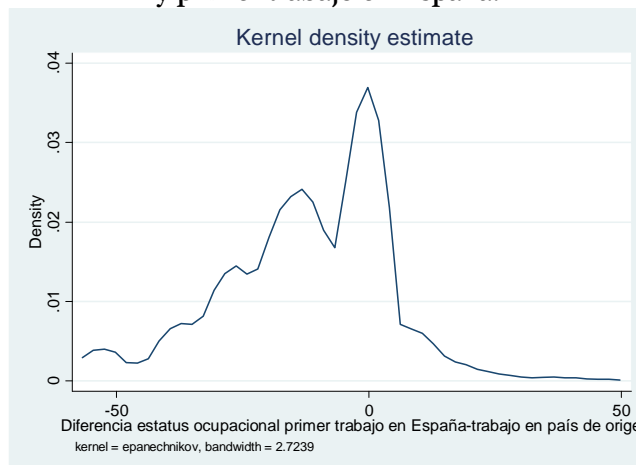
Notas: La estimación de los modelos se ha hecho mediante mínimos cuadrados ordinarios. El inmigrante de referencia es, en función del modelo, un hombre, proveniente de un país desarrollado, con educación primaria y que tardó menos de tres meses hasta encontrar el primer empleo. En la estimación de todos los modelos se han introducido también como variables explicativas variables que miden si el estado civil era casado, el número de hijos, la situación de pluriempleo y el tipo de empleo en el primer trabajo y el trabajo actual en España, así como una variable ficticia correspondiente a los inmigrantes que no sabían el tiempo transcurrido hasta encontrar su primer trabajo.

# Gráficos

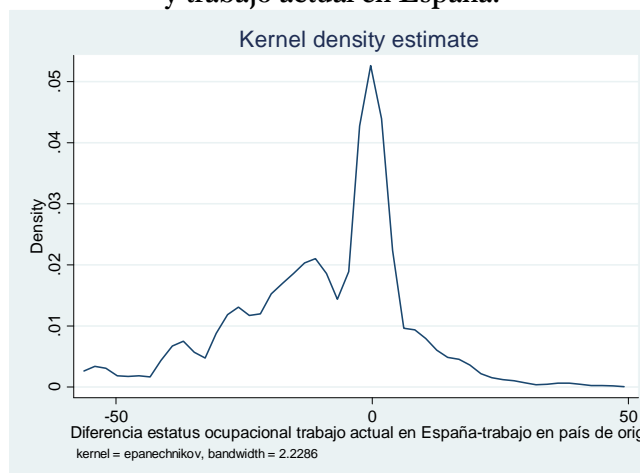
**Gráfico 1.**  
Estatus ocupacional de los inmigrantes en su país de origen y en España.



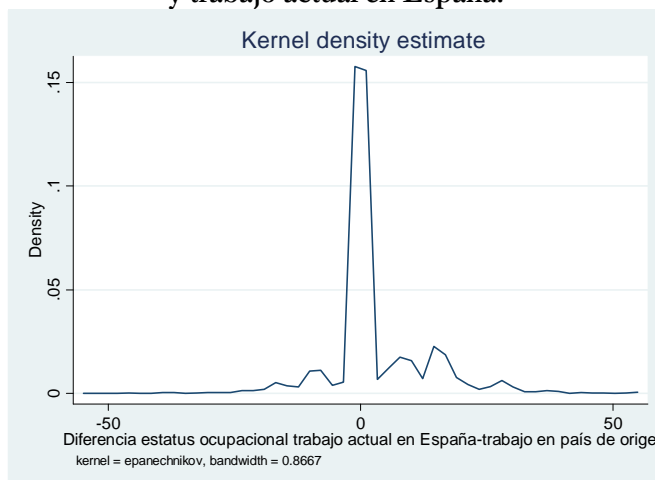
**Gráfico 2.**  
**Cambio de estatus ocupacional entre país de origen y primer trabajo en España.**



**Gráfico 3.**  
**Cambio de estatus ocupacional entre país de origen y trabajo actual en España.**



**Gráfico 4.**  
**Cambio de estatus ocupacional entre primer trabajo y trabajo actual en España.**





2006

**CREAP2006-01**

**Matas, A.** (GEAP); **Raymond, J.Ll.** (GEAP)

"Economic development and changes in car ownership patterns"  
(Juny 2006)

**CREAP2006-02**

**Trillas, F.** (IEB); **Montolio, D.** (IEB); **Duch, N.** (IEB)

"Productive efficiency and regulatory reform: The case of Vehicle Inspection Services"  
(Setembre 2006)

**CREAP2006-03**

**Bel, G.** (PPRE-IREA); **Fageda, X.** (PPRE-IREA)

"Factors explaining local privatization: A meta-regression analysis"  
(Octubre 2006)

**CREAP2006-04**

**Fernández-Villadangos, L.** (PPRE-IREA)

"Are two-part tariffs efficient when consumers plan ahead?: An empirical study"  
(Octubre 2006)

**CREAP2006-05**

**Artís, M.** (AQR-IREA); **Ramos, R.** (AQR-IREA); **Suriñach, J.** (AQR-IREA)

"Job losses, outsourcing and relocation: Empirical evidence using microdata"  
(Octubre 2006)

**CREAP2006-06**

**Alcañiz, M.** (RISC-IREA); **Costa, A.**; **Guillén, M.** (RISC-IREA); **Luna, C.**; **Rovira, C.**

"Calculation of the variance in surveys of the economic climate"  
(Novembre 2006)

**CREAP2006-07**

**Albalade, D.** (PPRE-IREA)

"Lowering blood alcohol content levels to save lives: The European Experience"  
(Desembre 2006)

**CREAP2006-08**

**Garrido, A.** (IEB); **Arqué, P.** (IEB)

"The choice of banking firm: Are the interest rate a significant criteria?"  
(Desembre 2006)



**CREAP2006-09**

**Segarra, A. (GRIT); Teruel-Carrizosa, M. (GRIT)**

"Productivity growth and competition in spanish manufacturing firms:

What has happened in recent years?"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-10**

**Andonova, V.; Díaz-Serrano, Luis. (CREB)**

"Political institutions and the development of telecommunications"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-11**

**Raymond, J.L.(GEAP); Roig, J.L.. (GEAP)**

"Capital humano: un análisis comparativo Catalunya-España"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-12**

**Rodríguez, M.(CREB); Stoyanova, A. (CREB)**

"Changes in the demand for private medical insurance following a shift in tax incentives"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-13**

**Royuela, V. (AQR-IREA); Lambiri, D.; Biagi, B.**

"Economía urbana y calidad de vida. Una revisión del estado del conocimiento en España"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-14**

**Camarero, M.; Carrion-i-Silvestre, J.LL. (AQR-IREA); Tamarit, C.**

"New evidence of the real interest rate parity for OECD countries using panel unit root tests with breaks"

(Desembre 2006)

**CREAP2006-15**

**Karanassou, M.; Sala, H. (GEAP); Snower, D. J.**

"The macroeconomics of the labor market: Three fundamental views"

(Desembre 2006)



2007

**XREAP2007-01**

**Castany, L** (AQR-IREA); **López-Bazo, E.** (AQR-IREA); **Moreno, R.** (AQR-IREA)  
"Decomposing differences in total factor productivity across firm size"  
(Març 2007)

**XREAP2007-02**

**Raymond, J. Ll.** (GEAP); **Roig, J. Ll.** (GEAP)  
"Una propuesta de evaluación de las externalidades de capital humano en la empresa"  
(Abril 2007)

**XREAP2007-03**

**Durán, J. M.** (IEB); **Esteller, A.** (IEB)  
"An empirical analysis of wealth taxation: Equity vs. Tax compliance"  
(Juny 2007)

**XREAP2007-04**

**Matas, A.** (GEAP); **Raymond, J.Ll.** (GEAP)  
"Cross-section data, disequilibrium situations and estimated coefficients: evidence from car ownership demand"  
(Juny 2007)

**XREAP2007-05**

**Jofre-Montseny, J.** (IEB); **Solé-Ollé, A.** (IEB)  
"Tax differentials and agglomeration economies in intraregional firm location"  
(Juny 2007)

**XREAP2007-06**

**Álvarez-Albelo, C.** (CREB); **Hernández-Martín, R.**  
"Explaining high economic growth in small tourism countries with a dynamic general equilibrium model"  
(Juliol 2007)

**XREAP2007-07**

**Duch, N.** (IEB); **Montolio, D.** (IEB); **Mediavilla, M.**  
"Evaluating the impact of public subsidies on a firm's performance: a quasi-experimental approach"  
(Juliol 2007)

**XREAP2007-08**

**Segarra-Blasco, A.** (GRIT)  
"Innovation sources and productivity: a quantile regression analysis"  
(Octubre 2007)





**XREAP2007-09**

**Albalate, D.** (PPRE-IREA)

“Shifting death to their Alternatives: The case of Toll Motorways”  
(Octubre 2007)

**XREAP2007-10**

**Segarra-Blasco, A.** (GRIT); **Garcia-Quevedo, J.** (IEB); **Teruel-Carrizosa, M.** (GRIT)

“Barriers to innovation and public policy in catalonia”  
(Novembre 2007)

**XREAP2007-11**

**Bel, G.** (PPRE-IREA); **Foote, J.**

“Comparison of recent toll road concession transactions in the United States and France”  
(Novembre 2007)

**XREAP2007-12**

**Segarra-Blasco, A.** (GRIT);

“Innovation, R&D spillovers and productivity: the role of knowledge-intensive services”  
(Novembre 2007)

**XREAP2007-13**

**Bermúdez Morata, Ll.** (RFA-IREA); **Guillén Estany, M.** (RFA-IREA), **Solé Auró, A.** (RFA-IREA)

“Impacto de la inmigración sobre la esperanza de vida en salud y en discapacidad de la población española”  
(Novembre 2007)

**XREAP2007-14**

**Calaeys, P.** (AQR-IREA); **Ramos, R.** (AQR-IREA), **Suriñach, J.** (AQR-IREA)

“Fiscal sustainability across government tiers”  
(Desembre 2007)

**XREAP2007-15**

**Sánchez Hugalbe, A.** (IEB)

“Influencia de la inmigración en la elección escolar”  
(Desembre 2007)



2008

**XREAP2008-01**

**Durán Weitkamp, C. (GRIT); Martín Bofarull, M. (GRIT) ; Pablo Martí, F.**  
“Economic effects of road accessibility in the Pyrenees: User perspective”  
(Gener 2008)

**XREAP2008-02**

**Díaz-Serrano, L.; Stoyanova, A. P. (CREB)**  
“The Causal Relationship between Individual’s Choice Behavior and Self-Reported Satisfaction: the Case of Residential Mobility in the EU”  
(Març 2008)

**XREAP2008-03**

**Matas, A. (GEAP); Raymond, J. L. (GEAP); Roig, J. L. (GEAP)**  
“Car ownership and access to jobs in Spain”  
(Abril 2008)

**XREAP2008-04**

**Bel, G. (PPRE-IREA) ; Fageda, X. (PPRE-IREA)**  
“Privatization and competition in the delivery of local services: An empirical examination of the dual market hypothesis”  
(Abril 2008)

**XREAP2008-05**

**Matas, A. (GEAP); Raymond, J. L. (GEAP); Roig, J. L. (GEAP)**  
“Job accessibility and employment probability”  
(Maig 2008)

**XREAP2008-06**

**Basher, S. A.; Carrión, J. Ll. (AQR-IREA)**  
Deconstructing Shocks and Persistence in OECD Real Exchange Rates  
(Juny 2008)

**XREAP2008-07**

**Sanromá, E. (IEB); Ramos, R. (AQR-IREA); Simón, H.**  
Portabilidad del capital humano y asimilación de los inmigrantes. Evidencia para España  
(Juliol 2008)

**XREAP2008-08**

**Basher, S. A.; Carrión, J. Ll. (AQR-IREA)**  
Price level convergence, purchasing power parity and multiple structural breaks: An application to US cities  
(Juliol 2008)

**XREAP2008-09**

**Bermúdez, Ll. (RFA-IREA)**  
A priori ratemaking using bivariate poisson regression models  
(Juliol 2008)



**XREAP2008-10**

**Solé-Ollé, A.** (IEB), **Hortas Rico, M.** (IEB)

Does urban sprawl increase the costs of providing local public services? Evidence from Spanish municipalities

(Novembre 2008)

**XREAP2008-11**

**Teruel-Carrizosa, M.** (GRIT), **Segarra-Blasco, A.** (GRIT)

Immigration and Firm Growth: Evidence from Spanish cities

(Novembre 2008)

**XREAP2008-12**

**Duch-Brown, N.** (IEB), **García-Quevedo, J.** (IEB), **Montolio, D.** (IEB)

Assessing the assignation of public subsidies: Do the experts choose the most efficient R&D projects?

(Novembre 2008)

**XREAP2008-13**

**Bilokach, V.**, **Fageda, X.** (PPRE-IREA), **Flores-Fillol, R.**

Scheduled service versus personal transportation: the role of distance

(Desembre 2008)

**XREAP2008-14**

**Albalate, D.** (PPRE-IREA), **Gel, G.** (PPRE-IREA)

Tourism and urban transport: Holding demand pressure under supply constraints

(Desembre 2008)



2009

**XREAP2009-01**

**Calonge, S. (CREB); Tejada, O.**

“A theoretical and practical study on linear reforms of dual taxes”  
(Febrer 2009)

**XREAP2009-02**

**Albalate, D. (PPRE-IREA); Fernández-Villadangos, L. (PPRE-IREA)**

“Exploring Determinants of Urban Motorcycle Accident Severity: The Case of Barcelona”  
(Març 2009)

**XREAP2009-03**

**Borrell, J. R. (PPRE-IREA); Fernández-Villadangos, L. (PPRE-IREA)**

“Assessing excess profits from different entry regulations”  
(Abril 2009)

**XREAP2009-04**

**Sanromá, E. (IEB); Ramos, R. (AQR-IREA), Simon, H.**

“Los salarios de los inmigrantes en el mercado de trabajo español. ¿Importa el origen del capital humano?”  
(Abril 2009)

**XREAP2009-05**

**Jiménez, J. L.; Perdiguero, J. (PPRE-IREA)**

“(No)competition in the Spanish retailing gasoline market: a variance filter approach”  
(Maig 2009)

**XREAP2009-06**

**Álvarez-Albelo, C. D. (CREB), Manresa, A. (CREB), Pigem-Vigo, M. (CREB)**

“International trade as the sole engine of growth for an economy”  
(Juny 2009)

**XREAP2009-07**

**Callejón, M. (PPRE-IREA), Ortún V, M.**

“The Black Box of Business Dynamics”  
(Setembre 2009)

**XREAP2009-08**

**Lucena, A. (CREB)**

“The antecedents and innovation consequences of organizational search: empirical evidence for Spain”  
(Octubre 2009)

**XREAP2009-09**

**Domènech Campmajó, L. (PPRE-IREA)**

“Competition between TV Platforms”  
(Octubre 2009)



**XREAP2009-10**

**Solé-Auró, A.** (RFA-IREA), **Guillén, M.** (RFA-IREA), **Crimmins, E. M.**

“Health care utilization among immigrants and native-born populations in 11 European countries. Results from the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe”

(Octubre 2009)

**XREAP2009-11**

**Segarra, A.** (GRIT), **Teruel, M.** (GRIT)

“Small firms, growth and financial constraints”

(Octubre 2009)

**XREAP2009-12**

**Matas, A.** (GEAP), **Raymond, J.Ll.** (GEAP), **Ruiz, A.** (GEAP)

“Traffic forecasts under uncertainty and capacity constraints”

(Novembre 2009)

**XREAP2009-13**

**Sole-Ollé, A.** (IEB)

“Inter-regional redistribution through infrastructure investment: tactical or programmatic?”

(Novembre 2009)

**XREAP2009-14**

**Del Barrio-Castro, T.**, **García-Quevedo, J.** (IEB)

“The determinants of university patenting: Do incentives matter?”

(Novembre 2009)

**XREAP2009-15**

**Ramos, R.** (AQR-IREA), **Suriñach, J.** (AQR-IREA), **Artís, M.** (AQR-IREA)

“Human capital spillovers, productivity and regional convergence in Spain”

(Novembre 2009)

**XREAP2009-16**

**Álvarez-Albelo, C. D.** (CREB), **Hernández-Martín, R.**

“The commons and anti-commons problems in the tourism economy”

(Desembre 2009)



2010

**XREAP2010-01**

**García-López, M. A.** (GEAP)

“The Accessibility City. When Transport Infrastructure Matters in Urban Spatial Structure”

(Febrer 2010)

**XREAP2010-02**

**García-Quevedo, J.** (IEB), **Mas-Verdú, F.** (IEB), **Polo-Otero, J.** (IEB)

“Which firms want PhDs? The effect of the university-industry relationship on the PhD labour market”

(Març 2010)

**XREAP2010-03**

**Pitt, D., Guillén, M.** (RFA-IREA)

“An introduction to parametric and non-parametric models for bivariate positive insurance claim severity distributions”

(Març 2010)

**XREAP2010-04**

**Bermúdez, Ll.** (RFA-IREA), **Karlis, D.**

“Modelling dependence in a ratemaking procedure with multivariate Poisson regression models”

(Abril 2010)

**XREAP2010-05**

**Di Paolo, A.** (IEB)

“Parental education and family characteristics: educational opportunities across cohorts in Italy and Spain”

(Maig 2010)

**XREAP2010-06**

**Simón, H.** (IEB), **Ramos, R.** (AQR-IREA), **Sanromá, E.** (IEB)

“Movilidad ocupacional de los inmigrantes en una economía de bajas cualificaciones. El caso de España”

(Juny 2010)



[xreap@pcb.ub.es](mailto:xreap@pcb.ub.es)