

En la medida en que Mendívil es tanto el lector de Ágnes Heller como el autor de *La condición humana*, su responsabilidad es doble, y probablemente uno de los méritos de su libro sea el de haber evitado todo «fundamentalismo». Por eso, su objetivo de convertirse en guía «para los

que accion inabordable en la vida política de Heller se cumple y, en la medida en que esa trayectoria no ha concluido aún, traza una amplia parábola, no se agota. Queda mucho por hacer.

Antonio Lastra
Universidad de Valencia

PRIOR OLMOS, Ángel (2009)
Voluntad y responsabilidad en Hannah Arendt
Madrid: Biblioteca Nueva. Colección Biblioteca Saavedra Fajardo de Pensamiento Político, 206 p.

Tras un periplo de varios años trabajando, estudiando e impartiendo cursos sobre el pensamiento de Hannah Arendt, Ángel Prior, catedrático de Filosofía en la Universidad de Murcia, nos presenta su libro en diálogo con el pensamiento de la autora de *Los orígenes del totalitarismo* y con sus principales comentadores.

Uno de los rasgos más originales del libro de Prior es que centra su atención en el problema de la voluntad tal como fue estudiado y tematizado por Arendt, sobre todo en la segunda parte de su última e inacabada obra, *La vida del espíritu*. Además, Prior señala como hipótesis de trabajo la necesidad de vincular el estudio del problema de la voluntad con el estudio del problema de la responsabilidad, tal como fue desarrollado por la autora en *Eichmann en Jerusalén*.

El problema de la responsabilidad, tanto de Eichmann como de los consejos judíos o los ciudadanos de distintos países europeos, en la medida en que ofrecieron resistencia o pasaron a formar parte de la máquina burocrática nazi, radica en la cuestión de que *se podía no haber hecho lo que se hizo*, lo que remitiría en última instancia a las cuestiones de la contingencia *versus* determinismo, y a las distintas consideraciones que sobre la volun-

tad hizo Arendt en *La vida del espíritu*, y que son exploradas por Prior en un debate con los principales estudiosos de la pensadora judía.

Pero el libro no queda ahí, sino que, a partir de este estudio sobre la voluntad, Prior revisa y reinterpreta los rasgos más importantes del pensamiento de Hannah Arendt. Como consecuencia de la aproximación a los problemas de la voluntad y la responsabilidad, se señalan los cambios que se han producido en los planteamientos de Arendt con respecto a las relaciones entre el pensar, la voluntad y el juicio con la *vita activa*, y en especial con la cuestión del mal y sus implicaciones para la vida política. De todos estos aspectos tratados, señala Prior, Hannah Arendt realiza tratamientos muy sugerentes de distintos filósofos desde Aristóteles hasta Heidegger, sosteniendo tesis controvertidas y realizando precisiones interesantes sobre el problema del mal y otras cuestiones filosóficas que no había tratado en sus anteriores obras.

Otro de los principales problemas a los que se enfrenta Prior es el de la reevaluación y reformulación que en *La vida del espíritu* Arendt lleva a cabo del *vita contemplativa* y sus relaciones con la *vita activa* tras la experiencia del totalitarismo. Frente a lo que se podría pensar en primera

instancia —nos dice Prior comentando a Arendt— la *vita activa* necesita de la contemplación para poder dar sus pasos. Con esta reevaluación del «bios theoretikós» Arendt señala el papel esencial de la filosofía en la vida humana. La hipótesis de Prior es que Hannah Arendt desarrolló estos aspectos a partir de los problemas suscitados a propósito de *Eichmann en Jerusalén*; pero también a partir del diálogo persistente con Jaspers y Heidegger sobre la labor de la filosofía en el mundo contemporáneo.

Por otra parte, el libro que nos ocupa centra su atención en la relación que se establece en la obra de Arendt entre voluntad y política. La posición inicial de la autora negaba la influencia que la voluntad puede tener sobre la esfera política. Pero esto, dice Prior, le causaba bastantes problemas, por lo que en *La vida del espíritu* Arendt realiza una fenomenología de la voluntad en su relación a la acción. El problema viene del carácter inconcluso de la obra, que hace difícil la interpretación de tales relaciones, debido a la oscuridad de algunos de los planteamientos, quizá necesitados de varias revisiones por parte de la autora antes de su publicación que no pudieron llevarse a cabo.

Dada la importancia que Prior da a las relaciones que se establecen entre voluntad y responsabilidad, y tras haber dedicado espacio a estudiar tales relaciones, así como la propia cuestión de la responsabilidad, la última parte del libro se dedica a la historia de la voluntad que realiza Hannah Arendt, ya que, señala Prior, esta historia resulta de un interés primordial para entender la teoría de la individualidad, la inteligibilidad del problema del mal y la comprensión de las posibilidades de resistencia en situaciones de colapso.

Durante todo el recorrido por la obra reseñada, encontramos una rica y abundante documentación y un constante debate con el pensamiento de Hannah Arendt y el de sus principales especialistas (B. Parekh, M. Canovan, R. Esposito, J. Kohn, A. Heller, etc.), ineludible debido a la necesidad de solventar las ambigüedades que se desprenden de su última obra, y de actualizar un pensamiento tan rico en matices y aportaciones a la filosofía y a las ciencias políticas y sociales como necesario en la construcción de nuestras sociedades del presente y el futuro.

Damián Omar Martínez Arias
Universidad de Murcia

SYROS, Vasileios (2007)

Die Rezeption der aristotelischen politischen Philosophie bei Marsilius von Padua. Eine Untersuchung zur ersten Diktion des «Defensor pacis»
Leiden/Boston: Brill, 364 p.

Darrerament, la historiografia filosòfica ha emfasitzat en l'anomenat «aristolisme polític» per caracteritzar la tradició filosòfica que es troba a la base de la cultura política europea. Així, s'ha posat de relleu que la recepció de la *Política* d'Aristòtil a l'edat mitjana canvià radicalment la teoria política, i portà a la formació de nous conceptes i institucions que serien deter-

minants per a la història social. Al mateix temps, cal advertir que aquest aristolisme és un aristolisme transformat que exhibeix una personalitat pròpia.

Aquest és el punt de partida del present llibre de Vasileios Syros. L'autor, doctor per la Universitat de Heidelberg, que actualment imparteix docència a la Universitat de Chicago, s'hi proposa investi-