

EL TIEMPO DE TRABAJO DEL ALUMNO Y LA ADAPTACIÓN AL EEES EN LA TITULACIÓN DE VETERINÀRIA DE LA UAB

AUTOR

Nom: Carlos López Plana
Departament: Sanitat i Anatomia Animals
Centre: Facultat de Veterinària
E-mail: carlos.lopez@uab.cat

COAUTOR

Nom: Dolors Fondevila Palau
Departament: Medicina i Cirurgia Animal
Centre: Facultat de Veterinària
E-mail: dolors.fondevila@uab.cat

RESUM DE L'EXPERIÈNCIA

Una de las premisas de la adaptación de las diferentes licenciaturas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es la introducción de los créditos ECTS. Los ECTS contemplan el tiempo total de trabajo, presencial y no presencial, que el estudiante tiene que invertir en cada una de las asignaturas para alcanzar los objetivos educativos. En la licenciatura de Veterinària de la UAB, con el fin de conocer la carga de trabajo, se ha llevado a cabo un seguimiento del tiempo dedicado por el alumno en las diferentes asignaturas durante todo el curso académico 2006-07. Los resultados muestran que con frecuencia las horas de trabajo declaradas por el alumno superan a las asignadas por el profesor. Además, la carga total de trabajo supera con creces las 40 h semanales en varios periodos, sobre todo cuando coincide con las distintas actividades de evaluación de los conocimientos y habilidades requeridos. Por otro lado, paradójicamente, no existe correlación entre el tiempo invertido por el alumno y las calificaciones obtenidas. Dado que el rechazo al plan piloto de adaptación al EEES por parte de los estudiantes parece estar ligado a un exceso en la carga de trabajo, es importante que el profesorado controle con un mayor rigor el tiempo de trabajo exigido al alumno y asegurar así que el tiempo, tanto presencial como no presencial, que el alumno dedica a cada una de las materias de la licenciatura se corresponda con la carga de ECTS asignada.

ABSTRACT

One of the premises of the studies adaptation to the European Higher Education Area (EHEA) is the introduction of the ECTS. ECTS consider the total working time, including face-to-face workload and distance workload, that a student is supposed to invest to each subject in order to achieve the educational objectives. In order to know the working load that each student has to cope with, during the 2006/07 course a follow up of the invested time per each student in each subject was performed. The results showed that the hours declared by students often exceeded those assigned by the teaching staff. Moreover, the work load clearly exceeded the 40 hours per week, mainly when it coincided with knowledge and ability evaluation activities. On the other hand, paradoxically, there was no correlation between the invested time and the final mark obtained in each subject. Taking into account that

the EHEA pilot adaptation refusal by the students seems to be due to excessive working load, it is important that the teaching staff better controls the working time demanded to students in order to assure that both the face-to-face and distance workload dedicated to each subject clearly fits the assigned ECTS load.

PARAULES CLAU

ECTS, planificación docente, Veterinaria, EEES, tiempo

ÀMBIT GENERAL D'INTERÈS DE LA INNOVACIÓ

Profesores responsables de asignaturas incluidas actualmente, o en un futuro inmediato, en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. Responsables de titulaciones en proceso de elaboración de nuevos planes de estudios.

DESENVOLUPAMENT

1. Objectius

Conocer la carga de trabajo total de las actividades presenciales y no presenciales de los cursos incluidos en el plan piloto de adaptación al EEES de la Licenciatura de Veterinaria de la UAB.

Conocer la distribución de la carga de trabajo del alumno a lo largo de las distintas semanas del curso.

Conocer si hay algún tipo de relación entre el tiempo de trabajo invertido por el alumno y las calificaciones obtenidas en las diferentes asignaturas.

2. Descripció del treball

La Licenciatura de Veterinaria de la UAB participa en el Plan piloto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) propuesto por la Generalitat de Catalunya desde el curso 2004-2005. Uno de los pasos necesarios en el diseño de una titulación según el modelo europeo es configurar en ECTS cada una de las materias que conforman la licenciatura. Ello requiere, posteriormente, verificar que los créditos ECTS asignados a cada asignatura se corresponden con el tiempo real utilizado por el estudiante para alcanzar los objetivos educativos propuestos. Con esta finalidad, se ha hecho un seguimiento del tiempo de trabajo presencial y no presencial dedicado por el estudiante durante el curso académico 2006-07 en los tres primeros cursos de la Licenciatura. Esto ha permitido cuantificar la dedicación total del estudiante a cada una de las materias, y conocer cómo se distribuye el tiempo de trabajo a lo largo de los dos semestres del curso. Los resultados obtenidos podrán ser utilizados en cursos próximos para mejorar la programación y para ajustar el tiempo exigido al alumno en las diferentes asignaturas.

3. Metodologia

La dedicación presencial del alumno se ha calculado contabilizando las horas semanales programadas de docencia teórica y práctica y el tiempo dedicado a

actividades de evaluación a lo largo de los dos semestres de cada uno de los tres cursos académicos (1º, 2º y 3r Cursos).

El cálculo de la dedicación no presencial del alumno se ha llevado a cabo con los datos aportados por los miembros de las "Comisiones de estudiantes". Estas comisiones estaban constituidas por 10 alumnos voluntarios de cada uno de los tres cursos implicados en el Plan piloto que no tenían asignaturas pendientes de años anteriores, a los que se compensaba con 1,5 créditos de libre elección por su participación. Los estudiantes adquirieron el compromiso de anotar semanalmente el tiempo no presencial (estudio autónomo, elaboración de trabajos individuales o en grupo, etc.) dedicado a cada una de las diferentes asignaturas del curso. Con una periodicidad mensual, las comisiones de alumnos se reunían con el Coordinador de Titulación con el fin de llevar a cabo la entrega de datos y mantener un intercambio de impresiones sobre la marcha del curso y el grado de satisfacción con el proceso de adaptación al EEES. Los datos aportados por los alumnos que no superaron alguna de las asignaturas del semestre fueron excluidos del cómputo total del tiempo dedicado, ya que se consideró que sólo la superación de la asignatura aseguraba que se habían cumplido los objetivos educativos propuestos.

Además, se valoraron las calificaciones de los alumnos matriculados en los tres cursos incluidos en el Plan piloto, y se buscó la existencia de posibles relaciones entre el tiempo dedicado por los alumnos de las comisiones a cada una de las asignaturas y las calificaciones obtenidas.

4. Resultats

4.1. Dedicación del alumno: datos globales

La tabla 1 muestra la dedicación total del alumno en el Primer semestre en 1º, 2º y 3r cursos de la Licenciatura. Puede observarse que las horas de esfuerzo declaradas por el alumno superan, en 2º y 3r cursos, el tiempo de trabajo estimado por el profesor, y que la carga de trabajo total supera, en 2º y 3r cursos, las 750 h que corresponden a los 30 ECTS semestrales.

1r semestre	1r Curs	2n Curs	3r Curs
ECTS	30=750 h	30=750 h	30=750 h
Horas presenciales	375,5	345	302
Trabajo no	375 h	394,5 h	442 h

presencial (según profesor)			
Trabajo no presencial (según alumno)	332 h ± 126 n=7	471 h ± 89 n=8	482 h ± 114 n=8
Total	707,5 h	816 h	784 h

Tabla 1. Dedicación del alumno durante el Primer semestre en los tres cursos de la Licenciatura analizados

La tabla 2 muestra la dedicación total del alumno en el Segundo semestre en 1º, 2º y 3r cursos de la Licenciatura. La carga de trabajo total sólo supera las 750 h que corresponden a los 30 ECTS semestrales en 2º curso, mientras que en 1r y 3r cursos la carga de trabajo se mantiene por debajo de esa cifra.

2º semestre	1r Curs	2n Curs	3r Curs
ECTS	30=750 h	30=750 h	30=750 h
Horas presenciales	299,5	345,5	333,5
Trabajo no presencial (según profesor)	428,5 h	404	417,5
Trabajo no presencial (según alumno)	288 h ± 159 n=8	410 h ± 100 n=5	388,5 h n=2
Total	587,5 h	755 h	722 h

Tabla 2. Dedicación del alumno durante el Segundo semestre en los tres cursos de la Licenciatura analizados

Las amplias desviaciones en la distribución de datos, sobre todo en Primer Curso (332± 126 en el 1r semestre, o 288± 159 en el 2º semestre), indican que el número de horas dedicadas por los distintos alumnos para trabajar y superar las asignaturas es muy variable.

La mayor variabilidad en Primer Curso puede deberse a la heterogeneidad de los alumnos cuando comienzan sus estudios universitarios, y también a la presencia de materias básicas que precisan de unos fundamentos previos que no todos los estudiantes presentan por igual. Posteriormente, ya en Segundo y Tercero, las desviaciones tienden a reducirse, conforme se reducen también las diferencias entre los alumnos.

4.2. Dedicación del alumno: distribución del tiempo de trabajo a lo largo de las semanas del semestre

Además de los valores totales de la dedicación del alumno (tablas 1 y 2), se ha estudiado también la distribución del tiempo de trabajo a lo largo de las diferentes semanas del curso. A modo de ejemplo se muestran los resultados obtenidos en el 1º semestre de 2º Curso (figuras 1 y 2) y en el 2º semestre de 2º Curso (figuras 3 y 4).

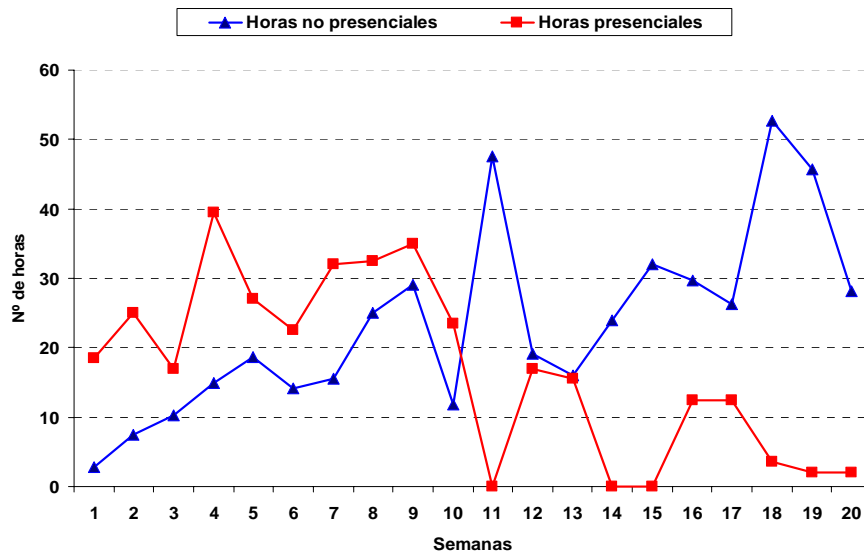


Figura 1. Distribución de las horas de trabajo presenciales y no presenciales a lo largo de las semanas del Primer semestre de Segundo curso.

Las semanas 14 y 15 del primer semestre corresponden a las vacaciones de Navidad, donde no hay actividad lectiva; a pesar de ello los alumnos dedicaron un número elevado de horas al trabajo no presencial (figura 1). La semana 11 coincidió con el tradicional Puente de la Constitución; esa semana, atendiendo a la petición de los alumnos de disponer de tiempo libre para el trabajo no presencial, se consideró "semana blanca" y no se programaron clases. Tal como puede apreciarse, el alumno dedicó cerca de 50 h al trabajo no presencial durante esa semana. Las últimas semanas registran una escasa actividad presencial, ya que al final del semestre solamente hay programadas actividades de evaluación y el alumno dedica la mayor parte de su tiempo al estudio para intentar superar las diferentes pruebas de evaluación.

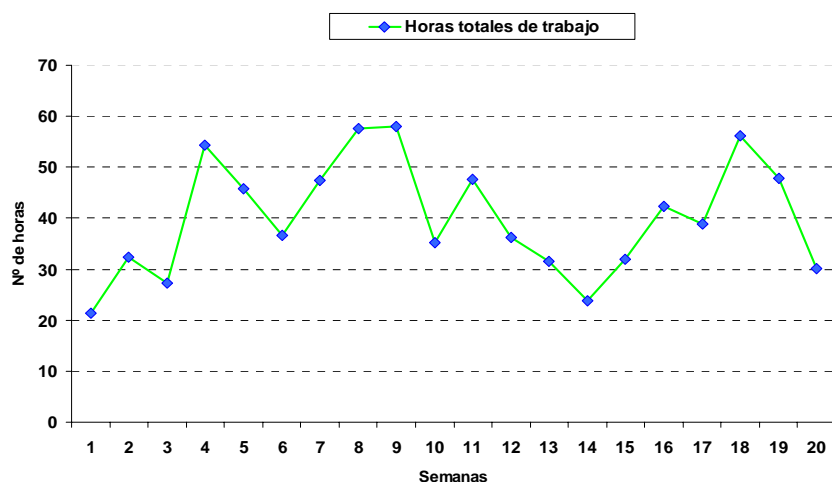


Figura 2. Distribución de las horas totales de trabajo a lo largo de las semanas del Primer semestre de Segundo curso.

La suma de horas presenciales y no presenciales muestra que en varias semanas se superan las 40 e incluso las 50 h de dedicación total (figura 2). En este sentido, sería conveniente establecer los oportunos ajustes en la carga de trabajo asignada al alumno para intentar homogeneizarla y conseguir que el número de horas de trabajo de cada una de las semanas se aproximara a 40.

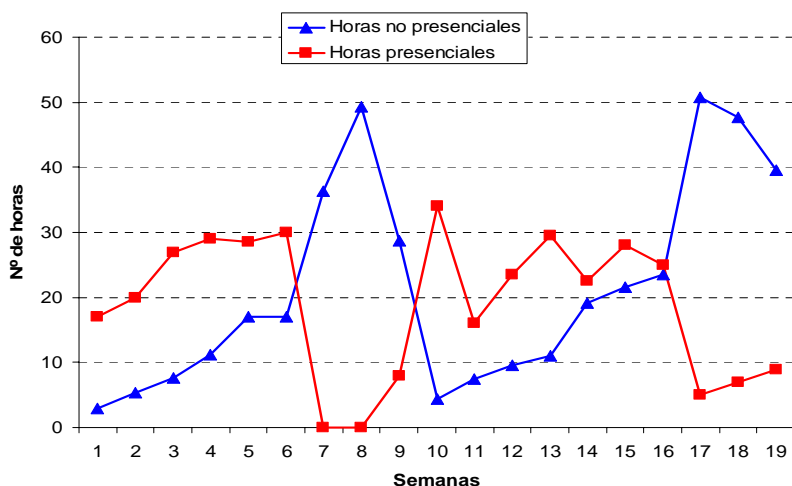


Figura 3. Distribución de las horas de trabajo presenciales y no presenciales a lo largo de las semanas del Segundo semestre de Segundo curso.

La semana 7 del Segundo semestre corresponde a las vacaciones de Semana Santa, donde no hay actividad lectiva; a pesar de ello los alumnos dedicaron un número elevado de horas al trabajo no presencial (figura 3). La semana 8 se consideró "semana blanca", por lo que no se programaron clases. Tal como puede apreciarse, el alumno dedicó unas 50 h al trabajo no presencial durante esa semana. Las últimas semanas del semestre registran una escasa actividad presencial, ya que sólo hay programadas actividades de evaluación y el alumno dedica la mayor parte de su tiempo al estudio para intentar superar las diferentes pruebas de evaluación.

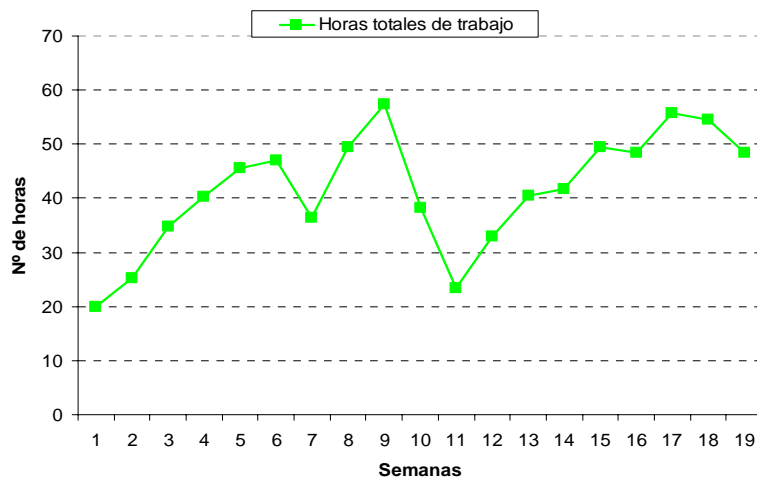


Figura 4. Distribución de las horas totales de trabajo a lo largo de las semanas del Segundo semestre de Segundo curso.

La suma de horas presenciales y no presenciales muestra que en varias semanas se superan las 40 e incluso las 50 h de dedicación (figura 4). Como se indicaba anteriormente, sería conveniente ajustar la carga de trabajo asignada para intentar homogeneizarla y conseguir que el número de horas de trabajo de cada una de las semanas se aproximara a 40.

4.3. Diferencias entre los dos semestres

Las reuniones mantenidas a lo largo del año entre las Comisiones de alumnos y el Coordinador de Titulación pusieron de manifiesto un mayor descontento de los alumnos en el Segundo semestre.

Los problemas surgidos, desde el punto de vista del alumno, hacían referencia a la excesiva carga de trabajo, a los fallos de la programación o al solapamiento de las actividades de evaluación. Los resultados académicos también fueron peores en el Segundo semestre, ya que hubo un mayor número de alumnos, entre el total de matriculados del curso, que no superó alguna de las asignaturas. Sin embargo, y a pesar de lo indicado, las tablas 1 y 2 muestran que las cifras de dedicación total son menores en el Segundo semestre.

Las causas de la insatisfacción del alumnado y de los peores resultados académicos en el Segundo semestre habría que buscarlas quizá en la distribución de semanas a lo largo de ambos semestres. Por ejemplo, las vacaciones de Navidad suponen un intervalo de dos semanas sin actividad presencial que permite la dedicación al trabajo autónomo durante la parte final del Primer semestre; en el Segundo semestre, por contra, las vacaciones de Semana Santa son más cortas y están situadas en la primera parte del semestre. Además, aunque lógicamente hay variaciones en función del año, el primer semestre dispone de más días festivos intercalados, lo que también permite aumentar la dedicación no presencial del estudiante. Por último, probablemente, el cansancio acumulado por el esfuerzo realizado a lo largo de todo el año también influye en el mayor descontento y los peores resultados obtenidos en las asignaturas del Segundo semestre.

4.4. Relación entre el tiempo de trabajo y las calificaciones obtenidas

Paradójicamente, en general no se encontró relación entre las calificaciones obtenidas en las diferentes asignaturas y el tiempo de trabajo dedicado por el alumno, lo que parece indicar que un mayor tiempo de trabajo no asegura una mejor calificación. En la figura 5 se presentan como ejemplo los datos de una de las asignaturas de Segundo curso. Resultados similares se han obtenido en la mayor parte de las asignaturas de los tres cursos incluidos en el Plan piloto.

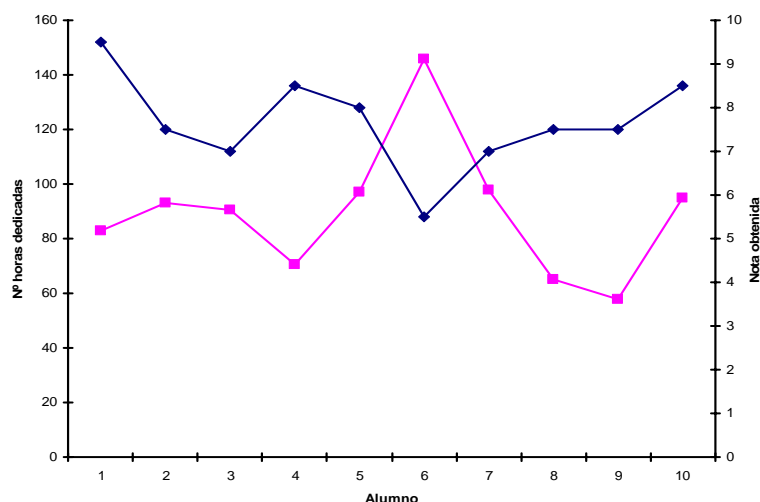


Figura 5. Calificaciones obtenidas y tiempo de trabajo no presencial dedicado por los 10 alumnos de la Comisión en una asignatura del 1r Semestre de 2º Curso.

CONCLUSIONS

El tiempo que el alumno dedica a trabajar las diferentes materias del curso no siempre coincide con las previsiones de los profesores.

La elevada dispersión de los datos obtenidos, sobre todo en 1r Curso, hace difícil definir cuál es el tiempo medio que el estudiante necesita para alcanzar los objetivos educativos propuestos.

Aunque los dos semestres tienen el mismo número de semanas lectivas, la situación de las vacaciones y de los días festivos en el calendario conlleva que en el 1r Semestre la satisfacción del alumno sea mayor y los resultados académicos mejores.

No parece haber relación entre el tiempo dedicado por el alumno a las diferentes materias y las calificaciones obtenidas.

Dado que el rechazo al Plan piloto de adaptación al EEES por parte de los estudiantes parece estar ligado a un exceso y a un mal reparto de la carga de trabajo, es importante establecer un control riguroso del tiempo de trabajo y de la distribución de las actividades exigidas al alumno.

REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

Laborda, C. (2007). La Titulació de Pedagogia treballa l'Espai Europeu d'Educació

Superior. Full d'Experiències d'Innovació Docent en Educació Superior, nº 7. Servei de Publicacions, UAB.

Laborda, C., Martínez, M. (2006). El seguimiento de la carga de trabajo del estudiantado. La experiencia del tiempo para el trabajo dirigido y autónomo en la experimentación del plan piloto (ECTS) en Pedagogía. En *IV Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI)*, Barcelona, Spain, 5-7 July.

Rué, J., Martínez, M. (2005). Les titulacions UAB en l'Espai Europeu d'Educació Superior. Colecció Eines d'Innovació Docent en Educació Superior. Servei de Publicacions, UAB.