

EVALUACIÓN "A LA CARTA"

EXPERIENCIA DE UNA EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS PARA GRUPOS NUMEROSOS

AUTOR

Nom: Rosa María Palencia Villa
Departament: Comunicació Audiovisual i Publicitat
Centre: Facultat de Ciències de la Comunicació
E-mail: Rosamaria.Palencia@uab.es

RESUMEN DE LA EXPERIÈNCIA

Con la convicción de que la evaluación educativa forma parte del proceso de aprendizaje, nos planteamos evaluar los aspectos teóricos en la asignatura de Guión Televisivo y Cinematográfico, que tradicionalmente solamente era evaluada en su parte práctica. Para ello, propusimos a los estudiantes un "menú" de ejercicios teóricos de entre los cuales cada estudiante eligió los pertinentes hasta completar los 4 puntos obtenibles para la evaluación teórica.

El Campus Virtud resultó una herramienta imprescindible para la exposición de la oferta, la calendarización y la entrega o presentación de los trabajos. Para cada ejercicio posible de ejecución pormenorizamos sus objetivos e indicadores de evaluación. El trabajo cooperativo y la lectura crítica fueron los ejes metodológicos para las tareas asignadas. Sin obviar los aspectos mejorables de la experiencia, ésta permitió a los estudiantes enriquecer el temario del programa, consolidar determinados conocimientos y profundizar en otros, lo que sin duda repercutió en la creación de sus respectivos guiones, objeto de la evaluación de la parte práctica.

ABSTRACT

Convinced that educational evaluation is part of the learning process, we thought of evaluating the theoretical aspects of the Television and Cinema Screenplay subject, which traditionally had only been evaluated through practical exercises. In order to do so, we offered students a theoretical "exercise menu" from which they had a choice of exercises which enabled them to obtain the 4 points included in the theoretical evaluation.

The Virtual Campus turned out to be an essential tool for promoting the offer, announcing deadlines and for the delivery or presentation of the assignments. The goals of all the possible exercises and their evaluation criteria were described in detail. Team-work and critical analysis were the focus points of the methodology employed for the assigned tasks. Notwithstanding the aspects which could still be improved, the experience allowed students to enrich the syllabus of the programme, consolidate certain knowledge areas and dig deeper into others, which - without doubt - reflected in the creation of their screenplays, which were subject to practical evaluation.

PALABRAS CLAVE

Evaluación educativa, evaluación del proceso de aprendizaje

ÁMBITO GENERAL DE INTERÉS DE LA INNOVACIÓN

Este sistema de evaluación de conocimientos permite conocer el nivel de partida y el seguimiento del proceso de aprendizaje en grupos numerosos

DESARROLLO

1. Objetivos

Cuando la evaluación es entendida como parte del proceso educativo, su objetivo no se ciñe únicamente a calificar sino que pone el acento en el proceso de aprendizaje, en el trazo, en el recorrido realizado por el estudiante hasta la concreción de las competencias en un producto final. Es por ello que, aunque tradicionalmente la asignatura de Guión Televisivo y Cinematográfico había sido evaluada exclusivamente mediante la creación de un guión de ficción, consideramos que evaluar el proceso de asunción de conceptos, ideas y conocimientos que las clases teóricas proveían con limitaciones tales como la escasez de tiempo (sesiones de 90 minutos) y el exceso de estudiantes (90), resultaba un imperativo impostergable. La experiencia que aquí se comunica fue ideada y llevada a cabo durante el curso 2006-07 con el objetivo de conocer el punto de partida de los conocimientos del alumnado; conseguir un seguimiento individual del proceso de aprendizaje de cada estudiante; estimular su propio aprendizaje mediante el feedback y, como resultado de este proceso, evaluar la parte teórica de la asignatura mediante la asignación de una calificación.

2. Descripción

Contexto

La asignatura de Guión Televisivo y Cinematográfico que se imparte en el primer semestre del 3er curso de Comunicación Audiovisual, es precedida como antecedente curricular directo por la asignatura de Dramaturgia Audiovisual que se imparte en 2º curso y con un contenido eminentemente teórico. En este contexto la asignatura de *Guión...* nace como una asignatura con un fuerte componente práctico, por lo que desde su implantación en los nuevos planes de estudios hace diez años no se evaluaba la parte teórica.

Sin embargo, la asignatura de Guión... tiene asignadas 3 horas semanales de clases teóricas en dos sesiones de 90 minutos cada una y 3 horas semanales de clases prácticas en una única sesión de 180 minutos. El grupo de 3º de Comunicación Audiovisual cuenta normalmente con una matrícula de aproximadamente 90 estudiantes que asisten conjuntamente a las clases teóricas. Este gran grupo se divide en tres grupos de 30 estudiantes que asiste a las clases prácticas que imparte un profesor distinto para cada grupo.

Antecedentes

Mi experiencia previa como profesora responsable de la asignatura desde el curso 2004-05, me permitió detectar deficiencias provocadas por la falta de evaluación y seguimiento de lo asumido en las clases teóricas. Por ejemplo, parte del alumnado entendía las clases teóricas como "charlas complementarias" a cuya asistencia no se sentía comprometido. El hecho de que la profesora responsable no le evaluaría de ninguna manera, acentuaba esta percepción. El resultado de esta actitud se veía reflejado en deficiencias tales como la creación de guiones estereotipados, en la medida que muchos obviaban la reflexión en torno a los orígenes de los relatos universales, por ejemplo, o en la falta de reflexión a la hora secuenciar el relato. El grupo tan numeroso (90 estudiantes) y la escasez de tiempo (sesiones de 90 minutos) resultaban además limitaciones difíciles de superar, tanto para un

seguimiento personal de la evolución del alumnado, como para la profundización de algunos temas.

En este contexto y con estos antecedentes decidimos proponer a los estudiantes un sistema de evaluación teórica mediante la ejecución de una serie de ejercicios que denominé "a la carta". Estos ejercicios permitirían profundizar en temas y contenidos tales como, entre otros: las reflexiones que, fruto de la experiencia, guionistas de éxito elaboran y que pocas veces merecen la atención de un estudiante cuando éste no está especialmente motivado por la tarea de guionista; o el origen de los grandes temas en la literatura y en los relatos audiovisuales; o la situación de los profesionales del guión audiovisual en nuestro país o el análisis deconstructivo de los relatos audiovisuales.

3. Metodología

Desde el inicio del curso propusimos al alumnado el plan de trabajo con el Campus Virtual como medio de comunicación privilegiado. La asignatura sería evaluada con 6 puntos obtenibles mediante la creación de un guión audiovisual original, cuyo seguimiento y evaluación estaría a cargo de cada profesor de prácticas. La parte teórica sería evaluada con hasta 4 puntos alcanzables mediante la ejecución de diversos trabajos o ejercicios teóricos elegidos de entre los propuestos. En el Campus Virtual colgamos una parrilla que indicaba: número y título de trabajo, si éste era optativo u obligatorio; si éste era individual o podría realizarse en grupos de dos o de cuatro personas; los puntos que se podían alcanzar (desde 0,5 hasta 2,5); la metodología y los requisitos para su realización; los objetivos del trabajo y el lugar y la fecha de entrega.

La oferta incluía desde el comentario de texto fruto de una lectura crítica; el análisis comparativo, de contenido o deconstructivo de textos audiovisuales y/o literarios; hasta un breve trabajo de investigación de tipo descriptivo.

Cada ejercicio propuesto habría de materializarse en un producto concreto: desde la redacción del comentario de texto, hasta la exposición pública en el aula. Cabe mencionar que éstos últimos hubieron de limitar su "cupo" hasta un total de 9 exposiciones públicas a lo largo del curso con un límite de tiempo de entre 15 y 25 minutos. La mayoría de los trabajos fueron entregados mediante el sistema de tutorías del campos virtual y, los menos, impresos.

El trabajo cooperativo y la lectura crítica fueron los ejes metodológicos más frecuentemente propuestos, pero la variedad de los trabajos permitía a cada estudiante elegir tanto los contenidos como la metodología que más se ajustase a sus propias habilidades e intereses. Los productos finales de estos ejercicios comprendían el comentario de texto (el más frecuente), informe del análisis, la exposición frente al grupo y el trabajo de investigación descriptivo.

La parrilla de los trabajos se reproduce al final de esta comunicación bajo el epígrafe de "Anexo", tal y como fueron propuestos a los estudiantes.

4. Resultados

Este sistema se ofrecía a los estudiantes para ser evaluados solamente en la primera convocatoria. La segunda convocatoria, en cambio, fue evaluada mediante un trabajo individual de investigación. Cabe decir que se presentaron a la primera convocatoria el 96% de los estudiantes matriculados, de los cuales solamente el 8% suspendió la parte teórica. En otras palabras, creemos que este sistema de evaluación resultó sin duda y en términos generales, enriquecedor para la

consecución de los objetivos de aprendizaje propuestos en el programa.

No obstante, es necesario destacar tanto sus puntos fuertes como aquellos mejorables o incluso negativos. Entre los primeros podemos destacar los siguientes:

a) Trabajar sobre lo que interesa y de acuerdo a las propias habilidades. Dada la variedad de trabajos, temas y metodología propuestos, los estudiantes se sentían libres para ejecutar los ejercicios que más se adaptaban a sus intereses y habilidades. Así por ejemplo, la exposición en clase fue realizada por aquellas personas que se sentían con más habilidad para hacerlo y en cambio, otras, prefirieron realizar el trabajo de investigación descriptivo.

b) Libertad para profundizar en contenidos de su interés. Por ejemplo, las personas que realizaron el ejercicio de deconstrucción de un capítulo de la serie televisiva de su preferencia, confesaron haber aprendido en ese trayecto mucho más que mediante las clases magistrales. Otros, en cambio, de acuerdo con sus particulares inquietudes, se mostraron especialmente interesados en trabajar sobre las reflexiones y consejos de guionistas de éxito.

c) Conocer el punto de partida del estudiante. La entrega de un primer trabajo teórico individual y obligatorio, permitió a la profesora conocer el nivel que cada estudiante tenía en habilidades tales como: capacidad de síntesis, de redacción, de comprensión e intereses.

d) Realizar al menos dos evaluaciones "estímulo". Los primeros trabajos fueron evaluados acompañados de comentarios de la profesora que retroalimentaban el proceso de aprendizaje de cada estudiante.

e) Seguir el trayecto del aprendizaje. La corrección y comentario de los productos de estos ejercicios teóricos permitieron a la profesora conocer el camino del aprendizaje de la mayoría de los estudiantes, al tiempo que motivaron una relación mucho más fluida entre algunos estudiantes y la profesora, relación que no se consigue solamente mediante la convivencia en el aula.

f) Abrir canales de comunicación. Esta relación más fluida motivó una mayor afluencia de consultas mediante el sistema de tutorías del Campus Virtual.

En cuanto a los aspectos débiles de la experiencia podemos señalar:

a) Diversidad en los niveles de profundización. Si bien las clases magistrales en el aula, complementadas con algunas de las exposiciones realizadas por los estudiantes, permitieron cumplir con el temario propuesto en el programa, es innegable que el nivel de profundización en los temas cuyos ejercicios teóricos fueron elegidos resultó mayor entre quienes los realizaron.

b) La cantidad y variedad de ejercicios colapsó la capacidad evaluadora de la profesora. Si bien los primeros productos pudieron ser evaluados durante las semanas inmediatamente posteriores a su entrega, a la mitad del semestre la evaluación resultó mucho más lenta, con la consiguiente disconformidad de los estudiantes y falta de satisfacción de la profesora.

c) El grupo en su conjunto solamente pudo conocer y, por tanto, compartir, el producto final de aquellos ejercicios cuya ejecución era pública, como las exposiciones en clase. De modo que algunos trabajos valiosos solamente fueron conocidos por la profesora.

Propuestas de mejora

Entendemos que algunos de estos puntos débiles que el sistema presentó pueden ser mejorados mediante medidas tales como la participación de los propios estudiantes en las tareas de evaluación de los trabajos de sus compañeros; la exposición pública de los mejores trabajos o la puesta en común de los ejercicios mediante el Campus Virtual.

CONCLUSIONES

El sistema de evaluación de aprendizajes que hemos implementado y denominado "a la carta" ha favorecido la consecución de los siguientes objetivos docentes:

- conocer el nivel de partida de los estudiantes
- facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante el establecimiento claro de objetivos y de evaluaciones "estímulo" (Escudero 2000).
- seguir el recorrido de los aprendizajes de la mayoría del alumnado
- establecer puentes de comunicación profesora - estudiante
- motivar a los estudiantes a hacer uso de los sistemas de tutoría
- evaluar los conocimientos teóricos de la asignatura
- establecer una calificación individual de la parte teórica de la asignatura
-

Los puntos débiles del sistema pueden mejorarse mediante la participación de los propios estudiantes en la evaluación de sus compañeros mediante la exposición pública de los trabajos.

REFERÈNCIAS BIBLIOGRÀFICAS

- Angelo, Thomas y Cross, K.Patricia Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers. Jossey-Bass Publishers, San Francisco.
- Escudero, Tomás. Evaluación de los aprendizajes en la universidad. Fòrum sobre Docència Universitaria. <http://www.ub.es/forum/conferencias/escudero.htm> (Consultado el 09/12/2003)

ANEXO

"Menú" de trabajos a realizar para evaluar la parte teórica (máximo: 4 puntos)

Las personas interesadas en realizar alguno de los trabajos que se indican con "límite de cupo" deben de informar a la profesora, en la fecha indicada, que harán efectivamente ese trabajo.

¿Entre cuántas personas? ¿Cuánto vale?	¿Qué hay que hacer?	¿Para qué sirve hacerlo?	¿Cuándo y donde se entrega?
Individual No se califica Dossier 1	1. Ser guionista. Leer Dossier 1 (<i>Los guionistas alzan la voz; Dos fabricantes de historias; Escritores de imágenes; Lo bueno, si breve... corto</i>). Subrayar lo interesante o digno de comentar en clase.	Para entender la situación laboral y profesional de los guionistas en España	4 de octubre, comentarlo en el aula.

	Traer el dossier a clase.		
Individual Optativo Dossier 2 0,5 punto	2. De dónde nacen las ideas. Lectura crítica del capítulo <i>Las fuentes de la narración</i> del libro <i>"El guión de cortometraje"</i> de Cooper P. y Dancyger K., I.O.R.T.V., Madrid 1998 pp 90-97 y del artículo de El País <i>Edward Hopper salta al escenario</i> . Escribir en un folio como máximo, tu opinión sobre lo leído que ha de centrarse en lo que crees que has aprendido a partir de esa lectura.	Para ayudarnos a dar el primer paso en la creación de nuestro guión: generar una idea original y factible.	16 de octubre en el Campus Virtual
Individual Obligatorio Dossier 3 1 punto	3. Estructura ternaria: Thelma y Louise. Lectura crítica del capítulo <i>El fenómeno de Thelma y Louise</i> del libro <i>"Prácticas con 4 guiones"</i> de Field, Syd. Plot Ediciones. Madrid 1997. pp 17-86. El trabajo consiste en un resumen de los ejes principales de este capítulo y un apartado final titulado "Qué he aprendido con esta lectura". Máximo dos folios.	Para aprender la estructura más clásica del guión cinematográfico.	31 de octubre en el Campus Virtual.
Individual Optativo Dossier 4 0,5 punto	4. Por dónde empezar Resumen crítico de los capítulos 1, 2 y 3 pp 15-38 de <i>"El manual del guionista"</i> de Field, Syd. Ed. Plot. Madrid, 1996 y de las páginas 90-99 del libro <i>"Guiones modelo y modelos de guión"</i> de Vanoye, Francis. Ed. Paidós, Barcelona 1992. Máximo un folio.	Para entender las etapas por las que pasa la creación de un guión y los modelos distintos de guión.	7 de noviembre en el Campus Virtual
Grupos de 2 personas. Optativo: máximo 10 personas (5 trabajos) 1,5 punto	5. La semilla clásica. <u>Presentación en clase con power point</u> de algunas fuentes clásicas de las historias. Fuente: <i>"La semilla inmortal. Los argumentos universales del cine"</i> de Jordi Batlló y Xavier Pérez La exposición ha de durar 15 minutos máximo. Entregar el Power point. Consultar el tema previamente con la profesora.	Para conocer el origen de los grandes temas de los relatos audiovisuales.	14 y 21 de noviembre en el aula.
Grupos de	6. Estructura seriada.	Para entender la	28 de

<p>4 personas. Optativo: máximo 40 personas (10 trabajos) 2 puntos</p>	<p>Análisis estructural de un capítulo de serie de tv. Grabar el capítulo. Discernir las tramas y subtramas. Localizar el planteamiento, nudo y desenlace de cuantas más tramas, mejor. Máximo 5 folios que incluyen conclusiones. Entregar también el capítulo grabado en soporte digital. Imprescindible ponerse de acuerdo con la profesora sobre la serie. En fotocopistería hay un dossier (Sobre la estructura seriada) que puede interesar a quienes hagan este ejercicio.</p>	<p>estructura interna y la puesta en escena del guión televisivo de ficción.</p>	<p>noviembre impreso y video digital en el Aula 3 al final de la clase teórica.</p>
<p>Grupos de 2 personas. Optativo: máximo 8 personas (4 trabajos) 1,5 punto</p>	<p>7. La fuente literaria <u>Presentación en clase</u> de un fragmento de una novela que más tarde se ha adaptado al cine. Lectura del fragmento y presentación de la escena en la pantalla. Presentación en Power Point del análisis de las modificaciones sufridas: qué se introduce como diálogo?, qué cuenta la imagen? Entregar fragmento literario en soporte papel y el fragmento de la película en soporte digital. La exposición ha de durar 25 minutos máximo. Imprescindible ponerse de acuerdo con la profesora sobre la película.</p>	<p>Para discernir las diferencias y semejanzas de un relato audiovisual cuyo origen es literario.</p>	<p>30 de nov y 9 de enero</p>
<p>Grupal 2 personas. Optativo: máximo 10 personas (5 presentaciones) 1,5 punto</p>	<p>8. Secuencias estupendas. <u>Presentación en clase</u> de una escena o secuencia de la cual se analice: a) la forma en que se presentan los personajes o b) un diálogo estupendo y cómo se adecúa a los personajes o bien c) cómo la escena o secuencia tiene en sí misma una estructura ternaria de planteamiento, nudo y desenlace. La exposición ha de durar 15 minutos máximo. Entregar la escena o secuencia en formato digital.</p>	<p>Para entender con mirada crítica la construcción de los personajes a través de lo que dicen.</p>	<p>12 de diciembre</p>

Individual Optativo Dossier 5 0,5	9. Crear y contar historias. Redactar "Qué he aprendido a partir de la lectura de <i>La historia gramo a gramo</i> de Guillermo Arriaga y del capítulo de D. Mamet <i>Contar una historia</i> . Un folio máximo.	Para conocer de primera mano las reflexiones de los autores de guiones de éxito.	21 de diciembre
Individual Optativo Dossier 6 0,5	10. Crear y contar historias 2. Resumen crítico del capítulo <i>El milagro de Fresa y Chocolate</i> en el libro " <i>La bendita manía de contar</i> " de G García Márquez, Ollero & Ramos Editores. Escuela Internacional de Cine y TV, Madrid, 1998. 1 folio máximo	Para conocer de primera mano las reflexiones de los autores de guiones de éxito.	16 de enero
Individual Optativo Dossier 7 1 punto	11. Rehacer la literatura. Leer los cuentos <i>El baño</i> y <i>Diles a las mujeres que nos vamos</i> . pp 51-70 del libro " <i>De qué hablamos cuando hablamos del amor</i> ", de Carver, Raymond. Ed. Anagrama, Barcelona 1987. Ver la película " <i>Short Cuts</i> " (<i>Vidas Cruzadas</i>) de R. Altman. Comparar ambos textos y escribir <u>tu análisis</u> sobre la forma como Altman ha adaptado a Carver, señalando lo que ha cambiado y cómo se ha adecuado la película a estos dos cuentos en particular. 2 folios máximo	Para quienes quieren profundizar en la adaptación literaria mediante la identificación de diferencias y semejanzas entre el relato literario y el relato audiovisual.	9 de enero
Grupos de 2 personas. Optativo: máximo 10 personas (5 trabajos) 2,5 puntos	12. Los guionistas en España. Trabajo de investigación: situación actual de la profesión de guionista en España: Asociaciones, sueldos, formas de trabajo, ofertas de empleo, posibilidades en el mercado. Debe incluir bibliografía o fuentes de documentación (entrevistas, internet, etc.) y conclusiones. 10 folios como máximo	Para conocer la situación laboral y profesional de los guionistas en España.	21 de diciembre impreso en el aula 3 al terminar la clase teórica.

Importante:

- El contenido de los resúmenes o redacciones o comentarios del texto que se piden, ha de ser sustancial. Debe de ser **probatorio** de que el texto ha sido

leído y entendido. En otras palabras, no se aceptan opiniones del tipo “es muy interesante” o “me ha servido mucho”.

- Todos los trabajos han de llevar el **nombre del /la autor/a o autores/as, fecha y título y número del ejercicio** y han de ser escritos en letra de tamaño semejante al que ofrece el Times New Roman cuerpo 12 puntos. El espaciado siempre es 1,5
- Si por los trabajos elegidos irremediablemente te pasas 0,5 de puntos obtenibles, has de anotarlos junto a tu nombre en todos los trabajos que entregues a partir de hoy (24 de octubre de 2006).