

Revista de Psicología del Deporte
2001. Vol. 10, núm. 1, pp. 69-81
ISSN: 1132-239x

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona



UN ACERCAMIENTO A LA COMPRESIÓN DE LA PSICOLOGÍA DEL DEPORTE EN ESPAÑA. ANÁLISIS DE LA REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL DEPORTE 1992-1999

**Elena Quiñones Vidal, Enrique J. Garcés de Los Fayos Ruiz,
María Peñaranda Ortega, Juan José López López y Pedro Jara
Vera**

PALABRAS CLAVE: Análisis bibliométrico, psicología del deporte, historia de la psicología

RESUMEN: En este trabajo abordamos la trayectoria científica de la Revista de Psicología del Deporte desde sus orígenes en el año 1992. Su análisis resulta de especial relevancia dado que en nuestro país esta disciplina aún mantiene un desarrollo creciente por su juventud y, sobre todo, porque tras unas pocas décadas de trabajo intenso, las perspectivas de futuro son las de una consolidación cada vez más clara de

Correspondencia: Enrique J. Garcés de Los Fayos Ruiz. Universidad de Murcia. Facultad de Psicología. Unidad de Psicología del Deporte. Campus de Espinardo s/n. Edificio Luis Vives. 30100 Espinardo (Murcia). Tel.: 968-364116. E-mail: enriquegarcés@algama.com

los tópicos científicos que aborda.

Desde este planteamiento se ha realizado un análisis bibliométrico de diferentes aspectos, que nos ayudarán a comprender mejor el desarrollo mencionado. Para ello hemos descrito aspectos esenciales en cualquier análisis de este tipo, como son los autores más productivos, las instituciones donde se genera mayor producción científica, y las temáticas fundamentales de estudio, entre otros. Los resultados apoyan la primera afirmación de que efectivamente la consolidación de esta disciplina es un hecho.

KEY WORDS: Bibliometric Analysis, psychology of sport, history of psychology

ABSTRAC: In the present work we approach the scientific trajectory of the Revista de Psicología del Deporte (Journal of the Psychology of Sport) from its origins in the year of 1992. Its research becomes to special outstanding because in our country this discipline still keeps its growing development due to its

youth and, specially, because after a few decades of intense work, the future perspectives are a more consolidation of the scientific topics approached.

From this view it has been made an bibliometric analysis of different sides, that will help to a better understanding of the mentioned development. For this aim it has been described the essential aspects in every kind of analysis, as the most productive authors, the institutions where the major scientific production is made, the fundamental subjects of study, among others. The results are supporting the first confirmation that, in fact, the consolidation of this discipline is real.

Introducción

En la psicología del deporte como disciplina, podemos encontrar antecedentes situados más de cien años atrás; sin embargo, su inicio y reconocimiento como disciplina de la psicología se ha centrado en el año 1965, con la celebración del I Congreso Mundial de Psicología del Deporte, y la aparición de la revista *International Journal of Sport Psychology* en 1970. Siguiendo a Cruz (1999), podemos afirmar que en esa época existían antecedentes en España con autores como Roig Ibáñez (1964), Cagigal (1962) o Ferrer Hombravella (1965). Estos autores contribuyeron, entre otras cosas, a la celebración en Madrid, en el año 1973, del III

Congreso Mundial de Psicología del Deporte; pero a pesar de este empuje inicial, a finales de los años 70 sólo existían dos grupos que trabajaran en España en esta disciplina: Madrid y Barcelona (Cruz y Cantón, 1992).

Los trabajos que se iban realizando en los INEFs permitió la existencia de «cierta» psicología del deporte, pero no fue hasta los años 80 cuando podemos empezar a reconocer una tendencia de desarrollo en este área de conocimiento. Así, y a modo de listado, comienzan a surgir condiciones para su crecimiento:

- 1982/83 se introduce la asignatura psicología del deporte en la Universidad Autónoma de Barcelona.

- 1983 se crea la Associació Catalana de Psicologia de l'Esport.

- 1986 se celebra el I Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte, en Barcelona.

- 1987 se crea la Federación Española de Psicología del Deporte.

- 1989/90 se inician los Master de Psicología del Deporte de las Universidades Autónomas de Barcelona y Madrid.

- 1992 se crea la Revista de Psicología del Deporte.

- 2001 se celebra el VIII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.

A finales de los años 80 y primeros de los 90 es cuando la psicología del deporte empieza a consolidar su reconocimiento con el nacimiento de la Revista de Psicología del Deporte (RPD), como hecho especialmente relevante para el avance de la misma. Ésta revista, como uno de los Directores Adjuntos plantea (García Mas, 1999), tiene un enfoque absolutamente científico, huyendo de otro tipo de perspectivas más divulgativas, de ahí que como veremos en el siguiente apartado, la estructura de la Revista tuvo en todo momento este planteamiento, con los criterios de análisis y aceptación de artículos habituales en cualquier revista científica. Además, y como nota característica de la RPD debemos señalar que no sólo se han cuidado los contenidos de la misma, sino también los aspectos relacionados con el diseño, y así es necesario citar que la portada de la RPD ha aparecido en exposiciones y catálogos de diseño.

En definitiva, la RPD ha supuesto el vehículo transmisor de conocimientos científicos de aquellos psicólogos que en España tenían cosas que aportar, con aportaciones diferentes de autores extranjeros, dándole así un carácter internacional. Su inclusión en diferentes bases de datos nacionales e internacionales ha situado a la RPD en una posición estratégica de futuro claramente consolidada. Hasta hace poco tiempo sirvió también como instrumento de promoción de la Federación Española de Psicología del Deporte (FEPD), con lo que la Revista ha logrado unir el componente científico (base esencial de la misma)

a otros aspectos necesarios en el desarrollo de la psicología del deporte como disciplina: las aportaciones prácticas de aquellos psicólogos que en los inicios de la anterior década simbolizaron la consolidación de la psicología del deporte en España, y la muestra de un asociacionismo incipiente, colaborando con la FEPD.

Para finalizar este breve repaso sobre lo que es actualmente la psicología del deporte, debemos hacer una mención a la FEPD, ya que ha supuesto el desarrollo organizado de equipos de psicólogos del deporte (investigadores y/o «aplicadores» de la psicología del deporte) en nuestro país, desde su constitución en el año 1987. Recientemente (Palmi, 1999) su anterior Presidente planteaba que la FEPD ha supuesto poder articular encuentros profesionales-científicos, donde se podían compartir y discutir los diversos temas que afectan a nuestra disciplina, lo que se ha plasmado en la celebración, hasta la fecha, de ocho Congresos Nacionales que, a su vez, ha permitido la edición de la mayoría de las actas de conclusiones, algunas de las cuales son verdaderos manuales de psicología del deporte, lo cuál ha incidido aún más en la solidificación de la disciplina, desde la perspectiva de desarrollo científico. Pero además no debemos olvidar que la FEPD siempre tuvo clara la necesidad de estar inmersa en aquellas organizaciones que representan la psicología del deporte en el ámbito internacional; de ahí, que la Federación pertenezca a la European Federation of Sport Psychology o a la International Society of Sport Psychology, donde se

conocen sobradamente los avances de la psicología del deporte en España, entre otros aspectos, gracias a la difusión que en esas entidades se ha hecho a través de la Revista de Psicología del Deporte.

Dado el interés que para nosotros tenía la RPD, no sólo como revista científica, sino como instrumento de desarrollo de la psicología del deporte en España, nos parecía suficientemente representativa para conocer cuál es la realidad de la disciplina en nuestro país, a través de un análisis detenido de sus contenidos, y entre otros aspectos analizamos los diferentes indicadores de productividad, dispersión, colegios invisibles, e influencias, desde una perspectiva bibliométrica.

Estructura de la Revista

Como ya avanzamos en el apartado anterior, la Revista de Psicología del Deporte es la única de carácter científico que publica artículos exclusivamente de esta materia. La edición es española y la mayor parte de los autores que publican son de esta nacionalidad, si bien no es excluyente a la publicación de artículos internacionales

La RPD en su origen (año 1992) se estructuraba de acuerdo a un Director y tres Adjuntos a la Dirección y un Consejo Editorial, que sufrió modificaciones en el año 1999, quedando en la actualidad configurado por un total de 38 miembros nacionales (que representan a 19 facultades universitarias y a 7 entidades no universitarias) y 16 miembros internacionales (representantes de 7 Universidades Europeas —cinco

países—, 2 sudamericanas —dos países—, y 7 Universidades norteamericanas), todos ellos con una amplia trayectoria científica en diversos ámbitos de la psicología del deporte, que tienen la función de actuar como revisores de artículos.

La estructura de publicación parte de una editorial en la que se suele hacer una presentación del número específico; le sigue la sección dedicada a los artículos seleccionados para dicho número en los que los autores muestran sus últimas aportaciones en las diferentes áreas de trabajo en la que se desarrolla su actividad; a continuación encontramos una sección de informes breves, en las que los autores nos plantean inicios de líneas de investigación, así como reflexiones sobre determinados temas en los que están trabajando. Finalmente, una tercera sección la componen las recensiones que coordinadas por uno de los miembros del equipo directivo de la Revista, realizan informes sobre las diferentes obras existentes en psicología del deporte. En algunos números también se incluye una sección denominada Dossier, en la que diferentes autores, dirigidos por un miembro de la RPD, publican reflexiones y estudios sobre el tema propuesto por el coordinador.

Método

Como hemos dicho nuestro acercamiento a la RPD se basa en la metodología bibliométrica, que permite el estudio objetivo de la literatura científica, por ser relevante si se quiere observar el desarrollo disciplinar en una rama determinada en circunstancias

específicas. La fuente de nuestro trabajo ha sido todos los número publicados de la Revista de Psicología del Deporte desde sus orígenes, en el año 1992 hasta la actualidad. El total de número ha supuesto, por tanto, 15, incluyendo tanto los números sencillos (dos al año), como los dobles (uno al año).

En cuanto al procedimiento utilizado ha sido el habitual en este tipo de investigaciones. Por un lado se han analizado las preferencias temáticas de los autores que publican en la RPD, junto a la evolución del número de trabajos, es decir, hemos realizado el análisis de contenido; y, por otro lado, nos hemos detenido en la revisión de los autores que participan en la RPD, es decir, hemos realizado el análisis de autores que colaboran en la misma.

Para realizar el análisis de la RPD y obtener los resultados que a continuación se plantean, hemos partido de tres clases de trabajos: los artículos originales, los trabajos presentados a la sección de informes breves y los artículos coordinados en los diferentes dossier. Es necesario precisar que sólo en los dos primeros casos nos encontramos con publicaciones originales sometidas al proceso de selección y publicación que hemos descrito anteriormente; sin embargo, los artículos del tercer bloque son realizados «por encargo» del coordinador de cada dossier. Este aspecto es importante ya que supone incidir, sesgadamente, en los resultados que posteriormente exponemos. Aún así decidimos introducirlos, y consecuentemente asumir este sesgo, debido a varias razones:

—La RPD no cuenta con una trayectoria histórica demasiado amplia, por lo que reducir el número de artículos publicados también influía negativamente en el análisis bibliométrico.

—Los artículos del dossier surgen como consecuencia de temáticas de interés marcadas por la línea editorial de la revista y, consecuentemente, son perfectamente asimilables a los que se presentan en los otros dos bloques de trabajos.

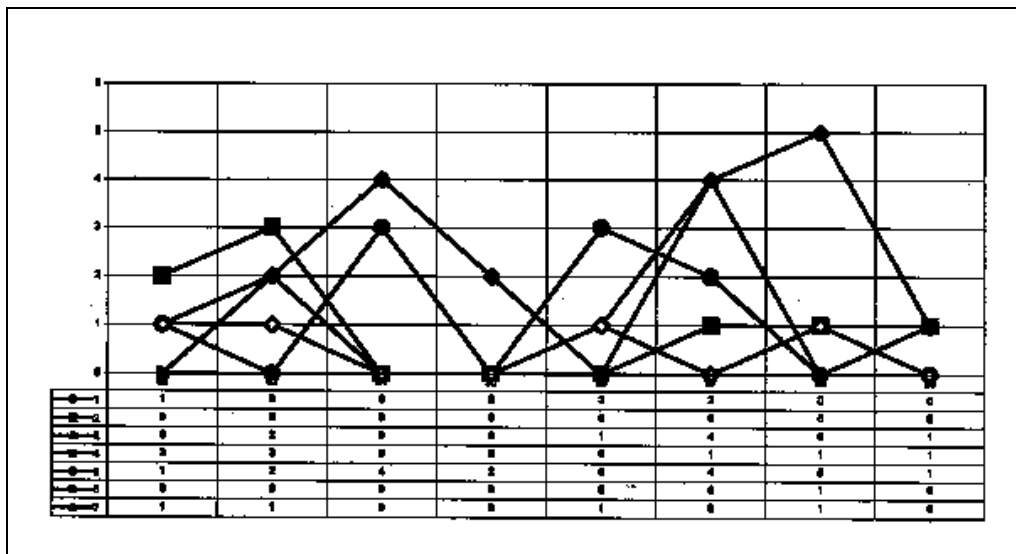
—Los coordinadores de los dossier garantizan que los trabajos seleccionados coinciden con las líneas estratégicas de la revista, al igual que los de los otros dos apartados, y además garantizan que cumplen los criterios que la RPD marca (de hecho cuando se invita a un autor a participar se le pide que siga los criterios establecidos para los artículos originales en la presentación de su trabajos).

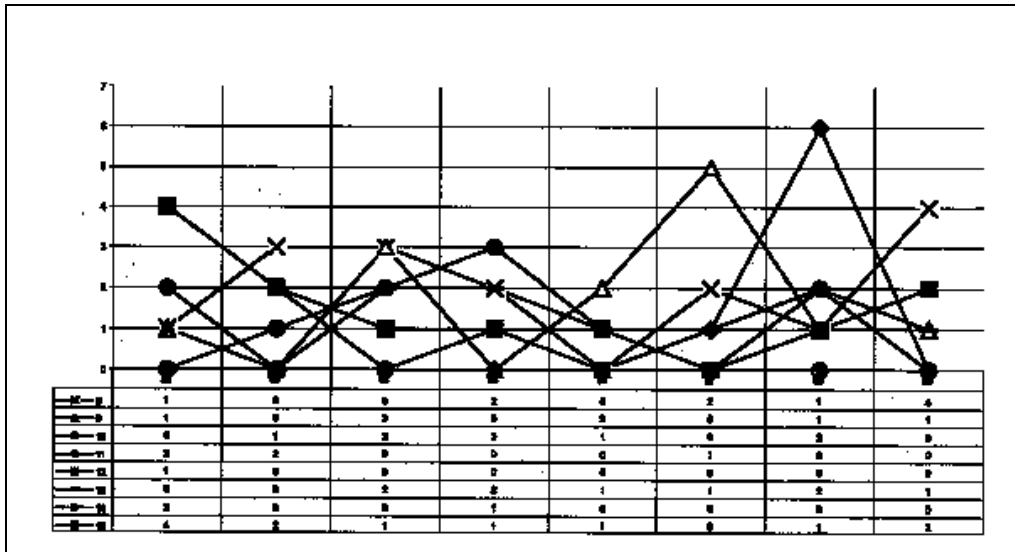
—Con cierta frecuencia los autores que participan en los diferentes dossier publicados ya han publicado en la sección de artículos originales o informes breves por lo que, en cierta medida, son autores de los que se puede pensar que potencialmente hubieran mantenido su nivel de producción.

—Los dossieres no aparecen en todos los números de la revista, por lo que la cantidad de artículos pertenecientes a esta sección no suponen un porcentaje tan elevado que sesgue completamente los resultados obtenidos.

Las anteriores precisiones fueron motivo de reflexión por parte del equipo

Nº Código Materia	Materias	Nº artículos
5	Factores psicosociales	19
8	Metodología, evaluación, instrumentación y revisión	16
9	Modelos y teorías en psicología del deporte	13
15	Asesoramiento e intervención psicológica	12
11	Nuevas aportaciones de la psicología de las organizaciones deportivas	11
1	Aprendizaje y desarrollo motor	9
10	Motivación y emoción	9
13	Psicobiología y psicofisiología	9
3	Deporte, salud y calidad de vida	8
4	Entrenamiento psicológico	8
7	Iniciación deportiva	4
14	Relación con otras ciencias	3
6	Formación en psicología del deporte	1
12	Poblaciones con necesidades especiales	1
2	Arbitraje y juicio deportivo	0



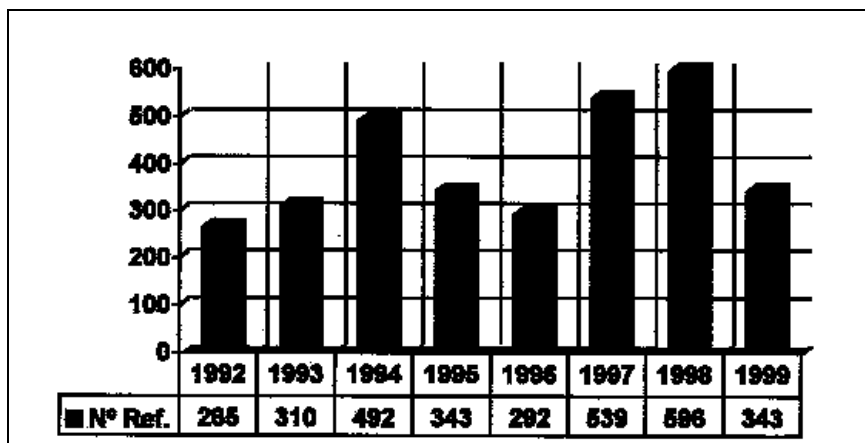


investigador y finalmente, a pesar de aceptar la potencial «contaminación» de los datos, consideramos que los riesgos eran inferiores a los logros que se conseguían teniéndolos en cuenta.

Resultados

Contenidos de la Revista

Una clasificación por áreas



temáticas de los artículos tratados, nos da idea de los intereses teóricos de los autores predominantes en el periodo que nos ocupa. En cuanto al análisis de contenidos de la RPD, podemos comprobar en primer lugar como existen una serie de temáticas que predominan sobre el resto. Así, en la Tabla 1 se pueden observar cinco bloques temáticos que aglutinan el 71% de las materias y, que por orden de importancia, son los siguientes:

- Factores psicosociales.
- Metodología, evaluación, instrumentación y revisión.
- Modelos y teorías en psicología del deporte.
- Asesoramiento e intervención

psicológica.

— Nuevas aportaciones de la psicología del deporte.

Es razonable que dichas áreas sean las que más preocupen científicamente a los autores porque en definitiva son los temas que se agrupan en los dos grandes objetivos de la psicología del deporte actual, por joven básicamente (nuevas aportaciones a la psicología del deporte): dar respuesta a la sociedad en todo lo relacionado con los procesos psicológicos asociados a la actividad física y el deporte (factores psicosociales y asesoramiento e intervención psicológica), y dar respuestas teóricas e instrumentales a

Autores más productivos	Nº artíc.	Materia en la que destacan	Ind. de Product.
Cruz Feliu, Jaume	6	Asesoramiento e intervención	0'7781
Buceta, Jose María	6	Asesoramiento e intervención	0'7781
Salvador, A	5	Psicobiología y psicofisiología	0'6989
Oña Sicilia, A	5	Aprendizaje y desarrollo motor; Entrenamiento Psicológico	0'6989
Garcés de los Fayos Ruiz, E J	5	Motivación y emoción	0'6989
Suay, F	4	Psicobiología y psicofisiología	0'6020
Luna-Aroca, Roberto	4	Aportaciones de la psicología de las organizaciones deportivas	0'6020
García Ferriol, Angel	4	Motivación y emoción; Factores psicosociales	0'6020
Cantón Chirivella, Enrique	4	Motivación y emoción	0'6020

los psicólogos del deporte (modelos y teorías en psicología del deporte, y metodología, evaluación, instrumentación y revisión).

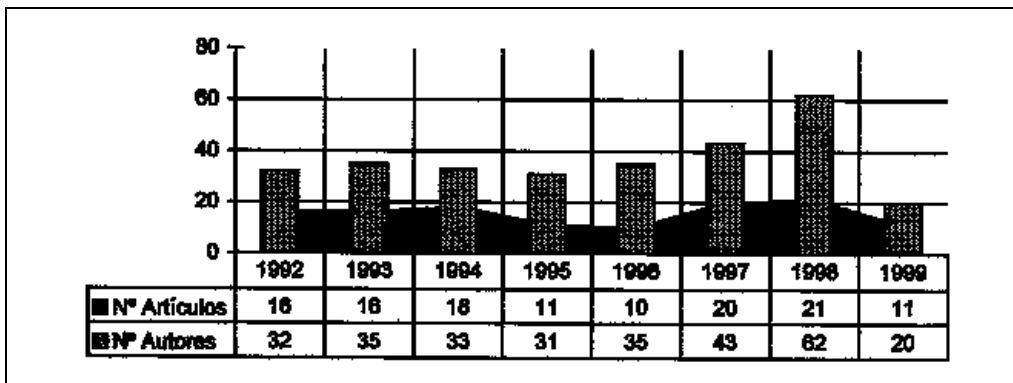
Además del análisis de las materias queríamos comprobar si efectivamente existía una tendencia similar al analizar los tópicos por años. Como puede

comprobarse en la Figura 1 se aprecia una evolución no lineal, si bien se manifiestan las tendencias que vimos anteriormente, muy ligadas a las demandas que los profesionales del deporte hacen a la Psicología. Creemos que se debe a los pocos años de historia que tiene la RPD, ya que

con el transcurso del tiempo es probable que, coincidente con los nuevos retos que deba afrontar la psicología del deporte, cambien las temáticas a abordar en los artículos futuros.

Estas materias siguen el código y orden indicado en la Tabla 1. La Figura 1 se ha subdividido en «Evolución de las materias I» (1a) y «Evolución de las materias II» (1b), para una exposición más clara de las materias.

El estudio de las referencias bibliográficas, además de revelar las preferencias intelectuales de los autores, indican la evolución seguida en los artículos objeto del análisis (ya que al tratarse de una disciplina joven, conocer de dónde se nutre el conocimiento de los autores pasa a ser aquí especialmente relevante), en la Figura 2 podemos apreciar como con el paso del tiempo éstas aumentan de manera evidente. Así, los años 1992-



Nº ARTÍCULOS POR AUTOR	AUTORES TOTALES	%	PRODUCTIVIDAD
1	130	67'708	67'708
2	41	21'354	32'50
3	12	6'250	14'44
4	4	2'083	8'12
5	3	1'562	5'20
6	2	1'041	3'61
TOTAL	192	100	

1996 son los que menos frecuencia real de referencias presentan, aumentando de forma clara a partir del

año 1997, que supone un aumento porcentual del 9.55% con respecto al año más productivo de los anteriores

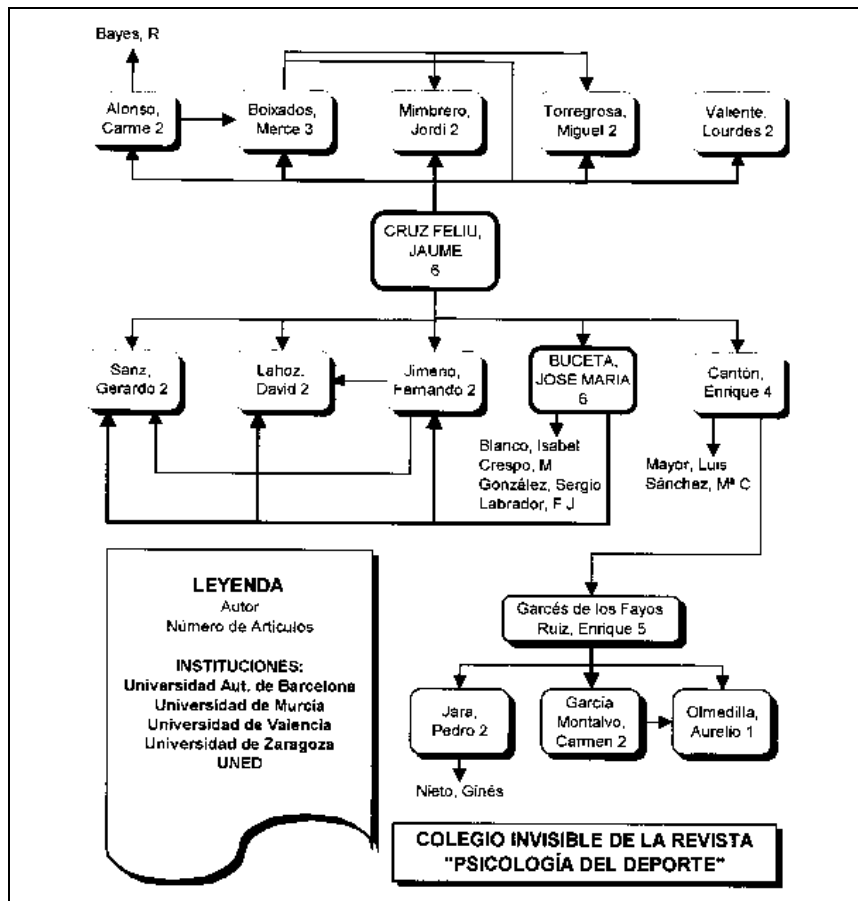
(1994). El año 1998 supera a 1997 en un 10.57%, siendo esperable para 1999 y 2000 crecimientos similares.

Los autores

Como tradicionalmente ha sido establecido, por la literatura bibliométrica, (Price,1963; López Piñero, 1973; Carpintero y Peiro, 1981; Quiñones, Pedraja, Vera y Vera, 2000) en las revistas especializadas unos pocos autores publican una gran cantidad de trabajos, frente a otros que

publican una vez. Así, el número de autores que publican n trabajos es aproximadamente 1/n 2 del número de autores que publican un sólo trabajo. Si esto se cumple en nuestra revista, estaríamos ante un funcionamiento regular de la productividad en este nuevo campo científico. (Lotka, 1926).

Respecto al promedio de trabajos por autor, encontramos cierta diferencia con los valores esperables de la distribución de Lotka, ya que los autores que publican en la revista



presentan un promedio de 1,40 trabajos por autor, frente a los de otras disciplinas (en torno a 3,5), pero teniendo en cuenta que el periodo de estudio es corto, lo más lógico es pensar que estos valores se vayan acercando progresivamente a la media esperable en nuestras revistas de psicología (cerca de 2)

En primer lugar quisimos conocer cuál era la evolución de autores que firman artículos en la RPD a lo largo de su historia; así, en la Figura 3 podemos observar que durante los cinco primeros años eran algo más de 30 los autores representados en la Revista, comprobándose una subida significativa en el año 1997 y, sobre todo, en 1998 (cifras de crecimiento como el 22.85% de 1997 y el 44.18% de 1998, con respecto a los años anteriores no dejan lugar a dudas sobre la solidez de dichos crecimientos). En los años 1999 y 2000

es esperable aumentos significativos similares, si bien es posible que se establezcan los mismos. Igual reflexión cabe realizar del número de artículos, donde en la segunda parte de la historia de la RPD (a partir de 1997), las cifras tienden a duplicarse.

Otro aspecto que nos interesaba de manera relevante era comprobar quiénes son los autores más productivos en la investigación en psicología del deporte. En la Tabla 2, se observa que nueve autores publican un total de 43 artículos, siendo en su mayoría de la zona levantina (Valencia, Barcelona, Murcia, entre otras), lo que da una idea de dónde se sitúa la mayor producción científica de esta materia, y que si unimos a los datos que podemos analizar en el siguiente epígrafe podemos denominarla del *Arco del Mediterráneo*. En cuanto a los índices de productividad también podemos ver

Institución	Nº Artículos	%
Universidad de Valencia	71	24'567
Universidad Autónoma de Barcelona	32	11'072
Universidad de las Islas Baleares	21	7'266
Universidad de Granada	13	4'498
Universidad Técnica de Lisboa	12	4'152
Universidad de Murcia	10	3'460
UNED	9	3'114
Universidad de Deusto	8	2'768
Universidad Las Palmas de Gran Canarias	7	2'422
CAR de Barcelona	6	2'076

que oscila entre .7781 de los autores con 6 artículos y .6020 de los autores que publican cuatro, con una mínima desviación esperable según la Ley de Lotka. Es destacable también que las

materias que tratan estos autores son variadas, pretendiendo en cada una de ellas aportar información relevante para su desarrollo.

Finalmente, analizando la

productividad general de la RPD, podemos acordar que la misma sigue las pautas esperables para las revistas de tipo teórico. Así, ciento treinta autores representan el 67.70% de la producción total, mientras que los nueve autores señalados anteriormente representan casi el 5% de la producción total, con una productividad de prácticamente el 17%. En la Tabla 3 puede analizarse este dato con más detalle.

La Colaboración en la RPD

La autoría conjunta de un trabajo indica una relación entre los firmantes, bien entre director y discípulos, entre investigadores del mismo centro o de los que estando en diferentes ámbitos geográficos, colaboran entre sí; son los llamados Colegios Invisibles que son un interesante medio para detectar grupos de investigación y la estructura social de una disciplina. Como complemento de la información obtenida sobre la producción de los autores más relevantes en psicología del deporte señalamos el Colegio Invisible más representativo de la RPD, donde el liderazgo evidente procede de los autores Jaume Cruz y José María Buceta. Secundariamente aparece el que lidera Enrique Cantón y Enrique Garcés de Los Fayos, más centrado en un área geográfica determinada, coincidente con la que señalábamos anteriormente.

Instituciones más importantes

Siguiendo la lógica establecida en los dos epígrafes anteriores en cuanto a materias y autores presentes en la RPD, podemos comprobar que efectivamente las instituciones más

importantes por su presencia en la Revista son la Universidad de Valencia, Autónoma de Barcelona, Islas Baleares y de Granada. En la Tabla 4 se puede comprobar que el número de artículos procedentes de dichas Universidades supone prácticamente la mitad de la producción de la Revista, concretamente el 47.403%, confirmándose la tendencia de la Psicología del Deporte hacia el *Arco del Mediterráneo* que observábamos en el análisis de los autores. Con todo, es aceptable pensar que tres de los autores que encabezan dichas instituciones en cuanto a investigación (Enrique Cantón en Valencia, Jaume Cruz en Barcelona y Alexandre García-Mas en Islas Baleares) son miembros de la Dirección de la Revista, lo cual debería hacernos reflexionar acerca de la mayor facilidad de publicación de los mismos; sin embargo, el hecho de que se encuentren resultados similares en el análisis de la producción científica de los 6 primeros Congreso Nacionales de Psicología del Deporte (Cantón, 1999) debe llevarnos a la conclusión de que efectivamente la producción es por el trabajo intenso de los grupos de investigación de dichas Universidades, y no por la potencial facilidad a publicar en la RPD.

Este dato es importante ya que supone, para cualquier investigador nacional o extranjero interesado por esta disciplina, recurrir a esta zona, salvo que por temáticas específicas tuviéramos que realizar otra reflexión. Aunque hay que destacar que de la mitad de la producción científica en psicología del deporte que encontramos en dicha zona española, el 24.567% está centrada en la

Universidad de Valencia, por lo que parece claro el predominio de esta zona levantina en el conjunto de dicho *Arco del Mediterráneo*.

Discusión

Dando respuesta a los objetivos que planteábamos al inicio de este trabajo, y de acuerdo a los resultados obtenidos, siempre desde la prudencia consecuente de los planteamientos que hacíamos al describir la metodología, queremos plantear una serie de puntos que, a modo, de reflexión sobre el futuro inmediato de la psicología del deporte en España, puedan servir como propuestas de discusión:

1. Parece que la Revista de Psicología del Deporte se perfila como un instrumento adecuado de análisis en cuanto a descripción de la situación de la psicología del deporte en nuestro país, básicamente en cuanto a las principales líneas de investigación que se están aportando desde la geografía española por parte de los psicólogos del deporte. Aspecto que se ve ratificado al comprobar que los resultados obtenidos son muy similares a los encontrados en los análisis realizados con los Congresos Nacionales de esta disciplina.

2. Se puede observar una cierta tendencia, en los trabajos publicados, hacia la teoría y hacia la aplicación de programas de entrenamiento y asesoramiento a los protagonistas del deporte; lo que incide, por una parte, en la lógica de una disciplina joven que procura sustentar teóricamente su desarrollo y que, por otra parte, es la respuesta de los investigadores a las demandas que realiza el psicólogo del deporte desde su aplicación, y que también intenta servir para dar respuesta a las necesidades sociales en materia de psicología del deporte.

3. Objetivamente, se puede comprobar un crecimiento claro de la producción científica en la Revista de Psicología del Deporte en el análisis de su evolución, lo cual es observable al analizar los autores, las materias o las referencias bibliográficas utilizadas. Esto, en principio debería ser síntoma del reflejo fiel de un mayor crecimiento de esta disciplina, que se puede contrastar en un aumento de la producción de artículos no sólo en esta revista, sino en otras de psicología, no específicas del deporte; en el aumento de trabajos presentados a los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte, salvando quizás excepcionalmente el más recientemente celebrado; e igual aumento en otros Congresos de psicología no específicos de psicología del deporte.

4. A partir de varios de los indicadores analizados se observa una mayor concentración de trabajos de investigación en psicología del deporte en una zona geográfica muy determinada (*Arco del Mediterráneo*), que agrupa regiones tales como Cataluña, Valencia, Islas Baleares, Murcia y Andalucía. Estos resultados son coincidentes con lo observado en otras revistas de psicología, no específicas de deporte, en los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte, así como en otros Congresos de Psicología, no específicos de deporte. Todo lo cual nos lleva a plantearnos que efectivamente los autores de dichas zonas son los que, generalmente, más esfuerzos investigadores están realizando y, consecuentemente, se plasma de una forma

significativa en los niveles de producción observados.

5. Finalmente, podemos comprobar que existe un grupo de autores que se muestran como los más productivos y, que como era lógico esperar, coinciden con la zona geográfica anteriormente descrita. Además sus altos niveles de productividad se han ido incrementando conforme lo hacía la producción general de la RPD, lo cual incide en la representatividad de los mismos.

Creemos que hasta aquí los datos obtenidos nos han permitido caracterizar un poco mejor la Revista de Psicología del Deporte, como instrumento comunicativo de los científicos de esta disciplina, así como obtener determinadas tendencias de la RPD que son un reflejo bastante adecuado de la realidad en otros contextos investigadores, lo cual mejora la significación de las propuestas de discusión planteadas, siempre teniendo en cuenta las precisiones metodológicas señaladas, las cuales, según los resultados, no parecen «contaminar» demasiado las mismas.

Referencia

- Cagigal, J. M. (1962). Psicopedagogía del deporte. *Citius, Altius, Fortius*, 5, 343-356.
- Cantón, E. y Sánchez Gombau, M. C. (1999). Los Congresos Nacionales de psicología del deporte a través del análisis de sus actas. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds.), *La psicología del deporte en España. 1999*. Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Cruz, J. (1999). Recorrido histórico de la psicología del deporte en España. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds.), *La Psicología del deporte en España 1999*. Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Cruz, J. y Cantón, E. (1992). Desarrollo histórico y perspectivas de la psicología del deporte en España. *Revista de Psicología del Deporte*, 1, 53-61.
- Ferrer Hombravella, J. (1965). Preparación psicológica de los deportistas. *Apuntes de Medicina Deportiva*, 2 (7), 1997-1999.
- García-Mas, A. (1999). La Revista de Psicología del Deporte 1989-1999: Una historia de diez años de encuentros. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds.), *La psicología del deporte en España 1999*. Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Palmi, J. (1999). A modo de introducción: El asociacionismo en psicología del deporte. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds.), *La psicología del deporte en España 1999*. Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Price, D. J. S. y Beaver, D. (1966). Collaboration in a invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.
- Quiñones, E., Peñaranda, M. y López, J. J. (2000). Analysis of the Journal of Personality and Social Psychology: The thirty first years. Comunicación al *International Conference on Psychology*. Haifa.
- Sánchez, A., Quiñones, E., Pedraja, M. J. y Martínez Sánchez, F. (1996) A historic-

Quiñones, E. et alter

Un acercamiento a la comprensión de la psicología ...

quantitative approach to Psychophysiological Research: The first three decades of the Journal Psychophysiology (1964-1993). *Psychophysiology*, 33, 629-636.

Roig Ibáñez, J. (1964). Estudio sociométrico de un grupo de nadadores. *Apuntes de Medicina Deportiva*, 1 (4), 33-41.