

Revista de Psicología del Deporte
2005. Vol. 14, núm. 1, pp. 125-140
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

EL PAPEL DE LA ATENCIÓN EN EL ÁMBITO DEPORTIVO: UNA APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA DE LA LITERATURA RECOGIDA EN LA BASE DE DATOS PSYCLIT

Julia García Sevilla, Enrique J. Garcés de Los Fayos Ruiz y Pedro Jara Vera

PALABRAS CLAVE: Análisis bibliométrico, atención, psicología del deporte.

RESUMEN: Los procesos atencionales en el deporte son considerados aspectos muy importantes en la labor del deportista. Apoyándonos en los trabajos realizados hasta la fecha (García, Garcés de Los Fayos y Jara, 2001, 2002), nos interesa conocer en profundidad cuál es el estado de la investigación en dichos procesos. Para ello hemos realizado un estudio bibliométrico de la base bibliográfica PsycINFO, del periodo comprendido entre los años 1887 y 2000. El análisis pretende ofrecer una perspectiva general y global de los trabajos realizados en este período de los siguientes aspectos: productividad general, áreas temáticas, distribución geográfica y desarrollo cronológico de las publicaciones, productividad de las revistas y productividad de los autores.

Correspondencia: Julia García Sevilla. Facultad de Psicología. Universidad de Murcia. Campus de Espinardo. 30100 Murcia.

— Fecha de recepción: 12 de Febrero de 2003. Fecha de aceptación: 18 de Abril de 2005.

KEY WORDS: Bibliometric Analysis, Attention, Sport Psychology.

ABSTRACT: Attentional processes in sports are considered very important aspects in all kinds of athletic activities. Supported by work published to date (García, Garcés de Los Fayos and Jara, 2001, 2002), this paper is an in-depth examination of the status of research on these processes. A bibliometric study of the PsycINFO bibliographic database from 1887 until 2000 was conducted to do so. The analysis attempts to offer a general and global perspective of several aspects of work from this period: general productivity, thematic areas, geographic distribution and chronological development of papers and journals' and authors' productivity.

Introducción

Cuando se habla de procesos y actividades psicológicas, todo el mundo reconoce la importancia que tiene la atención en la regulación y control de dichos procesos y actividades. Sin embargo, ello no se evidencia totalmente en la literatura psicológica, al menos hasta los últimos años. Por poner un ejemplo, si echamos un vistazo a los manuales de Psicología General y/o de Psicología Básica, nos encontramos con que muy pocos incluyen un capítulo destinado a la atención como un proceso o actividad de la misma envergadura que el aprendizaje, la memoria, la motivación, etc. En el ámbito de la psicología del deporte ocurre algo parecido: se asume que los procesos atencionales articulan las formas de actuar del deportista, árbitro o entrenador y condicionan, en muchos casos, las decisiones que se toman en breves periodos de tiempo; sin embargo, son escasos los manuales de psicología del deporte que dedican un capítulo al estudio sistemático del papel que juega la atención en el ámbito deportivo y, salvo estas excepciones (véase, por ejemplo, Gutiérrez, 1996; Lorenzo-Carbonell, 1998; Pérez, Cruz y Roca, 1995), la mayoría de ellos le dedican algunas páginas en otros contextos más específicos de la psicología del deporte tales como la evaluación psicológica (p. e.: Capdevila, 1997) o el desarrollo de programas de entrenamiento (p. e.: Balagué, 1997).

Posiblemente, una de las razones de este fenómeno se deba a la falta de sistematización

sobre la literatura que existe en este campo de estudio. Y este hecho es el que nos ha llevado a la realización de este trabajo. Nuestro objetivo principal ha sido llevar a cabo un primer análisis exploratorio de cuáles son las líneas de trabajo y los temas de investigación más importantes que sobre el tema de la atención se han desarrollado en el ámbito de la psicología del deporte, desde las diferentes perspectivas en que ha sido abordado por sus investigadores. Para ello vamos a llevar a cabo una primera revisión bibliográfica de la literatura existente, y vamos a analizarla siguiendo una metodología ampliamente utilizada muy especialmente por historiadores, sociólogos y filósofos de la ciencia, a saber, la bibliometría. Creemos que dicho estudio es necesario por diversas razones:

a) En primer lugar, la psicología del deporte actual ha progresado mucho en los planos referidos a investigación y aplicación, y quizá empieza a correr el riesgo de una cierta dispersión organizativa en su conocimiento. Dado el volumen significativo de investigación que ha llegado a alcanzarse en diferentes tópicos de la psicología del deporte, nos parece que va surgiendo la necesidad de incorporar estudios bibliométricos y meta-analíticos que ofrezcan una visión global y compiladora de las investigaciones existentes, no sólo en el ámbito de la psicología de la atención sino también en otros campos de estudio.

b) En el caso concreto de los procesos atencionales, el estudio exhaustivo de la

literatura existente es un primer paso para sistematizar conceptualmente y ofrecer una visión globalizadora de que es lo que se está haciendo en el ámbito deportivo.

c) Finalmente, consideramos que el conocimiento del estado real de la investigación en esta materia nos puede permitir ahondar en estrategias investigadoras y de actuación que mejoren dichos procesos atencionales y, consecuentemente, el rendimiento óptimo, que es el fin último de cualquiera de los protagonistas del deporte.

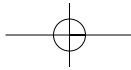
Puesto que la producción de artículos vinculados a la investigación presenta un crecimiento geométrico de difícil control, el análisis de la información científica resulta cada vez más complejo. Por esta razón, los organismos encargados de gestionar el conocimiento científico han tenido que desarrollarse con rapidez, con el fin de dar respuesta a estas necesidades que la comunidad científica demanda. Una de las soluciones que se han adoptado para procurar una gestión eficiente de dicho conocimiento ha sido la utilización de bases de datos, complementariamente a los centros de documentación, que son sistemas de información numéricos gestionados por ordenador que registran fundamentalmente los datos bibliográficos de los documentos. En el caso de la psicología, una de las bases de datos más utilizada actualmente es la base *Psyclit*, creada por el servicio PsycINFO de la *American Psychological Association*, y una de las más completas en cuanto a la búsqueda de información psicológica se refiere: incluye registros de artículos de revista, libros -informes, tesis, manuales, enciclopedias, etc.- y capítulos de libro en un período de cobertura que data de 1887 hasta la actualidad (para remontarse hasta 1887, Psyclit no ha vaciado todas las revistas que incluye, sino que se ha

hecho sólo con aquellas revistas que publica la APA y otras dos de especial relevancia: *American Journal of Psychology* y *Psychological Bulletin*), y recoge información relativa a aspectos tales como tipo de documento, tipo de publicación, año de publicación, autor(es), nombre de la revista, descriptores, frases clave indicadas por los autores, lengua en la que se escribió el trabajo, código de clasificación temática, institución a la que pertenece el primer autor, tipo de público al que se dirige el trabajo, etc.

Con todo lo expuesto hasta estos momentos, nos queda por delimitar el objetivo concreto de nuestro trabajo que, siguiendo con la tradición iniciada en estudios anteriores (García-Sevilla, Garcés de los Fayos y Vera, 2001, 2002; García Sevilla, Pedraja y Campos, 1998; Egea, García-Sevilla y Pedraja, 2001) va a ser analizar la literatura existente sobre atención y deporte recogida por Psyclit durante el siglo XX.

Método

Una vez delimitado que el periodo de búsqueda de nuestro estudio quedaba comprendido desde el año 1887 hasta diciembre de 2000, el primer paso dado desde un punto de vista metodológico fue determinar qué términos del Thesaurus iban a ser analizados. Con el fin de ser los más exhaustivos posible, seguimos un criterio de búsqueda más amplio que en estudios anteriores (véase García-Sevilla, Garcés de los Fayos y Jara, 2001) utilizando los términos de búsqueda que aparecen en la Tabla 1, e incluimos cualquier referencia en la que dichos términos de búsqueda aparecieran en el título, en los descriptores o en la frase clave de la referencia (la frase de búsqueda utilizada fue la siguiente: (*attent* or distract* or inattent* or concentration* or cognitive load or workload or work load or work-load or dual*



*task**) in TI, DE, SU) and (*sport or athlet**) in TI, DE, SU).

Una vez realizada la búsqueda, se eliminaron de las referencias halladas aquellas que no reflejaban nuestro tema de estudio. Las restantes fueron sometidas a un análisis

bibliométrico que incluyó la descripción cuantitativa de la productividad general, y el desarrollo cronológico de las publicaciones, las áreas temáticas mas estudiadas en este campo, así como de los países, centros, revistas y autores más productivos.

<i>TÉRMINOS RELACIONADOS CON "ATENCIÓN"</i>	<i>attent*</i> — <i>inattent*</i> — <i>concentration</i> <i>distract*</i> — <i>dual task</i> <i>vigilance</i> — <i>cognitive load</i> <i>workload</i> — <i>work load</i> — <i>work-load</i>
<i>TÉRMINOS RELACIONADOS CON "DEPORTE"</i>	<i>sport*</i> <i>athlet*</i>

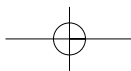
Tabla 1. Términos del Thesaurus utilizados en la búsqueda de referencias.

Resultados

Análisis general de la productividad

Una vez realizada y depurada la búsqueda siguiendo el procedimiento descrito anteriormente hemos obtenido un total de 112 referencias, de las cuales 108 son artículos de revista, 3 son capítulos de libro y 1 es un libro editado. Esta cifra no es especialmente alta si tenemos en cuenta que el número total de publicaciones sobre psicología del deporte que se incluyen en Psyclit durante la cobertura histórica que hemos analizado está en torno a las 6000 referencias. Hay que destacar, por tanto, el hecho de que ni tan siquiera el 2% de la producción investigadora en este contexto se ha interesado por un campo que, como señalábamos al principio de este trabajo, es esencial para los investigadores y psicólogos profesionales que trabajan directamente con los protagonistas del deporte.

Por otra parte, es destacable que la práctica totalidad de estos estudios son de naturaleza empírica (105: 93'75%). El resto son, o bien comentarios (4 trabajos: 3'57%), o bien material de clase (2: 1'79%), o bien trabajos de revisión (1: 0'89%). Este último dato es significativo, pues evidencia la falta de sistematización y/o integración teórica que existe sobre el estudio de la atención en el contexto deportivo, primándose los factores empíricos del estudio, pero "olvidando" de manera quizá preocupante la teoría que los sustenta. No obstante, sí podemos señalar como especialmente positivo el hecho de que un elevado número de estos trabajos (96 referencias, esto es, el 85'71%) se centran en la atención como variable principal del estudio, lo que indica que, en la mayoría de las investigaciones en las que se estudian aspectos atencionales, éstos adquieren un protagonismo evidente.



Finalmente, y teniendo en cuenta que han sido 95 los trabajos que han especificado el nombre de la actividad deportiva en la que se ha llevado a cabo el estudio, creemos relevante indicar que el número de deportes mencionados a lo largo de estos trabajos es también muy amplio, concretamente 38 deportes distintos. Puesto que los procesos atencionales implicados en cada práctica deportiva pueden ser muy diferentes, y es posible que los resultados obtenidos en una investigación no se puedan generalizar fácilmente a otras, consideramos que este dato obtenido puede ser un obstáculo a la hora de intentar elaborar conclusiones generales sobre cómo funciona la atención en el terreno deportivo.

Desarrollo cronológico de las publicaciones

El primer trabajo referenciado por Psyclit que versa sobre atención y deporte data de 1914, y trata sobre el efecto de la práctica deportiva sobre la atención, la sugestionabilidad y la reacción motora (Cummins, 1914). Desde entonces, la distribución cronológica de los trabajos ha sido bastante irregular, pudiéndose hacer una clasificación en dos grandes períodos históricos: de 1914 hasta la década de los 80; y de 1981 hasta 2000.

El número de trabajos publicados sobre atención y deporte desde 1914 hasta prácticamente la década de los 80 es muy escaso; en concreto, tan sólo 10 trabajos, esto es, un 8'93% del total de referencias. En este período son muchos los años en los que no se publica sobre el tema, y el número máximo de publicaciones en un mismo año asciende a tres, hecho que ocurre en 1979. Estos datos son en parte esperables, ya que el reconocimiento oficial de la Psicología del Deporte como disciplina se produce oficialmente en 1965 en el *Primer Congreso Mundial de*

Psicología del Deporte en Roma, y no es hasta el año 1970 cuando aparece la primera revista de la disciplina, el *International Journal of Sport Psychology*. Además, hasta esos momentos la productividad científica en psicología del deporte era relativamente escasa, estaba algo diseminada y, los temas de investigación más importantes tratados hasta entonces giraban sobre todo en torno al tiempo de reacción y el aprendizaje motor.

A partir de 1981 es cuando se aglutina el mayor número de referencias, con un total de 102 trabajos, es decir, el 91'07% y, como podemos observar en la Figura 1, se publica prácticamente todos los años, salvo en 1984. Es por lo tanto en las dos últimas décadas del siglo XX cuando ya se escribe de forma más regular y consistente en este campo, hecho que coincide con el desarrollo general que se produjo en la Psicología del Deporte. Y si bien los años en los que más se publica son los tres últimos de la década de los 80, la productividad media es mayor y más consistente en la década de los 90. Es posible, pues, que nos encontremos ante un campo de investigación más consolidado que irá viendo mayores frutos en un futuro.

Distribución geográfica de las publicaciones

Al analizar el origen geográfico de los trabajos, tan sólo hemos detectado la presencia de 3 continentes que publiquen sobre atención y deporte (ver Figura 2); a saber, *Norteamérica* (61 referencias: 54'46%), *Europa* (38 referencias: 33'92%) y *Oceanía* (10 referencias: 8'93%).

Al igual que era previsible que América fuese el continente más productivo, la distribución geográfica de los trabajos por países también ha seguido la pauta esperable cuando se realiza cualquier tipo de búsqueda en cuanto a tópicos en psicología, ya que *EEUU* es el país con mayor productividad

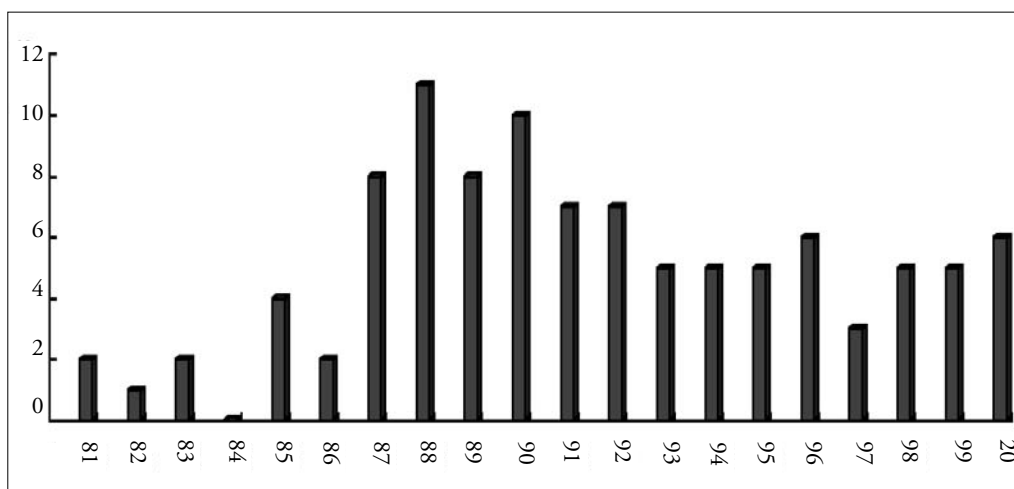


Figura 1: Productividad de los últimos 20 años.

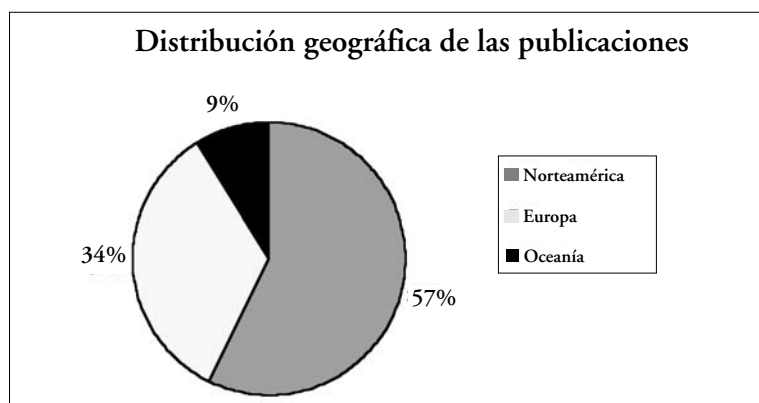


Figura 2. Distribución geográfica de las publicaciones.

(51 publicaciones: 45.54%), alcanzando casi la mitad del total de publicaciones. Este país es seguido por otros como *Italia* (11 publicaciones: 9'82%), *Canadá* (10 publicaciones: 8'93%), *Australia* (10 publicaciones: 8'93%), *Francia* (10 publicaciones: 8'06%) y *Reino*

Unido (5 publicaciones: 4'46%). El resto de países mencionados, todos europeos, publican tan sólo uno (*España, Polonia, Grecia y Alemania*) o dos trabajos (*Checoslovaquia y Holanda*). Por lo que se refiere a nuestro país, el trabajo español pertenece a Isabel Balager y

su grupo de trabajo en la Universidad de Valencia (Pons, García-Merita y Balaguer, 1993), publicado en la Revista de *Psicología Universitas Tarraconensis*, y analiza el papel que la ansiedad juega en los deportes de competición, estudiando qué posibles relaciones puede existir entre nivel de ansiedad y otras variables, entre ellas el estilo atencional.

Estos datos parecen sugerir que el país con mayor tradición investigadora es EEUU. Sin embargo, esta afirmación es incierta. Además de analizar la productividad de cada país, hemos analizado también la productividad de los centros de investigación al que pertenece, al menos, el primer autor de cada trabajo (ver Tabla 2). Los datos obtenidos han sido bastante esclarecedores puesto que revelan, por una parte, que Australia, que

ocupa el 4º lugar en la clasificación anterior, es el país con una trayectoria investigadora más consolidada en este campo -uno de los dos centros más productivos, la *Universidad de Melbourne*, ha realizado 5 trabajos, y la *Universidad de Queensland* ha llevado a cabo 4 trabajos y ocupa la 3ª clasificación. Francia ocupa el 2º lugar en el ranking, puesto que el *Laboratoire Sport et Performance Motrice* de la *Universidad de Grenoble* también es uno de los centros más productivos al aglutinar 5 trabajos y, finalmente, tan sólo uno de los centros de investigación más productivos pertenece a EEUU -el cual coincide en número de trabajos con otro centro italiano-. Así, pues, aunque el país más productivo es EEUU, las líneas de investigación más consolidadas pertenecen al continente australiano y europeo.

CENTRO	PAIS	Nº DE TRABAJOS
U. Melbourne	Australia	5
U. Grenoble	Francia	5
U. Queensland Medical School	Australia	4
U. Degli Studi di Padua	Italia	3
U. North Carolina	U.S.A.	3

Tabla 2. Centros de investigación más productivos

Análisis de las áreas temáticas

El análisis de contenido de los resúmenes de la base de datos nos ha permitido realizar una clasificación de las áreas temáticas sobre atención y deporte más importantes. El procedimiento realizado ha consistido en lle-

var a cabo una evaluación interjueces, dando lugar a la clasificación de la Tabla 3 (si bien en alguna ocasión un mismo trabajo podría ser asignado a más de un área temática, hemos optado aquí por adscribirlo a la temática principal).

ÁREA TEMÁTICA	Nº DE TRABAJOS
• Entrenamiento en habilidades /estrategias atencionales y ejecución deportiva.	23
• Habilidades /estrategias atencionales y ejecución deportiva.	21
• Efectos de la práctica deportiva sobre la atención.	20
• Aportaciones instrumentales.	11
• Efectos de estados transitorios sobre la atención en deportistas	10
• Atención y secuenciación de la tarea deportiva.	7
• Ineficacia atencional	4
• Aportaciones teóricas	3
• Otros	13

Tabla 3. Áreas temáticas sobre atención y deporte.

Como se puede observar, las dos áreas temáticas más importantes giran en torno al uso de *estrategias atencionales y su papel en el ámbito deportivo* (44 referencias: 39'29% del total). Las habilidades/estrategias estudiadas han sido diversas, pero destacan sobre todo las relativas a procesos de orientación –voluntaria y automática– de la atención visual, focalización y concentración de la atención, la flexibilidad atencional y, finalmente, un ámbito que tradicionalmente se viene conociendo, especialmente en el terreno deportivo, con el nombre de “estilos atencionales” –y que se refiere especialmente a la habilidad para ampliar vs. estrechar el foco atencional, así como la de orientar el foco atencional de forma externa (estímulos del medio ambiente externo) o interna (pensamientos, sentimientos, etc.)–. Buena parte de estos estudios (21: 47'72%) analizan el papel que estas habilidades atencionales pueden tener en la calidad del rendimiento deportivo –4 de ellos analizan en concreto cómo dichas habilidades cambian con la

edad–, si bien los trabajos más numerosos (23: 52'28%) se centran en el papel que juega el entrenamiento de estas habilidades para la mejora de dicho rendimiento.

Pero la atención no sólo ha sido conceptualizada como una variable psicológica importante que influye en la ejecución deportiva. Otros estudios (20 referencias: 17'88%) han tenido como punto de partida que el deporte puede mejorar la atención, y han tenido por objetivo analizar cómo éste parece mediar sobre el funcionamiento de ciertas habilidades/procesos atencionales. En estos casos, los procesos atencionales más estudiados han sido los de orientación y focalización de la atención, la distribución de los recursos en el espacio visual y la atención continua. Nuevamente en este caso, dichos procesos son conceptualizados como habilidades cognitivas en la gran mayoría de los casos. Más de la mitad de estos trabajos (11 referencias: 55%) comparan la capacidad para utilizar adecuadamente dichos procesos entre deportistas y sujetos sedentarios, y

evidencian en la mayoría de los casos que los deportistas poseen estas habilidades más desarrolladas puesto que su rendimiento en tareas atencionales específicas suele ser mayor que la de los sujetos sedentarios (uno de estos trabajos tenía como objetivo analizar el papel de la distracción sobre la tolerancia al dolor, comparando atletas y no atletas. Consideramos interesante, en este caso, resaltar como la distracción, en principio conceptualizada como una disfunción atencional, puede ser reconceptualizada como una habilidad y/o estrategia cognitiva útil y positiva en el campo deportivo).

Finalmente, los 9 trabajos restantes (45%) analizan cómo la práctica deportiva puede mejorar el desarrollo de habilidades como las mencionadas en el párrafo anterior.

También es relevante el número de trabajos existente sobre cuestiones relativas a la *evaluación instrumental de la atención en el contexto deportivo* (9'82%). La casi totalidad de estos trabajos (9 de los 11 trabajos) se centran en el análisis metodológico de la prueba de evaluación atencional más utilizada en el contexto deportivo, a saber, la prueba *Test of Attentional and Interpersonal Style* (TAIS). Elaborada por Robert Nideffer en los años 70, y aplicada inicialmente a contextos clínicos, esta prueba comienza a ser fuente de interés en la literatura científica de la psicología del deporte a partir de la década de los 80 –en concreto, en 1981–, y desde entonces han sido numerosos los trabajos que han intentado profundizar en torno a su validez metodológica. Queremos resaltar que la prueba TAIS no sólo ha sido mencionada en las 9 referencias que en estos momentos estamos analizando, sino en algunas más, y que en estos momentos tan solo nos estamos centrando en aquellas investigaciones cuyo objeto de estudio específico es aportar algún dato sobre la utilidad del TAIS como

instrumento de evaluación. En ese sentido, es interesante indicar que la mayoría de las investigaciones parecen concluir que el TAIS, a pesar de su uso extendido, tiene problemas metodológicos importantes en torno a su validez de constructo y predictiva.

Otras áreas temáticas de interés han sido: a) el análisis de los efectos negativos que ciertos *estados transitorios* tienen sobre la atención en deportistas (10 trabajos). Estas investigaciones se han centrado, o bien en el estudio que ciertos estados emocionales tales como el estrés, la ansiedad, o estados de ánimos inducidos pueden tener sobre la actividad deportiva (6 trabajos), o bien en el efecto de ciertos medicamentos –más en concreto, el cortisol y los esteroides– sobre ésta (4 trabajos); b) aquellos trabajos que hemos agrupado bajo el rótulo *Atención y secuencia temporal de la tarea deportiva*. La mayoría de ellos se interesan por conocer qué ocurre desde un punto de vista atencional –hacia donde se focaliza la atención (externas/interna), distracciones, costes atencionales– en diferentes momentos de la tarea, siendo los más estudiados la fase de entrenamiento, el estadio de pre-comienzo, y el que conocido con el nombre de “momento antes/después”. Un segundo grupo de trabajos han analizado el papel de los procesos de orientación atencional en la fase estimular –relativo a la captación de los estímulos– y motora –relativo a la ejecución del movimiento–; y c), el estudio de situaciones de *ineficacia atencional*, esto es, situaciones típicas de interferencia en el rendimiento deportivo debido, o bien a la presencia de distracciones (3 artículos), o bien tener que realizar tareas simultáneas a la ejecución deportiva (1 trabajo).

Finalmente, indicar que bajo la acepción de *Otros* se han incluido trabajos variados que no se podían asignar en las categorías

anteriormente mencionadas y que, en la casi totalidad de los casos, hubieran tenido que constituir una categoría ellos solos. Tan sólo queremos mencionar la existencia de dos trabajos que hemos incluido en esta área temática, y que giran en torno a cómo focalizan la atención los espectadores deportivos en base, de forma muy especial, a sus creencias y atribuciones.

Productividad de las revistas

Para realizar este análisis, se ha computado el número de artículos publicado por cada revista y se les ha ordenado por ese valor (ver Tabla 4). El total de revistas que publican sobre atención y deporte asciende a 51, cifra bastante alta si tenemos en cuenta que el número de artículos con el que trabajamos es de 108.

Nº DE TRABAJOS	Nº DE REVISTAS
18	1
14	1
8	2
7	1
5	1
3	1
2	5
1	35

Tabla 4. Número de trabajos en función de las Revistas.

En cuanto a la *dispersión de las revistas*, los resultados obtenidos concuerdan con lo que es habitual en los estudios de carácter bibliométrico: si distribuimos el total de revistas en tres áreas, cada una de las cuales aglutina aproximadamente un tercio de los artículos, nos encontramos con que las dos revistas que poseen una mayor densidad informativa sobre la temática tratada, *International Journal of Sport Psychology* y *Perceptual and Motor Skills*, conforman el primer núcleo con un total de 32 artículos, esto es, el 29'63% de las referencias. En la zona intermedia se incluyen 10 revistas que publican 41 artículos (37'96%); y, finalmente, en la última zona tenemos 35 revistas

que, con tan sólo un artículo, comprenden el 32'41%.

Hay que señalar también que no sólo el número de revistas que publican sobre atención y deporte es amplio, sino que también lo es su naturaleza. Del total de 51 revistas, sólo 10 de ellas (19'6%) son revistas específicas de Psicología/Medicina del Deporte. El resto se pueden incluir en temáticas muy variadas: clínicas (ej: *Child and Family Behavior Therapy*); gerontológicas (ej: *Journals of Gerontology*); de carácter básico-experimental (ej: *Perceptual and Motor Skills*); de carácter general (ej: *Psychological Review*). Y, de hecho, la segunda revista más productiva –*Perceptual and Motor Skills*– no

es precisamente específica de Psicología del Deporte. No obstante, y como por otra parte es esperable, las revistas más productivas (ver Tabla 5) –a excepción de *Perceptual and Motor Skills*, como acabamos de mencionarnos específicas de Psicología/Medicina del

Deporte. Por lo tanto, si bien el número de revistas que han publicado algún trabajo sobre atención y deporte es numeroso, la mayor parte de los trabajos se aglutinan en publicaciones específicas del ámbito deportivo.

TITULO DE LA REVISTA	Nº DE TRABAJOS
⇒ <i>International Journal of Sport Psychology</i>	18
⇒ <i>Perceptual and Motor Skills</i>	14
⇒ <i>The Sport Psychologist</i>	8
⇒ <i>Movimiento</i>	8
⇒ <i>Journal of Sport Psychology</i>	7
⇒ <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i>	5
⇒ <i>Medicine and Science in Sports and Exercise</i>	3

Tabla 5. Revistas más productivas.

Como hemos mencionado anteriormente, es destacable el hecho de que la revista más productiva sea *International Journal of Sport Psychology*, que no sólo es la decana de todas las revistas de esta especialidad, sino que es actualmente la que más prestigio atesora. *International Journal of Sport Psychology* es la primera revista específica de psicología del deporte (empezó su andadura en 1970), y su nacimiento y evolución van ligados al I Congreso Mundial de Psicología del Deporte, hito histórico que supuso el reconocimiento oficial de la psicología del deporte. *International Journal of Sport Psychology* publica entre 1982 y 1999 un total de 14 artículos. Su promedio de publicaciones es bastante consistente (ver Figura 4),

especialmente a partir de 1986, momento en el que edita 5 publicaciones por lustro. En todos estos artículos la atención es la variable principal de estudio y, de hecho, 16 de los artículos incluyen la palabra “atención” en el título. Esta revista es la que publica en 1991 el único trabajo de revisión teórica que hasta estos momentos Psyclit ha recogido en su base. Escrito por Umilta, revisa el papel que diversos aspectos de la atención –orientación abierta y encubierta, cambios de la atención automáticos y controlados, etc.– tienen en el ámbito deportivo. Los temas más tratados giran en torno al papel de los distractores, la orientación de la atención, o las estrategias y estilos atencionales que influyen sobre la ejecución deportiva, el papel que variables

tales como la práctica deportiva y/o la edad pueden tener en ámbitos concretos de la

atención tales como la distribución de recursos atencionales o la flexibilidad atencional.

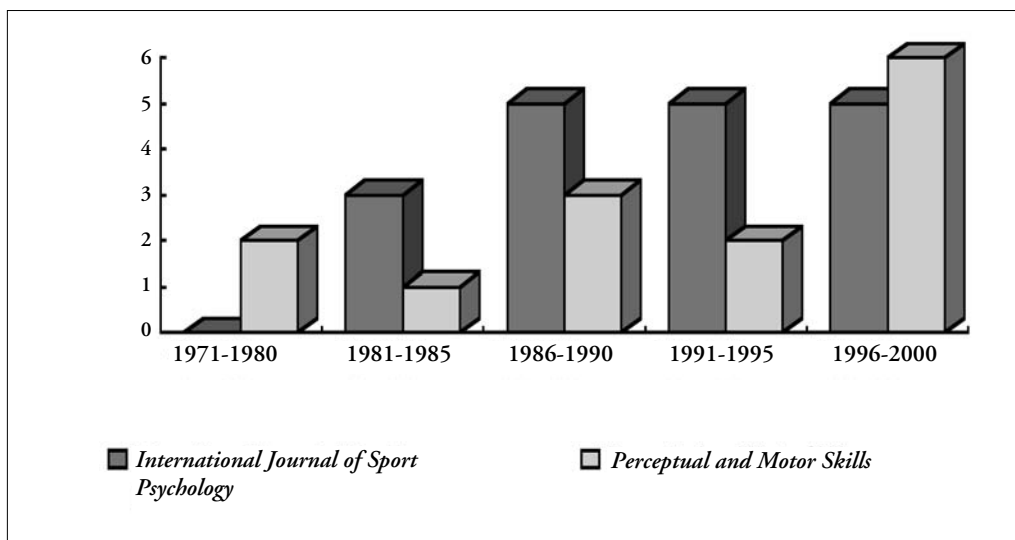


Figura 4. Evolución cronológica de las publicaciones de las 2 revistas más productivas.

Perceptual and Motors Skills publica entre 1971 y 2000 un total de 14 artículos. Su cobertura temporal publicando en este ámbito es mayor que la de *International Journal of Sport Psychology*, pero la periodicidad de las publicaciones es menor, aglutinándose casi el 50% de trabajos publicados entre 1996 y 2000 (6 artículos: 42'86% del total de 14). Nuevamente, la atención vuelve a ser la variable principal de estudio, y los temas principales giran en torno a la influencia que los estilos atencionales y el entrenamiento en la atención/distracción tienen sobre la práctica deportiva, y cómo focalizan los espectadores su atención en función de ciertas percepciones, creencias y atribuciones, entre otros aspectos.

Productividad de los autores

Los trabajos que hemos registrado han sido elaborados por 193 autores diferentes. Hay que tener en cuenta que Psyclit sólo informa de los 4 primeros firmantes de cada trabajo, señalando "et al" en lugar de los restantes. Por ello, no se puede computar aquellas contribuciones de un autor en los que haya aparecido desde el quinto lugar en adelante.

Atendiendo a los resultados obtenidos, se observa la habitual distribución de productividad (ver Tabla 6) en la que unos pocos autores publican numerosos trabajos, en contraste con el elevado número de autores con una sola contribución. Así, el 87'05% de los autores han publicado tan sólo un artículo, y el porcentaje de autores que firma más de cuatro trabajos es tan solo del 1'04%.

Nº DE TRABAJOS	Nº DE AUTORES
1	168
2	17
3	6
4	0
5	2

Tabla 6. Productividad de los autores.

El elevado número de autores con un solo trabajo es esperable. Frecuentemente son personas que tienen una vinculación esporádica con un grupo de investigación (realización de tesis doctoral o de licenciatura, por ejemplo) y que firman conjuntamente con otros. Sin embargo, nos ha parecido algo bajo el número de autores que publican más de una vez en esta temática, quizás justificado por la poca atención que la investigación sobre procesos atencionales en deporte ha tenido en la comunidad científica. Los autores más productivos, con un total de cinco publicaciones cada uno de ellos han sido dos; a saber, Carlo Umilta y Vincent Nougier.

El italiano Carlo Umilta publica entre 1988 y 1999 sus cinco trabajos en dos centros de investigación distintos: dos en la *U. Degli Studi di Padua* –que hemos mencionado como el 4º centro de investigación más productivo–, y tres –siempre en colaboración con Umberto Castiello– en la *U. Degli Studi di Parma*. Es hasta estos momentos el único autor que ha llevado a cabo un trabajo de reflexión teórica (único artículo que publica en solitario, en el año 1991) sobre el papel que la atención juega en el contexto deportivo y las líneas de investigación futuras. Sus cuatro restantes trabajos, siempre en colaboración con otros autores, se centran en el ámbito de la atención selectiva –en especial

en el estudio de los procesos de orientación y focalización– y de los procesos intensivos y de distribución de la atención.

Por su parte, el francés Vincent Nougier lleva a cabo sus publicaciones sobre atención y deporte entre 1989 y 1999 en la Universidad francesa de Grenoble que, recordemos, es uno de los centros más productivos precisamente gracias a los trabajos de este autor. Todos los trabajos de Nougier, siempre en colaboración con otros autores, se centran en el estudio de los “procesos de orientación de la atención” en distintos contextos deportivos: bien postulando que dichos procesos juegan un rol importante tanto para el procesamiento sensorial como motor de la práctica deportiva (investigaciones de 1991 y 1999), bien analizando cómo factores tales como la práctica que se tiene en determinadas actividades deportivas puede modular dichos procesos de orientación –(investigaciones de 1989, 1992 y 1996).

Finalmente, no queremos dejar de nombrar la figura de Nideffer, que si bien no se encuentra entre los autores más productivos –publica tres trabajos entre 1987 y 1990– es uno de los más referenciados por los restantes autores por una contribución concreta: la construcción de la prueba *Test of Attentional and Interpersonal Style* (TAIS) que, como ya hemos mencionado, es uno de

los tests atencionales que mayor productividad ha generado en el contexto deportivo y, añadidamente, el más utilizado en el ámbito aplicado.

Discusión

Como argumentábamos al inicio de este trabajo, los resultados que ofrecemos son la continuación de un estudio más amplio que sobre los procesos atencionales venimos realizando (García Sevilla et al., 2001 y 2002). Una vez que el análisis bibliométrico y de contenidos se ha ampliado suficientemente, podemos detectar algunos indicadores básicos que deben ser atendidos en las propuestas investigadoras futuras, que versen sobre atención en el contexto deportivo. Para ello deberemos atender a las siguientes conclusiones que hemos destacado del presente estudio:

El estudio sobre los procesos atencionales en el deporte ha sido escaso si lo comparamos con otras áreas de la psicología del deporte, lo cual es llamativo si tenemos en cuenta la importancia que estos procesos tienen para la práctica habitual de actividad física y deporte para deportistas, entrenadores y jueces deportivos. Además, la mayor parte de estas investigaciones son de naturaleza empírica, y se echa en falta la presencia de trabajos que aporten una mayor integración teórica sobre el campo y que expliciten cuáles son los modelos formales que los sustentan.

A pesar de los resultados obtenidos, no debemos olvidar que la atención y su relación con la eficacia y eficiencia, con el rendimiento óptimo, con la autoconfianza, con la concentración, entre otras variables psicológicas, es un ámbito de gran interés para los psicólogos del deporte que trabajan directamente en el contexto deportivo, por lo que establecer líneas de investigación en esta área

queda aun más justificado ante la relativa escasez detectada.

Es a partir de los años 80, y sobre todo de los 90, cuando se inicia el estudio de la atención en el contexto deportivo de manera más o menos sistemática, coincidiendo con los años en los que verdaderamente la psicología del deporte comienza a emerger sólidamente. Es en las fuentes de estas dos décadas donde podemos encontrar las diferentes construcciones teóricas y empíricas sobre procesos atencionales en el deporte.

El hecho de que las dos áreas temáticas más productivas giren en torno al tema de las habilidades/estrategias atencionales en el deporte evidencia: que la atención es conceptualizada fundamentalmente como una habilidad, y la importancia que se concede al tema del control atencional. Estos datos son coincidentes con los planteamientos que manteníamos acerca del interés de los procesos atencionales no sólo para los investigadores, sino también para aquellos psicólogos del deporte que trabajan en el ámbito aplicado.

Como se podía esperar, el instrumento de evaluación más estudiado, desde sus diferentes perspectivas (análisis factorial, análisis de la validez, contraste en diferentes poblaciones, adaptación a diferentes países, entre otras) ha sido el TAIS de Nideffer, por lo que ante la necesidad de utilizar instrumentos de evaluación de la atención parece evidente que se requiere empezar por éste.

El *International Journal of Sport Psychology* no sólo es la revista decana de la psicología del deporte sino que, como ha ocurrido en otras áreas de nuestra disciplina, se convierte en un buen "termómetro" del desarrollo investigador de un determinado tópico; en este sentido, los procesos atencionales en el contexto deportivo no han sido una excepción.

Puesto que Carlo Umilta y Vincent Nougier han sido los autores más productivos, se convierten en referencias obligadas de cualquier línea de investigación que sobre atención en el deporte se diseñe; sin embargo, también lo será tener presente a Nideffer como autor del instrumento de evaluación de la atención en deportistas más utilizado (TAIS), según hemos señalado anteriormente.

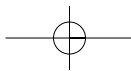
Finalmente, somos conscientes de que nuestro trabajo de recogida de información bibliográfica sobre atención y deporte no es exhaustiva, ya que Psyclit recoge fundamentalmente literatura de habla anglosajona y se centra en el vaciado de revistas que tienen un índice de impacto importante. Ello da lugar a hechos como que la práctica totalidad de la literatura española sobre el tema no sea recogida, con independencia de la calidad de

estos trabajos. A pesar de este sesgo no deja de ser importante y significativo, consideramos que el número de referencias con el que hemos trabajado, así como el período histórico estudiado son lo suficientemente amplios y representativos como para poder habernos hecho una idea de lo que se hace en el campo de estudio tratado y elaborar una serie de conclusiones al respecto.

Entendemos que esta forma de proceder en cuanto al conocimiento de un determinado tema contribuye a que las líneas de investigación futuras que se establezcan, orientadas desde estos datos, den verdadera respuesta a las necesidades observadas por el investigador, atendiendo a las fuentes documentales y a los diseños metodológicos pertinentes, así como a las áreas específicas de trabajo que reclaman especialmente un mayor desarrollo desde el rigor del trabajo científico.

Referencias

- Balagué, G. (1997). Preparación psicológica en deportes individuales. En J. Cruz (ed), *Psicología del deporte* (177-192). Madrid: Síntesis.
- Capdevila, L. (1997). Metodología de evaluación en psicología del deporte. En J. Cruz (ed), *Psicología del deporte* (111-145). Madrid: Síntesis.
- Cummins, R. A. (1914). A study of the effect of basketball practice on motor reaction, attention and suggestibility. *Psychological Review*, 21 (5), 456-369.
- Egea, D. A., García-Sevilla, J. y Pedraja, M. J. (2001). Atención y conducción: un análisis documental a través de la base de datos Psyclit. *III Reunión Científica para el estudio de la Atención*. Almería.
- García Sevilla, J., Garcés de Los Fayos, E. J. y Jara, P. (2001). Atención y psicología del deporte: Un análisis documental a través de la base de datos Psyclit. *VIII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte*. Pontevedra.
- García Sevilla, J., Garcés de Los Fayos, E. J. y Jara, P. (2002). El estudio de los procesos atencionales en el ámbito deportivo: Un análisis histórico-documental a través de la base de datos Psyclit. *XV Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología*. Elche.
- García-Sevilla, J., Pedraja, M. J. y Campos, M. J. (1998). Atención selectiva, dividida y sostenida: un primer acercamiento documental a través del "Psyclit". En J. Botella y V. Ponsoda (eds), *La atención; un enfoque pluridisciplinar* (pp. 337-350), Valencia: Promolibro.



García, J., Garcés de Los Fayos, E. J. y Jara, P.

El papel de la atención en el ámbito deportivo...

- Gutiérrez, M. (1996). La atención y la concentración en el aprendizaje deportivo. En J. A. Moreno y P. L. Rodríguez (eds), *Aprendizaje Deportivo*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Lorenzo, J. (1998). *Psicología del Deporte*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Nougier, V, Azemar, G., Stein, J. F. y Ripolls, H. (1992). Covert orienting to central visual cues and sport practice relations in the development of visual attention. *Journal of Experimental Psychology*, 54 (3), 315-333.
- Nougier, V, Stein, J. F. y Bonnel, A. M. (1991). Information processing in sport and "orienting of attention". *International Journal of Sport Psychology*, 22 (3-4), 307-327.
- Nougier, V. y Rossi, B. (1999). The development of expertise in the orienting of attention. *International Journal of Sport Psychology*, 30 (2), 246-260.
- Pérez, G., Cruz, J. y Roca, J. (1995) *Psicología y deporte*. Madrid: Alianza.
- Umiltà, C. (1991). Attention in sport: Further lines of research. *International Journal of Sport Psychology*, 22 (3-4), 328-339.

