

# Las regiones transfronterizas: balance de la regionalización de la cooperación transfronteriza en Europa (1958-2007)

Xavier Oliveras González

Antoni Durà Guimerà

Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia

xavier.oliveras@uab.cat

antoni.dura@uab.cat

Markus Perkmann

Imperial College Business School. Londres

m.perkmann@imperial.ac.uk

Data de recepció: febrer de 2009

Data d'acceptació definitiva: octubre de 2009

## Resumen

A mediados del siglo XX, apareció un nuevo fenómeno en Europa occidental y Escandinavia junto con la construcción de una Europa unida: la constitución de regiones transfronterizas y su institucionalización por medio de la cooperación entre ellas. Desde entonces, se han creado decenas de regiones transfronterizas, especialmente a partir de 1990, que mayoritariamente operan bajo las denominaciones de *eurorregión*, *comunidad de trabajo* o *eurodistrito*. Su distribución territorial igualmente se ha ampliado, y en la actualidad no existe prácticamente ninguna autoridad subestatal fronteriza que no participe en alguna iniciativa de cooperación. En el artículo, en primer lugar, se actualiza un recuento realizado anteriormente (Perkmann, 2003); a continuación, se presenta una aproximación a la historia de la regionalización de la cooperación transfronteriza en Europa (1958-2007), en la que se distinguen tres grandes etapas, y, por último, se analizan las características y la distribución de las regiones transfronterizas.

**Palabras clave:** región transfronteriza, cooperación transfronteriza, historia de la cooperación territorial, Europa.

**Resum.** *Les regions transfrontereres: balanç de la regionalització de la cooperació transfronterera a Europa (1958-2007)*

A mitjan segle XX, va aparèixer un nou fenomen a l'Europa occidental i a Escandinàvia paral·lelament a la construcció d'una Europa unida: la constitució de regions transfrontereres i la seva institucionalització mitjançant la cooperació entre elles. Des de llavors, s'han creat desenes de regions transfrontereres, especialment d'ençà de 1990, que majoritàriament operen sota les denominacions d'*euroregió*, *comunitat de treball* o *eurodistricte*. La seva distribució territorial igualment s'ha ampliat, i actualment no existeix pràcticament cap autoritat subestatal fronterera que no participi en alguna iniciativa de cooperació. A l'article, en primer lloc, s'hi actualitza un recompte realitzat anteriorment (Perkmann, 2003); a continuació, s'hi presenta una aproximació a la història de la regionalització de la cooperació

transfronterera a Europa (1958-2007), en la qual es distingeixen tres grans etapes, i, en darrer lloc, s'hi analitzen les característiques i la distribució de les regions transfrontereres.

**Paraules clau:** regió transfronterera, cooperació transfronterera, història de la cooperació territorial, Europa.

**Résumé.** *Les régions transfrontalières: bilan de la régionalisation de la coopération transfrontalière en Europe (1958-2007)*

Au milieu du xxème siècle est arrivé un nouveau phénomène en Europe occidentale et en Scandinavie parallèlement avec la construction d'une Europe unie: la constitution des régions transfrontalières et son institutionnalisation grâce à la coopération transfrontalière. Depuis, ils sont arrivés des dizaines de régions transfrontalières, en particulier à partir de 1990, qui opèrent en majorité sous les dénominations d'*eurorégion*, *communauté de travail* ou *eurometropole*. Sa distribution territoriale s'est également étendue et actuellement il n'existe pratiquement aucune autorité sous-étatique frontalière qui ne participe pas à des initiatives de coopération. Dans l'article on met d'abord à jour un recensement effectué précédemment (Perkmann, 2003); ensuite on présente un rapprochement à l'histoire de la régionalisation de la coopération transfrontalière en Europe (1958-2007) où on distingue trois grandes étapes; et finalement, on analyse les caractéristiques et la distribution des régions transfrontalières.

**Mots clé:** région transfrontalière, coopération transfrontalière, histoire de la coopération territoriale, Europe.

**Abstract.** *Cross-border regions: results of regionalization of cross-border cooperation in Europe (1958-2007)*

In the middle of 20th century a new phenomenon appeared in Western Europe and Scandinavia, parallel to the construction of a united Europe: the constitution of cross-border regions and their institutionalization by means of cross-border cooperation. Since then dozens of cross-border regions have appeared, especially since 1990, which for the most part fall under the denominations of *euroregion*, *working community* or *eurometropolis*. Their territorial distribution also has been increased, and at present there is virtually no substate border authority that does not take part in some cooperation initiative. In the article, first, an inventory previously elaborated (Perkmann, 2003) is updated; then an approach to the history of the regionalization of cross-border cooperation in Europe (1958-2007) is drawn, in which three great stages are distinguished; and, finally, there is an analysis of the characteristics and distribution of the cross-border regions.

**Key words:** cross-border region, cross-border cooperation, history of the territorial cooperation, Europe.

### Sumario

- |  |   |
|--|---|
| 1. Las regiones transfronterizas:<br>aproximación y tipología                                  | 4. Conclusiones   |
| 2. Hitos en la historia de la cooperación<br>territorial en Europa                             | 5. Bibliografía   |
| 3. Características y distribución de las<br>regiones transfronterizas de Europa<br>(1958-2007) | Anexo. Regiones transfronterizas<br>en Europa (1958-2007) |

Hoy, a cincuenta años de la formalización de la primera región transfronteriza en Europa —EUREGIO, creada en 1958 en la frontera germano-neerlandesa—, existen decenas de regiones transfronterizas. La mayoría operan bajo denominaciones como *eurorregión*, *comunidad de trabajo* o *eurodistrito*. Si bien las primeras tienen su inicio en las décadas de 1950 y 1960, la mayoría han sido constituidas a partir de 1990. Por otra parte, en la actualidad no existe virtualmente ninguna autoridad subestatal en áreas de frontera que no participe en un cierto grado en alguna iniciativa de cooperación.

Este fenómeno ha sido analizado extensamente en los últimos años. Ahora bien, la mayoría de las aproximaciones se centran en estudios de caso e incluso existen pocos análisis empíricos de conjunto. Además, con frecuencia falta una base conceptual adecuada y se recurre a construcciones *ad hoc*. Una contribución significativa al necesario esfuerzo de comprensión teórica fue llevada a cabo por Perkmann (2003): se elaboró uno de los primeros inventarios y análisis sobre regiones transfronterizas (en adelante RTF) de Europa entre 1958 y 1999, y se procedió a la definición de elementos conceptuales y al ensayo de una tipología a partir de las evidencias empíricas recogidas. El presente artículo, basado en parte en nuevos resultados obtenidos sobre cooperación territorial regional en Europa, nace de la voluntad de ampliar y revisar el análisis previo de Perkmann.

Desde el mencionado estudio, pueden señalarse algunos análisis relevantes aplicados al conjunto europeo (Janssen, 2007) o a materias de cooperación específicas (Wolf et al., 2006) o por ámbitos territoriales concretos, especialmente la Región del Mar Báltico y Europa Oriental (Gigure, 2007; Gormar, 2007; Lofgren, 2008; Popescu, 2008). En esa línea, la regionalización transfronteriza y la construcción institucional de las RTF por medio de la cooperación territorial siguen siendo cuestiones poco analizadas. Por otra parte, tal como otros investigadores ya han observado (Hooghe, 1995; Morata, 2003; Perkmann, 2003), la consolidación de las RTF valida las aproximaciones teóricas del nuevo regionalismo y de la gobernanza multinivel. En este sentido, las RTF han sido calificadas en ocasiones como «laboratorios de Europa», o «laboratorios de ensayo de la integración europea» (Wolf et al., 2006).

En este artículo, se actualiza, en primer lugar, el recuento realizado en el anterior análisis de Perkmann (2003) siguiendo la misma metodología: el resultado es un incremento espectacular del número de RTF en un período de menos de diez años (1999-2007), puesto que se dobla la cuantía acumulada en los cuarenta años precedentes. Paralelamente, dicho aumento cuantitativo no equivale a uno cualitativo, en tanto que la mayoría de las nuevas iniciativas tienen una baja intensidad de cooperación. En segundo lugar, se presenta una aproximación a la historia de la regionalización de la cooperación transfronteriza (CTF) de este medio siglo (1958-2007), en la que se distinguen tres grandes etapas fruto del análisis combinado de nuestra base de datos sobre RTF y el desarrollo de las políticas de CTF aplicadas por la Unión Europea y el Consejo de Europa. Por último, el análisis también ha permitido identificar grandes áreas a escala europea definidas por sus similitudes en el impacto

de los factores de la CTF, en su desarrollo histórico y en las características de las RTF.

### 1. Las regiones transfronterizas: aproximación y tipología

Antes de definir las RTF, debe explicarse el concepto de cooperación territorial. Reelaborando distintas aportaciones, puede entenderse ésta como *la colaboración más o menos institucionalizada que se desarrolla entre autoridades y/o entidades subestatales de uno o varios estados, y su máximo exponente es la creación de organismos de cooperación, orientada a la coordinación vertical y horizontal de políticas y acciones*. A partir de esta constatación básica, existe una amplia diversidad de matices. No obstante, las diferencias no radican tanto en lo que se entiende por cooperación, como en el quién, el cómo y el dónde se lleva a cabo, es decir, las modalidades que adopta. Una de estas modalidades es la CTF, diferenciada de otras formas porque la colaboración se establece entre autoridades pertenecientes a dos o más estados, con contigüidad geográfica y, por tanto, con una frontera interestatal común. En este sentido, la cooperación se dirige a la solución de problemas originados por las disfuncionalidades debidas a la existencia de la frontera.

La literatura sobre RTF no tiene una opinión homogénea sobre qué son estos espacios, ni cuáles son sus orígenes, funciones y límites. Esto es comprensible si se tiene en cuenta la rápida evolución y expansión experimentada por estos organismos. Un estado de la cuestión elemental muestra dos posiciones al respecto: una se refiere con frecuencia a una construcción *a priori* de las RTF, que facilita, determina o explica la aparición de la CTF; la otra propone una construcción *a posteriori* respecto al inicio de la CTF. En el primer caso, se asimila la RTF al concepto de región funcional y espacio económico natural, que la definiría como una «región potencial, inherente en la geografía, la historia, la ecología, los grupos étnicos o las posibilidades económicas, entre otras, pero que han sido divididas y perturbadas por la soberanía de los gobiernos a cada lado de la frontera» (CdE, 1995, p. 9). Las interpretaciones que se identifican con esta perspectiva reflejan la voluntad de producir una definición a partir de los elementos existentes en común a uno y otro lado de la frontera, apoyándose en supuestos argumentos históricos, geográficos, etc. Por el contrario, la segunda perspectiva no toma el carácter regional de las RTF como algo dado y seguro, sino como un proceso de construcción social que se va desarrollando a partir de las experiencias de CTF.

A nuestro parecer, el enfoque apriorístico es menos acertado, dado que las regiones así definidas no implican la existencia de experiencias previas de CTF. En sentido contrario, el análisis de Perkmann (2003) ya sugiere que la CTF se establece con anterioridad a la RTF y, por tanto, el espacio y los intereses comunes se construyen en un proceso *ad hoc*. A partir de ahí, puede definirse una RTF como «la unidad territorial delimitada compuesta por las autoridades territoriales participantes en una acción de cooperación transfronteriza» (Perkmann, 2003, p. 157) y, por tanto, deviene una forma de gobernanza del territorio

		Escala	
		<i>Micro</i>	<i>Macro</i>
Intensidad de cooperación	Alta	Microcooperación integrada <i>mI</i>	Macrocooperación integrada <i>MI</i>
	Baja	Microcooperación emergente <i>mE</i>	Macrocooperación emergente <i>ME</i>

**Figura 1.** Tipología de entidades de cooperación territorial específica. Fuente: elaboración propia a partir de Perkmann (2003).

basada en estrategias de institucionalización multinivel (Boira, 2008). Así definida, no excluye que sea también un área funcional o sensible a aspectos geográficos, culturales, etc., ni que éstos deban ser tenidos en cuenta o analizados; únicamente, que no son una condición *sine qua non*.

Dada la amplia variedad interna de las RTF, se hace necesaria la construcción de alguna clase de tipología, asociada a una de las dos perspectivas indicadas. Para ello, algunos estudios han elaborado categorías analíticas a partir de elementos comunes, como en el caso de la elaborada en el *Atlas de la coopération transfrontalière* (MOT, 2007), que diferencia espacios transfronterizos urbanos, rurales y naturales. Esta tipología no se contradice necesariamente con la segunda aproximación. Ésta elabora las categorías a partir de definiciones dadas de CTF, como la propuesta por Perkmann (2003), que establece categorías conceptuales a partir de tres variables en las modalidades de cooperación territorial: la escala geográfica del ámbito territorial de actuación; la naturaleza jurídica de la cooperación, a partir de la que se deriva la intensidad de la misma, y los tipos de agentes participantes. Esta última propuesta es, con ligeras variaciones, la que se retoma aquí.

La tipología está formada por cuatro tipos definidos a partir de la tabulación cruzada de las dos primeras variables (figura 1): 1) la intensidad de cooperación (alta o baja) —el grado de capacidad estratégica obtenido por los organismos de cooperación y su grado de autonomía respecto al estado central u otras autoridades, y que puede deducirse de la combinación entre la naturaleza jurídica de la cooperación (Schneider, 2006) y de los aspectos organizativos de la misma (Gabbe, 1999)—, y 2) la escala de la cooperación (micro y macro). Además, por separado, se añaden dos niveles administrativos predominantes (local, *L*, y regional, *R*).

- a) Al primer tipo, las RTF de *microcooperación integrada* (*mL*), corresponden aquellos organismos de cooperación *de facto* o autónomos previstos en acuerdos o convenios interestatales —y, por tanto, con personalidad jurídica (de derecho público o privado)— con un ámbito territorial de actuación inferior a la región o, de forma parecida, a la unidad NUTS 2. Este tipo se asocia mayormente con la participación de agentes locales (de NUTS 3, LAU y LAU 2).

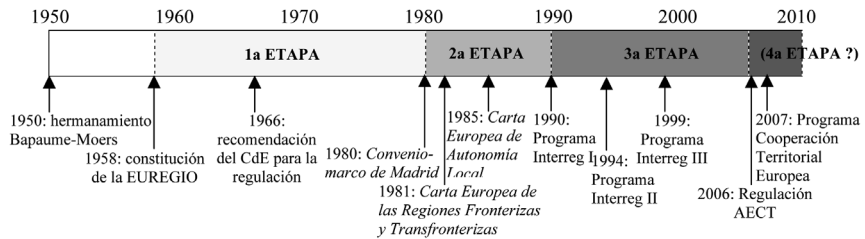
- b) El tipo de *macrocooperación integrada (MI)* se define por la misma intensidad de cooperación, pero con un ámbito territorial de actuación igual al orden regional (NUTS 2 y 1). En este caso, se asocia mayormente con la participación de agentes regionales.
- c) El tercer tipo, entidades de *microcooperación emergente (mE)*, recoge los organismos establecidos a partir de un acuerdo o convenio de cooperación entre agentes subestatales (con o sin estructura formal) o inferior (cooperación informal) y, por tanto, sin personalidad jurídica, por lo que el ámbito territorial de actuación es inferior al regional. Como en el caso de la *mI*, este tipo se asocia con las autoridades de nivel local.
- d) Por último, la *macrocooperación emergente (ME)* se refiere también a una baja intensidad de cooperación, si bien con una actuación en un ámbito territorial superior y asociada con el nivel de los agentes regionales.

## 2. Hitos en la historia de la cooperación territorial en Europa

La evolución de la CTF en los últimos cincuenta años está directamente sujeta a diversos factores (Perkmann, 2003; Gabbe, 2005; MOT, 2007). Cabe destacar tres: las diferencias estatales entre ambos lados de la frontera en las estructuras y los poderes de los niveles de administración; las competencias y la autonomía financiera otorgadas a las autoridades subestatales, así como las limitaciones legales impuestas por las legislaciones estatales (circunstancia muy relacionada con el primer factor), y el apoyo jurídico y financiero de los organismos supraestatales, especialmente la Unión Europea y el Consejo de Europa (CdE), u otros (caso del Consejo Nórdico). De forma esquemática, la historia de la cooperación territorial en Europa puede dividirse en tres grandes etapas; la primera, desde fines de la década de 1950 hasta fines de la de 1970; la segunda, de este momento a finales de la década de 1980, y la tercera, de finales de la década de 1980 a la actualidad, aunque ésta última sería posible terminarla en 2006, para iniciar una cuarta etapa. En la figura 2, se muestran estas etapas de forma cronológica. También se indican los principales acontecimientos que permiten su identificación y caracterización.

### *Primera etapa: los inicios de la cooperación transfronteriza*

Corresponde al inicio de las experiencias de cooperación territorial, cuyas premisas se establecen inmediatamente después del fin de la Segunda Guerra Mundial, con los hermanamientos de ciudades de los estados alemán y francés, y contactos a nivel local, en el Benelux, entorno a problemáticas comunes (Schneider, 2006; Domínguez, 2008). Las entidades creadas se localizan principalmente en Europa Occidental y Escandinavia. Estaban basadas en acuerdos y convenios más o menos formales, fruto muchas veces de la buena voluntad expresada por las partes, que accedían a cooperar a partir de las posibilidades que ofrecían los respectivos sistemas legales a los que estaban sujetas en cada



**Figura 2.** Cronograma de la historia de la cooperación territorial en Europa (1958-2007). Fuente: elaboración propia.

caso (Perkmann, 2003; ARFE, 2004). Para las autoridades locales y regionales, impulsar proyectos de CTF significaba con frecuencia entrar en un ámbito largamente reservado a los estados. De hecho, hasta la década de 1970, lo más común fue el establecimiento de comisiones intergubernamentales en relación con temas como la planificación territorial o las infraestructuras de transporte en las áreas fronterizas, y en las que no se invitaba a participar a las colectividades locales o regionales (Aykaç, 1994). En este sentido, en general, hubo una ausencia de apoyo financiero y técnico a nivel estatal y supraestatal, con las excepciones incipientes del CdE y el Consejo Nórdico.

### *Segunda etapa: los primeros instrumentos de apoyo legal*

Se caracteriza por un creciente interés y un incremento del apoyo supraestatal. Se establecen las primeras regulaciones jurídicas en esta materia: *el Convenio marco europeo de cooperación transfronteriza entre autoridades y comunidades territoriales (o de Madrid, 1980)* y la *Carta europea de autonomía local (1985)*, ambas por iniciativa del CdE. Puede añadirse la *Carta europea de las regiones fronterizas y transfronterizas (1981)*, un conjunto de recomendaciones de la ARFE. Dichos documentos no establecían obligaciones legales rigurosas, pero constituyeron una declaración de principios para promover y facilitar la CTF y supusieron el primer paso para establecer estructuras con personalidad jurídica (CdE, 2006). Durante esta etapa, la CTF continúa teniendo un peso destacado, si bien aparecen las primeras estructuras de cooperación transestatal e interregional. La distribución de las entidades creadas muestra claramente su consolidación en Europa occidental, a la vez que empieza a desarrollarse testimonialmente en Europa meridional y oriental.

### *Tercera etapa: impulso financiero y fuerte expansión de las RTF*

Desde fines de la década de 1980, se produce una considerable expansión cuantitativa y cualitativa, fruto de la aplicación de los tratados interestatales suje-

tos al *Convenio marco de Madrid* y de la política regional europea. La cooperación se ve favorecida por una mayor implicación de la UE mediante las «iniciativas comunitarias de fondos estructurales», de carácter financiero, la mayor y más importante de las cuales es Interreg, creada en 1990. De ésta, se desarrollaron tres programas, cada uno con mayor dotación económica que el anterior. Además de esta iniciativa, la UE dispuso de ayudas específicas para las regiones fronterizas de estados no pertenecientes a la Unión (Phare, Tacis, Cards y Meda). También en esta línea, el CdE creó, en 1995, un programa para el desarrollo de la CTF en Europa oriental. En este contexto, muchas eurorregiones y otras entidades similares aparecieron precisamente para poder gestionar las acciones financiadas por los Interreg o por el CdE (Boira, 2004; CdE, 2006). Territorialmente, se consolida la extensión de la cooperación en el resto de Europa, especialmente en la oriental a partir de los años noventa, en tanto que se trata de un mecanismo útil para preparar la adhesión de los estados a la UE (ARFE, 1997).

#### *Un cambio cualitativo: la Cooperación Territorial Europea*

Siguiendo con esta dinámica, es posible apuntar la aparición de una *cuarta etapa*, si bien todavía es pronto para confirmarla o considerarla simplemente como una consolidación de la anterior. Se caracteriza por el desarrollo en curso de una nueva política regional de la UE, que contempla el incremento y la mejora de la implementación y acción de la cooperación territorial de forma global. En este sentido, incorpora modificaciones en el programa Interreg, que pasa a ser la Cooperación Territorial Europea, y crea, en 2006, una figura con personalidad jurídica, la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT), cuya importancia reside en las ventajas que aporta respecto a las normativas existentes (Beltrán, 2007; Embid y Fernández de Casadevante, 2008). Hasta fines de 2008, se han constituido cuatro entidades como AECT<sup>1</sup>, más una veintena de entidades de toda Europa interesadas en su reconversión. Paralelamente, y desde esta misma premisa, el CdE está trabajando desde 2004 en la creación de una figura similar, la Agrupación Euroregional de Cooperación<sup>2</sup>.

### **3. Características y distribución de las regiones transfronterizas de Europa (1958-2007)**

La importancia del fenómeno de la CTF y de las RTF se aprecia mejor con la evidencia cuantitativa, gracias a la que se pueden responder cuestiones en relación con el número de iniciativas existentes, su naturaleza jurídica, el tipo de

1. Las AECT con fecha de 12 de diciembre de 2008 son: Eurometropole Lille-Kortrijk-Tournai (FR-BE) (28-1-2008), Euroregion Ister-Granum (SK-HU) (6-5-2008), Galicia-Norte Portugal (ES-PT) (22-9-2008) i Euroregió Pirineus-Mediterrània (ES-FR) (3-12-2008).
2. Aprobación prevista para fines de 2009.



agentes participantes o la fecha de fundación. Existen diversas bases de datos<sup>3</sup> elaboradas por organismos multilaterales de cooperación territorial generalista (ARE, ARFE, CdR, etc.), de cooperación transfronteriza (Euregio), estatales (MOT), o institutos de investigación sobre cooperación territorial (Europäisches Institut GmbH), así como de otras fuentes académicas e institucionales (CdE, 1995; Malchus, 1996; ARFE, 1997; Hurel, 1999; Radvilavicius, 2004; entre otros), que aportan distintas indicaciones. Sin embargo, estas clasificaciones o bien son imprecisas en algunos conceptos, o bien son parciales en alguna forma concreta de cooperación. Así pues, con el objetivo de contar con una base de datos lo más completa posible, Perkmann (2003) compiló una para el período 1958-1999, de acuerdo con la tipología de RTF indicada anteriormente. Para este artículo, y siguiendo los mismos criterios, se ha ampliado hasta 2007 (tabla resumida del anexo 1). Actualmente, el número de RTF se sitúa entre 130 (Rodríguez, 2008) y unas 200 (Guillermo, 2008), intervalo en el que se encuentra nuestra base de datos, que ha recogido 133 entradas válidas<sup>4</sup>. Esta cifra debería proveer una imagen razonablemente precisa de la CTF en Europa, a pesar de no poder asegurar un vaciado plenamente exhaustivo. Una primera observación al respecto es el incremento de RTF en comparación con los resultados obtenidos anteriormente: se ha pasado de 73 a 133 en poco menos de diez años.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación con: *a*) el peso de los diversos tipos de RTF; *b*) el cruce de las variables escala y nivel de los agentes; *c*) la evolución histórica de la distribución y expansión geográfica de las RTF, y *d*) la distribución cronológica según la fecha de fundación de las entidades de CTF.

#### *a) Tipos de regiones transfronterizas: el predominio de las microemergentes*

Se observa un claro dominio de la cooperación emergente, con un 67% del total, especialmente de las microrregiones, que constituyen prácticamente la mitad de las iniciativas computadas (63 de las 133). Completan este bloque 26 macrorregiones, asociadas mayoritariamente a la Comunidad de Trabajo.

3. Algunas bases de datos consultables en Internet son: *List of European Associations*, del Comité de las Regiones (CdR); *Visiting cards of European Regions*, de la Asamblea de Regiones de Europa (ARE); *List of Euroregions*, del Consejo de Europa (CdE); *Cross-border co-operation in Europe in 2000 and 2001* y *Cross-border cooperation areas 2007*, de la Asociación de Regiones Fronterizas de Europa (ARFE); *List of Euroregions and similar bodies in the European Union*, de Euregio; *Espaces transfrontaliers*, de la Mission Opérationnelle Transfrontalière; *Lista de Euroregiones* y *Lista de Eurodistritos*, de Red Europea de Cooperación Territorial (RECOT), o *List of all EEIG*, del Europäisches Institut GmbH.
4. Diversas entidades listadas como eurorregiones y comunidades de trabajo han sido excluidas en algunas bases de datos. Tres han sido las situaciones de exclusión: organismos de cooperación intergubernamental; organismos de cooperación territorial *de facto* especializadas en materias muy concretas (como las agrupaciones económicas de interés europeo, AEIE; o las EURES), y la cooperación territorial entre agentes privados.

La tercera parte restante corresponde a los dos tipos de cooperación integrada, 30 de los cuales pueden ser clasificados como *micro* y 14 como *macro*. Este predominio de la baja intensidad sigue la tendencia observada por Perkmann (2003), si bien se ha acentuado (hasta 1999 representaba el 58,9%). La causa principal de este cambio es la considerable expansión e implantación de las iniciativas de CTF en las fronteras de Europa oriental desde la segunda mitad de la década de 1990 (durante la tercera etapa). Estos mismos datos muestran también un claro dominio de las microregiones frente a las macrorregiones, como ya se observaba hasta 1999. Pero, a diferencia del aumento de la baja intensidad, la microescala se ha mantenido casi en la misma proporción. En todo caso, la microescala representa algo más de dos tercios del cómputo, y se concentra mayormente en Europa central y oriental. Por el contrario, la escala macro tiene un peso relativamente superior en Europa meridional y predomina claramente en Escandinavia y la región del Báltico.

*b) Escala de la cooperación y naturaleza de los agentes participantes:  
predominio del nivel local*

Los resultados muestran una asociación predominante entre las iniciativas de la microescala y la participación de agentes de nivel local y, por el contrario, entre la macroescala y los agentes de nivel regional, sin que se llegue a una relación directa (26 RTF no la cumplen, especialmente entre las de microcooperación emergente, el 25% de las cuales está participado por autoridades regionales). Las cifras indican que la alta intensidad de cooperación está preferentemente protagonizada por agentes locales, más que regionales, en una proporción de 3 a 1 y de un ámbito de actuación de escala local en la misma proporción. Este dominio local también se produce en las RTF de cooperación emergente, por el importante peso adquirido por la cooperación, pero, y de forma muy significativa, en menores proporciones. En este caso, el nivel local tiene un peso relativo inferior, o, lo que es lo mismo, si bien las autoridades locales son minoría, tienen un peso superior, con un 41%. Ponderando los resultados, el nivel local se asocia con mayor frecuencia con la cooperación integrada, mientras que el regional lo hace con la emergente.

*c) Evolución histórica de la distribución territorial:  
del factor alemán al factor Europa del Este*

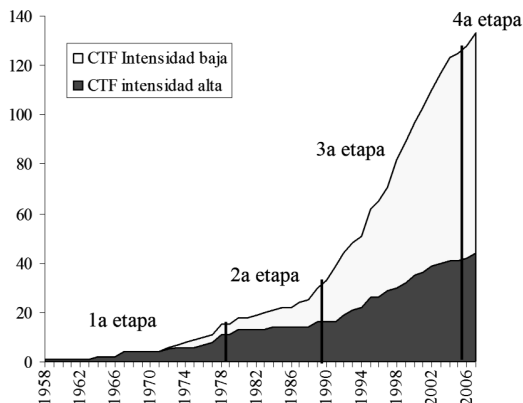
En la primera etapa, se confirma que las RTF se concentran exclusivamente en Europa occidental y Escandinavia, situación que se mantiene durante la segunda etapa, si bien aparecen algunas iniciativas en la Europa mediterránea, las Islas Británicas y la Europa oriental. Durante el período 1958-1989, se detecta la relevancia de lo que Perkmann (2003) llamó el «factor alemán»: prácticamente el 40% de las iniciativas están participadas por autoridades alemanas y, además, algo más de la mitad de éstas muestran una intensidad de coo-

peración alta. El «factor alemán» se detecta hasta 1999, momento en el que tiene presencia en un 36% de las RTF y un 59,3% de la cooperación integrada. La alta intensidad alemana está localizada muy especialmente a lo largo de la frontera occidental y meridional. Hay que añadir que el nivel predominante es el local, representando por casi tres cuartas partes. Estas características en intensidad y nivel son extensivas al conjunto de Europa occidental. Por otra parte, las iniciativas de autoridades de Escandinavia durante las dos primeras etapas se caracterizan por una alta intensidad de cooperación (el 89% de los casos) y el nivel regional en el mismo grado.

En la tercera etapa, la distribución geográfica se altera completamente, y en este punto debe hablarse del «factor Europa del Este»: el 68% de las RTF creadas entre 1990 y 2007 están participadas total o parcialmente por agentes de esta área. De éstas, tres cuartas partes se formalizaron entre los años 1995 y 2003, el período comprendido entre la oficialización de la candidatura al acceso a la UE, y el acceso de los estados a la misma como miembros de pleno derecho. Por otra parte, en general, se caracterizan por un dominio de la baja intensidad de cooperación (71%), muy asociada a los programas de financiación de la UE y del CdE y a los criterios de adhesión a la UE; y el nivel local (85,5%). Paralelamente, también en la tercera etapa se consolida la expansión territorial de la CTF en la Europa meridional y la región báltica. En la primera, las iniciativas se caracterizan por un claro dominio de la cooperación emergente, especialmente en el Mediterráneo oriental (la escasa cooperación integrada se concentra prácticamente en la cuenca occidental), y un predominio del nivel regional (56,5%), particularmente en el Mediterráneo occidental. Respecto a la segunda, la participación de autoridades del mar Báltico, preferentemente establecida con los estados escandinavos, modifica sus características. La cooperación emergente y el nivel local son claramente dominantes.

#### *d) La distribución cronológica: un crecimiento exponencial*

El análisis cronológico del número de formalizaciones de entidades evidencia una tendencia al crecimiento acumulativo continuado, con algunas excepciones. Las pautas revelan tres puntos de inflexión en el aumento del número de organismos (figura 3). Durante la primera etapa, hasta mediados de la década de 1970, se habían creado 11 RTF; a partir de 1978, y coincidiendo con la firma de la *Carta europea de las regiones fronterizas* y del *Convenio marco de Madrid*, esta cifra se triplica en pocos años, hasta llegar a las 30 de finales de la década de 1980. Un segundo incremento más pronunciado se produce a partir de 1989-1990, puesto que se dobla la cantidad en solo cinco años. Ello se explica en buena medida por la creación de Interreg y otras iniciativas comunitarias, suceso que marca el inicio de la tercera etapa, en la que se detecta el tercer incremento relevante: se produce en el período 1995-1998 y continúa, aunque más lento, hasta los primeros años de 2000 (de 51 en 1994 a 117 en 2003), por el «factor Europa del Este». Por otra parte, se detecta un ligero descenso en el número de RTF constituidas hasta entonces, más o menos coin-



**Figura 3.** Crecimiento acumulado de las iniciativas de CTF (1958-2007).  
Fuente: elaboración propia.

ciendo con el inicio de la posible cuarta etapa. A la espera de lo que pueda implicar la regulación de las AECT, el ritmo más lento se puede deber a que, en el momento actual, se han cubierto virtualmente todas las fronteras internas y externas de la UE.

La mayoría de iniciativas de CTF creadas durante la primera y la segunda etapas puede ser clasificada como de casos de cooperación integrada. De hecho, la cooperación emergente no aparece hasta los años setenta, con la creación de las Comunidades de Trabajo. A partir de ese momento, se observa una tasa de crecimiento superior del emergente, hasta el punto de que el número de casos supera a los de intensidad alta a partir de 1990. La cooperación de baja intensidad tiene un crecimiento más rápido, sobre todo en la formalización de RTF en Europa del Este, que es la mayoritaria de la tercera etapa.

#### 4. Conclusiones

Los resultados obtenidos reafirman, actualizan y amplifican los presentados anteriormente por Perkmann (2003), basados en datos de hace casi una década. En el contexto de una importante ampliación de la Unión Europea, y también de los notables cambios en su estructura interna (integración progresiva, refuerzo de su política regional, etc.), hoy las regiones transfronterizas se han consolidado en el paisaje administrativo europeo y, de hecho, actualmente están presentes en la mayoría de las fronteras interestatales de Europa, en un grado más elevado de la situación de diez años antes. Asimismo, se sigue confirmando la correlación entre el crecimiento del número de experiencias y su promoción en el marco de la política regional. En la última década, como consecuencia del llamado «factor Europa del Este», que corresponde a la última

fase de la ampliación de la UE, ha aumentado el peso de las iniciativas de cooperación microemergente, y ha cambiado la distribución y concentración geográfica de las RTF, que han basculado notablemente hacia el este.

El análisis cronológico de las RTF nos ha permitido completar la expansión de la tercera etapa de la CTF y, a la vez, apuntar una cuarta etapa en la que se observa un ritmo ligeramente más lento, fruto de una probable saturación. En esta década, se ha llevado a cabo la última gran ampliación de las fronteras internas y externas de la UE. Queda la expectativa de poder evaluar más adelante esta posible nueva etapa, en relación con el impacto que puedan tener el programa de Cooperación Territorial Europea 2007-2013 y la AECT, y la Agrupación Euroregional de Cooperación del CdE.

En cuanto al análisis de la distribución geográfica, nos ha permitido identificar cuatro grandes áreas con características internas más o menos comunes: Europa occidental, de CTF primeriza, altamente intensiva y de nivel local; Escandinavia y el Báltico, primeriza, de alta intensidad (pero con tendencia a disminuir) y de nivel regional; Europa oriental, de CTF más reciente, intensidad emergente y nivel local, y Europa meridional, también reciente, emergente y con un ligero predominio del nivel regional.

La evolución reciente muestra que, en comparación con los resultados anteriores obtenidos por Perkmann, se ha doblado el número de RTF, un crecimiento que se concentra especialmente en Europa oriental. Este fenómeno forma parte de la dinámica de la CTF desde principios de la década de 1990 (la tercera etapa identificada), por la que, en buena medida, las iniciativas impulsadas están directamente enlazadas con la implantación de la política regional de carácter financiero de la UE, así como con la adhesión de ocho estados de Europa oriental a la UE. Se trata, por tanto, en muchos casos, de RTF incentivadas, razón por la que incorporan una importante debilidad: al desaparecer los alicientes, pueden cesar las acciones de cooperación, como ya ha sucedido en algunos casos. A ello se añade la baja intensidad predominante. Ahora bien, eso mismo abre posibilidades a futuros incrementos cualitativos que habrá que analizar e interpretar en su momento. Pero hay que tener en cuenta, como se ha observado en algunas RTF, que la intensidad de cooperación no puede definirse únicamente a partir de su naturaleza jurídica. En ocasiones una mayor formalidad implica mayor rigidez institucional, que limita las actividades.

Por último, nos atrevimos a apuntar que la consolidación de la CTF y de las RTF puede favorecer un cambio metageográfico sobre como es pensada territorialmente Europa, como ya ha sido señalado por algunos autores (Murphy, 2008). En este sentido, la CTF no trata solo de la coordinación de colectividades o autoridades territoriales, sino también de pensar una nueva forma de intervención en el territorio: es un proceso de construcción institucional de cada RTF y de todas en conjunto, en tanto que instrumentos de integración europea. Y geopolíticamente ha derivado en un proceso de reterritorialización multiescalar y multinivel que redefine el modelo westphaliano fijado por las fronteras estatales (Perkmann, 2007). Asimismo, el reforzamiento de este proceso

también se ha visto favorecido por un cambio en la forma de gobernanza, cambio materializado en la construcción de la CTF y de las RTF en procesos *bottom-up*, desde las autoridades subestatales y, de forma interrelacionada, *top-down*, desde las instituciones supraestatales como la UE, el CdE o el Consejo Nórdico. Sin embargo, existe una trayectoria desigual en el conjunto de Europa en términos de institucionalización y de impactos reales de la CFT, razón por la que ha de tomarse la idea de un cambio de paradigma territorial con cierta prudencia.

## 5. Bibliografía

- ASOCIACIÓN DE REGIONES FRONTERIZAS DE EUROPA (1997). *Guía práctica de la cooperación transfronteriza*. Gronau: ARFE y Comisión Europea.
- (2004). *Carta de las regiones fronterizas y transfronterizas. Nueva versión*. Gronau: ARFE.
- AYKAÇ, A. (1994). *Transborder regionalization: an analysis of transborder cooperation structures in Western Europe within the context of European Integration and decentralization towards regional and local governments*. Sindelfingen: Libertas- Europäische Institut.
- BELTRAN, S. (2007). «Qué esperar de la figura de la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) en relación con los organismos de cooperación creados por las Comunidades Autónomas». *Revista General de Derecho Europeo*, 14, p. 1-35.
- BOIRA, J. V. (2004). *Les euroregions. La cooperació regional a Europa. Acords interregionals i la nova política de cohesió territorial*. València: Institut Ignasi Villalonga d'Economia i Empresa.
- (2008). «La perspectiva interregional a Europa i els territoris locals. Una nova visió per a un debat renovat». En: TORT, J. et al. (ed.): *L'organització del territori, un repte per al segle XXI? Cabrera de Mar / Barcelona: Galerada / Fundació Universitat Catalana d'Estiu*, p. 477-504.
- CONSEJO DE EUROPA (1995). *Manuel de coopération transfrontalière à l'usage des collectivités locales et régionales en l'Europe*. Estrasburgo: Council of Europe.
- (2006). *Report on the current state of the administrative and legal framework of trans-frontier co-operation in Europe*. Estrasburgo: Council of Europe.
- DOMÍNGUEZ, L. (2008). «Quelques considérations sur les origines de la coopération transfrontalière en Europe: 1950-1980». *RECERC. Revista Electrónica del Centre de Recerca d'Estudis Catalans*, núm. 2.
- DURÀ, A.; OLIVERAS, X. (2008). «La cooperación territorial en el Arco Mediterráneo». *Eixo Atlántico (Revista da Eurorrexión Galicia-Norte de Portugal)*, 13, p. 55-78.
- EMBED, A.; FERNÁNDEZ DE CASADEVANTE, C. (2008). *Las agrupaciones europeas de cooperación territorial: Consideraciones desde el Derecho comunitario y el Derecho español*. Madrid: Iustel.
- GABBE, J. (dir.) (1999). *Institutional aspects of cross-border cooperation*. Gronau: AEBR.
- (2005). «Cross-border co-operation in Europe». En: *Seminari «Les Euroregions: experiències i aprenentatges per a l'Euroregió Pirineus-Mediterrània»*. Barcelona, 15 y 16 de diciembre.
- FIGURE, S. (ed.) (2007). *Baltic partnerships: integration, growth and local governance in the Baltic Sea Region*. París: Organisation for Economic Co-operation and Development.

- GORMAR, W. (2007). «Baltic Sea co-operation - A blueprint for trans-national development and co-operation between the EU and its neighbours?». *Osteuropa*, 57(2-3), p. 159-171.
- GUILLERMO, M. (2008). «L'Associació de Regions Frontereres d'Europa». En: Seminario «*La cooperació transfronterera a la Unió Europea*», Barcelona, 1 y 2 de octubre.
- HOOGHE, L. (1995). «The European Union and multi-level governance in practice. Patterns of subnational involvement: expansion, divergence, complexity». En: *Fourth Biennial International Conference of the European Community Studies Association*. Charleston, 11 a 14 de mayo.
- HUREL, H. (1999). *Les équipes opérationnelles transfrontalières*. París: MOT.
- JANSSEN, G. (2007). «Cross-border regional co-operation - European associations for territorial co-operation». *Osteuropa*, 57(2-3), p. 133-144.
- KEATING, M. (1997). «The invention of regions: political restructuring and territorial government in Western Europe». *Environment and Planning C: Government and Policy*, 15(4), p. 383-398.
- (1998). *The New regionalism in Western Europe: territorial restructuring and political change*. Cheltenham: Edward Elgar.
- LOFGREN, O. (2008). «Regionauts: The transformation of cross-border regions in Scandinavia». *European Urban and Regional Studies*, 15(3), p. 195-209.
- MALCHUS, V. von (1996). «Strukturen und Arbeitsweisen grenzüberschreitender regionaler Kooperation in Mitteleuropa». En: JURCZEK, P. (ed.): *Regionale Entwicklung über Staatsgrenzen*. Kronach: Link, p. 23-40.
- MISSION OPÉRATIONNELL TRANSFRONTALIÈRE (2007). *Atlas de la coopération transfrontalière*. París: MOT.
- MORATA, F. (2003). «Gobernanza multinivel y cooperación subestatal en la Unión Europea». En: LACHAPPELLE, G. et al. (coord.): *Globalización, gobernanza e identidades*. Barcelona: Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Autònoms i Locals, p. 105-132.
- MURPHY, A.B. (2008). «Rethinking multi-level governance in a changing European Union: why metageography and territoriality matter». *GeoJournal*, 72, p. 7-18.
- PERKMANN, M. (1999). «Building Governance Institutions Across European Borders». *Regional Studies*, 33(7), p. 657-667.
- (2003). «Cross-border regions in Europe. Significance and drivers of regional cross-border co-operation». *European Urban and Regional Studies*, 10(2), p. 153-171.
- (2005). «The Emergence and Governance of Euroregions: The Case of the Euregio on the Dutch-German Border». *Institut Universitari d'Estudis Europeus. Working Papers On Line*, p. 11.
- (2007). «Construction of new territorial scales: A framework and case study of the EUREGIO cross-border region». *Regional Studies*, 41(2), p. 253-266.
- POPESCU, G. (2008). «The conflicting logics of cross-border reterritorialization: Geopolitics of Euroregions in Eastern Europe». *Political Geography*, 27(4), p. 418-438.
- RADVILAVICIUS, S. (coord.) (2004). *Cross-border Cooperation in the Baltic Countries and North-West Russia*. Vilnius: Nordic Council of Ministers / Nordregio.
- Rodríguez, P. (2008). «Las euroregiones». A: *Red Europea de Cooperación Territorial*, <https://recot.pbworks.com> (consultat 06-11-2008).
- SCHNEIDER, F. (2006). *Guide pratique de la coopération transfrontalière*. París: MOT y Council of Europe.

- SODUPE, K. (1999). «The European Union and inter-regional co-operation». En: ALDECOA, F; KEATING, M. (ed.): *Paradiplomacy in action. The foreign relations of subnational governments*. Londres: Frank Cass, p. 58-81.
- WOLF, U. et al. (2006). «Cross-border cooperation in Europe: What are Euregios?». *Gesundheitswesen*, 68(11), p. 667-673.



**Anexo 1. Regiones transfronterizas en Europa (1958-2007)\***

<b>Año</b>	<b>Denominación</b>	<b>Frontera<sup>1</sup></b>	<b>Tipo<sup>2</sup></b>	<b>Nivel<sup>3</sup></b>
1958	EUREGIO	DE, NL	mI	L
1964	Öresundskomitén	DK, SE	MI	R
1967	Arko Co-operation (Arvika/Kongsvinger)	NO, SE	MI	R
1967	Nordkalotträdet (The North Calotte Council)	FI, NO, SE	MI	R
1972	Arge Alp (Comunità di lavoro Regioni Alpine)	AT, CH, DE, IT	ME	R
1972	Kvarken Council	FI, SE	MI	R
1973	Euregio Rhein-Waal	DE, NL	mI	L
1974	Comité Régional Franco-Genevois (CRFG)	CH, FR	ME	R
1975	Internationale Bodenseekonferenz (IBK) (Regio Bodense)	AT, CH, DE, LI	ME	R
1976	Euregio Maas-Rhein	BE, DE, NL	mI	R
1977	Ems Dollart Region	DE, NL	mI	L
1978	Alpes-Adria (Comunità di Lavoro Alpe-Adria)	AT, DE, HR, HU, IT, SI	ME	R
1978	Euregio Rhein-Maas-Nord	DE, NL	mI	L
1978	Mittnorden Committee	FI, NO, SE	MI	R
1978	Skärgårdssamarbetet (Archipelago)	FI, SE	MI	R
1980	Benego (Belgisch-Nederlands Grensoverleng)	BE, NL	mE	L
1980	Gränskommittén Oestfold-Bohuslän/Dalsland	NO, SE	MI	L
1980	Nordatlantiska Samarbetet	DK, IS	MI	R
1982	Communauté de Travail des Alpes Occidentales (COTRAO)	CH, FR, IT	ME	R
1983	Comunitat de Treball dels Pirineus	AD, ES, FR	ME	R
1984	Euregio Benelux Middengebied	BE, NL	mI	L
1985	Communauté de Travail du Jura	CH, FR	ME	R
1987	Conseil du Léman	CH, FR	mE	R
1987	Cross-Chanel Euroregion (Transmanche Region)	BE, FR, UK	mE	R
1988	Regio PAMINA	DE, FR	mE	R
1989	Arc Atlantique	ES, FR, IE, PT, UK	ME	R
1989	Baltic Sea Seven Islands B7	DE, DK, EE, FI, SE	mE	L
1989	EuRegion SaarLorLuxRhein (COMREGIO)	BE, DE, FR, LU	mI	L
1989	Euregio Scheldemond	BE, NL	mI	R

\* Fuente: Perkmann (2003) (1958-1999) y elaboración propia (1999-2007).

1. Frontera: se ha usado el código NUTS para los estados, idéntico al ISO 3166-2 (excepto del Reino Unido: UK en el primero y GB en el segundo).
2. Tipo: *mI*: microcooperación integrada; *MI*: macrocooperación integrada; *mE*: microcooperación emergente, y *ME*: macrocooperación emergente.
3. Nivel: *L*: local (LAU 1, LAU 2 i NUTS 3), y *R*: regional (NUTS 2 y NUTS 1).

Año	Denominación	Frontera	Tipo	Nivel
1989	PACTE (Programme d'action et de cooperation transfrontalière Hainaut-Pas-de-Calais)	BE, FR	mE	R
1990	ARGE Donauländer (Working Community of the Danube States)	AT, CZ, DE, HR, HU, MD, RO, RS, SK, UA	ME	R
1990	Rat Wallis-Valle d'Aosta	CH, IT	mE	R
1990	Storstrøms Amt / Ostholstein Interreg	DE, DK	mE	L
1991	Comunidad de Trabajo Galicia-Norte de Portugal	ES, PT	ME	R
1991	Conférence Transfrontalière Mont-Blanc-Espace Mont-Blanc	CH, FR, IT	ME	R
1991	Euroregion Midi-Pyrénées-Languedoc-Roussillon-Catalunya	ES, FR	mE	R
1991	Euroregion Neisse-Nisa-Nysa	DE, CZ, PL	mE	L
1991	Neue Hanse Interregio	DE, NL	mE	R
1991	Transmanche Euroregion	BE, FR, UK	ME	R
1992	Comunidad de Trabajo Extremadura-Alentejo	ES, PT	mE	R
1992	Euroregion Elbe/Labe	CZ, DE	mI	L
1992	Euroregion Erzgebirge (Euroregion Krušnohoří)	CZ, DE	mI	L
1992	Euroregion Euskadi-Navarre-Aquitaine	ES, FR	mE	R
1992	Euroregion Pro Europa Viadrina	DE, PL	mI	L
1993	Carpathian Euroregion	HU, PL, RO, SK, UA	ME	R
1993	Euregio Egrensis	CZ, DE	mI	L
1993	Euroregion Spree-Neiße-Bober	DE, PL	mI	L
1993	Rives-Manche Region	FR, UK	mE	R
1994	Euregio Bayerischer Wald-Böhmerwald-Sumava	AT, CZ, DE	mE	L
1994	Euroregion Tatry	PL, SK	mE	L
1994	Inn-Salzach-Euregio	AT, DE	mI	L
1995	Arc Manche	FR, UK	ME	R
1995	Comunidad de Trabajo Andalucía-Algarve	ES, PT	ME	R
1995	Comunidad de Trabajo Castilla y León-Regiao Centro	ES, PT	ME	R
1995	Euregio Salzburg-Berchtesgadener Land-Traunstein	AT, DE	mI	L
1995	Euregio TriRhena	CH, DE, FR	mI	R
1995	Euroregion BUG	BY, PL, UA	ME	R
1995	Euroregion Oberrhein	CH, DE, FR	mE	R
1995	Euroregion POMERANIA	DE, PL, SE	mI	L
1995	Finnish-Estonian Cooperation 3+3	EE, FI	mE	L
1995	Four Corners Co-operation	DE, DK, PL, SE	MI	L
1995	Regio Insubrica	CH, IT	mE	R
1996	Euroregion Glacensis	CZ, PL	mE	L

Año	Denominación	Frontera	Tipo	Nivel
1996	Regio Sempione	CH, IT	mE	L
1996	Union of Municipalities of Upper Silesia and Northern Moravia	CZ, PL	mE	L
1997	Euregio Via Salina	AT, DE	mI	L
1997	EUREGIO Weinviertel-Südmähren-Westslowakei	AT, CZ, SK	mE	L
1997	Euroregion Nestos-Mesta	BG, GR	mI	L
1997	Euroregion Praded (Euroregion Pradziad)	CZ, PL	mE	L
1997	Euroregion Danube-Kris-Mures-Tisza (DKMT)	HU, RO, RS	mE	L
1997	Region Sonderjylland-Schleswig	DE, DK	mI	L
1998	Danube-Dráva-Száva Euroregional Co-operation	BA, HR, HU, RS	mE	R
1998	Euregio Inntal	AT, DE	mE	L
1998	Euregio West Pannonia	AT, HU	mE	L
1998	Euregio Zugspitze-Wetterstein-Karwendel	AT, DE	mI	L
1998	Euregio Baltic	DK, LT, LV, PL, RU, SE	ME	R
1998	Euregio Country of Lakes	BY, LT, LV	ME	L
1998	Europaregion Tirol-Südtirol/AltoAdige-Trentino	AT, IT	mE	R
1998	1998 Euroregion Nemunas-Niemen-Neman	RU	ME	L
1998	Euroregion Silesia	CZ, PO	mE	L
1998	Euroregion I sk Cieszki-Tesínské Slezsko	CZ, PL	mE	L
1998	Euroregionii Dunarea de Jos (Euroregion Lower Danube)	MD, RO, UA	mE	L
1999	Euregio Die Watten	DE, DK, NL	mE	L
1999	Euroregion Helsinki-Tallin	FI, EE	mE	L
1999	Euroregion Ipel-Ipoly	HU, SK	mE	R
1999	Euroregion Neogradiensis	HU, SK	mI	L
1999	Euroregion Saule	LT, LV, RU, SE	MI	L
1999	Euroregion Slaná-Rimava	HU, SK	mE	L
1999	Euroregion Váh-Dunaj-Ipel (Euroregion Vág-Duna-Ipoly)	HU, SK	mE	L
2000	Comunidad de Trabajo Braganza-Zamora	ES, PT	mE	L
2000	Comunidad de Trabajo Castilla y León-Regiao Norte	ES, PT	ME	R
2000	Conférence des Alpes Franco-Italiennes	FR, IT	ME	L
2000	Euregio Karelia	FI, RU	MI	R
2000	Euroregion Bartuva	LT, LV	mI	L
2000	Euroregion Beskidy	CZ, PL, SK	mE	L
2000	Euroregion Biele-Biele Karpaty	CZ, SK	mI	L
2000	Euroregionii Prutul de Sus (Upper Prut)	MD, RO, UA	mE	L
2001	Euregio Steiermark-Slovenija	AT, SI	mI	L
2001	Euroregion Delta-Rhodopi	BG, GR	mE	L
2001	Euroregion Dobrawa	CZ, PL	mE	L

Año	Denominación	Frontera	Tipo	Nivel
2001	Euroregion Evros-Maritza-Meric	BG, GR, TR	mE	L
2001	Euroregion Podunajský Trojospolok	HU, SK	mE	L
2001	Ister-Granum Eurorégió	HU, SK	mE	L
2002	Euroregio Hajdú-Bihar-Bihor	HU, RO	mI	L
2002	Euroregion Danube 21	BG, RO, RS	mE	L
2002	Euroregion Eurobalkans	BG, MK, RS	mI	L
2002	Euroregion Puszca Białowieska	BY, PL	mE	L
2002	Euroregion Rousse-Giurgiu	HU, RO	mE	L
2002	Euroregion Silva Nortica	AT, CZ	mI	L
2002	Euroregiunii Siret-Prut-Nistru	MD, RO	mE	L
2003	Euroregion Belasica-Beles	BG, GR, MK	mE	L
2003	Euroregion Drina-Sava-Majeвица	BA, HR, RS	mI	L
2003	Euroregion Košice-Miškolc	HU, SK	mE	L
2003	Euroregion Kras	HU, SK	mE	L
2003	Euroregion Lyna-Lawa	PL, RU	mE	L
2003	Euroregion Sesupe	LT, PL, RU, SE	ME	L
2003	Euroregion Strymon-Strouma	BG, GR	mE	L
2004	Eurodistrict Saar-Moselle	DE, FR	mE	L
2004	Euroregió de les Illes de la Mediterrània	CY, ES, FR, GR, IT, MT	ME	R
2004	Euroregio Dráva-Mura	HR, HU, SI	mE	L
2004	Euroregió Pirineus-Mediterrània	ES, FR	MI	R
2004	Euroregion Prespa/Ohrid	AL, GR, MK	mE	L
2004	Euroregion Zemplen	HU, SK	mE	L
2005	Europaregion Mitte (Centrope)	AT, CZ, HU, SK	ME	R
2005	Euroregion Polis-Trakia Kent-Ram Trakia	BG, GR, TR	mE	L
2006	Adriatic Euroregion	AL, BA, HR, IT, ME, SI	MI	R
2006	Eurodistrict Freiburg region/Centre et Sud Alsace	DE, FR	mE	L
2006	Euroregion Stara Planina	BG, RS	mE	L
2007	Basle Trinational Eurodistrict (ETB)	CH, DE, FR	mI	L
2007	Black Sea Euroregion	AM, BG, GE, MD, RO	ME	L
2007	Conférence des Hautes Vallées	FR, IT	mE	L
2007	Eurodistricte de l'Espace Català Transfronterer	ES, FR	mE	L
2007	Eurorégion Alpes-Méditerranée	FR, IT	MI	R