



**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

## **INFORME SOBRE EL ESTADO DEL DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA PROCREACIÓN**

Aurora González Echevarría, GETP/GRAFO<sup>1</sup>, UAB

3ª versión. 9.01.06

### **1. ANTECEDENTES**

La investigación se diseñó a principios de los ochenta<sup>2</sup> y constituía un programa de investigación para fundamentar teóricamente la Antropología del Parentesco, con énfasis en los procedimientos de construcción teórica en Antropología, en la comparación transcultural y en la crítica a la dicotomía emic/etic. Los primeros desarrollos del proyecto<sup>3</sup> no llevaron a elaborar una nueva propuesta teórica dentro de la Antropología clásica del parentesco, que era el objetivo inicial, sino a la propuesta de un dominio teórico alternativo denominado Antropología de la Procreación<sup>4</sup>.

La Antropología estudió bajo la rúbrica "parentesco" lo que en las distintas sociedades mostraba un "aire de familia" con el parentesco de nuestra sociedad. Así se construyen las clasificaciones en los lenguajes naturales (Wittgenstein) pero no en los científicos. Nuestra propuesta fue el resultado de concluir que, ante la

---

<sup>1</sup> El GETP- Grupo de Estudio Transcultural de la Procreación- forma parte del GRAFO – Grup de Recerca en Antropologia Fonamental i Orientada-, ANE de la UAB que dirige Teresa San Román. Forman parte del GETP Anna Piella, Jordi Grau, Dan Rodríguez, Hugo Valenzuela, Virginia Fons, María Valdés, Irina Casado y Pepi Soto.

<sup>2</sup> T. San Román y A. González Echevarría, "Notas sobre un proyecto de investigación en el ámbito del parentesco", *Comentarios d'Antropologia Cultural*, Universidad de Barcelona, 1983 :129-133.

<sup>3</sup> A. González Echevarría, "Procedimientos de comparación transcultural", en *Hacia una teoría socioantropológica de la marginación social: Las pautas procesuales de la marginación de los ancianos (intercultural) y su comparación con el proceso de marginación étnica*. CAYCIT. 1985-1987. IP T. San Román y A. González Echevarría, *Conceptos descriptivos, conceptos interpretativos y conceptos teóricos en Antropología. Un análisis desde la Teoría del Parentesco*. DGICYT. 1991-1994

<sup>4</sup> González Echevarría, *Teorías del parentesco. Nuevas aproximaciones*, 1994, Madrid. Eudema: 97-100; "Kinship Theory. Ethnocentric projection or theoretical elaboration?" III Congreso EASA, Oslo; 1994, "Hacia una Antropología de la Procreación", *Familia y Sociedad*, 3, pp. 95-110, 1995

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

multifuncionalidad y la polisemia de las instituciones y representaciones simbólicas estudiadas por la Antropología del Parentesco era necesaria una acotación teórica que rompiera<sup>5</sup> la trayectoria de esta subdisciplina. De ahí la búsqueda de una distinción entre parentesco1- concepto polisémico de nuestra propia cultura- y parentesco2- concepto teórico que se trataba de construir como objeto específico de la Antropología de la Procreación<sup>6</sup>. El parentesco2 podría dejar fuera mucho de lo que habitualmente se estudia dentro de "parentesco" y también introducir otros aspectos del continuo sociocultural. El parentesco tal como se entiende en nuestra cultura, la noción que utilizamos cuando decimos que alguien es pariente nuestro, el parentesco1, sería una ideología cultural vinculada a formas concretas de organización de la procreación<sup>7</sup>.

En 1994 se creó el GETP<sup>8</sup>, para desarrollar y poner a prueba la propuesta y desde entonces trabajamos en ella<sup>9</sup>, combinando trabajos bibliográficos y de archivo con investigaciones de campo. Entre noviembre de 2002 y noviembre de 2003 se incorporaron nuevos miembros<sup>10</sup>. Aunque la previsión inicial era discutir a la luz de los datos etnográficos las teorías y conceptos clásicos y la propuesta alternativa desarrollada por el GETP, pronto decidimos que sería más fructífero analizar nuestra propuesta no sólo en el contexto de la teoría clásica y sus críticas- Leach, Needhan, Geffray, Schneider, Strathern- sino también en contraste con las

---

<sup>5</sup> Con el sentido de ruptura o corte epistemológico de Bachelard y Bourdieu

<sup>6</sup> En este momento diferenciaríamos parentesco1 (folk), parentesco2(aproximativo) y parentesco3 (teórico). Ver A. González Echevarría, *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*, Barcelona, Anthropos, en prensa.

<sup>7</sup> Por esa razón, en el plan de estudios de la UAB de 1992, la asignatura "Familia y Parentesco" se dividió en dos: "Organización de la procreación y estructuras domésticas" ( contenido substantivo) y "Teorías del parentesco" (enfoque histórico crítico). Esta última se ha convertido en 2002 en "Parentesco e investigación transcultural".

<sup>8</sup> Integrado más tarde en el GRAFO, que es el lugar donde se discuten, junto a los proyectos e informes finales de las investigaciones concretas, las cuestiones éticas y metodológicas así como la vinculación entre teoría y aplicación.

<sup>9</sup> En los proyectos *Hacia una Antropología de la Procreación*. DGICYT. 1995-1998 A. González, A. Piella. J.Grau y *El dominio teórico transcultural de la procreación. Concepción de la persona, control de la sexualidad, organización de la procreación, crianza y configuración de modelos*. MCYT. A. González Echevarría, A.Piella, J.Grau, T. San Román, Dan Rodríguez y H.Valenzuela.

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

alternativas de mayor interés: los estudios sobre nuevas tecnologías reproductivas, en particular los dirigidos por J. Edwards, el concepto de *relatedness* de Bouquet y Carsten y el modelo de Schneider sobre parentesco americano generalizado por Kathey-Lee Galvin<sup>11</sup>.

[...] un fenómeno tiene la cualidad de "económico" sólo en la medida y por el tiempo en que nuestro interés se dirija de manera exclusiva a la significación que posee respecto de la lucha por la existencia material (Weber, 1973 [1904]: 54)<sup>12</sup>

proponemos una definición substantiva de Antropología de la Procreación y otra enumerativa que modifica la de 1994/5.

1. Definición substantiva del dominio de la Antropología de la Procreación:

**El dominio de la Antropología del Parentesco –la Antropología de la Procreación- está constituido por los fenómenos socioculturales en tanto y sólo mientras los vemos desde la perspectiva de la reproducción del grupo por procreación y crianza de los niños, entendida como la reposición de los seres humanos que lo integran a través de la generación, la circulación y el cuidado de los niños y la atribución de la responsabilidad última de su socialización y enculturación, hasta su madurez social.**

2. De este modo, la Antropología de la Procreación se ocuparía de

- las ideas respecto a la formación de los seres humanos
- las normas y los usos relativos a la sexualidad reproductiva y a las formas alternativas de reproducción
- las normas, los usos y los modelos de comportamiento relativos al cuidado de los niños y a la responsabilidad última sobre su socialización y enculturación hasta que alcanzan la madurez social
- las personas, grupos o instituciones que realizan estos cuidados o son responsables de ellos

---

<sup>11</sup> A partir del trabajo realizado por A. González Echevarría durante los años 2000 y 2001, en Manchester y Barcelona.

<sup>12</sup> M Weber, "La "objetividad" cognoscitiva de la ciencia social y de la política social" (1904), en M. Weber, 1973(1967) *Ensayos sobre metodología sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu: 39-101.

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

- **las personas, grupos o instituciones que son responsables últimos de su socialización y enculturación**
- **las representaciones que vertebran estos procesos**
- **las relaciones y los sentimientos que se generan e instituyen a partir de los procesos de procreación entre las personas implicadas en ellos, y que se desarrollan a lo largo de la vida**

3. Así entendida, del mismo modo que la economía de Weber no trataría de estudiar los objetos económico-sociales sino los aspectos económico –sociales de los objetos, la Antropología de la Procreación dejaría fuera mucho de lo que habitualmente estudiamos bajo “parentesco” e introduciría otros aspectos del continuo sociocultural. De manera particular, los límites de la Antropología de la procreación se encuentran:

- la biología, en particular la biogenética y la etología
- la sexualidad desvinculada de los procesos reproductivos
- las parejas o individuos *que deciden* no tener hijos
- las funciones económicas, políticas o rituales de los grupos de filiación y de la alianza matrimonial
- los aspectos de los sistemas de género no vinculados a los procesos procreativos
- los procesos psíquicos que se desarrollan en cada individuo en el contexto de la procreación y la crianza.

4. Intersecciones con otros ámbitos de estudio de la Antropología

Aunque lo que define el dominio de la Antropología de la Procreación que se propone no es un conjunto de fenómenos, sino una perspectiva, son particularmente interesantes las conexiones que se producen con otros ámbitos de estudio antropológico cuando los mismos fenómenos, o una parte de ellos, son estudiados desde distintas perspectivas teóricas. Entre ellas destacan:

- los sistemas de creencias
- la representación y el ejercicio de la sexualidad
- los sistemas de género

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

- las instituciones especializadas en salud infantil y materno-infantil
- las instituciones educativas
- la acción política y administrativa pertinente
- los medios de comunicación en cuanto se ocupan de temas relativos a la reproducción procreativa.

**3. SITUACIÓN ACTUAL DEL DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA PROCREACIÓN<sup>13</sup>**

<p><b>Fundamentos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Métodos de Investigación</li> <li>- Comparación transcultural</li> <li>- Revisión teórica de la Antropología del Parentesco</li> <li>- Referente histórico de las tendencias actuales</li> </ul>
<p><b>Desarrollo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajos de campo</li> <li>- Elaboración de conceptos</li> <li>- Trabajos de campo específicos para desarrollar la propuesta</li> </ul>
<p><b>Establecimiento de los límites y de las intersecciones</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexualidad no reproductiva</li> <li>- Individuos o parejas que deciden no tener hijos.</li> <li>- Filiación</li> <li>- Alianza matrimonial</li> <li>- Sistemas de género</li> <li>- Instituciones especializadas en salud infantil y materno-infantil</li> <li>- Sistemas educativos</li> <li>- Interiorización psíquica de modelos</li> <li>- Biología (biogenética y primatología)</li> </ul>

<sup>13</sup> En cursiva la parte ya realizada y subrayada la parte que está desarrollada parcialmente

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

### **3.1 Fundamentos de la antropología de la procreación**

#### **Orientaciones metodológicas**

- Métodos de construcción teórica en Antropología  
A. González.
- Crítica de la sociología del conocimiento  
H. Valenzuela.

#### **Procedimientos de comparación transcultural**

A. González, T. San Román

#### **Revisiones teóricas**

- Teoría general del parentesco  
A. González, J. Grau.
- Parentesco aborigen australiano  
A. Piella.
- Exogamia y endogamia  
D. Rodríguez.
- Sistemas de género  
J. Grau.
- Documentos audiovisuales, modelos de parentesco y relaciones de género  
J. Grau.
- Cambio tecnológico y su impacto en la organización social  
H. Valenzuela.
- Críticas y alternativas a la antropología del parentesco  
A. González, J. Grau.
- Inserción de las teorías del parentesco recientes en la tradición del culturalismo boasiano.  
M. Valdés.

### **3.2. Desarrollo del dominio y establecimiento de los límites y las intersecciones de la teoría de la procreación**

- a) Elaboración de conceptos y modelos teóricos a partir de bibliografía teórica y etnográfica, materiales de archivo y estudios etnográficos ya realizados y en curso

**perifèria**

Número 3, Diciembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

Los previstos inicialmente eran aborígenes australianos (Anna Piella), familias urbanas de clase media en Barcelona (Jorge Grau), endogamia, exogamia y relaciones interétnicas entre inmigrantes de Senegal y Gambia en Cataluña y sus familias de origen (Dan Rodríguez), innovación tecnológica y relaciones de parentesco en Malaisia ( Hugo Valenzuela). A ellos se añadieron inmigrantes ndowé en Barcelona y Guinea Ecuatorial (Virginia Fons), representaciones de la maternidad y la paternidad y conceptualización de los hijos y de su cuidado en Sabadell (Barcelona) y Oslo (Irina Casado), la colaboración de Josep Lluís Mateo sobre relaciones de descendencia y filiación dentro del parentesco árabe y las aportaciones de Pepi Soto sobre etnografía de las instituciones educativas. También tuvimos el resultado de dos trabajos prospectivos realizados en Toronto en el verano de 2002 por D. Rodríguez y A. González Echevarría y- más adelante, el avance de un trabajo sobre la etnografía de los macua de Geffray iniciado por A. González Echevarría en Maputo [Mozambique]. J.Grau, A.Piella y D.Rodríguez han realizado estancias postdoctorales en Stanford (2002-03), Australia (2004) y Toronto (2003-04), trabajando respectivamente en refracciones de las relaciones de género en productos audiovisuales, devolución de los resultados de la tesis y endogamia/exogamia de inmigrantes e Irina Casado continuó su etnografía en Oslo, investigando temas de familia, identidad y parentesco.

b) En este momento estamos elaborando un proyecto para establecer modelos teóricos generales y parciales dentro del dominio y continuar definiendo las intersecciones.