

## Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo

*Madrid, junio 1983*

D. Montero

El Instituto Miguel de Cervantes de Filología Hispánica (CSID) organizó en Madrid los pasados 20-25 de junio el Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo con la asistencia de numerosos investigadores de distintas Universidades de España, Francia, Canadá, Estados Unidos, Italia, México, Suecia, Irlanda, Bélgica, Suiza, Reino Unido, Portugal y Argentina. Actuó como secretario del congreso el Dr. Garrido Gallardo.

El temario, muy completo y extenso, incluía los siguientes apartados: 1. Filosofía y Semiótica; 2. Lingüística y Semiótica; 3. Semiótica literaria en general; 4. Semiótica de la lengua poética; 5. Narratología; 6. Semiótica teatral; 7. Retórica; 8. Semiótica de los Sistemas icónicos; 9. Semiótica de los Sistemas verbo-icónicos; 10. Semiótica de los Sistemas visuales no icónicos; 11. Semiótica del mito.

Las sesiones plenarias, previas a las ocho sesiones de comunicaciones en las que se desarrolló el Congreso, contaron con la presencia de renombrados investigadores que presentaron las siguientes ponencias: T. Todorov, «La connaissance sémiotique»; H. Weinrich, «Al principio era la narración»; C. Bremond, «Sur la notion de motif dans le récit»; G. Bettetini, «La svolta pragmatica nelle semiotiche della rappresentazione»; F. Lázaro Carreter, «El poema lírico como signo»; y C. Segre, «La naturaleza semiótica del texto». Entre las comunicaciones, que alcanzaron el número de 57, predominaron las dedicadas a los temas de semiótica literaria, narratología y semiótica de los sistemas icónicos.

De la Universidad Autónoma de Barcelona (Facultad de Ciencias de la Información) se presentaron las siguientes comunicaciones:

El profesor J.M. Pérez Tornero trató en «300 Millones: Mito y ritual» sobre el mito de la hispanidad en este programa de entretenimiento: la transformación de un sujeto plural (300 millones) en el ser hispano. Como tal mito se propone a la fe y contemplación. No obstante, se observan contradicciones propias de un mito colonial, como es la preponderancia de España, según se analiza en la comunicación.

Los profesores F.J. Ruiz Collantes (de la Facultad de Bellas Artes, Universidad de Barcelona) y T. Velázquez García Talavera, en «Análisis discursivo de la serie de Peridis sobre el viaje de Felipe González a Marruecos», presentaron un análisis de la obra de Peridis publicada en *El País* los días 28, 29 y 30 de marzo, basado en los elementos pragmáticos y semánticos. Se consideran las tiras de Peridis como textos o segmentos de textos (en el caso de las tiras seriadas) estructuradas en viñetas que funcionan como unidades narrativo-discursivas. Como tales presentan una estructura interna similar a los relatos y, por tanto, se analizan en base a categorías y aspectos superestructurales, macro y microestructurales, estilísticos y retóricos del discurso en su globalidad.

El profesor L. Vilches Manterola, en «El espectador como ficción en televisión» realizó un estudio sobre la enunciación en los programas de serie en televisión. Hizo un análisis de la relación entre los diferentes llamamientos o sistemas dialógicos sobre la televisión.

El profesor F. Huerta Viñas, en «Un perfil actancial: el yo narrador de *La plaza del Diamante* de Mercè Rodoreda», demostró hasta qué punto el texto mencionado resulta efectivo en función de la elección de un yo narrador que abarca desde la primera hasta la última página de la novela, de los deícticos que lo acompañan y de las unidades léxico-semánticas que se encuentran a lo largo de ella. La relación ilocutiva destinador/destinatario hace reflexionar, expuso, acerca de lo que es literatura, o, mejor dicho, acerca de cómo funciona la comunicación literaria.

Finalmente, el profesor S. Alcoba Rueda expuso una comunicación titulada «Semiótica del "tiempo" en los titulares del enunciado periodístico». En ella partió del supuesto siguiente: en un enunciado periodístico, cuando menos la noticia expresa un tiempo cualquiera que designó [ti]. Desde esta hipótesis propuso algunos argumentos que demuestran que el titular del enunciado periodístico no expresa tiempo. Luego, justificó la función del constituyente [ti] del enunciado periodístico como una manifestación de la coherencia entre el titular y la noticia y propuso que, para representar formalmente dicha función de [ti], este elemento subordine a las proposiciones titular y noticia integrantes del enunciado.

La diversidad de temas y el escaso tiempo previsto para el coloquio y el comentario dificultaron tal vez la posibilidad de profundizar en las cuestiones más polémicas o controvertidas planteadas en algunas de las

comunicaciones. Pero, indudablemente, este Congreso constituyó una magnífica ocasión para el intercambio de puntos de vista y la puesta en común de las líneas de investigación que se desarrollan actualmente en distintos ámbitos de estudio.