

per a entesos. Finalment, Robert Shields fa una reflexió sobre l'espacialització social, i critica les ciències socials que descarten els aspectes espacials de la realitat social; l'autor proposa com a exemple una interpretació de les representacions del nord en el mite cultural canadenc.

Ben encertadament, Benko reconeix que la nova geografia teòrica que ara ell s'encarrega de presentar (i que, no sense una certa prudència, anomena «postmoderna») està constituïda per un seguit d'interrogants (p. XVII); talment com aquesta nova geografia, el conjunt dels articles fan sovint la impressió d'un producte inacabat, de vegades no prou definit, que encara cal treballar més per tal d'oferir una visió global òptima. Malgrat que estem acostumats a la, molt sovint, impecable factura de les obres britàniques, els problemes d'edició i fins i tot de traducció que suporta l'obra (com pot ser el cas dels articles d'Edward Soja o de Michael Dear) sembla que contribueixin a aquest aparent desgavell.

Indubtablement, el llibre recorda, i fins i tot vol ser eco, d'obres col·lectives similars aparegudes en el món anglosaxó (com per exemple la de J. Wolch & M. Dear, *The power of geography: how territory shapes social life*, Boston, Unwin Hyman, 1989; o, sobretot, la de D. Gregory & J. Urry (eds.), *Social relations and spatial structures*, London, Macmillan, 1985); tot i que la forma, i potser en part el contingut, no assoleixen el nivell d'aquestes obres, en el cas que ens ocupa queda compensat per l'ampli i interessant espectre que representen els seus autors.

A excepció, potser, de la singular contribució d'Oliver Soubeyran, el cert és que la resta d'articles, considerats aïlladament, no aporten massa innovacions

respecte de textos precedents: si en autors francòfons es tracta sovint d'una revisió de temes i d'aspectes anteriorment endegats, en el cas dels anglòfons (Soja, Gregory, Dear, Scott, Urry), adesiara els respectius capítols vénen a ser quasi traduccions o *abstracts*, que recorden força fidelment altres escrits dels mateixos autors (cosa que, de fet, permet una lectura en una llengua no anglesa de les idees clau d'aquests capdavanters de la geografia més recent).

Tanmateix, malgrat el ventall d'autors i d'idees, de procedències i de rerafons professionals i, sobretot, malgrat l'esmentada manca de concreció, motivada per les múltiples lectures que encara es fan de l'evolució actual dels coneixements i de les pràctiques en geografia humana, l'obra en conjunt pot considerar-se força reeixida, pel fet de marcar una fita en el procés de configuració d'una nova teorització de la geografia humana.

Abel Albet

Departament de Geografia,
Universitat Autònoma de Barcelona

Melcón, Julia (1989), *La enseñanza de la geografía y el profesorado de las escuelas normales (1882-1915)*, Barcelona, Universitat de Barcelona-CSIC, 124 pp.

Desde hace tres lustros, aproximadamente, el equipo de trabajo articulado en torno al profesor Horacio Capel viene estudiando la evolución del pensamiento geográfico desde la «revolución científica» del siglo XVII hasta nuestros días (véase un extenso «informe» de su labor en *Geo-Crítica*, número 84). Más específicamente, dentro de este ambicioso pro-

yecto, una de sus líneas de investigación trata de establecer cuál ha sido la posición ocupada por la geografía en los niveles primario y secundario del sistema escolar durante los dos últimos siglos, puesto que la misma se considera no sólo la principal causa de su proceso de institucionalización universitaria, sino también una de las razones que ayuda a explicar los derroteros seguidos por el «pensamiento geográfico» universitario. Dentro de esta línea de investigación se incluyen las contribuciones de A. Luis, M. I. Cárdenas y ésta de Julia Melcón que ahora comentamos, en la que se analiza el papel de la geografía en las Escuelas Normales de formación del profesorado de enseñanza primaria.

Dividida en tres grandes capítulos, en el primero de ellos se estudia el «peso» de la geografía en la formación de dicho profesorado durante el pasado siglo. En los dos siguientes se analiza la obra de los más importantes reformadores de la enseñanza geográfica decimonónica: Rafael Torres Campos y su papel en la Escuela Central de Maestras, y Ricardo Beltrán y Rózpide y su labor en la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio. En ambos capítulos se trata, ante todo, de establecer la contribución de dichas figuras a la renovación de los contenidos y métodos de enseñanza de la geografía en los mencionados centros —que fueron, como se sabe, el «vivero» de la primera gran generación de geógrafos españoles: los normalistas—, al tiempo que se analizan sus esfuerzos, como destacados representantes de la comunidad geográfica, para extender la enseñanza de su disciplina a la instrucción primaria.

Dejando de lado los aspectos positivos que, sobre todo en el plano informativo, contiene esta obra, parece necesario

destacar la falta de un marco teórico que permita dar sentido a los conocimientos que nos proporciona sobre la enseñanza de la geografía en las «normales» decimonónicas.

Bien es verdad que, muy probablemente, tal «laguna» haya sido motivada por el hecho de que este trabajo de la profesora Melcón sea expresión de una mínima parte de su tesis doctoral sobre *La enseñanza elemental y la formación del profesorado en los orígenes de la España contemporánea: renovación pedagógica y enseñanza de la geografía*, siendo precisamente el «desenmarque» teórico el precio que han de pagar este tipo de contribuciones. Claro que tampoco puede descartarse la hipótesis de que la mencionada «laguna» sólo lo sea cuando se pasa por alto que el trabajo de la profesora Melcón ha de inscribirse dentro del marco teórico construido por el profesor Horacio Capel. Así, al menos, nos lleva a pensar el hecho de que una contribución posterior de la profesora Melcón —véase *Geo-Crítica*, número 83—, que versa sobre *La geografía y la formación de los maestros en España, 1836-1914*, comience con una exposición de los supuestos básicos de la posición capeliana sobre el proceso de institucionalización de la Geografía durante el siglo XIX, dentro de la cual cobraría sentido su aportación.

En cualquier caso, nos parece que la profesora Melcón, a juzgar por las contribuciones que conocemos, ha perdido una oportunidad sin precedentes para, con motivo de su tesis doctoral, analizar «sistemáticamente» una cuestión que hace casi quince años preocupaba al profesor Capel: la necesidad de estudiar el papel jugado por la secular presencia escolar de nuestra disciplina en la configuración del «pensamiento geográfico» universitario.

Al fin y al cabo, en su poco conocido trabajo *Geografía y Pedagogía en España a principios del siglo XX* (Lorca, Instituto Express, junio de 1976, pp. 17-20) el mencionado geógrafo señalaba: «También podría decirse —en todo caso es una hipótesis que convendría estudiar— que el contacto de la Geografía con la Pedagogía obligó a los geógrafos a insistir excesivamente en un camino que situaba el trabajo de campo, la observación directa, en el centro del método geográfico» (p. 20). Cuestión ésta cuyo esclarecimiento es de suma importancia, puesto que, tal y como intuía el propio H. Capel en el artículo aludido, nos permitiría comprender la génesis del sempiterno empirismo que ha caracterizado a los estudios geográficos. Lo que, a su vez, nos ayudaría a «poner en su sitio», históricamente hablando, la primacía que tradicionalmente se ha concedido al estudio del «entorno» en la enseñanza de la geografía.

Alfonso Guijarro Fernández
Departamento de Educación,
Universidad de Cantabria

Peet, R i Thrift, N. (eds.) (1989), *New Models in Geography* (dos volums), Londres, Unwin and Hyman.

El 1967 Chorley i Haggett editaven *Models in Geography*, el manual clàssic, juntament amb *Explanation in Geography* de D. Harvey, d'enfocament teòretico-quantitatiu dins la geografia anglosaxona. Només dos anys més tard veia la llum *Antipode*, una revista de geografia que s'autoanomenava radical i que naixia amb un clar esperit crític envers els ales-

hores hegemònics postulats teòretico-quantitatius. Més de vint anys ens separen, doncs, d'aquestes dues fites, anys de canvis fonamentals en el món i en les ciències socials, i, no cal dir, en la mateixa geografia.

Si el llibre de Chorley i Haggett aportà una concepció de la geografia com a ciència social a la manera positivista, *New Models in Geography* pretén realitzar una tasca semblant, entenen, però, la geografia com a economia política. Així, els dos volums d'aquesta obra constitueixen una síntesi de les principals contribucions i debats de la geografia radical anglosaxona durant els darrers vint anys. La biografia dels editors ja exemplifica prou bé aquesta trajectòria. Peet, fundador i editor d'*Antipode* fins fa poc, representa les característiques clàssiques del corrent radical, en concret la progressió des dels estudis sobre les injustícies socials del capitalisme avançat, que marquen els primers anys de la revista, fins a la incorporació del marxisme com a principal marc teòric de referència. Thrift, en canvi, es mou més confortablement dins del que podríem anomenar «post-ismes», i defensa una concepció de la geografia més crítica que radical. Junts han reunit una trentena d'autors, la personalitat professional dels quals indica també una saludable barreja entre els antics i els nous corrents d'aquesta escola. La selecció d'autors resulta un clar exponent de l'evolució de la geografia radical que, com assenyala Doreen Massey al pròleg (p. ix), genera ja els seus propis marcs d'anàlisi i les seves pròpies preguntes i debats.

Cada volum consta de quatre parts, precedides d'una introducció general i d'unes introduccions específiques a cada part. La intenció dels editors és dotar ca-