

**SPECTRE NEGATIF D’UN OPERATEUR ELLIPTIQUE  
AVEC DES CONDITIONS AU BORDS DE ROBIN**

YU. V. EGOROV AND M. EL AIDI

*Abstract*

---

In this article we discuss some estimates of the number of the negative eigenvalues and their moments of energy for an elliptic operator  $L = L_0 - V(x)$  defined in  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$  with the Robin boundary conditions containing a potential  $W(x)$ , in terms of some integrals of  $V$  and  $W$ .

---

**1. Estimation du spèctre négatif**

Soit  $L_0$  un opérateur positif elliptique d’ordre  $2m$ ,  $m \geq 1$ , symétrique, et  $V$  un potentiel réel, défini dans  $\mathbb{R}^n$ . Considérons l’opérateur  $L = L_0 - V(x)$ , défini dans  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$ , avec les conditions au bord de Robin. Le spectre de  $L$  peut contenir des valeurs propres négatives, mais sous certaines conditions leur nombre  $N$  est fini. Notre but est de trouver ces conditions et d’estimer ce nombre.

On considère dans l’espace  $\mathbb{R}_+^n = \{x = (x', x_n) \in \mathbb{R}^{n-1} \times \mathbb{R}_+\}$  un opérateur  $L_0$  symétrique positif d’ordre  $2m$  tel que

$$L_0 u = \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} D^\alpha (a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u),$$

où les  $a_{\alpha\beta}$  sont des fonctions mesurables. Nous allons utiliser l’espace  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$ , un complété de  $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  pour la norme

$$\|u\|_{H^m(\mathbb{R}_+^n)}^2 = \int_{\{x_n > 0\}} |u(x)|^2 dx + \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx.$$

Notons  $(\cdot, \cdot)$  le produit scalaire dans  $L^2(\mathbb{R}_+^n)$ . Pour  $u, v \in C^\infty(\mathbb{R}_+^n)$  on a

$$\begin{aligned} (L_0 u, v) &= \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} D^\alpha (a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x)) \overline{v(x)} dx \\ &= \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha v(x)} dx \\ &\quad - \int_{\{x_n = 0\}} \sum_{r=0}^{m-1} \frac{\partial^r v(x)}{\partial x_n^r} L_{r,m}(u) dx'. \end{aligned}$$

$$(1.1) \quad L_{r,m} := \sum_{|\alpha| \leq 2m-1-r} b_{r\alpha} D^\alpha, \quad b_{r\alpha} \in C^\infty(\partial\mathbb{R}_+^n).$$

Supposons que

$$(1.2) \quad \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha u(x)} dx \geq a_0 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx,$$

pour tout  $u \in H^m(\mathbb{R}_+^n)$ , où  $a_0$  est une constante strictement positive (par exemple pour l'opérateur  $-\Delta$  défini dans  $H_0^1(\Omega)$  avec  $\Omega$  un domaine de  $\mathbb{R}^n$ , on a  $a_0 = 1$ ).

Soit  $L = L_0 - V(x)$ . Nous considérons le système suivant:

$$(*) \quad \begin{cases} Lu(x) = \lambda u(x) & \text{pour } x_n > 0, \\ L_{0,m}(u(x)) - W(x')u(x) = 0 & \text{pour } x_n = 0, \\ \frac{\partial u}{\partial x_n} = \frac{\partial^2 u}{\partial x_n^2} = \dots = \frac{\partial^{m-1} u}{\partial x_n^{m-1}} = 0 & \text{pour } x_n = 0, \end{cases}$$

l'opérateur  $L_{0,m}$  était défini dans (1.1).

Le résultat principal de cette section est le théorème suivant.

**Théorème 1.1.** *Soit  $n > 2m$ ,  $q \geq \frac{n}{2m} > 1$ ,  $q_1 \geq \frac{n-1}{2m-1}$ ,  $W \in L^{q_1}(\mathbb{R}^{n-1})$ ,  $V \in L^q(\mathbb{R}_+^n)$  avec  $V(x) = 0$ ,  $W(x') = 0$  si  $|x'| > R$  pour un  $R > 0$ . Alors le nombre de valeurs propres négatives du système (\*) vérifie l'estimation suivante:*

$$N \leq C_1 \int_{\{x_n > 0\}} V^q(x) |x|^{2mq-n} dx + C_2 \int_{\{x_n = 0\}} W^{q_1}(x') |x|^{(2m-1)q_1-n+1} dx'.$$

On énonce deux lemmes cruciaux pour l'estimation du nombre de valeurs propres négatives des opérateurs elliptiques.

**Lemme 1.1** (G. V. Rozenblyum). *Soit  $Q$  un cube dans  $\mathbb{R}^n$  et  $f$  une fonction positive mesurable dans  $Q$ , telle que  $\int_Q f(x)dx = 1$ . Alors pour tout  $\varepsilon > 0$ , le cube  $Q$  peut être recouvert par une réunion dénombrable finie de cubes fermés  $Q_j$ ,  $1 \leq j \leq M$  dont les arêtes sont parallèles aux arêtes de  $Q$  et tels que*

$$\int_{Q_j} f(x)dx \leq 2^n \varepsilon; M \leq 4^n \varepsilon^{-1}.$$

On peut trouver la démonstration de ce dernier lemme dans [3, p. 294].

**Lemme 1.2** (I. M. Glazman [4]). *Soit  $A$  un opérateur auto-adjoint défini dans un espace de Hilbert  $\mathcal{H}$ . Soit  $\lambda_0$  un nombre réel fixé,  $E$  la projection spectrale associée à  $A$ . Alors la dimension de  $E(]-\infty, \lambda_0])\mathcal{H}$  est finie si et seulement si il existe deux sous-espaces vectoriels  $F$  et  $G$  de  $\mathcal{H}$  tels que  $\dim G < +\infty$ ,  $\mathcal{H}$  est somme directe orthogonale de  $F$  et de  $G$ , et*

$$(Af - \lambda_0 f, f) \geq 0 \text{ pour } f \in F \cap D(A),$$

où  $(, )$  est le produit scalaire de  $\mathcal{H}$ , et  $D(A)$  est le domaine de définition de  $A$ . Donc le nombre de valeurs propres de  $A$  qui sont inférieures à  $\lambda_0$ , ne dépasse pas  $\dim G$ .

La démonstration du Théorème 1.1, se fera en deux étapes.

Première partie de la démonstration du Théorème 1.1: A partir du système (\*) et par application de la formule de Green généralisée on a

$$\begin{aligned} (L_0 u, u) &= \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha u(x)} dx \\ &\quad - \int_{\{x_n = 0\}} u(x) \overline{L_{0,m}(u(x))} dx' \\ &\quad - \int_{\{x_n = 0\}} \sum_{r=1}^{m-1} \frac{\partial^r u}{\partial x_n^r} \overline{L_{r,m}(u)} dx' \\ (1.3) \quad &= \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha u(x)} dx \\ &\quad - \int_{\{x_n = 0\}} W(x') u^2(x) dx' \\ &= \lambda \int_{\{x_n > 0\}} u^2(x) dx + \int_{\{x_n > 0\}} V(x) u^2(x) dx. \end{aligned}$$

La dernière égalité nous donne

$$\lambda = \frac{S}{\int_{\{x_n > 0\}} u^2(x) dx},$$

où

$$S = \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha u(x)} dx \\ - \int_{\{x_n > 0\}} V(x) u^2(x) dx - \int_{\{x_n = 0\}} W(x') u^2(x) dx'.$$

Par application du lemme de Glazmann et l'hypothèse (1.2), on a  $N = N_1 + N_2$ , où  $N_1$  est la codimension du sous-espace de  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$  des fonctions  $u$  telles que

$$(1.4) \quad \int_{\{x_n > 0\}} V(x) u^2(x) dx \leq C_1 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx$$

et  $N_2$  est la codimension du sous-espace de  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$  des fonctions  $u$  telles que

$$(1.5) \quad \int_{\{x_n = 0\}} W(x') u^2(x') dx' \leq C_2 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx,$$

où  $C_1 + C_2 = a_0$ .

$N_1$  coïncide avec le nombre des valeurs propres de l'opérateur  $L_0 - V$  défini dans  $H_0^m(\mathbb{R}_+^n)$ . Dans [1] Egorov et Kondratiev ont démontré que  $N_1$  admet la majoration suivante:

$$N_1 \leq c(n, m) \int_{\mathbb{R}_+^n} V(x)^q |x|^{2mq-n} dx, \quad q \geq \frac{n}{2m} > 1.$$

L'estimation du nombre  $N_2$  figurera dans la deuxième partie de la démonstration du Théorème 1.1. Pour ce faire on a besoin du théorème suivant

**Théorème 1.2.** *On a*

$$(1.6) \quad \left( \int_{x_n=0} |u(x)|^{2p} |x|^{-n+1+p(n-2m)} dx \right)^{1/p} \\ \leq C \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx,$$

pour tout  $u \in H^m(\mathbb{R}_+^n)$ , avec les conditions  $1 \leq p \leq \frac{n-1}{n-2m}$ ,  $n > 2m$ ,  $m \geq 1$ .

Pour démontrer ce théorème, on a besoin du lemme suivant (voir [1] ou [3, p. 278]).

**Lemme 1.3.** Soit  $u \in C_0^{2m}(\mathbb{R}^n)$ ,  $(r, \omega)$  des coordonnées sphériques dans  $\mathbb{R}^n$ ,  $|\omega| = 1$ ,  $\{\phi_j\}$  système complet orthogonal de fonctions sphériques dans  $L^2(\mathbf{S}^{n-1})$ , c'est à dire

$$\int_{\mathbf{S}^{n-1}} \phi_i(\omega) \overline{\phi_j(\omega)} d\omega = \delta_{ij}, \quad i, j \in \mathbf{N},$$

et

$$u(x) = \sum_{j=0}^{\infty} R_j(r) \phi_j(\omega).$$

Alors on a

$$\int_{\mathbb{R}^n} (-\Delta)^m u(x) \overline{u(x)} dx = \sum_{j=0}^{\infty} \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) T_j(t) \overline{T_j(t)} dt$$

où  $r = e^t$ ,  $D_t = d/dt$ ,  $T_j(t) = R_j(r) r^{(n-2m)/2}$  et  $L_j$  est un opérateur différentiel positif d'ordre  $2m$  à coefficients constants de polynôme caractéristique

$$(1.7) \quad L_j(\mathbf{i}\lambda) = \prod_{l=0}^{m-1} [\lambda^2 + (k - m + n/2 + 2l)^2] = \sum_{l=0}^{m-1} c_l^{(j)} \lambda^{2l}, \quad \mathbf{i}^2 = -1.$$

La valeur de  $k = k(j)$  dans la formule provient de la relation  $\mu_j = -k(k + n - 2)$ , où  $\mu_j$  est la  $j^{i\text{eme}}$  valeur propre de l'opérateur Laplace-Beltrami  $L_\omega$ , associée à la fonction propre  $\phi_j$ .

Le lemme qui suit est démontré dans [3, p. 281], ici nous donnerons une esquisse de la démonstration.

**Lemme 1.4.** Soit  $p \geq 1$ ,  $L_j$  l'opérateur différentiel défini dans le lemme précédent. Si  $k(j) \geq m + 1 - n/2$  ou  $n$  impair alors l'inégalité

$$(1.8) \quad \left( \int_{\mathbb{R}} |u(t)|^{2p} dt \right)^{1/p} \leq b_p [k(j)]^{1-1/p-2m} \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) u(t) \overline{u(t)} dt,$$

est vraie pour toute fonction  $u \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ .

*Démonstration:* Le coefficient principal de  $L_j$  est égal à  $(-1)^m$ . Par conséquent on a la minoration suivante

$$(1.9) \quad \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) u(t) \overline{u(t)} dt \geq \int_{\mathbb{R}} ((-1)^m D_t^{2m} + a_j^0) u(t) \overline{u(t)} dt,$$

avec  $a_j^0 = \prod_{l=0}^{m-1} (k - m + n/2 + 2l)^2$ . Si  $n$  est impair alors on a  $a_j^0 \geq d_0[k(j)]^{2m}$ ,  $d_0 > 1$ , et si  $n$  est pair et  $k(j) \geq m + 1 - n/2$ , on obtient aussi  $a_j^0 \geq d_0[k(j)]^{2m}$ . D'après [1] on a l'inégalité suivante:

$$\left( \int_{\mathbb{R}} |u(t)|^{2p} dt \right)^{1/p} \leq b_p \int_{\mathbb{R}} (|u^{(m)}(t)|^2 + d_0|u(t)|^2) dt,$$

vraie pour tout  $u \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ ,  $p \geq 1$  et

$$b_p = \sup_{u \in C_0^\infty(\mathbb{R})} \left( \frac{(\int_{\mathbb{R}} |u(t)|^{2p} dt)^{1/p}}{\int_{\mathbb{R}} (|u^{(m)}(t)|^2 + d_0|u(t)|^2) dt} \right).$$

Par conséquent à partir de cette dernière inégalité, on effectue le changement de variable  $t_1 = k(j)t$

$$(1.10) \quad \begin{aligned} \left( \int_{\mathbb{R}} |u_1(t)|^{2p} dt \right)^{1/p} &\leq b_p [k(j)]^{-2m-1/p+1} \int_{\mathbb{R}} (|u_1^{(m)}(t)|^2 + a_j^0 |u_1(t)|^2) dt \\ &\leq b_p [k(j)]^{-2m-1/p+1} \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) u_1(t) \bar{u}_1(t) dt, \end{aligned}$$

d'où le Lemme 1.4.  $\square$

*Démonstration du Théorème 1.2:* On prend  $p$  tel que  $n-1-p(n-2m) \geq 1$ . On a

$$\begin{aligned} &\int_{\{x_n=0\}} |u(x', 0)|^{2p} |x|^{-n+1-p(n-2m)} dx' \\ &= \int_{\{x_n=0\}} [ (|u(x', 0)|^2 |x|^{1-2m})^{\frac{n-1-p(n-2m)}{2m-1}} \left( |u(x', 0)|^{\frac{2(n-1)}{n-2m}} \right)^{\frac{(p-1)(n-2m)}{2m-1}} ] dx' \\ &\leq \left( \int_{\{x_n=0\}} |u(x)|^2 |x|^{1-2m} dx' \right)^{\frac{n-1-p(n-2m)}{2m-1}} \\ &\quad \times \left( \int_{\{x_n=0\}} |u(x)|^{\frac{2(n-1)}{n-2m}} dx' \right)^{\frac{(p-1)(n-2m)}{2m-1}}. \end{aligned}$$

La dernière inégalité est dûe à Hölder avec les exposants

$$\frac{2m-1}{n-1-p(n-2m)} \text{ et } \frac{2m-1}{(p-1)(n-2m)}.$$

D'après le théorème d'injection de Sobolev on a

$$\left( \int_{\{x_n=0\}} |u(x', 0)|^{\frac{2(n-1)}{n-2m}} dx' \right)^{\frac{n-2m}{n-1}} \leq C \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx.$$

Il reste à prouver que

$$(1.11) \quad \int_{\{x_n=0\}} |u(x', 0)|^2 |x|^{1-2m} dx' \leq C \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx.$$

Pour cela, on passe aux coordonnées sphériques  $x = r\omega$ , et on écrit  $u(r, \omega)$  sous la forme d'une série

$$u(x) = \sum_{j=0}^{\infty} R_j(r) \phi_j(\omega),$$

où  $R_j(r) \phi_j(\omega)$  est la projection orthogonale de la fonction  $u$  sur le sous-espace propre de  $L_2(\mathbb{R}_+^n)$ , associé à l'opérateur de Laplace-Beltrami  $L_\omega$  et correspondant à la valeur propre  $-j(j+n-2)$ .

Posons de nouveaux  $r = e^t$ ,  $T_j(t) = R_j(r) r^{\frac{n}{2}-m}$ . Alors

$$(1.12) \quad \begin{aligned} & \int_{\{x_n=0\}} |u(x', 0)|^2 |x|^{1-2m} dx' \\ &= \int_0^{+\infty} \int_{\{|\omega|=1, \omega_n=0\}} \left| \sum_{j=1}^{\infty} R_j \phi_j \right|^2 r^{1-2m+n-2} dr d\omega' \\ &\leq \int_0^{+\infty} \int_{\{|\omega|=1, \omega_n=0\}} \sum_{j=1}^{\infty} R_j^2 \phi_j^2 r^{-2m+n-1} dr d\omega' \\ &\leq \int_{\{|\omega|=1, \omega_n=0\}} \sum_{j=1}^{\infty} \phi_j^2 d\omega' \int_{\mathbb{R}} |T_j(t)|^2 dt. \end{aligned}$$

On applique le théorème d'injection de Sobolev entre l'espace de Sobolev  $W_2^1(\mathbf{S}_+^{n-1})$ , qui est le complété de l'espace  $C^\infty(\mathbf{S}^{n-1})$  pour la norme

$$\|\phi\|_{W_2^1(\mathbf{S}_+^{n-1})}^2 = \int_{\{\omega \in \mathbf{S}_+^{n-1}\}} |\nabla_\omega \phi(\omega)|^2 d\omega + \int_{\{\omega \in \mathbf{S}_+^{n-1}\}} \phi^2(\omega) d\omega,$$

et l'espace  $L_2(\{\omega \in \mathbf{S}^{n-1}, \omega_n = 0\})$  muni de sa norme habituelle. On rappelle que

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{S}_+^{n-1}} |\nabla_\omega \phi_j|^2 d\omega &= - \int_{\mathbf{S}_+^{n-1}} L_\omega \phi_j(\omega) \phi_j(\omega) d\omega \\ &= j(j+n-2) \int_{\mathbf{S}_+^{n-1}} \phi_j^2(\omega) d\omega \leq Cj^2. \end{aligned}$$

Par conséquent pour chaque  $j$  on obtient

$$\begin{aligned} (1.13) \quad & \int_{\{\omega \in \mathbf{S}^{n-1}, \omega_n=0\}} \phi_j^2(\omega', 0) d\omega' \\ & \leq C' \left( \int_{\{\omega \in \mathbf{S}_+^{n-1}\}} |\nabla_\omega \phi_j(\omega)|^2 d\omega + \int_{\{\omega \in \mathbf{S}_+^{n-1}\}} \phi_j^2(\omega) d\omega \right) \\ & \leq C' \left( \int_{\{\omega \in \mathbf{S}_+^{n-1}\}} |\nabla_\omega \phi_j(\omega)|^2 d\omega + 1 \right) \\ & \leq C(j^2 + 1). \end{aligned}$$

D'après le Lemme 1.4 avec  $p = 1$  on a

$$(1.14) \quad \int_{\mathbb{R}} |T_j(t)|^2 dt \leq b_1 j^{-2m} \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) T_j(t) \overline{T_j(t)} dt,$$

ainsi on a

$$\begin{aligned} & \int_{\{\omega \in \mathbf{S}^{n-1}, \omega_n=0\}} \sum_{j=1}^{\infty} \phi_j^2(\omega', 0) d\omega' \int_{\mathbb{R}} |T_j(t)|^2 dt \\ & \leq C \sum_{j=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}} L_j(D_t) T_j(t) \overline{T_j(t)} dt \\ & \leq C \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx. \end{aligned}$$

Ainsi on a prouvé (1.11), ce qui achève la démonstration du Théorème 1.2.  $\square$



**Corollaire 1.1.** *Soit  $Q(\delta)$  un cube dans  $\mathbb{R}^n$ , d'arête  $\delta$ , tel que ses arêtes soient parallèles aux axes de coordonnées de  $\mathbb{R}^n$  et  $Q_0(\delta) = Q(\delta) \cap \{x_n = 0\}$  le cube dans  $\mathbb{R}^{n-1}$  d'arête  $\delta$  dans,  $Q^+(\delta) = Q(\delta) \cap \{x_n > 0\}$ . Il existe une constante  $C$  qui dépend de  $p, n$ , tel que pour toute fonction  $u \in C^\infty(Q(\delta))$  satisfaisant*

$$(1.15) \quad \int_{Q^+(\delta)} D^\alpha u(x) dx = 0 \text{ pour } |\alpha| \leq m - 1,$$

on ait

$$(1.16) \quad \left[ \int_{Q_0(\delta)} |u(x)|^{2p} |x|^{-n+1+p(n-2m)} dx' \right]^{\frac{1}{p}} \leq C \int_{Q^+(\delta)} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u(x)|^2 dx,$$

avec  $n > 2m$  et  $1 \leq p \leq \frac{n-1}{n-2m}$ .

*Démonstration:* La démonstration découle du Théorème 1.2. En effet, posons

$$J(u, Q_0(\delta)) := \left[ \int_{Q_0(\delta)} |u(x)|^{2p} |x|^{-n+1+p(n-2m)} dx' \right]^{\frac{1}{p}},$$

prolongeons  $u$  comme fonction continue dans le cube  $Q'$  d'arête  $2\delta$  homothétique au cube  $Q^+(\delta)$ . Ici on peut supposer que

$$(1.17) \quad \int_{Q'} \sum_{|\alpha| \leq m} \delta^{2|\alpha|-2} |D^\alpha u(x)|^2 dx \leq c_0 \int_{Q(\delta)} \sum_{|\alpha| \leq m} \delta^{2|\alpha|-2} |D^\alpha u(x)|^2 dx,$$

avec  $c_0 = c_0(n)$ .

Définissons la fonction  $h \in C_0^\infty(Q')$  de telle manière que  $h(x) = 1$  pour  $x \in Q^+(\delta)$ , et  $|D^\alpha h(x)| \leq C\delta^{-|\alpha|}$  pour  $|\alpha| \leq m$ . On a

$$\int_{Q'} \sum_{|\alpha| \leq m} \delta^{2|\alpha|-2} |D^\alpha (h(x)u(x))|^2 dx \leq c' \int_{Q^+(\delta)} \sum_{|\alpha| \leq m} |D^\alpha u(x)|^2 dx.$$

Maintenant, on applique l'inégalité de Poincaré généralisée

$$\int_{Q^+(\delta)} \sum_{|\alpha| \leq m} \delta^{2|\alpha|-2} |D^\alpha u(x)|^2 dx \leq c'' \int_{Q^+(\delta)} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u(x)|^2 dx,$$

qui est vraie si

$$\int_{Q^+(\delta)} D^\alpha u(x) dx = 0, \quad |\alpha| \leq m - 1.$$

Par conséquent il suffit de prouver que

$$J(hu, Q'_0) \leq c''' \int_{Q'} \sum_{|\alpha| \leq m} \delta^{2|\alpha|-2} |D^\alpha(h(x)u(x))|^2 dx.$$

Or par application du Théorème 1.2, cette dernière inégalité est vérifiée car  $hu \in C_0^\infty(Q')$ , d'où le corollaire.  $\square$

*Deuxième partie de la démonstration du Théorème 1.1:* Soit  $Q$  un cube dans  $\mathbb{R}^{n-1}$  contenant le support de  $W$ . On recouvre le cube  $Q$  par une réunion finie de cubes  $Q_j$  (définis au Corollaire 1.1), d'arêtes  $\delta_j$

$$Q = \bigcup_{j=1}^M Q_j.$$

Par conséquent on a

$$\int_Q W(x')u^2(x)dx' \leq \sum_{j=1}^M \int_{Q_j} W(x')u^2(x)dx'.$$

En appliquant l'inégalité de Hölder avec des exposants  $p_1, q_1$  on obtient

$$(1.18) \quad \begin{aligned} \int_{Q_j} W(x')u^2(x)dx' &\leq \int_{Q_j} W(x')|x|^{s/p_1} u^2(x)|x|^{-s/p_1} dx' \\ &\leq \left( \int_{Q_j} W^{q_1}(x')|x|^{s(q_1-1)} dx' \right)^{1/q_1} \\ &\quad \times \left( \int_{Q_j} u^{2p_1}(x)|x|^{-s} dx' \right)^{1/p_1}, \end{aligned}$$

où  $s = n - 1 - p_1(n - 2m)$ . On applique l'inégalité (1.16)

$$(1.19) \quad \begin{aligned} &\left( \int_{Q_j} |u(x)|^{2p_1} |x|^{(n-2m)p_1+1-n} dx' \right)^{1/p_1} \\ &\leq C_0(n) \int_{Q_j^+} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u(x)|^2 dx \end{aligned}$$

avec

$$(1.20) \quad 1 \leq p \leq \frac{n-1}{n-2m}, \quad s = n - 1 - p(n - 2m)$$

et en supposant que

$$(1.21) \quad \int_{Q_j^+} D^\alpha u(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\alpha| \leq m-1, \quad j \in [1, M].$$

On remarque que la constante  $C_0(n)$  de l'inégalité (1.19) ne dépend pas de  $\delta_j$ . Appliquons le lemme de Rozenblyum en prenant

$$f(x) = I^{-1}W^{q_1}(x')|x|^{s(q_1-1)}, \quad I = \int_Q W^{q_1}(x')|x|^{s(q_1-1)} dx',$$

$I$  est finie par de l'hypothèse faite sur le potentiel  $W$ .

En utilisant successivement (1.18), (1.19) et le lemme de Rozenblyum on obtient

$$\int_Q W(x')u^2(x)dx' \leq (2^n I \varepsilon)^{1/q_1} C_0(n) \sum_{j=1}^M \int_{Q_{1,j}^+} |D^\alpha u(x)|^2 dx,$$

avec

$$\int_{Q_{1,j}^+(\delta)} D^\alpha u(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\alpha| \leq m - 1,$$

où  $\varepsilon$  est choisi de telle façon qu'on ait

$$(2^n I \varepsilon)^{1/q_1} C_0(n) \leq a_0/2$$

ou

$$\varepsilon^{-1} = C_1(n)I.$$

Le nombre de conditions portées sur les  $u$  qui vérifient la relation (1.21) est donc égal à

$$\text{card}\{\alpha \in \mathbf{N}^n, |\alpha| \leq m - 1\} 4^n \varepsilon^{-1} = C_2(n)I.$$

Alors

$$N_2 \leq C_2(n) \int_{\{x_n=0\}} W^{q_1}(x')|x|^{s(q_1-1)} dx'.$$

A partir de (1.21) on a

$$\begin{aligned} 0 \leq s(q_1 - 1) &= (n - 1)(q_1 - 1) - p_1(n - 2m)(q_1 - 1) \\ &= (n - 1)q_1 - (n - 1) - q_1(n - 2m) \\ &= q_1(2m - 1) - (n - 1). \end{aligned}$$

Finalement, pour  $q \geq n/2m$  et  $q_1 \geq \frac{n-1}{2m-1}$ , le nombre  $N$  de valeurs propres négatives du système (\*) est majoré par

$$\begin{aligned} N \leq C_1(n) \int_{\{x_n>0\}} V^q(x)|x|^{2mq-n} dx \\ + C_2(n) \int_{\{x_n=0\}} W^{q_1}(x')|x|^{(2m-1)q_1-n+1} dx'. \end{aligned}$$

Ceci achève la démonstration du Théorème 1.1. □

Pour l'opérateur de Schrödinger classique on a le système suivant:

$$(**) \quad \begin{cases} -\Delta u(x) - V(x)u(x) = \lambda u(x) & \text{pour } x_n > 0 \\ \frac{\partial u(x)}{\partial x_n} + W(x')u(x) = 0 & \text{pour } x_n = 0. \end{cases}$$

Alors par application du Théorème 1.2 et la formule de Green classique, l'estimation du nombre  $N$  des valeurs propres négatives du système (\*\*) est donné dans le corollaire suivant

**Corollaire 1.2.** Soit  $n > 2$ ,  $q \geq \frac{n}{2}$ ,  $q_1 \geq n - 1$ . Soit  $V(x) \geq 0$ ,  $W(x') \geq 0$ ,  $W \in L^{q_1}(\mathbb{R}^{n-1})$ ,  $V \in L^q(\mathbb{R}_+^n)$ , tel que  $V(x) = 0$ ,  $W(x') = 0$  si  $|x'| > R$  pour un certain  $R > 0$ . Alors

$$N \leq C_1 \int_{\{x_n=0\}} W^{q_1}(x') |x|^{q_1-n+1} dx' + C_2 \int_{x_n>0} V^q(x) |x|^{2q-n} dx,$$

où  $C_1, C_2$  sont des constantes qui dépendent de  $n, q_1, q$ .

## 2. Moments d'énergie

Dans cette partie on donnera une estimation de *moments*

$$S_\gamma = \sum_{\lambda_j < 0} |\lambda_j|^\gamma,$$

où les  $\lambda_j$  sont les valeurs propres négatives du système (\*) estimées dans le paragraphe précédent, en fonction des potentiels  $W$  et  $V$ .

Cette somme joue un rôle important en Physique Mathématique. Par exemple Ruelle [7], Lieb et Thirring [6], ont étudié ces moments pour l'opérateur de Schrödinger avec conditions de Dirichlet à la frontière du domaine d'étude.

En particulier, Lieb et Thirring ont obtenu l'estimation

$$S_\gamma \leq C \int_{\mathbb{R}^n} V(x)^{\gamma+n/2} dx, \quad \gamma + n/2 > 1$$

pour le cas de l'opérateur de Schrödinger ( $m = 1$ ). Dans [5] E. Lieb a déterminé la meilleure constante  $C$ .

Le résultat principal de cette section est le théorème suivant:

**Théorème 2.1.** Soit  $n > 2m$ ,  $r_1 \geq 0$ ,  $r_2 \geq 0$ ,  $m > 1$

$$\gamma + (n + r_1)/2m > 1 \text{ et } \gamma + (n + r_2)/2m > 1 + r_2/n.$$

Alors le moment d'énergie du système (\*) admet la majoration suivante:

$$S_\gamma \leq C_{(m,n,r_2,\gamma)} \int_{\mathbb{R}_+^n} V(x)^{\gamma+(n+r_2)/2m} |x - x_0|^{r_2} dx + C'_{(m,n,r_1,\gamma,\delta)} \int_{\{x_n=0\}} W(x')^{\gamma+(r_1+n+\kappa)/2m} |x - x'_0|^{r_1} dx',$$

avec  $x_0 = (x'_0, x_{0n}) \in \mathbb{R}_+^n$ ,  $0 < \kappa < \frac{2m\gamma + n - 2m + r_1}{2m - 1}$ .

On remarque que lorsque  $\gamma = 0$ , on tombe sur le Théorème 1.1, lequel donne l'estimation du spectre négatif du système (\*).

Nous utiliserons la formule de [6] suivante:

$$S_\gamma = \sum_{\lambda_j < 0} |\lambda_j|^\gamma = \gamma \int_0^\infty \alpha^{\gamma-1} N_\alpha d\alpha, \quad \alpha > 0,$$

avec  $N_\alpha$  est le nombre des valeurs propres de (\*) inférieures à  $-\alpha$ .

Le résultat crucial dans cette partie est le lemme suivant:

**Lemme 2.1.** Soit  $\alpha > 0$ ,  $N_\alpha$  le nombre de valeurs propres inférieures à  $-\alpha$ . On définit les potentiels  $W_\alpha$  et  $V_\alpha$  de la façon suivante:

$$W_\alpha(x') = \begin{cases} W(x') & \text{si } W(x') > \alpha, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

et

$$V_\alpha(x) = \begin{cases} V(x) & \text{si } V(x) > \alpha, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors

$$N_\alpha \leq C_{(n,m,r_2,q_2)} \alpha^{-q_2+(n+r_2)/2m} \int_{\mathbb{R}_+^n} V_\alpha^{q_2} |x - x_0|^{r_2} dx + C'_{(n,m,q_1,r_1)} \alpha^{-q_1+(q_1+n-1+r_1)/2m} \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha^{q_1}(x') |x - x_0|^{r_1} dx',$$

$q_1 > 1$ ,  $0 \leq r_1 < (2m - 1)q_1 - (n - 1)$  et  $q_2 > 1$ ,  $0 \leq r_2 < 2mq_2 - n$ , les exposants  $q_1$  et  $q_2$  seront définis dans la démonstration du Théorème 2.1.

*Démonstration du lemme:* Par le lemme de Glazmann  $N_\alpha$  est majoré par la codimension du sous-espace  $A$  de  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$ , tel que

$$\begin{aligned} & \int_{\{x_n > 0\}} V(x)u(x)^2 dx + \int_{\{x_n = 0\}} W(x')u(x)^2 dx' \\ & \leq a_0 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n > 0\}} u(x)^2 dx, \quad \text{pour tout } u \in A. \end{aligned}$$

Par conséquent, il suffit de trouver un sous-espace  $A_1$  de  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$  tel que

$$\int_{\{x_n > 0\}} V u(x)^2 dx \leq C_1 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n > 0\}} u(x)^2 dx,$$

pour tout  $u \in A_1$ , et un autre sous-espace  $A_2$  de  $H^m(\mathbb{R}_+^n)$  tel que

$$(2.1) \quad \begin{aligned} & \int_{\{x_n = 0\}} W u(x)^2 dx' \\ & \leq C_2 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n > 0\}} u(x)^2 dx, \end{aligned}$$

pour tout  $u \in A_2$  avec  $C_1 + C_2 \leq a_0$ . Yu. Egorov et V. Kondratiev ont démontré dans [2] que la codimension  $N_{1\alpha}$  de  $A_1$  est majorée par

$$N_{1\alpha} \leq C_{(n,m,r_2)} \alpha^{-q_2 + (n+r_2)/2m} \int_{\mathbb{R}_+^n} V_\alpha^{q_2}(x) |x - x_0|^{r_2} dx,$$

avec  $q_2 > 1$ ,  $0 \leq r_2 < 2mq_2 - n$ . L'idée est d'utiliser le théorème d'injection de Sobolev, le lemme de Rozenblyum, de recouvrir le support de  $V$  par une réunion finie de cubes (car par hypothèse le support de  $V$  est compact) et puis de comparer les arêtes de ces cubes avec le nombre  $\alpha$ .

Maintenant on détermine la codimension  $N_{2\alpha}$  du sous-espace  $A_2$ . D'après la définition du potentiel  $W_\alpha$ , nous remarquons que l'inégalité (2.1) est équivalente à

$$(2.2) \quad \begin{aligned} & \int_{\{x_n = 0\}} W_\alpha u(x)^2 dx' \\ & \leq C_2 \int_{\{x_n > 0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n > 0\}} u(x)^2 dx. \end{aligned}$$

On a besoin du lemme suivant:

**Lemme 2.2.** Soit  $Q(\delta)$  un cube dans  $\mathbb{R}^n$ , d'arête  $\delta$ , tel que ses arêtes soit parallèles aux axes de coordonnées de  $\mathbb{R}^n$  et  $Q_0(\delta) = Q(\delta) \cap \{x_n = 0\}$  le cube dans  $\mathbb{R}^{n-1}$  d'arête  $\delta$ ,  $Q^+(\delta) = Q(\delta) \cap \{x_n > 0\}$ . Il existe une constante  $C_0$  qui dépend de  $p, n$ , tel que

$$(2.3) \quad \left( \int_{Q(\delta)} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \leq C_0 \delta^{2m-n+(n-1-s)/p_1} \\ \times \left( \int_{Q(\delta)^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \delta^{-2m} \int_{Q^+(\delta)} u(x)^2 dx \right), u \in C^\infty(Q(\delta)^+),$$

et

$$(2.4) \quad 0 \leq s < n-1, \quad 1 \leq p_1 < \frac{n-1-s}{n-2m}.$$

Cela implique que  $s < 2m-1$ .

*Démonstration:* Soit  $Q_0$  un cube défini dans  $\mathbb{R}^{n-1}$  d'arête  $\delta = 1$ . En utilisant inégalité de Hölder avec les exposants  $p_3$  et  $q_3$  on peut voir que

$$\int_{Q_0} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \leq \left( \int_{Q_0} |u(x)|^{2p_1 p_3} dx' \right)^{1/p_3} \left( \int_{Q_0} \frac{dx'}{|x-x'_0|^{s q_3}} \right)^{1/q_3}.$$

Car  $n-1 > s$ , on peut trouver  $q_3 > 1$  tel que  $s q_3 < n-1$ . Alors l'intégrale  $\left( \int_{Q_0} \frac{dx}{|x-x'_0|^{s q_3}} \right)^{1/q_3}$  converge. D'après le théorème d'injection de Rellich-Kondrachov, pour  $p_3 > \frac{n-1}{n-1-s}$  on a

$$\left( \int_{Q_0} |u(x)|^{2p_1 p_3} dx' \right)^{1/p_1 p_3} \leq C_0 \left( \int_{Q_0^+} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u(x)|^2 dx + \int_{Q_0^+} |u(x)|^2 dx \right),$$

avec  $p_1 p_3 \leq \frac{n-1}{n-2m}$ ,  $n > 2m$ .

En utilisant le changement de variable  $x = \delta t$ , on obtient (2.3).  $\square$

Puisque le support de  $W$  est compact, la fonction  $W_\alpha$  a un support compact contenu dans un cube  $Q$  d'arêtes parallèles aux axes des coordonnées de  $\mathbb{R}^{n-1}$ . Maintenant on applique le lemme de Rozenblyum

pour la fonction mesurable positive  $f(x) = I^{-1}W_\alpha^{q_1}(x')|x' - x'_0|^{s(q_1-1)}$ , avec

$$I = \alpha^{-q_1+(np_1+s+1-n)(q_1-1)/2m} \int_Q W_\alpha(x')^{q_1} |x' - x'_0|^{s(q_1-1)} dx'.$$

Pour tout  $\varepsilon > 0$ , qui sera déterminé plus tard, il existe un recouvrement fini de cubes  $(Q_j)_{1 \leq j \leq N}$  d'arêtes parallèles aux axes des coordonnées de  $\mathbb{R}^{n-1}$ , avec  $|Q_j|^{\frac{1}{n-1}} = \delta_j$ , tel que

$$(2.5) \quad \int_{Q_j} W_\alpha^{q_1}(x') |x - x'_0|^{s(q_1-1)} dx' \leq \varepsilon \alpha^{q_1-(np_1+s+1-n)(q_1-1)/2m} I.$$

Maintenant on compare l'arête  $\delta_j$  du cube  $Q_j$ , avec le nombre  $\alpha$ . On a trois possibilités:

1) Si  $2\alpha^{-1/2m} \geq \delta_j \geq \alpha^{-1/2m}$ , alors  $\delta_j^{-2m} \leq \alpha$ . Par conséquent, l'inégalité (2.3) devient

$$(2.6) \quad \left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x - x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \leq C_0 \alpha^{-1+(np_1-n+1+s)/2mp_1} \left( \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{Q_j^+} u(x)^2 dx \right).$$

Cette collection de cubes sera nommée  $K_1$ .

2) Si  $\delta_j \geq 2\alpha^{-1/2m}$ , on peut effectuer un découpage du cube  $Q_j$ , et le représenter comme une réunion de cubes  $Q'_{jk}$  d'arête  $\delta'_{jk}$  telles que

$$2\alpha^{-1/2m} \geq \delta'_{j,k} \geq \alpha^{-1/2m}.$$

On notera  $K_2$  cette collection de cubes.



Par conséquent

$$\begin{aligned}
 \left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} &\leq \sum_{k=1}^{n_j} \int_{Q'_{jk}} \frac{|u(x)|^{2p}}{|x-x'_0|^s} dx' \\
 &= \sum_{k=1}^{n_j} C_0 \alpha^{-1+(np_1+1+s-n)/2mp_1} \\
 (2.7) \quad &\times \left( \int_{Q'_{jk}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{Q'_{jk}} u(x)^2 dx \right) \\
 &\leq C_0 \alpha^{-1+(np_1+1+s-n)/2mp_1} \\
 &\times \left( \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{Q_j^+} u(x)^2 dx \right).
 \end{aligned}$$

3) Si  $\delta_j \leq \alpha^{-1/2m}$  on suppose que la condition

$$\int_{Q_j^+} D^\beta u(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\beta| \leq m-1$$

soit vérifiée.

Sous cette condition, par application de l'inégalité de Poincaré généralisée, l'inégalité (2.6) devient

$$\begin{aligned}
 (2.8) \quad &\left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \\
 &\leq C_0 \alpha^{-1+(np_1+1+s-n)/2mp_1} \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx.
 \end{aligned}$$

Cette collection de cubes est notée  $K_3$ .

En utilisant successivement (2.5), et par application des trois cas ci-dessus, on obtient

$$\begin{aligned}
(2.9) \quad & \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha(x')u(x)^2 dx' \\
& \leq \sum_{j=1}^N \int_{Q_j} W_\alpha(x')u(x)^2 dx' \\
& \leq \sum_{j=1}^N \left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \\
& \quad \times \left( \int_{Q_j} W_\alpha^{q_1}(x')|x'-x'_0|^{s(q_1-1)} dx' \right)^{1/q_1} \\
& \leq \alpha^{1-(np_1-n+s+1)/2mp_1} (\varepsilon I)^{1/q_1} \left[ \sum_{Q_j \in K_1} \left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \right. \\
& \quad + \sum_{Q_j \in K_2} \sum_{k_2=1}^{n_j} \left( \int_{Q_{jk_2}} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \\
& \quad \left. + \sum_{Q_j \in K_3} \left( \int_{Q_j} \frac{|u(x)|^{2p_1}}{|x-x'_0|^s} dx' \right)^{1/p_1} \right] \\
& \leq C(n)(\varepsilon I)^{1/q_1} \sum_{Q_j \in K_1} \left[ \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{Q_j^+} u(x)^2 dx \right] \\
& \quad + C_2(n)(\varepsilon I)^{1/q_1} \sum_{Q_j \in K_2} \left[ \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{Q_j^+} u(x)^2 dx \right] \\
& \quad + C_3(n)(\varepsilon I)^{1/q_1} \sum_{Q_j \in K_3} \int_{Q_j^+} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx \\
& \leq C'_n(\varepsilon I)^{1/q_1} \left[ \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n>0\}} u^2(x) dx \right].
\end{aligned}$$

Rappelons que l'inégalité (2.8) est vérifiée sous la condition supplémentaire

$$(2.10) \quad \int_{Q_j^+} D^\beta u(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\beta| \leq m - 1.$$

Donc si on a

$$(2.11) \quad C'_n(\varepsilon I)^{1/q_1} = \min(C_2, 1), \quad C_1 + C_2 = a_0,$$

alors l'inégalité

$$\begin{aligned} \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha(x') u(x)^2 dx' \\ \leq a_0 \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\beta|=m} |D^\beta u(x)|^2 dx + \alpha \int_{\{x_n>0\}} u^2(x) dx \end{aligned}$$

est vérifiée si les conditions (2.10) (qui sont en nombre finies) sont satisfaites.

Par conséquent le nombre  $N_{2\alpha}$  ne dépasse pas le nombre de conditions énoncées dans (2.10), c'est à dire

$$\begin{aligned} N_{2\alpha} &\leq C\varepsilon^{-1} \\ &\leq C' \alpha^{-q_1 + (np_1 + s + 1 - n)(q_1 - 1)/2m} \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha(x')^{q_1} |x - x_0|^{s(q_1 - 1)} dx'. \end{aligned}$$

Les constantes  $C, C'$  dépendent de  $n, m, s$ .

Remarquons que

$$r_1 := s(q_1 - 1) < (n - 1)(q_1 - 1).$$

A partir de la relation (2.4) on obtient

$$0 \leq r_1 < (2m - 1)q_1 - (n - 1),$$

d'où le Lemme 2.1. □

*Démonstration du Théorème 2.1:* D'après les hypothèses, on a

$$\gamma + (n + r_2)/2m > 1 + r_2/n$$

et

$$\gamma + (n + r_1)/2m > 1.$$

En tenant compte des conditions du Lemme 2.1, il existe  $q_1 > 1$  et  $q_2 > 1$  tels que

$$(2.12) \quad \gamma + (n - 1 + r_1)/2m > q_1(1 - 1/2m)$$

et

$$\gamma + (n + r_2)/2m > q_2 > 1 + r_2/n.$$

Par conséquent, en appliquant le Lemme 2.1 on a

$$\begin{aligned} S_\gamma \leq & C_{n,m,r_2} \int_0^\infty \alpha^{\gamma-1-q_1+(q_1+n-1+r_1)/2m} \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha(x')^{q_1} |x-x'_0|^{r_1} dx' d\alpha \\ & + C_{n,m,r_1} \int_0^\infty \alpha^{\gamma-1-q_2+(n+r_2)/2m} \int_{\mathbb{R}_+^n} V_\alpha(x)^{q_2} |x-x_0|^{r_2} dx d\alpha. \end{aligned}$$

On a la majoration suivante:

$$(2.13) \quad \int_{\mathbb{R}_+^n} |x-x_0|^{r_2} V(x)^{q_2} dx \times \int_0^{V(x)} \alpha^{\gamma-1-q_2+(n+r_2)/2m} d\alpha \\ \leq c \int_{\mathbb{R}_+^n} |x-x_0|^{r_2} V(x)^{\gamma+n/2m+r_2/2m} dx.$$

On a utilisé le fait que

$$\gamma - 1 + (n + r_2)/2m - q_2 > -1.$$

Il reste à majorer l'intégrale

$$(2.14) \quad \int_0^\infty \alpha^{\gamma-1-q_1+(q_1+n-1+r_1)/2m} \int_{\{x_n=0\}} W_\alpha(x')^{q_1} |x-x'_0|^{r_1} dx' d\alpha \\ = \int_{\{x_n=0\}} |x-x'_0|^{r_1} W^{q_1}(x') dx' \int_0^{W(x')} \alpha^{\gamma-1-q_1+(q_1+n-1+r_1)/2m} d\alpha \\ \leq C_2 \int_{\{x_n=0\}} |x-x'_0|^{r_1} W^{\gamma+(q_1+n-1+r_1)/2m}(x') dx'.$$

La dernière inégalité est dûe au fait que

$$\gamma - 1 + \left(\frac{1-2m}{2m}\right)q_1 + \frac{n-1+r_1}{2m} > -1, \quad \kappa = q_1 - 1,$$

d'après (2.12). Par conséquent, l'intégrale en  $\alpha$  est convergente. A partir des dernières majorations, le Théorème 2.1 est démontré.  $\square$

Que peut-on dire dans le cas où  $n \leq 2m$ ? C'est à dire peut-on donner une estimation de  $S_\gamma$  pour  $L_0 - V$ , avec les mêmes conditions au bord que pour le système (\*)?

Dans le cas, où  $\gamma + (n+r_1)/2m < 1+r_1/n$  ou  $\gamma + (n+r_2)/2m < 1+r_2/n$ , on ne peut pas donner une estimation de la somme finie  $S_\gamma$  pour le système (\*), comme le prouve le contre-exemple ci-dessous. On prendra  $V(x) = 0$  et

$$W(x') = \begin{cases} \delta^{2ms_1}, & \text{si } 0 < |x' - x'_0| < \delta^{2m}, \\ |x' - x'_0|^{s_1}, & \text{si } \delta^{2m} < |x' - x'_0| < \delta, \\ 0, & \text{si } \delta < |x' - x'_0|, \end{cases}$$

où

$$1 - n > s_1 > -2m \frac{r_1 + n - 1}{2m\gamma + n + r_1 + \kappa}, \quad \kappa > 0.$$

Un tel nombre existe si

$$(2m\gamma + n + r_1)(n - 1) < 2m(r_1 + n - 1),$$

i.e.

$$\gamma + \frac{n + r_1}{2m} < \frac{r_1 + n - 1}{n - 1}.$$

Nous avons

$$\begin{aligned} \int_{\{x_n=0\}} W(x') dx' &= \int_{|x' - x'_0| < \delta^{2m}} W(x') dx' \\ &+ \int_{\delta^{2m} < |x' - x'_0| < \delta} W(x') dx' \\ (2.15) \quad &= \int_{|x' - x'_0| < \delta^{2m}} \delta^{2ms_1} dx \\ &+ \int_{\delta^{2m} < |x' - x'_0| < \delta} |x' - x'_0|^{s_1} dx' \geq C\delta^{2m(n+s_1-1)}. \end{aligned}$$

Donc

$$(2.16) \quad \lim_{\delta \rightarrow 0} \int_{\{x_n=0\}} W(x') dx' = +\infty.$$

Montrons que

$$(2.17) \quad \int_{\{x_n=0\}} |x - x'_0|^{r_1} W(x')^{\gamma+(n+\kappa+r_1)/2m} dx' < \varepsilon,$$

lorsque  $\delta$  est suffisamment petit. En effet,

$$(2.18) \quad \begin{aligned} & \int_{\{x_n=0\}} |x - x'_0|^{r_1} W(x')^{(n+\kappa+r_1)/2m+\gamma} dx' \\ &= \int_{|x'-x'_0| < \delta^{2m}} |x' - x'_0|^{r_1} \delta^{(n+\kappa+r_1)s_1+2ms_1\gamma} dx' \\ &+ \int_{\delta^{2m} < |x'-x'_0| < \delta} |x' - x'_0|^{r_1+s_1[(r_1+n+\kappa)/2m+\gamma]} dx' \\ &\leq C_3 \delta^{2m(r_1+n-1)+s_1(n+\kappa+r_1)+2ms_1\gamma} \\ &+ C_4 \delta^{n-1+r_1+s_1[(n+\kappa+r_1)/2m+\gamma]}. \end{aligned}$$

Par conséquent lorsque  $\delta$  est au voisinage de 0 on a bien (2.17). La première valeur propre négative du système (\*) s'exprime de la façon suivante:

$$(2.19) \quad \begin{aligned} \lambda_1 &= \inf_{u \in H^m(\mathbb{R}_+^n)} \\ &\times \left\{ \left[ \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u(x) \overline{D^\alpha u(x)} dx \right. \right. \\ &\left. \left. - \int_{\{x_n=0\}} W(x') u^2(x) dx' / \int_{\{x_n>0\}} u^2(x) dx \right] \right\}. \end{aligned}$$

Donc

$$(2.20) \quad \begin{aligned} \lambda_1 &\leq \int_{\{x_n>0\}} \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha\beta}(x) D^\beta u_0(x) \overline{D^\alpha u_0(x)} dx \\ &- \int_{\{x_n=0\}} W(x') u_0^2(x) dx', \end{aligned}$$

où  $u_0$  est une fonction de classe  $C^\infty$ , égale à 1 dans  $|x - x_0| < 1/4$ , qui s'annule quand  $|x| > 1$  et qui vérifie  $\int_{\{x_n > 0\}} u_0^2(x) dx = 1$ . Or pour  $\delta$  proche de 0, d'après (2.16) l'intégrale

$$\int_{\{x_n=0\}} W(x') u_0^2(x') dx' = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} W(x') dx'$$

tend vers  $+\infty$ , et donc  $\lambda_1 \rightarrow -\infty$ .

Donc, le moment d'énergie du système (\*),  $S_\gamma$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $\delta$  tend vers zéro. Si  $\frac{n+r_2}{2m} + \gamma = 1 + \frac{r_2}{n}$  ou  $\frac{n+r_1}{2m} + \gamma = 1 + \frac{r_1}{n}$ , toujours on ne peut pas estimer la somme finie  $S_\gamma$ . Dans cette situation on suggère le contre exemple suivant, on prend encore  $V = 0$  et  $W$  défini par  $W(x') = \frac{|x' - x'_0|^{-n+1}}{\ln(\frac{1}{|x' - x'_0|})}$  pour  $\delta < |x' - x'_0| < \frac{1}{\ln(\frac{1}{\delta})}$  et  $W(x') = \frac{\delta^{1-n}}{\ln(\frac{1}{\delta})}$  si  $\delta > |x' - x'_0|$ . En suivant la même démarche que précédemment on montre que  $S_\gamma$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $\delta$  tend vers zéro.

### Références

- [1] YU. V. EGOROV ET V. A. KONDRATIEV, Estimates of the negative spectrum of an elliptic operator, in "Spectral theory of operators" (Novgorod, 1989), Amer. Math. Soc. Transl. Ser. 2 **150**, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1992, pp. 111–140.
- [2] YU. V. EGOROV ET V. A. KONDRATIEV, On moments of negative eigenvalues of an elliptic operator, in "Partial differential operators and mathematical physics" (Holzhau, 1994), Oper. Theory Adv. Appl. **78**, Birkhäuser, Basel, 1995, pp. 119–126.
- [3] YU. EGOROV ET V. KONDRATIEV, "On spectral theory of elliptic operators", Operator Theory: Advances and Applications **89**, Birkhäuser Verlag, Basel, 1996.
- [4] I. M. GLAZMAN, "Direct methods of qualitative spectral analysis of singular differential operators", Israel Program for Scientific Translations, Jerusalem, 1965.
- [5] E. H. LIEB, The stability of matter, *Rev. Modern Phys.* **48(4)** (1976), 553–569.
- [6] E. H. LIEB ET W. THIRRING, Inequalities for the moments of the Schrödinger Hamiltonians and their relation to Sobolev inequalities, Studies in Math. Physics: Essays in honor of V. Bargmann, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ.
- [7] D. RUELE, Large volume limit of the distribution of characteristic exponents in turbulence, *Comm. Math. Phys.* **87(2)** (1982/83), 287–302.

Yu. V. Egorov:  
Laboratoire MIP  
UFR MIG  
118 route de Narbonne  
31062 Toulouse Cedex  
France  
*E-mail address:* egorov@mip.ups-tlse.fr

M. El aïdi:  
Erwin Schrödinger Institut  
Boltzmannngasse 9  
A-1090 Wien  
Autriche  
*E-mail address:* melaidi@esi.ac.at

Primera versió rebuda el 18 de febrer de 2000,  
darrera versió rebuda el 19 d'octubre de 2000.