

Plateformes d'Innovation et Amélioration des Productions Agricoles au Yatenga, Burkina Faso

TÉNO Gabriel^a, CADILHON Jean-Joseph^b

International Livestock Research Institute ILRI, Box 30709, 00100 Nairobi, Kenya

^a tenogabriel@yahoo.fr ; ^b **Correspondant:** j.cadilhon@cgiar.org, tel: +254 204223483



Juin 2014

Résumé

Cette étude tente de mesurer les impacts des plateformes d'innovation (PI) sur l'amélioration des productions agricoles dans la province de Yatenga, au Nord du Burkina Faso.

L'analyse conclut à une amélioration des productions agricoles chez les bénéficiaires du projet. De plus, cette amélioration peut être attribuée à l'existence des PI. En effet, les PI ont permis un accroissement du capital social et humain chez les bénéficiaires, leur permettant ainsi de rechercher et de trouver ensemble des solutions locales adaptées à leurs problèmes.

Cette étude corrobore l'efficacité des PI dans l'accompagnement des multiples acteurs des systèmes complexes de développement agricole dans les pays du Sud, notamment en zone sahélienne comme le Nord Burkina Faso.

Introduction

De nos jours, l'instabilité dans l'environnement de production comme de commercialisation des produits agricoles implique une nécessité d'adaptation et d'innovation continue par les différents acteurs impliqués. Face à cette situation, les PI agricoles apparaissent comme un excellent outil pour renforcer la capacité à perdurer des acteurs dans un système complexe et sans cesse changeant. Aussi, raisonner autour des PI permet d'améliorer la compréhension des innovations réussies.

Ce travail porte sur les PI mis en place dans le cadre du projet Volta2 dans deux pays de l'Afrique de l'Ouest (Burkina Faso et Ghana). Le projet Volta2 vise à améliorer les productions agricoles chez les bénéficiaires. L'étude a pour but de comprendre comment les PI ont permis, dans le Yatenga au Nord Burkina Faso, d'atteindre les objectifs fixés par les acteurs en termes d'amélioration de leurs productions agricoles.

Matériel et méthodes

L'étude a été menée d'avril à septembre 2013 dans quatre villages de la province de Yatenga avec deux mois d'enquêtes sur le terrain, de mi-mai à mi-juillet 2013.

Des groupes de discussions ont été organisés avec des producteurs dans chacun des quatre villages du projet afin de cerner leur perception de l'impact des plateformes sur leurs activités. Puis, des enquêtes individuelles ont été menées sur la base de trois questionnaires: un auprès de 57 membres des PI, un auprès de 12 membres clés choisis parmi les 57 membres des PI et un auprès de neuf animateurs ou facilitateurs des PI.

L'amélioration des productions agricoles a été évaluée en demandant aux agriculteurs leur perception de cette amélioration à partir des indicateurs clés, notamment sous forme d'échelles de Likert.

L'analyse statistique des données a utilisé le logiciel SPSS version 20 pour Windows. Les résultats sont analysés et interprétés en triangulant les données qualitatives issues des groupes de discussions avec les données quantitatives d'enquêtes individuelles.

Résultats et Discussions

Les déclarations des membres des PI, quantifiées sur une échelle de Likert à cinq classes, font état d'une amélioration de leurs productions agricoles (Tableau 1). Pour chacune des expressions utilisées pour caractériser l'amélioration des productions agricoles, la moyenne de l'échelle de Likert est supérieure à 2,5: la majorité des personnes enquêtées attestent d'une amélioration de leurs productions agricoles. Les neuf facilitateurs des PI sont par ailleurs majoritairement d'accord que l'amélioration connue par les productions agricoles aux cours des deux dernières années sont dues à l'existence des PI au sein de la communauté (Tableau 2).

Les PI ont été à l'origine du renforcement du capital social et humain des bénéficiaires du projet. Le capital social s'est renforcé grâce au système de réseau développé entre les membres des PI d'une part et entre ces derniers et les structures de soutien à l'agriculture d'autre part. Le Capital humain s'est renforcé grâce aux différentes formations reçues par les membres des PI et grâce aux échanges d'informations et de connaissances entre les membres des PI.

Tableau 1: Quantification de l'amélioration des productions agricoles
Quantifying the improvement of agricultural production

Variables	Nombre de répondants	Résultats de l'échelle de Likert					Moyenne échelle de Likert
		1	2	3	4	5	
Ma production animale et végétale est en augmentation	57	0	3	4	35	15	4.09
Ma quantité totale de produits vendus par an est en augmentation	56	0	7	3	40	6	3.80
Ma connaissance de mon activité s'est améliorée ces deux dernières années	57	0	2	0	36	19	4.26
Il y a eu une amélioration de mon système de production ces deux dernières années	57	0	1	1	37	18	4.26
Ma production totale a augmenté ces deux dernières années	57	0	1	2	30	24	4.35
La plateforme d'innovation a eu un impact positif sur mon activité de production	57	0	0	4	9	44	4.70
Ma production de viande et/ou de lait par animal est en augmentation	57	0	5	4	42	6	3.86
Ma production végétale par unité de surface est en augmentation	56	1	5	9	32	9	3.77
La concertation planifiée de l'activité avec mes partenaires de la chaîne de valeur s'est améliorée ces deux dernières années	37	0	0	0	32	5	4.14
La plateforme d'innovation a eu un impact positif sur la planification de mes activités avec mes partenaires	57	0	3	0	40	14	4.14

Tableau 2 : Perception des facilitateurs sur les raisons de l'amélioration des productions agricoles

Statements of facilitators on reasons for agricultural production improvement

Variables	Nombre de répondants	Résultats de l'échelle de Likert					Moyenne échelle de Likert
		1	2	3	4	5	
Dans quelle mesure êtes-vous d'accord que l'amélioration de la production végétale et animale est étroitement liée à l'existence des plateformes d'innovation dans cette communauté?	9	0	0	0	9	0	4
Dans quelle mesure êtes-vous d'accord que l'amélioration de la production végétale et animale est étroitement liée à la planification conjointe des activités entre les membres de la plateforme le long des chaînes de valeur?	9	0	0	1	6	2	4.12

Conclusion

A l'issue de cette étude, l'analyse triangulée des données quantitatives et qualitatives conclut à une amélioration des productions agricoles chez les bénéficiaires du projet. De plus, cette amélioration peut être attribuée aux PI du projet Volta2.

Toutefois, le faible nombre d'enquêtes et l'absence d'un groupe de contrôle pour comparer les données entre bénéficiaires et non-bénéficiaires du projet sont problématiques. Néanmoins, la méthode de recherche mêlant analyse de données quantitatives et qualitatives constitue un premier pas pour démontrer l'impact positif de l'outil plateforme d'innovation dans l'amélioration de la productivité et de la résilience des systèmes agro-pastoraux. D'autres études doivent être menées pour confirmer que les PI sont un outil de développement efficace pour accompagner les multiples acteurs des systèmes complexes de développement agricole dans les pays du Sud, notamment en zone sahélienne.

Remerciements

Cette étude a été partiellement financée par le Méta-programme de recherche du GCRAI sur les Politiques, Institutions et Marchés (<http://www.pim.cgiar.org/>). Elle a été mise en œuvre via le Programme-enjeu du GCRAI sur l'Eau et l'Alimentation (CPWF) dans le bassin de la Volta avec le financement de la Commission Européenne (CE) et l'appui technique du Fonds International pour le Développement Agricole (FIDA). Nous remercions également les personnes suivantes pour leurs contributions : Augustine AYANTUNDE, Jane POOLE, Alessandra GALIE et Francis WANYOIKE (ILRI) ; Michel GARRABE (Université de Montpellier I) ; Hubert SOMÉ (SNV, Burkina Faso) ; Olufunke COFIE (CPWF, Burkina Faso) ; et tous les bénéficiaires, facilitateurs et animateurs du projet Volta2 des plateformes d'innovation dans la province de Yatenga pour leur disponibilité et leurs réponses à notre enquête.



Jo Cadilhon

j.cadilhon@cgiar.org

• Box 30709 00100 Nairobi Kenya • ilri.org



This document is licensed for use under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported License June 2012