

## Aprendizaje activo en la Política Económica Territorial

Margarita Barrera Lozano  
Universidad de Sevilla  
Mbarrera3@us.es

### Resumen

Este trabajo tiene la finalidad de exponer una experiencia de aprendizaje activo en el entorno universitario. Para ello se ha tomado de referencia la docencia de la asignatura de Política Económica Territorial del Grado en Economía. El diseño de la experiencia engloba aspectos relacionados con contenidos, metodología y análisis de la evaluación desde un punto de vista subjetivo por parte del alumno.

**Palabras clave:** *Aprendizaje activo, Innovación docente, Políticas públicas, Política territorial, Economía Territorial*

### 1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) tiene como objetivo la convergencia europea en el terreno educativo fomentando la movilidad entre universidades y garantizando la calidad de la enseñanza (UE, 2016). Las prioridades fijadas para el periodo 2016-2020 abarcan los siguientes aspectos: 1. Capacidades y competencia pertinentes y de alta calidad para favorecer la empleabilidad, la innovación, la ciudadanía y el bienestar en el sentido de creatividad, iniciativa y pensamiento crítico; 2. Educación inclusiva, igualdad y no discriminación y promoción de competencias cívicas en relación con el entendimiento y los valores democráticos; 3. Educación abierta e innovadora con incorporación a la era digital; 4. Apoyo a educadores; 4. Transparencia y reconocimiento de capacidades; y 5. Inversión sostenible, rendimiento y eficacia de los sistemas de educación y formación.

La fijación de estas prioridades unidas a los valores considerados como clave por profesores universitarios de referencia (Finkel, 2005; Bain, 2007) han servido de referencia para el diseño de una experiencia de enseñanza centrada en la participación activa del estudiante en su propio aprendizaje. Para ello se ha hecho uso de casos concretos para el trabajo por parte del alumno en base a contenidos específicos de la asignatura Política Económica Territorial del Grado en Economía, que se imparte a alumnos de último curso como optativa.

### 2. OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es el de analizar los resultados obtenidos en la puesta en práctica de un ciclo de mejora docente en la asignatura de Política Económica Territorial, abarcando la modificación de: los contenidos, la metodología docente, y la manera de analizar la evaluación del aprendizaje de los alumnos.

El diseño del modelo de enseñanza requiere tener en cuenta los objetivos y competencias de la asignatura. Dichos objetivos y competencias vienen especificados en el proyecto docente de la asignatura (Barrera, 2016), y vienen a dar respuesta a las siguientes cuestiones:

(1) qué deben de aprender los alumnos y (2) qué aptitudes deben de adquirir.

Los objetivos docentes específicos se indica de la siguiente forma: “*Completar la formación del alumnado, con una comprensión tanto de los aspectos teóricos, como prácticos de las Políticas Económicas Territoriales, necesarios para realizar todo tipo de actividades profesionales relacionadas con las materias impartidas*”.

Las competencias transversales/genéricas son las siguientes: 1. Capacidad de análisis y síntesis de la información; 2. Capacidad de trabajo en equipo; 3. Proactividad y Participación; mientras que las Competencias específicas las siguientes: 1. Conocer y Reflexionar sobre las Políticas Económicas Territoriales como instrumentos de Planificación Económica y Fomento del Empleo, así como las diferentes políticas y competencias de las distintas Administraciones Públicas; 2. Formarse en las Técnicas Instrumentales para la realización de estudios socioeconómicos; 3. Capacitar y Potenciar habilidades de negociación y comunicación para el análisis y toma de Decisiones en el marco afín.

La adquisición de las competencias antes indicadas se establece a través de su entrenamiento con las herramientas expuestas en el *Cuadro 1*.

Competencias transversales/genéricas	
Competencia	Herramienta
Capacidad de análisis y síntesis de información	Trabajo y análisis de bases de datos oficiales y de variables socioeconómicas
Capacidad de trabajo en equipo	Realización de trabajo por parejas. Discusión de resultados en clase con los compañeros
Proactividad y participación	Participación en discusiones en clase y resolución de actividades prácticas basadas en ejemplos de actualidad
Competencias específicas	
Competencia	Herramienta
Conocer y reflexionar sobre políticas económicas territoriales como instrumentos de planificación económica y fomento del empleo, así como las diferentes políticas y competencias de las distintas Administraciones Públicas	Utilización de ejemplos de políticas concretas de impacto mediático en la actualidad o de especial importancia y análisis de datos reales relacionados con los efectos de las políticas y con las causas de dichas políticas.
Formarse en las Técnicas Instrumentales para la realización de estudios socioeconómicos	Utilización de programas informáticos para el análisis de datos y aplicación de cálculos habituales en el ámbito socioeconómico.
Capacitar y Potenciar habilidades de negociación y comunicación para el análisis y toma de Decisiones en el marco afín	Discusión de actividades prácticas, políticas públicas y juicios de valor en clase. Contrastación de resultados y composición de soluciones de grupo.

*Cuadro 1. Competencias y herramientas para su promoción*

La utilización de estas herramientas implica la utilización del método del caso para las diferentes preguntas clave de la asignatura que permitan visualizar de manera práctica por parte de estudiante y madurar los contenidos. Según señala Gómez-Ibáñez (2010) sobre la utilización del método del caso en sus clases de política del transporte e infraestructuras públicas, existen factores importantes a tener en cuenta. Dichos factores son los siguientes: (1) Tener en cuenta lo que quieres que los estudiantes retengan tras la clase y las conversaciones en las que los estudiantes se vean envueltos, para llegar a donde el profesor quiere y sobre los problemas que buscamos que los estudiantes piensen y reflexionen. (2) La importancia de uso de recursos y del transporte. (3) Utilización de los silencios para permitir que el estudiante pueda crear y organizar sus respuestas y fomentar la participación también

de otros estudiantes. (4) Utilización de todos los comentarios de manera igual, para dejar patente que no existen estándares en el aula. (5) Realizar un sumario sobre las conversaciones mantenidas en cada bloque de contenidos. (6) Control del tiempo, hay temas fascinantes que tienden a ocupar más tiempo: tener en cuenta por una parte no restar tiempo a otros temas, y por otra parte también asegurarse de que cada tema ha sido madurado suficientemente. (7) Acercamiento al estudiante como manera de expresión de la implicación en la conversación de cara al alumno. Estos siete factores han sido tenidos en cuenta a la hora de llevar a cabo el desarrollo de todas las actividades.

Lascoumes y Le Gales (2007) destacan también la importancia de la evidencia en (1) la instrumentación de políticas públicas, las decisiones de herramientas y tipos de operación (regulación, impuestos, comunicación, etc.), y también (2) las propiedades de los instrumentos de política económica, la justificación de su elección y su aplicabilidad. Lo segundo se estudia ampliamente en la asignatura de Política Económica, asignatura que los estudiantes de Política Económica Territorial, por lo general, han superado. Por lo tanto esta asignatura se centra la utilización de la evidencia.

El diseño del modelo de enseñanza se centra en tres aspectos: contenidos, metodología y evaluación. Los contenidos se estructuran teniendo en cuenta el futuro profesional del economista por lo que se enfoca la asignatura en base a conceptos de economía territorial asociados a políticas públicas de enfoque económico. La metodología combina clases teóricas y prácticas. La evaluación de referencia para evaluar el modelo de enseñanza se realiza de manera subjetiva por parte del alumno, una vez finalizado el proceso de aprendizaje.

### 3. METODOLOGÍA

La metodología de este trabajo se basa en el análisis de los resultados de evaluación subjetiva por parte del estudiante en base a los conocimientos y competencias adquiridos a través del aprendizaje activo.

Las clases se dividen en función del contenido teórico y del trabajo por parte del alumno. Diferenciando así entre las tradicionales clases magistrales (*lectures*) y clases prácticas (*tutorials*). Se establecen un número reducido de clases magistrales para cubrir los aspectos estrictamente teóricos de manera compacta, intercaladas con clases prácticas. En las clases prácticas se busca madurar y reflexionar sobre los aspectos teóricos estudiados en el ámbito de la realidad socioeconómica y política. Estas clases prácticas cubren la realización de siete casos concretos en los que el alumno trabaja los siguientes asuntos:

1. La producción y el crecimiento económico a nivel territorial, análisis de datos y series temporales con software informático, relación con políticas públicas de ámbito económico.
2. La distribución y la comercialización, análisis con herramientas geográficas, relación con políticas públicas de ámbito económico.
3. El comercio exterior, clasificaciones económicas, análisis de datos y relación con políticas públicas de ámbito económico.
4. La localización económica, relación con políticas públicas de ámbito económico y actualidad socioeconómica.
5. La competencia empresarial en el ámbito internacional, análisis de flujos comerciales y análisis histórico de hechos que influyen sobre las políticas públicas de ámbito económico.
6. Competencia empresarial y la fiscalidad territorial, relación entre los tipos de

fiscalidad y los sistemas políticos.

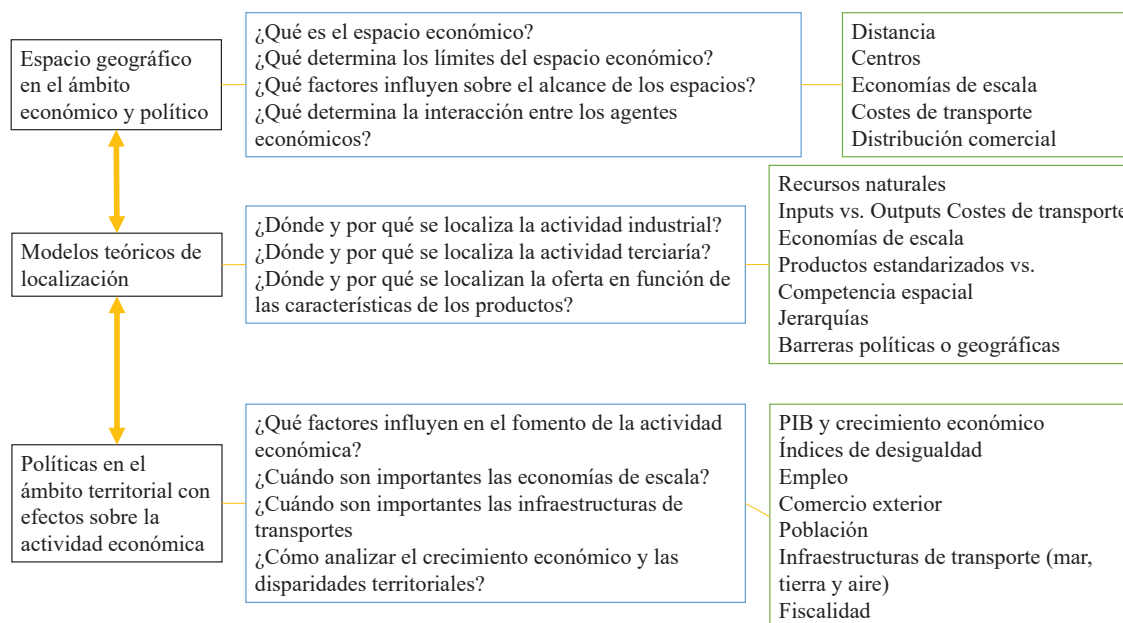
7. La jerarquía urbana y los lugares centrales, relación con las políticas públicas de ámbito económico.

Estos siete casos tratados vienen a cubrir y analizar desde una perspectiva política y socioeconómica los campos de la economía regional estudiados en Polèse y Rubiera (2009).

Tomando como referencia las herramientas expuestas en el *Cuadro 1* se diseñan las clases magistrales como exposiciones unidireccionales en las que el alumno puede participar libremente para compartir ideas o consultar dudas, mientras que las clases prácticas se diseñan de la siguiente manera:

1. Lectura y presentación del caso a estudiar.
2. Descripción del proceso para acceder a los datos e información necesarios.
3. Seguimiento individualizado del alumno sobre el procedimiento de tratamiento, análisis e interpretación de datos.
4. Realización de informes sobre los hallazgos encontrados en datos oficiales e información de índole política.
5. Exposición colaborativa de los resultados obtenidos y contrastación entre las diferentes conclusiones alcanzadas por los alumnos.
6. Sumario colaborativo sobre los resultados de grupo.

Los contenidos se organizan en base a preguntas o problemas clave que se exponen en el *Cuadro 2*, enlazándolo en todo momento con la realidad política. Dicha relación se establece en dos perspectivas y teniendo siempre como referente el análisis de datos de fuentes oficiales: (1) la primera perspectiva es la del análisis de variables macroeconómicas para la posterior propuesta de posibles políticas, mientras que (2) la segunda perspectiva es la de considerar políticas concretas de la vida real y analizar variables macroeconómicas pre- y post-intervención para conocer cuáles han podido ser los efectos de dichas políticas.



*Cuadro 2 Mapa de contenidos de la asignatura*

## 4. RESULTADOS

### 4.1. La experiencia con el aprendizaje activo: descripción

En las clases teóricas, asimiladas anteriormente a clases magistrales, se lleva a cabo la exposición de cuestiones clave en el funcionamiento de la economía y la política territorial. Estas cuestiones clave utilizadas están relacionadas y/o son coincidentes con los contenidos y preguntas clave del mapa de contenidos. Para el seguimiento de estas clases se proporciona al alumno los mapas conceptuales y las referencias bibliográficas utilizadas. El seguimiento de la materia por parte del alumno demuestra la existencia de interés por su parte, encontrándonos que aparecen preguntas y comentarios que muestran la existencia de un periodo de maduración de los contenidos por parte del estudiante. Sin embargo, la asimetría en la interacción durante estas clases, propia de este tipo de clases, ya que son unidireccionales, hace estas clases especialmente áridas. Por esta razón en las últimas clases teóricas se opta por intercalar algunas actividades cortas en las que el alumno pueda reflexionar y aprovechar silencios por parte del profesor, un ejemplo de ello sería la utilización de herramientas on-line geográficas para visualizar la distribución de una industria en concreto. El trabajo en clase gira en torno a la utilización de herramientas informáticas, por lo que se desarrollan en el aula de informática.

Las clases prácticas, se centran en los casos propuestos para el trabajo del alumno, proporcionándose directrices exhaustivas en todos los casos para que el alumno aprenda como realizar y organizarse ante trabajos de análisis económico y consultoría en el ámbito de las políticas públicas. Se facilitan las directrices de las actividades a realizar con anterioridad y también enlaces y/o documentos que se deben utilizar en la realización de los trabajos. Posteriormente se lleva a cabo la lectura y explicación de la actividad a realizar por parte del profesor. Una vez que se han resuelto las posibles dudas, se procede a comenzar el trabajo, con un seguimiento continuo por parte del profesor llevando el control del trabajo que están realizando los alumnos, resolviendo posibles dudas, consultando el procedimiento que está llevando a cabo y proponiendo posibles alternativas a los alumnos y discutiendo con ellos diferentes situaciones que se pudiesen dar. Una vez realizado el análisis de datos, el alumno debe realizar un informe escrito sobre los resultados obtenidos. Posteriormente, en base a los hallazgos más destacables, deben analizar los efectos y/o necesidad de determinadas políticas territoriales reales, ya sean previamente puestas en práctica o potenciales, con las recomendaciones necesarias. Una vez finalizado cada caso se procede a su resolución y comentario en clase, donde se busca que todos los alumnos participen, haciendo así posible que todos los alumnos aprendan de la forma de trabajar de los demás.

El primero de los casos, se expone individualmente por parte de todos los alumnos, con la finalidad de que todos puedan autoevaluarse en su manera de exponer para la mejora de la exposición del trabajo final en grupo que deben defender al finalizar los contenidos de la asignatura.

Las clases teóricas y las prácticas son complementarias, las prácticas ayudan al alumno a seguir los contenidos teóricos a la vez que los maduran y entienden, permitiendo no sólo al acercamiento del alumno a la realidad sino también el acercamiento a los contenidos y problemas asociados que se buscan entender en la asignatura. Además, ambas permiten establecer un ambiente de trabajo más cercano y relajado que facilita la comunicación entre el profesor y el alumno.

#### 4.2. Aprendizaje subjetivo por parte del alumno

El aprendizaje del alumno se evalúa desde un punto de vista subjetivo y anónimo. Es decir, será el alumno quien evalúe cuánto sabía de los contenidos antes de comenzar la asignatura y cuánto sabe al finalizarla. Para ello se entrega al alumno un cuestionario donde debe valorar de cero a cinco el nivel de conocimiento de cada cuestión al comienzo y a la finalización de la asignatura (Anexo 1). En el mismo se solicita al alumno una crítica sobre la asignatura y sobre la docencia impartida por el profesor. Las cuestiones incluidas buscan abarcar en la medida de lo posible la mayor parte de los problemas asociados a contenidos de la materia. Las *Tabla 1* y *Tabla 2* muestran los conocimientos medios, medianos, máximos y mínimos de todos los alumnos encuestados.

	P1	P2	P3	P4	P5
Media	2,3	2,4	2,0	1,3	1,7
Desviación	1,0	1,0	0,9	1,2	1,2
Mediana	2	2	2	1	2
Máximo	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0
Mínimo	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0

*Tabla 1 Evaluación de los conocimientos previos a cursar la asignatura*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Media	4,2	4,1	3,9	4,1	3,6	3,3
Desviación	0,4	0,7	1,2	0,6	1,3	1,3
Mediana	4	4	4	4	4	4
Máximo	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Mínimo	4,0	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0

*Tabla 2 Evaluación de los conocimientos alcanzados tras cursar la asignatura*

Los resultados del cuestionario muestran, en primer lugar, que existe aprendizaje progresivo<sup>1</sup>. Además, el contenido con mayor complejidad inicial es el correspondiente a la Cuestión 4 (La localización de las actividades económicas de servicios y la jerarquía de los lugares centrales), donde por término medio los estudiantes indican un nivel de conocimiento de 1,3 sobre 5. Mientras que tras el proceso de aprendizaje, son los conocimientos correspondientes a la Cuestión 6 (Procedimiento analítico para la evaluación de indicadores económicos relevantes en la actividad económica) los que alcanzan un valor menor, de 3,3 sobre 5. Sin embargo en términos medianos, todas las cuestiones alcanzan un nivel de conocimiento similar, de 4 sobre 4, lo que indica que existe algún un pequeño número de alumnos que se desvían de la normal general de aprendizaje en ese aspecto. Esto se tendrá en cuenta en el futuro a la hora de realizar cuestionarios separados para alumnos que hayan asistido a clase y alumnos que no hayan asistido a clase, y por lo tanto poder establecer cómo determina la asistencia a clase el nivel de conocimiento subjetivo adquirido. Por otra parte, es la cuestión con mayor desconocimiento inicial en la que se consigue un mayor nivel de aprendizaje por parte del alumno: por término medio han valorado un incremento en el conocimiento de 2,8 puntos sobre 5, tal y como se observa en la *Tabla 3*

<sup>1</sup> En los términos indicados en Barrera (2016), donde el nivel de conocimiento alcanza tras una etapa de aprendizaje depende del nivel de conocimiento inicial.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Media	1,9	1,8	1,9	2,8	1,9	1,7
Desviación	0,9	1,1	0,9	1,2	1,1	1,2
Mediana	2	1,5	2	3	2	2
Máximo	4	4	3	5	4	4
Mínimo	1	0	0	1	0	0

*Tabla 3 Aprendizaje alcanzado sobre una escala de 5*

La evaluación del aprendizaje está representada en la *Figura 1*. Esta figura indica, por contenidos, el nivel de conocimiento inicial y final de los alumnos encuestados, donde se observa la mejora percibida por los alumnos. Esta mejora percibida se considera como indicador básico de su aprendizaje.

En relación a la percepción de la docencia por parte del alumno se indican las valoraciones de los alumnos en la *Tabla 4*.

	Valoración general de la asignatura	Valoración general del profesor
Media	4,0	4,7
Desviación	0,5	0,5
Mediana	4	5
Máximo	5,0	5,0
Mínimo	3,0	4,0

*Tabla 4 Valoración de la asignatura de la docencia del profesor desde el punto de vista del alumno*

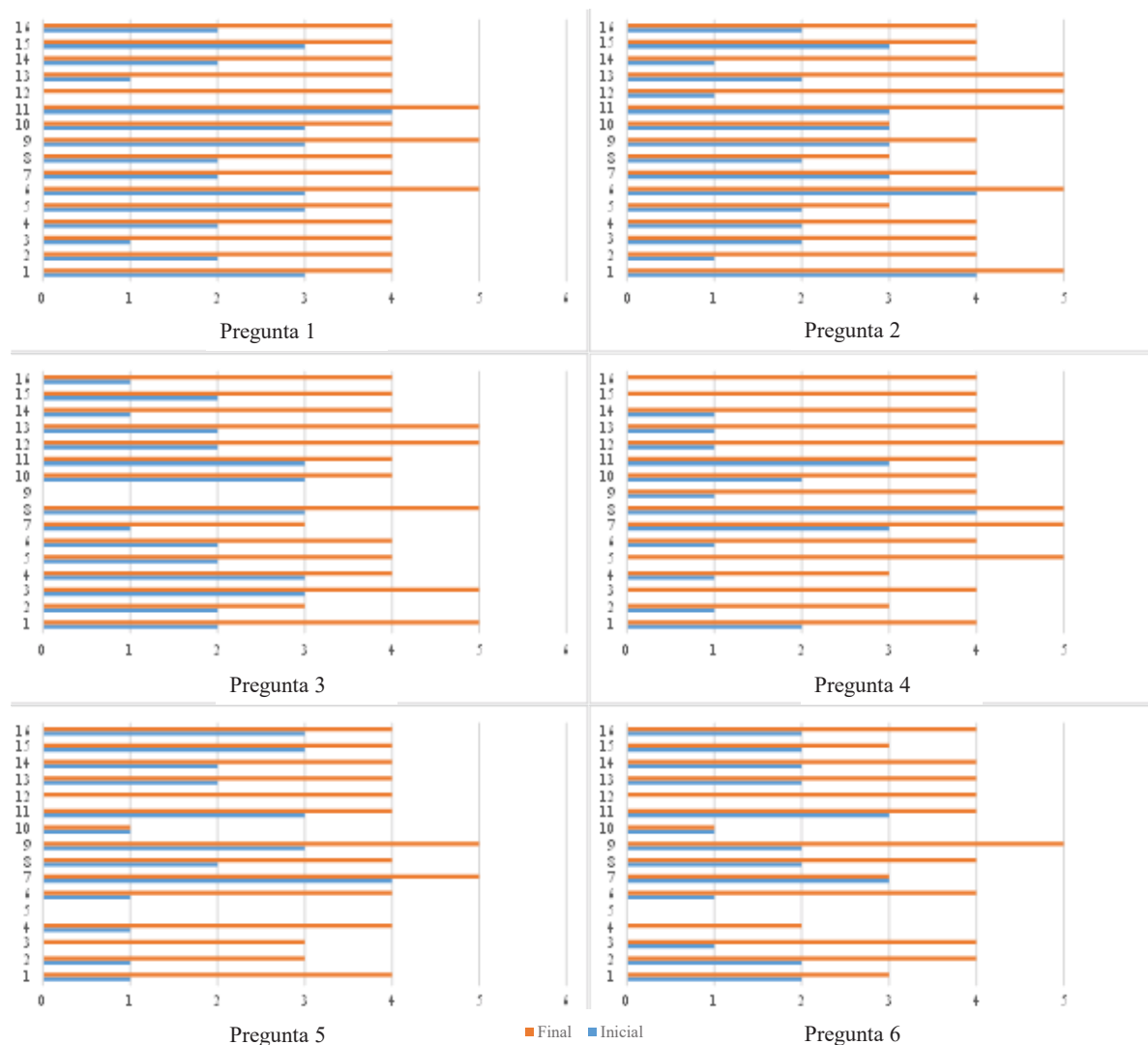


Figura 1 Evaluación de conocimiento de los items propuestos

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las mejoras propuestas por parte del alumno se clasifican en dos vertientes contrapuestas: (1) ampliar los contenidos teóricos y (2) mantener la práctica y reflexión de contenidos, incluso organizando toda la asignatura como un solo caso a analizar durante toda la asignatura. Sin embargo entre los aspectos a mantener de la asignatura, la mayoría destacan la importancia de mantener el desarrollo práctico de la asignatura y el debate y discusiones realizadas. Otros aspectos a mantener señalados son: el análisis y evaluación de datos, el uso de bases de datos y el uso de programas informáticos, destacando en general también lo positivo de la realización de trabajos para la asimilación de los contenidos.

La mejora propuesta al profesor es escasa, sólo dos de los dieciséis alumnos encuestados indican que es necesario realizar alguna mejora. Éstas mejoras se refieren a (1) control de los tiempos, lo que está relacionado con el factor número 6 del profesor Gómez-Ibáñez (2010) cuya dicotomía ya se ha indicado anteriormente; y (2) profundizar en la materia, lo que forma parte de la misma dicotomía: reflexión y maduración de contenidos *versus* cantidad de contenidos. Se valora muy positivamente y de manera generalizada el dominio de la materia mostrado por el profesor y el trato ofrecido al alumno.



La diferencia en el nivel medio de aprendizaje absoluto entre los estudiantes para las diferentes preguntas indica la necesidad de profundizar en qué factores han provocado esta diferencia en el aprendizaje. Por lo tanto se considerará valorar si existe algún aspecto de la enseñanza del que no se ha hecho uso por igual en todos los contenidos, si el contenido en sí es más o menos fácil, si unos contenidos llevan a la comprensión de otros y si los resultados serían diferentes si en lugar de considerar el aprendizaje subjetivo se hubiera valorado el aprendizaje objetivo.

La valoración general del modelo es positiva, cumpliendo con las competencias y objetivos de la asignatura. Además se observan resultados positivos en el aprendizaje del alumnado, concretamente, en el cumplimiento con los principios didácticos, las competencias y objetivos.

En otros trabajos, por ejemplo en Barrera (2016), se encuentran dificultadas para realizar trabajos escritos por parte del alumno, lo que en este caso se ha afrontado a través de la realización sucesiva de informes sobre todas las actividades realizadas en clase. De manera similar las deficiencias en la exposición de trabajos se solventó incluyendo una exposición previa sobre una actividad en concreto, que permitiese al alumno observar sus limitaciones, comparar su actuación con la de otros alumnos, recibir el *feed-back* del profesor y compañeros y así mejorar para la exposición final.

Los aspectos a mantener del diseño giran en torno al trabajo práctico de las cuestiones teóricas con una perspectiva primordialmente centrada en (1) el trabajo con la realidad y actualidad socioeconómica y política, (2) el trabajo sucesivo de informes redactados por el alumno en base al trabajo individual, (3) la doble presentación (inicial, final) y (4) el trabajo con bases de datos oficiales. Mientras que como aspectos a mejorar se considerará revisar la priorización de contenidos para permitir profundizar más en unos contenidos y sacrificar otros, lo que permitirá la reorganización de tiempos.

## ANEXO 1

Test de evaluación del aprendizaje

A continuación se exponen una serie de aspectos sobre las que se ha trabajado durante el transcurso de la asignatura arriba señalada por su relación con el diseño y evaluación de la política económica territorial. Se pide que se indique el nivel de conocimiento de cada uno de los aspectos indicados al comienzo de la asignatura y a la finalización de la misma.

Todas las materias indicadas se relacionan con el diseño y la evaluación de políticas públicas a nivel territorial. Realice su valoración en una **escala de cero a cinco**, donde cero indica desconocimiento absoluto y cinco, dominio de la materia.

	Inicial	Final
La ventaja comparativa y la localización de la actividad económica.		
Las economías de escala y su importancia en la localización de la actividad económica y las políticas públicas		
La localización industrial y los factores determinantes		
La localización de las actividades económicas de servicios y la jerarquía de los lugares centrales		
Indicadores económicos determinantes en el diseño y evaluación de políticas públicas		
Procedimiento analítico para la evaluación de indicadores económicos relevantes en la actividad económica		

Las siguientes preguntas buscan mejorar el conocimiento de la percepción global de la asignatura por parte del alumno (escala de 0-5):

Valoración general de la asignatura	
Valoración general del profesor/a de la asignatura	

Por último se pide que ofrezca una crítica constructiva sobre cuestiones a mejorar

Aspectos a mejorar en la asignatura
Aspectos a mantener en la asignatura
Aspectos a mejorar por parte del profesor/a
Aspectos a mantener por parte del profesor/a

## REFERENCIAS

### Publicaciones periódicas:

Lascoumes, P., & Le Gales, P. (2007). Introduction: Understanding Public Policy through its instruments. *Governance*, 20(10), 1-20. doi:10.1111/j.1468-0491.2007.00342.x

### Libros y capítulos de libro:

Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona : Universitat de Valencia.

Barrera, M. (2014). Aprendizaje basado en supuestos, una experiencia de aplicación en Economía. En R. y. Álvarez, *Jornadas de Docencia Universitaria* (págs. 464-476). Sevilla: Insituto de Ciencias de la Educación.

Barrera, M. (2015). Enseñando Economía a Futuros Periodistas. En R. Porlán, & E. Navarro, *II Jornadas de Docencia Universitaria* (págs. 384-393). Sevilla: Uniersidad de Sevilla.

Barrera, M. (2016). Análisis del cumplimiento de competencias, objetivos y aprendizaje en la asignatura de Economía y Política del Medio Ambiente. En R. Porlán, *III Jornadas de Docencia Universitaria*. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación.

- Barrera, M., & Miras, M. d. (2014). Docencia en Económicas y Empresariales: punto de vista del profesorado novel. En E. Buitrago, M. Sánchez, & R. Yñiguez, *Jornadas conjuntas de innovación docente, investigación y transferencia* (págs. 26-38). Sevilla: Copiarte.
- Barrera, M., & Vázquez-Cueto, M. J. (2016). Economía y Política del Medio Ambiente y el Aprendizaje basado en supuestos. En E. M. Buitrago, I. Castro, M. L. Ridao, & A. Rodríguez, *VII Jornada de Innovación e Investigación Docente* (págs. 60-67). Sevilla: Red de Impresión.
- Finkel, D. (2005). *Dar clase con la boca cerrada*. Barcelona: Universitat de Valencia.
- Polèse, M., & Rubiera Morollón, F. (2009). *Economía Urbana y Regional. Introducción a la Geografía Económica*. Pamplona: Biblioteca Civitas de Economía y.

### **Informes técnicos y de investigación:**

- ANECA. (2005). *Libro blanco: título de Grado en Economía y en Empresa*. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Barrera, M. (2016). *Proyecto docente asignatura Política Económica Territorial*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- UE. (2016). *Cooperación de la Unión Europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020)*. Oficina de publicaciones de la UE.

### **Película, circulación limitada:**

- Gómez-Ibáñez, J. (2010). Using the Case Method to teach Public Policy. Harvard Kennedy School. John Kennedy School of Government. Recuperado el 15 de 01 de 2017, de [https://www.youtube.com/watch?v=mcbiIZFT\\_Xg](https://www.youtube.com/watch?v=mcbiIZFT_Xg)