

# Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres

Eva M. Romera Félix, Rosario Del Rey Alamillo y Rosario Ortega Ruiz  
Universidad de Córdoba

Existe un importante cuerpo de conocimiento científico sobre violencia escolar y bullying en Europa y en otras regiones del llamado mundo desarrollado. Sin embargo, este avance es más escaso en regiones pobres o en vías de desarrollo, como es el caso de Latinoamérica y concretamente de Nicaragua. Este trabajo tiene como objetivo conocer la prevalencia del fenómeno bullying en escuelas de Primaria de Nicaragua, analizar las posibles relaciones entre las distintas formas de violencia utilizadas por los escolares y explorar las posibles similitudes o diferencias entre chicos y chicas en ambos aspectos. Para ello, se ha encuestado a 3.042 escolares de Primaria (50,3% niñas) mediante el Cuestionario sobre Convivencia, Violencia y Experiencias de Riesgo-COVER. Entre los resultados se encuentra un nivel de implicación en bullying considerablemente más elevado que en los países ricos, que los chicos están más implicados que las chicas en bullying verbal, físico y psicológico, y que no existen diferencias respecto a la exclusión social. Se discuten los resultados comparándolos con estudios realizados en distintos países y con metodologías similares.

*Prevalence and differentiating aspects related to gender with regard to the bullying phenomenon in poor countries.* There is a large body of scientific knowledge about school violence and bullying in Europe and some other regions of the so-called developed world. However, improvement is scarce in poor and developing regions, as in the case of Latin America and, in particular, Nicaragua. The goal of this work was to determine the prevalence of the bullying phenomenon in Nicaraguan primary schools, to analyze the eventual relationships between the different forms of violence used by the students and to explore, in relation to these aspects, the similarities and differences between boys and girls. For this purpose, we surveyed 3042 pupils of primary school (50.3% girls) using the «Cuestionario sobre Convivencia, Violencia y Experiencias de Riesgo» (COVER, in English, Questionnaire about Living Together, Violence and Risk Experiences). We found that the level of involvement in bullying is significantly higher than in developed countries, that boys are more involved than girls in verbal, physical and psychological bullying, and that there are no differences with regard to social exclusion. The results are discussed, comparing them with studies conducted in different countries but with similar methodologies.

Las investigaciones internacionales sobre violencia escolar y juvenil muestran que están presentes en todas las zonas del mundo, siendo los países con menor nivel de desarrollo los más vulnerables (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi y Lozano, 2002; Pinheiro, 2006). En la región centroamericana, una de las zonas más pobres del mundo y con los mayores índices de violencia juvenil (Banco Mundial, 2007; Krug et al., 2002; PNUD, 2007), las pocas investigaciones existentes han focalizado los graves casos de violencia juvenil pre-criminal y criminal en las llamadas pandillas delictivas, normalmente apoyadas por el crimen organizado, en gran medida producto de la miseria y el abandono (Cabezas, Gilsanz y Sampaño, 2008; Cruz, 1997; Portillo, 2003; Santacruz, 2005).

En los países desarrollados, una de las formas de violencia escolar más estudiada durante los últimos treinta años ha sido el bullying (Debarbieux y Blaya, 2001; Olweus, 1993; Rigby, 1996; Smith, 2003; Smith, Morita, Junger-Tas, Olweus, Catalano y Slee, 1999; Smith, Pepler y Rigby, 2004), tendencia que no ha sido generalizada en los países pobres y en vías de desarrollo. Sin embargo, durante la última década se han hecho esfuerzos desde distintas perspectivas enfocados hacia este tipo de violencia interpersonal entre escolares (Abramovay, 2005; Abramovay y Rua, 2002; Holt, Finkelhor y Kantor, 2007; Sacayón, 2003; Velázquez, 2005). Un ejemplo de este avance es el análisis del bullying desde la visión de los Derechos Humanos realizado en Honduras (Carías, 2010). No obstante, en este estudio cualitativo se muestran resultados vagos y poco precisos según criterios utilizados tradicionalmente en el mundo desarrollado (Smith et al., 1999), lo que deja en evidencia la necesidad de realizar investigaciones en este sentido.

El bullying ha sido definido como agresividad intencional, que persiste en el tiempo y que acontece en situaciones de desequilibrio de poder (Olweus, 1978; 1989). Es un fenómeno sustentado

---

Fecha recepción: 30-8-10 • Fecha aceptación: 25-5-11

Correspondencia: Eva M. Romera Félix

Facultad de Psicología

Universidad de Córdoba

14011 Córdoba (Spain)

e-mail: m82rofee@uco.es

en dos leyes en la dinámica de las relaciones interpersonales de los iguales: la ley de dominio-sumisión y la ley del silencio (Ortega, 1998; 2010). Los implicados en bullying mantienen un vínculo en el cual uno aprende a dominar al otro y éste a ser dominado, mientras los demás tienden a guardar silencio ante ello.

La prevalencia del fenómeno varía según estudios y países, soñando oscilar entre el 10 y el 25%. Por ejemplo, en Australia Klicpera y Klicpera (1996) encontraron un 20%; en Bélgica, Stevens y Van Oost (1995) un 21,6%; Olweus (2001), en Noruega, un 15,4% y Smith y Shu (2000), en Reino Unido, el 15,1%.

En el contexto latinoamericano resulta complejo encontrar datos específicos sobre prevalencia del bullying, ya que suelen ofrecerse cifras de violencia escolar entre iguales sin diferenciar la persistente de la esporádica (Abramovay y Rua, 2002; Castillo y Pacheco, 2008; Hoyos, Aparicio y Córdoba, 2005; UNESCO, 2005). Reátiga (2009), en un estudio retrospectivo realizado con estudiantes universitarios colombianos, encontró que el 29,8% recordaba su pasada implicación en bullying (12% como agresor, 4,8% como víctima y 13% como bully-victim). En Nicaragua, Del Rey y Ortega (2008) encontraron que en Educación Secundaria la implicación era del 35% (12,4% como víctima, 10,9% como agresor y 11,7% como bully-victim).

Los primeros estudios sobre bullying se centraron en sus formas más directas, tales como el insulto verbal o la agresión física (Smith, 2004). No obstante, años más tarde se subrayó la necesidad de incorporar manifestaciones más sutiles de violencia, como el maltrato psicológico y la exclusión social, incluso cuando en ocasiones no eran reconocidas como bullying por los propios escolares (Ortega, 2010; Österman et al., 1998; Smith, Cowie, Olafsson y Liefvooghe, 2002; Woods y Wolke, 2004). De hecho, diferentes estudios han apuntado que existe una tendencia en la percepción estudiantil a identificar el bullying con las formas físicas y verbales (Naylor, Cowi, Cossin, De Bettencourt y Lemme, 2006; Smith et al., 2002; Vaillancourt et al., 2008).

Un análisis de la producción científica respecto a las diferencias entre chicos y chicas muestra que, en general, los varones están más implicados que las chicas (Baldry y Farrington, 2000; Cangas, Gázquez, Pérez-Fuentes, Padilla y Miras, 2007; Díaz-Aguado, 2005). Realidad particularmente significativa en las situaciones de agresión física (Akiba, LeTendre, Baker y Goesling, 2002; Olweus, 1999; Pellegrini, 2002; Scheithauer, Hayer, Petermann y Jugert, 2006), mientras que la agresión indirecta mediante exclusión social es más usada por las chicas (Crapanzano, Frick y Terranova, 2010; Miller, Vaillancourt y Boyle, 2009; Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2009).

La presente investigación pretende abordar tres objetivos: explorar la prevalencia del bullying en centros escolares de Educación Primaria de Managua y su área metropolitana, analizar las posibles relaciones entre las distintas formas de violencia que se incluyen en el análisis del bullying y explorar las posibles similitudes o diferencias entre chicos y chicas en ambos aspectos previamente estudiados.

## Método

### Participantes

La población de referencia del estudio son los escolares de Managua y su área metropolitana, que es la tercera parte de los centros educativos de Nicaragua y casi la mitad de los estudiantes del

país. Se ajustó la población a aquellos estudiantes que estuvieran cursando de manera presencial la etapa de Primaria en sus últimos cursos (4º, 5º y 6º; de 10 a 12 años). Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado con un tipo de afijación proporcional (Alba y Ruiz, 2004) conforme a los criterios ubicación (los seis distritos de Managua más su área metropolitana) y modo de financiación del centro escolar (público, privado o subvencionado). El tamaño de la muestra se distribuyó de forma proporcional (5%) al tamaño de cada estrato presente en la población real. En total participaron 46 escuelas de Primaria.

La muestra representativa estuvo compuesta por 3.042 estudiantes (50,3% niñas) con edades comprendidas entre los 8 y los 22 años ( $M=11,3$ ;  $DT=1,6$ ). Teóricamente, la Educación Primaria está estructurada para las edades desde los 7 a los 12 años, pero en la práctica se puede comenzar antes y cursarse sin un aparente límite de edad, de ahí el amplio margen de edad, que ha sido distribuida en cinco tramos: 9 años o menos (11,81%), escolares de 10 años (20,82%), 11 años (26,51%), 12 años (19,88%) y 13 años o más (20,98%).

### Instrumento

Se ha utilizado el *Cuestionario sobre Convivencia, Violencia y Experiencias de Riesgo-COVER* (Ortega y Del Rey, 2003). Instrumento elaborado ad hoc con el objetivo de establecer una línea base para el diseño de políticas preventivas nicaragüenses ante la violencia escolar. Para ello se partió de un análisis de instrumentos ya existentes sobre violencia entre iguales y del contexto específico objeto de estudio; una primera versión del instrumento fue pilotada en una muestra de 429 escolares de cinco centros de Primaria de diferentes distritos de la ciudad de Managua y validada por tres grupos de expertos: expertos internacionales sobre bullying, expertos nacionales sobre políticas sociales y educativas y jóvenes nacionales. Un análisis de homogeneidad HOMALS, recomendado para variables no cuantitativas (Visauta y Martori, 2003), diferenció tres dimensiones: valor personal y sociabilidad, con tres escalas: autoconcepto y autoestima (autovalor= 0,78) (4 ítems); afrontamiento de problemas y sociabilidad (0,60) (4 ítems); relaciones interpersonales (0,78) (3 ítems); actitudes y conductas de riesgo, de tres escalas: comportamientos y actitudes antisociales (0,84) (5 ítems); contexto social violento (0,69) (5 ítems); consumo y tráfico de drogas (0,81) (4 ítems); e implicación directa en violencia, de tres escalas: victimización de iguales (0,83) (8 ítems); maltrato y abuso de adultos hacia escolares (0,71) (4 ítems); comportamiento agresivo (0,75) (6 ítems). Adicionalmente, se configuró una cuarta dimensión referida a las condiciones de vida con preguntas relativas a la disponibilidad de recursos básicos. El instrumento definitivo está compuesto de 54 ítems de tipo Likert que aluden a situaciones ocurridas en los tres últimos meses.

### Procedimiento

El contacto con los centros se hizo desde el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, desde donde se envió una carta firmada por el Ministro, quien recomendaba encarecidamente la participación en la investigación. El procedimiento de recogida de datos fue similar en todos los centros: el profesorado se ausentaba, los encuestadores presentaban las orientaciones y el alumnado procedía a la cumplimentación del cuestionario de manera anónima y voluntaria.

Análisis de datos

La codificación y análisis de los datos se realizó con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 17. Para el análisis se han utilizado las variables que aluden a la victimización y comportamiento agresivo entre escolares. La configuración de la variable implicación en bullying se ha realizado siguiendo un criterio exigente, considerando exclusivamente la opción *muchas veces* en cualquiera de las manifestaciones de violencia entre iguales (física, verbal, psicológica o relacional) y se definen cuatro roles: agresor, víctima, agresor victimizado y espectador (Ortega, 1994; Schwartz, Dodge y Coie, 1993). Para la concreción de los objetivos se han utilizado tablas de contingencia, correlaciones y análisis de componentes principales mediante el procedimiento de rotación ortogonal varimax. Se han tenido en cuenta los coeficientes de saturación superiores a 0,4 (Camacho, 2005).

Resultados

La prevalencia del bullying resulta del 50% (6% agresores, 25,3% víctimas y 18,7% agresores victimizados). Respecto a las formas de victimización de iguales, el 21,8% de la muestra señala haber sido víctima persistente (*muchas veces*) y el 23,5% esporádica (*pocas veces*) de agresión verbal. Cifras discretamente inferiores resultan de la victimización física (20,2% persistente y 17,3% esporádica) y de la exclusión social (16,8% persistente y 20,3% esporádica), siendo menor la experiencia en victimización psicológica (12,2% persistente y 13,3% esporádica). En cuanto a

Para analizar las posibles relaciones existentes entre las diferentes formas de manifestación del bullying, agresión verbal (AV), física (AF) o social (AS), victimización verbal (VV), física (VF), social (VS) o psicológica (VP), se calculan los coeficientes de correlación de Rho de Spearman, cuyos resultados se presentan en la tabla 2.

Los coeficientes evidencian correlaciones significativas positivas entre todas las variables que implican violencia entre compañeros. Las formas físicas y verbales son las que correlacionan con mayor fuerza, ya sea como agresión o como victimización, mientras que la victimización por exclusión social correlaciona con mayor magnitud con el comportamiento agresivo del mismo tipo.

Con la finalidad de identificar el peso de las distintas formas de ejercer el dominio-sumisión: física, verbal, psicológica y social, con el que básicamente definimos el constructo bullying y de observar las posibles diferencias en función del género, se realizan tres análisis factoriales de componentes principales (Fabrigar, Wegener, MacCallum y Strahan, 1999).

En el análisis factorial inicial, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) muestra un valor de 0,79 y el test de Barlett resulta estadísticamente significativo (p= ,000), lo que permite asumir la pertinencia del análisis factorial. Se extraen dos factores con autovalores mayores que 1 que explican el 52,36% de la varianza total (tabla 3).

El primer factor, denominado *bullying directo*, está conformado por las variables de agresión y victimización de: insultos, golpes y amenazas; y el segundo factor, denominado *bullying relacional*, está asociado con la exclusión social recibida y ejercida.

Tabla 1  
Implicación en formas de violencia entre escolares de niños y niñas (%)

	Niñas			Niños			
	Muchas	Pocas	Nunca	Muchas	Pocas	Nunca	
He insultado	9,5	39,1	51,4	11,9	44	44,1	$\chi^2 (2, 2785) = 15339, p < .01$
He golpeado	7,2	13,7	79,1	16,6	25	58,4	$\chi^2 (2, 2805) = 143284, p < .01$
He excluido	5,8	14,7	79,5	8,7	15,2	76,1	$\chi^2 (2, 2822) = 9430, p < .01$
Me han insultado	18,8	22,3	58,9	24,9	25	50,1	$\chi^2 (2, 2791) = 24053, p < .01$
Me han golpeado	14,8	14	71,2	25,3	20,5	54,2	$\chi^2 (2, 2798) = 88123, p < .01$
Me han excluido	16,7	20	63,3	17,2	20,7	62,1	n.s
Me han amenazado	9,9	11,5	78,5	14	15,1	70,9	$\chi^2 (2, 2773) = 21783, p < .01$

Se han sombreado los residuos tipificados corregidos  $> \pm 2,58$

la agresión a iguales, la violencia verbal es señalada por el 51,7% (10,7% persistente y 41% esporádica), la violencia física por el 31,2% (11,9% persistente y 19,3% esporádica) y la exclusión social por el 22,1% (7,2% persistente y 14,9% esporádica).

En cuanto a las diferencias entre chicos y chicas, ellos están más implicados que ellas en los roles de agresor y de agresor victimizado, siendo en este último caso las diferencias estadísticamente significativas,  $\chi^2 (2, 2440) = 39393; p = .000$ . Sin embargo, no existen diferencias con respecto a ser víctima. En relación a la participación en las distintas formas de violencia entre iguales se aprecia que ellos se perciben significativamente más implicados en todas las formas de agresión y victimización que ellas, a excepción de ser excluido socialmente, donde no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas (tabla 1).

Tabla 2  
Matriz de correlaciones de las formas de bullying

	AV	AF	AS	VV	VF	VS
AF	,339**					
AS	,208**	,185**				
VV	,317**	,369**	,174**			
VF	,254**	,394**	,144**	,417**		
VS	,175**	,203**	,310**	,253**	,221**	
VP	,188**	,273**	,138**	,360**	,375**	,240**

\*\* p<.01

Para indagar sobre las posibles diferencias entre géneros se realizan dos nuevos análisis factoriales, uno con la muestra femenina y otro con la masculina. En el primer caso ( $KMO = ,78$ ; Barlett  $p = ,000$ ) se obtienen dos factores bien diferenciados que explican el 51,53% de la varianza total (tabla 4). Los dos factores coinciden plenamente con los del análisis anterior, configurándose un primer grupo de variables de *bullying directo* y un segundo con las variables de exclusión social, el cual se ha denominado *bullying relacional*. En el caso de la muestra masculina, se repite la misma estructura factorial, que explica el 52,65% de la varianza total ( $KMO = ,79$ ; Barlett  $p = ,000$ ) (tabla 4).

*Tabla 3*  
Matriz de componentes rotados

	Factor 1	Factor 2
He insultado	,478	
He golpeado	,661	
He excluido		,847
Me han insultado	,734	
Me han golpeado	,756	
Me han excluido		,709
Me han amenazado	,671	
Porcentajes de varianza explicada	32,45	19,91

*Tabla 4*  
Matriz de componentes rotados. Muestra de niñas y niños

	Factor 1		Factor 2	
	Niñas	Niños	Niñas	Niños
He insultado	,480	,480		
He golpeado	,664	,634		
He excluido			,838	,873
Me han insultado	,705	,754		
Me han golpeado	,761	,744		
Me han excluido			,727	,664
Me han amenazado	,639	,693		
Porcentajes de varianza explicada	31,28	32,91	20,25	19,74

### Discusión y conclusiones

El primer objetivo de este estudio era analizar la prevalencia del fenómeno bullying en la población de Primaria de Nicaragua (Managua y su área metropolitana). En este sentido, hemos encontrado que uno de cada dos escolares está directamente implicado en bullying, lo que nos indica que en Nicaragua, país pobre y afectado por actitudes sociales de tolerancia a la violencia (Krug et al., 2002), también está presente el fenómeno bullying, tradicionalmente estudiado en el mundo desarrollado, y además lo está en proporciones superiores (Smith y Brain, 2000; Smith et al., 1999). Es decir, el bullying no parece ser un problema exclusivo del primer mundo, sino que posiblemente la gran cantidad de problemas con los que viven los jóvenes de Nicaragua esté dificultando la

identificación de este tipo de violencia interpersonal, quizá considerada menor (Del Rey, Romera y Ortega, 2010). Asimismo, pretendíamos conocer la implicación en las distintas formas de violencia entre iguales que consideramos para analizar el bullying. Los resultados muestran que las más utilizadas y padecidas son la verbal y la física.

Por otro lado, el análisis sobre las posibles diferencias entre chicos y chicas nos ha mostrado que son los primeros los que suelen estar más implicados como agresores o agresores victimizados, coincidiendo con algunos estudios europeos (Defensor del Pueblo-UNICEF, 2000, 2007; Kristensen y Smith, 2003; Smith, 2003). En cuanto a las formas de violencia, ellos frente a ellas son quienes más utilizan y padecen la violencia verbal, física y psicológica, resultados igualmente coincidentes con los ya observados (Cangas et al., 2007; Díaz-Aguado, 2005; Pellegrini, 2002; Scheithauer et al., 2006; Smith et al., 1999). En cambio, no se han encontrado diferencias respecto a la exclusión social en función del género, lo que difiere con la mayoría de los estudios realizados, donde las chicas suelen estar más implicadas en las formas indirectas (Crapanzano et al., 2010; Miller et al., 2009; Österman et al., 1998; Postigo et al., 2009; Scheithauer et al., 2006).

Un interesante resultado del presente estudio, y en relación con nuestro último objetivo, indica que en las escuelas de Educación Primaria nicaragüenses están presentes todas las formas de manifestación del bullying, donde no solo se reconocen las formas directas, sino que formas de carácter más indirecto y relacional tienen una importante consideración entre los niños y niñas. Esta afirmación nos lleva a considerar que la naturaleza del constructo bullying en los países pobres no dista mucho de la registrada a nivel europeo, a pesar de que las características contextuales, políticas, económicas y familiares sean muy dispares. Lo que quizá nos llevaría a considerar que el bullying se presenta como un fenómeno violento con características propias que lo hacen peculiar y lo diferencian de otros tipos de violencia interpersonal, también en países pobres. En este mismo sentido, y coincidiendo con los estudios europeos en estas edades, ha quedado en evidencia que tanto para los chicos como para las chicas el componente principal del fenómeno bullying lo constituyen las formas directas de violencia (Smith et al., 2002; Vaillancourt et al., 2008).

Estos resultados deben ser interpretados dentro de una serie de limitaciones. En primer lugar, aunque la muestra es muy amplia y representativa, se extiende a todo el área metropolitana de la Managua, que a su vez concentra a más del cincuenta por ciento de la población nicaragüense, no es extensible a todo el país, por lo que debemos ser cautelosos a la hora de generalizar los resultados a toda Nicaragua. En segundo lugar, no se han incluido análisis que reflejen las posibles diferencias o similitudes en función de la edad ni la variable ha sido controlada. En este sentido se plantea como futura línea de investigación profundizar en el carácter evolutivo del acoso entre escolares, tomando en consideración la muestra tanto de Primaria como de Secundaria, así como hacer extensible el uso de instrumentos homogéneos sobre bullying en países latinoamericanos, lo que permitiría tener una imagen ajustada y comparable de la situación vivida en estos países.

### Agradecimientos

Este estudio ha sido realizado gracias a la financiación de Cooperación Británica a través del DFID y al Convenio de colaboración entre el MECD de Nicaragua y la Universidad de Córdoba.

## Referencias

- Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 53-66.
- Abramovay, M., y Rua, M. (2002). *Violences in the schools*. Brasilia: UNESCO, Coordinación DST/AIDS del Ministerio de Salud, Secretaría de Estado de los Derechos Humanos del Ministerio de Justicia, Banco Mundial y otros.
- Akiba, M., LeTendre, G.K., Baker, D.P., y Goesling, B. (2002). Student victimization: National and school system effects on school violence in 37 nations. *American Educational Research Journal*, 39, 829-853.
- Alba, M.V., y Ruiz, N. (2004). *Muestreo estadístico*. Oviedo: Septem Ediciones.
- Álvarez, L., Álvarez, D., González-Castro, P., Núñez, J.C., y González-Pianda, J.A. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*, 18(4), 686-695.
- Baldry, A.C., y Farrington, D.P. (2000). Bullies and delinquents: Personal characteristics and parental styles. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 10, 17-31.
- Banco Mundial (2007). *Informe sobre desarrollo mundial: el desarrollo y la próxima generación*. Banco Mundial: Washington.
- Cabezas, R., Gilsanz, J., y Sampayo, L. (2008). Cohesión social y educación para la paz: alternativas de prevención de la violencia infanto-juvenil en El Salvador. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 81, 91-108.
- Camacho, J. (2005). *Estadística con SPSS. Versión 12*. Paracuellos de Jarama: Ra-Ma, cop.
- Cangas, A.J., Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Padilla, D., y Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19(1), 114-119.
- Cariás, C.P. (2010). *Las prácticas de la violencia escolar entre iguales en el contexto del aula de clase: una perspectiva desde la educación en Derechos Humanos* (tesis doctoral, Tegucigalpa). Recuperado desde <http://www.upnfm.edu.hn/bibliod/images/stories/Tesis/sepnov2010/Tesis%20Consuelo%20Carias.pdf>.
- Castillo, C., y Pacheco, M.M. (2008). Perfil del maltrato (bullying) entre estudiantes de Secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 825-842.
- Crapanzano, A.M., Frick, P.J., y Terranova, A.M. (2010). Patterns of physical and relational aggression in a school-based sample of boys and girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 433-445.
- Cruz, J.M. (1997). Problemas y expectativas de los jóvenes pandilleros desde su propia perspectiva. En *Taller sobre la violencia de los adolescentes y las pandillas («maras») juveniles* (pp. 95-103). San Salvador: Organización Panamericana de la Salud.
- Debarbieux, E., y Blaya, C. (2001). *Violence in schools. Ten approaches in Europe*. Issy-les-Moulineaux: ESF.
- Defensor del Pueblo-UNICEF (2000). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria*. C. Del Barrio, E. Martín, I. Montero, L. Hierro, I. Fernández, H. Gutiérrez y E. Ochaíta. Madrid: Defensor del Pueblo.
- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006. Nuevo estudio y actualización del informe del 2000*. C. del Barrio, M.A. Espinosa, E. Martín y E. Ochaíta. Madrid: Defensor del Pueblo.
- Del Rey, R., y Ortega, R. (2008). *Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 39-50.
- Del Rey, R., Romera, E.M., y Ortega, R. (2010). Pobreza, subdesarrollo y violencia. En R. Ortega (Coord.), *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza Editorial.
- Díaz-Aguado, M.J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Fabrigar, L.R., Wegener, D.T., MacCallum, R.C., y Strahan, E.J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods*, 4(3), 272-299.
- Holt, M.K., Finkelhor, D., y Kantor, G.K. (2007). Hidden forms of victimization in elementary students involved in bullying. *School Psychology Review*, 36(3), 345-361.
- Hoyos, O., Aparicio, J., y Córdoba, P. (2005). Caracterización del maltrato entre iguales en una muestra de colegios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 16, 1-28.
- Klicpera, C., y Klicpera, B.G. (1996). The situation of bullies and victims of aggressive acts in school. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 45, 2-9.
- Kristensen, S.M., y Smith, P.K. (2003). The use of coping strategies by Danish children classed as bullies, victims, bully/victims, and not involved, in response to different (hypothetical) types of bullying. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44(5), 479-488.
- Krug, E.G., Dahlberg, L.L., Mercy, J.A., Zwi, A., y Lozano-Ascencio, R. (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Miller, J.L., Vaillancourt, T., y Boyle, M.H. (2009). Examining the heterotypic continuity of aggression using teacher reports: Results from a national Canadian study. *Social Development*, 18(1), 164-180.
- Naylor, P., Cowie, H., Cossin, F., De Bettencourt, R., y Lemme, F. (2006). Teachers' and pupils' definitions of bullying. *British Journal of Educational Psychology*, 76(3), 553-576.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in schools: Bullies and whipping boys*. Nueva York: Wiley.
- Olweus, D. (1989). Prevalence and incidence in the study of antisocial behavior: Definition and measurements. En M. Klein (Ed.), *Cross-national research in self-reported crime and delinquency* (pp. 187-201). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blakwell Publisher.
- Olweus, D. (1999). Sweden. En P.K. Smith (Ed.), *Violence in schools. The response in Europe*. Londres y Nueva York: RoutledgeFalmer.
- Olweus, D. (2001). *Bullying at school: Tackling the problem, Norway*. OECD. Research Centre for Health Promotion, University of Bergen.
- Ortega, R. (1994). Violencia interpersonal en los centros educativos de Educación Secundaria. Un estudio sobre maltrato e intimidación entre compañeros. *Revista de Educación*, 304, 253-280.
- Ortega, R. (Coord.) (1998). *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación de Andalucía.
- Ortega, R. (Coord.) (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ortega, R., y Del Rey, R. (2003). *Cuestionario sobre Convivencia, Violencia y Experiencias de Riesgo - COVER*. Documento no publicado.
- Ortega, R., y Mora-Merchán J.A. (2008). Las redes de iguales y el fenómeno del acoso escolar: explorando el esquema dominio-sumisión. *Infancia y Aprendizaje*, 31(4), 515-528.
- Osterman, K., Björkqvist, K., Lagerspetz, K.M.J., Kaukiainen, A., Landau, S.F., Fraczek, A., et al. (1998). Cross-cultural evidence of female indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 24(1), 1-8.
- Pellegrini, A.D. (2002). Bullying and victimization in middle school: A dominant relations perspective. *Educational Psychologist*, 37, 151-163.
- Pinheiro, P.S. (2006). *World report on violence against children*. Geneva: Naciones Unidas.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2007). *La globalización en beneficio de todos*. Recuperado el 16 de septiembre de 2008 de <http://www.undp.org/spanish/publicaciones/annualreport2007/IAR07-SP%20rev.PDF>.
- Portillo, N. (2003). Estudios sobre pandillas juveniles en El Salvador y Centroamérica: una revisión de su dimensión participativa. *Apuntes de Psicología*, 21(3), 475-493.
- Postigo, S., González R., Mateu, C., Ferrero, J., y Martorell, C. (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicothema*, 21(3), 453-458.
- Reátiga, M.E. (2009). Los recuerdos del maltrato entre compañeros en la vida escolar. *Psicología desde el Caribe*, 23, 132-147.
- Rigby, K. (1996). *Bullying in schools: And what to do about it*. Bristol, PA: Jessica Kingsley Publishers.
- Rutter, M., Giller, H., y Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press (orig., 1998).
- Sacayón, E.E. (2003). *Un llanto ante la sociedad: violencia en el sistema escolar*. Guatemala: Instituto de Estudios Interétnicos.
- Santacruz, M.L. (2005). *La solidaridad violenta de las pandillas callejeras: el caso de El Salvador*. Recuperado el 24 de enero de 2008 de <http://www.coav.org.br/publique/media/barrio%20adentro.pdf>.

- Scheithauer, H., Hayer, T., Petermann, F., y Jugert, G. (2006). Physical, verbal and relational forms of bullying among German students: Age trends, gender differences and correlates. *Aggressive Behavior*, 32, 261-275.
- Schwartz, D., Dodge, K.A., y Coie, J.D. (1993). The emergence of chronic peer victimization in boys' play groups. *Child Development*, 64(6), 1755-1772.
- Smith, P.K. (Ed.) (2003). *Violence in schools. The response in Europe*. Londres y Nueva York: RoutledgeFalmer.
- Smith, P.K. (2004). Bullying: Recent developments. *Child and Adolescent Mental Health Volume 9*(3), 98-103.
- Smith, P.K., y Brain, P. (2000). Bullying in schools: Lessons from two decades of research. *Aggressive Behavior*, 26, 1-9.
- Smith, P.K., Cowie, H., Olafsson, R., y Liefvooghe, A.P.D. (2002). Definitions of bullying: A comparison of terms used, and age and sex differences, in a 14-country international comparison. *Child Development*, 73, 1119-1133.
- Smith, P.K., Morita, Y., Junger-Tas, J., Olweus, D., Catalano, R., y Slee, P. (Eds.) (1999). *The nature of bullying. A cross national perspective*. Londres: Routledge.
- Smith, P.K., Pepler, D., y Rigby, K. (2004). *Bullying in schools: How successful can interventions be?* Londres y Nueva York: Cambridge University Press.
- Smith, P.K., y Shu, S. (2000). What good schools can do about bullying: Findings from a survey in English schools after a decade of research and action. *Childhood*, 7, 193-212.
- Stevens, V., y Van Oost, P. (1995). Pesten op school: Een actieprogramma. Handboek leerlingbegeleiding. *Probleemgedrag aanpakken*, 15, 93-100.
- UNESCO (2005). *Estudio Nacional de Convivencia Escolar de Chile*. Recuperado de [http://www.comisionunesco.cl/Unesco/Documentos/educacion/informe\\_final\\_estudio.pdf](http://www.comisionunesco.cl/Unesco/Documentos/educacion/informe_final_estudio.pdf).
- Vaillancourt, T., McDougall, P., Hymel, S., Krygsman, A., Miller, J., Stiver, K., et al. (2008). Bullying: Are researchers and children/youth talking about the same thing? *International Journal of Behavioral Development*, 32(6), 486-495.
- Velázquez, L.M. (2005). Experiencias estudiantiles con la violencia en la escuela. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(26), 739-764.
- Woods, S., y Wolke, D. (2004). Direct and relational bullying among primary school children and academic achievement. *Journal of School Psychology*, 42, 135-155.