

4. Patrimonio Y Espacio Comunitario Como Materia De Proyecto De La Vivienda Contemporánea. Los Corrales De Vecinos.

Martínez-Quesada, María del Carmen (*)

(*) Departamento Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura,
Universidad de Sevilla, 41012, España, mquesada@us.es, +34609012318

Resumen Los espacios de relación, públicos y privados, son lugares que no se contemplan explícitamente en los programas actuales de necesidades diarias; sin embargo son ámbitos para actividades y acontecimientos espontáneos que marcan la vida y las relaciones de las personas que habitan los edificios, que, aunque tienen derecho a intervenir en la toma de decisiones, siguen siendo los grandes olvidados de la arquitectura residencial. Hay que volver la mirada hacia esos espacios y el potencial usuario, pues el objetivo final es habitar la vivienda. Se hace necesario plantear la revisión y reactivar conceptos sobre el hábitat, hacer comprensible la habitación para los que viven en ella, estudiar la sociabilidad de la vivienda y hacer hogares flexibles y transformables para generar una convivencia real adaptada a los cambios de los ritmos de vida y a las diversas composiciones familiares. Ahora existe una población diferente que demanda una vida y relaciones flexibles así como espacios de ocio y encuentro que fomenten la convivencia. Existe un desplazamiento progresivo del centro de gravedad desde el hogar a la colectividad, y la vivienda será reflejo de esas tendencias sociales. Es por lo que se propone un acercamiento a la vivienda contemporánea desde las formas de vivir y de apropiación del espacio, estudiando cómo la probabilidad de cambio en ella puede alterar las prácticas del hábitat y más específicamente el uso del espacio doméstico, abordando la cuestión desde el proyecto arquitectónico para dar respuesta desde otras opciones habitacionales con las que la comunidad se identifique.

Palabras clave Tecnología y cambio social (630707); Tradición (510114); Técnicas de diseño arquitectónico (330501); Viviendas (330514)_ **códigos UNESCO.**

1 Introducción

Para abordar las cuestiones planteadas por esta investigación ha sido necesario previamente acercarse a una serie de cuestiones como son: *qué es la vivienda contemporánea, qué es el habitar, qué es la habitación, qué es el espacio de comunidad, qué son los materiales de proyecto, y por qué pueden ser los corrales una vía de revisión de la vivienda.*

También se ha comprobado la viabilidad de la interpretación de la vivienda contemporánea desde los espacios comunes, tanto públicos como privados, analizando: *los espacios comunes como materia de proyecto de la vivienda contemporánea, los espacios de comunidad social y familiar, como resultado de dispositivos arquitectónicos, cómo los dispositivos arquitectónicos ayudan al diseño del espacio doméstico, los corrales de vecinos permiten revisar los espacios de relación de la vivienda contemporánea, y los corrales de vecinos como nuevo espacio de comunidad*, que han ayudado a delimitar el ámbito de estudio y a acercar conceptos para realizar un diagnóstico de la situación y establecer el marco teórico de referencia del objeto de estudio: la vivienda contemporánea y su revisión desde los corrales de vecinos, y los conceptos que se relacionan con ambos ámbitos.

La hipótesis establecida es que hay modelos en la arquitectura tradicional que son vigentes y reaprovechables en la revisión de la arquitectura doméstica contemporánea y futura. Para ello, desde la metodología, como forma de aproximación, se han establecido una serie de conceptos y elementos de conocimiento que son utilizables en el proyecto arquitectónico doméstico tal y como se ha verificado mediante su uso en unas propuestas concretas realizadas en los casos de estudio.

En ellas se comprueban las posibilidades que aportan estas herramientas proyectuales específicas, en las que se sitúa el marco de referencia, los *descriptores proyectuales*, para la reconfiguración de las estructuras de habitación elegidas y se sacan conclusiones sobre sus valores y los objetivos alcanzados en las actuaciones realizadas según los descriptores a los que están sometidas.

Las conclusiones empiezan a hacerse patentes con los proyectos experimentales realizados, ya que aunque éstas parten de unas determinadas intenciones para el desarrollo de las mismas, también se hacen explícitos los objetivos inicialmente expuestos tanto en la verificación gráfica de las distintas herramientas proyectuales utilizadas, como en las propias reflexiones realizadas sobre diferentes cuestiones relacionadas con los proyectos.

Entre las conclusiones aportadas están las estrategias de articulación entre los espacios comunes y privados, el generar una metodología propia para construir y verificar los resultados de la investigación y el confirmar las posibilidades que tiene la arquitectura tradicional de aportar sus características y cualidades para la reconfiguración de la vivienda contemporánea.

2 Cuestiones sobre la vivienda contemporánea

En este momento, en el que por una parte la herencia de la burbuja inmobiliaria ha frenado la construcción de viviendas y ha dificultado el acceso a un derecho de la persona como es la vivienda, y que la vivienda contemporánea, como problema de diseño, gira en torno a una serie de cuestiones comunes, vistas en las distintas aproximaciones estudiadas, como son que las nuevas composiciones, las formas de vida y las necesidades familiares son cada vez más cambiantes, redefiniendo los roles de sus miembros, se ha detectado en primer lugar que las estructuras habitacionales actuales, basadas en la suma de espacios más o menos especializados y dirigidas a la familia tradicional, ya no son válidas ya no es el resultado de la suma de espacios funcionalmente estables (Kronenburg 2007).

Ahora la vivienda extrae servicios, desplazando el centro de gravedad desde el hogar a la colectividad; el concepto de familia ha cambiado; hay viviendas que están vacías o infrautilizadas; los límites a los que está sometida dificultan los procesos de socialización de los habitantes y el peso en las decisiones y la adecuación a las necesidades cambiantes de éstos es cada vez más importante, lo que lleva a una segunda cuestión y es la necesidad de ajustar la vivienda a estas nuevas situaciones pero desde otros puntos de vista que aporten respuestas más adecuadas a cada una de las micro-realidades existentes, alejándose de soluciones neutras universales, y desde posicionamientos que permitan entender la vivienda como un proceso abierto que responde a la evolución social, profesional y personal del individuo y su familia, interpretando las variables e imprevisibles formas de vida cambiantes y haciendo posible que los habitantes reflejen su identidad e intimidad (Eleb y Simon 2013) (Monteys y Fuertes 2001) (Monteys 2014).

Por ello se hace necesario aportar una nueva forma de investigación capaz de revisar el concepto de vivienda y establecer unas herramientas que sean útiles para construir el proyecto doméstico.

3 La construcción del espacio arquitectónico desde los espacios comunes

3.1 Patrimonio y memoria, la arquitectura popular como construcción del habitar

Ante la situación de partida, y entre los posibles valores desde los que abordar la cuestión planteada, la búsqueda de un espacio privado junto a la necesidad de poder establecer relaciones con otros constituye una posible vía de investigación para la reconfiguración del espacio habitacional desde la construcción de espacios

de uso comunitario, tanto para la unidad familiar como para la comunidad (Chermayeff y Alexander 1968), que hagan que la arquitectura doméstica sea una manera de pensar la convivencia, permita compartir recursos, sirva para reorganizar los espacios comunes y urbanos, y posibilite buscar nuevos pactos y compromisos con la sociedad (Fig. 1).

Ante esta posibilidad resulta que existen ejemplos que aportan este valor relacional en sus espacios (Fig. 2). En ellos la tradición constituye su principio fundamental, y la relación que constantemente establecen con el pasado justifica su representación en el futuro. Allí coexisten proyectos individuales y colectivos, dispositivos intermedios, como en galerías, patios o cubiertas, donde se desarrollan procesos de negociación no reglados, que permiten entender una estructura social que comparte un espacio.

Fig. 1 Sarugaku, Hirata/Soshigaya house, Be-Fun (Hildner 2014)



Fig. 2 Vida en un corral de vecinos, 1961(ICAS-SAHP, Fototeca municipal Sevilla. ge18_e-v1_61_002_01-3 BDI)



Se trata de una arquitectura tradicional cuyo valor viene aportado por su capacidad, aprendida en el tiempo, para construir el espacio doméstico desde relaciones humanas que aceptan la adaptación como forma de vida y que explican el espacio en el que se vive (Morgado 2003).

Por todo ello se plantea que el conocimiento y cualidades de los espacios de la arquitectura tradicional sirven para replantear la vivienda contemporánea y futura. La hipótesis de partida es la siguiente: si determinadas arquitecturas vernáculas ya contemplaban el favorecer los cambios en el tiempo, establecían unas relaciones particulares entre lo privado y lo público, y expresaban unos criterios de diseño compartidos por la sociedad que los habita, ¿por qué no utilizarlas a ellas como soporte para la revisión de la vivienda contemporánea?, ¿por qué no hacer de ellas una posibilidad de experimentación sobre los espacios de contacto vecinal que los convierta en lugares aptos para las nuevas formas de vida y adaptables a nuestras necesidades?.

Tras esta cuestión principal, la primera derivada es que la tipología de corral de vecinos aún no ha sido revisada desde la reconfiguración de las relaciones sociales y espacio/habitante que lo hacían un edificio vivo (Fernández 2003).

Y la segunda, que desde el proyecto se puede establecer una metodología investigadora propia de la disciplina arquitectónica que permita ampliar el conocimiento mediante propuestas innovadoras que están a medio camino entre la recuperación y la revisión de un tipo arquitectónico.

3.2 Un proyecto contemporáneo doméstico

¿Cómo se procede para demostrar la hipótesis de partida y sus derivadas?. En primer lugar, y para responder a la cuestión principal, se hace planteando un campo de experimentación nuevo con aportes múltiples y abiertos que permiten registrar los acontecimientos que suceden en un modelo de arquitectura tradicional desde otros indicadores que aportan nuevos materiales y datos nuevos, para, desde ellos, enfocar la cuestión del espacio comunitario y su implicación con la realidad de la vivienda y la ciudad (Anderson 2007).

En cuanto a la revisión del corral de vecinos, adaptándolos a las nuevas formas de vivir, hábitos sociales, actividades ligadas a la información, y a las nuevas tecnologías en la gestión del espacio desde otra actitud e intereses, no influenciada por los condicionamientos tópicos del modelo, y partiendo de la consideración de la potencialidad proyectual que tienen estos edificios como resultado de su experiencia histórica (Alexander 1969).

Y con respecto a las intervenciones propuestas haciendo que estas ejemplifiquen las consecuencias espaciales de las herramientas sugeridas (Moneo 2004), cuestiones planteadas por la investigación y que participan en el proceso de diseño, confrontándolas entre sí.

3.2.1 Desde nuevas herramientas

Las herramientas utilizadas han sido tres: los corrales de vecinos de Triana, el proyecto arquitectónico y los descriptores domésticos.

En primer lugar los corrales de vecinos se han utilizado como herramienta por considerar que son modelos, basados en la construcción de soportes de actividad social comunitaria (Habraken 1975, 1979), que permiten el desarrollo de la persona en comunidad y que han sabido incorporar la dimensión temporal, por lo que su utilización permite reflexionar desde una realidad cultural y de la memoria.

Además no están condicionados por unos principios de seriación de una célula tipo para una familia estándar que, por otra parte, pocas veces se constituye como una colectividad, ni tampoco por cuestiones normativas, de difícil consideración

en estos ejemplos. También están menos influenciados por las necesidades de mercado que otros modelos de vivienda colectiva.

Dentro de esa tipología, se centra la investigación en los ejemplos dispuestos en Sevilla porque eso permite estudiar la cuestión planteada desde dentro, no en la distancia. Así, ha sido posible inmiscuirse en la realidad misma de los corrales, la cual ha supuesto una fuente de primera mano que poder visitar, medir y observar cómo se vive.

Y de los ejemplos existentes en Sevilla (Fernández 2003), se han elegido los corrales del arrabal de Triana porque éste constituye un marco físico en el que las unidades existentes aún permiten establecer un mapa, una red entre ellos (Fig. 3). Las características formales alcanzadas por la tipología en este contexto urbano, propiciadas por la forma y tamaño de las parcelas, y por la precisa definición formal y social del arrabal, que sólo se ha venido a romper con los crecimientos de la segunda periferia de Triana, se han mantenido hasta la actualidad (Trillo y Martínez-Quesada 1995).



Fig. 3 Mapa de corrales de vecinos existentes, 2015 (Martínez-Quesada 2016)

Además, en él, a pesar del número de los ejemplos desaparecidos, aún es muy significativa la presencia de los mismos, lo que hace que el campo de trabajo no dependa de variaciones morfológicas de la ciudad sino de la propia tipología (Martí, 1993). Esta homogeneidad en la localización y también de las normas urbanísticas facilita la comparación de los resultados obtenidos y la investigación propuesta.

La segunda herramienta, el proyecto arquitectónico, viene como consecuencia de la falta de modelos con las características y dispositivos espaciales indispensables para su estudio y para la verificación de la hipótesis; por ello se entiende necesario generar unos ejemplos propios con los que experimentar otras herramientas y conceptos propuestos (Fig. 4) (Alexander 1969) (Moneo 2004).

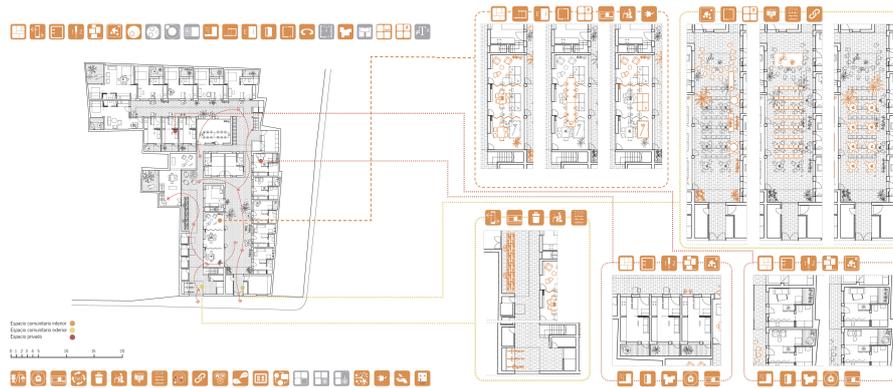


Fig. 4 Verificación en intervención, Bernardo Guerra 5 (Martínez-Quesada 2016)

Mediante la acción del proyecto arquitectónico se interviene con el objetivo de ver qué ocurre y permite mostrar el potencial investigador que éste tiene por la capacidad de exploración, de análisis y verificación de elementos concretos desde los que poder determinar condiciones de tipo práctico y su posible utilización posterior.

Por último, y dentro de las herramientas utilizadas, se han detectado, a través de distintos acercamientos y textos que se están realizando sobre el tema (Eleb et al. 1988) (Sabater, 2009) (Miranda et al. 2009) (Montaner et al. 2011) (Hernández Pezzi et al. 2014), conceptos interrelacionados con las experiencias de los usuarios en la vivienda que se repiten, que se han estudiado y he introducido como herramientas de revisión de lo doméstico. Son el muro espeso, la banda activa, el hábitat satélite, el espacio extra, la habitación sin uso, el umbral, la permeabilidad de la fachada, la disfuncionalidad, la destabificación, el híbrido residencial, procesos participativos..., mecanismos de naturaleza diversa que se ofrecen al habitante como instrumentos con los que interactuar en la reconfiguración de la vivienda, estableciendo otras relaciones diferentes a las tradicionales, más adecuadas a los cambios que se están produciendo, o como estrategias que intentan articular procesos como medio de control del espacio, que ya no se establecería a través de la forma sino a través de reglas de juego tácticas (Gausa 1996).

Se realiza por tanto un acercamiento a una serie de conceptos básicos de los espacios domésticos y la lectura revisada de la forma de ver el proyecto doméstico desde otras concepciones que se concretan en descriptores proyectuales, los cuales se contrastan con los espacios de los corrales elegidos como base de experimentación, y se analizan sobre desarrollos de soluciones particulares en dichos soportes a través de procesos proyectuales, que no pretenden constituirse en modelos normativos sino en un medio de comprobación de los conceptos propuestos y su efecto en la forma en la que se vive y las condiciones que imponen.

Los descriptores son concepciones con posibles vinculaciones entre sí, aunque se pueden reconocer como recursos domésticos autónomos. Esta doble lectura ha permitido establecer categorías y descriptores (Fig. 5). Cada concepto -categoría- identificará una colección de herramientas -descriptores-, que a su vez, junto a su propio significado, ayudarán a definir al primero.

Fig. 5 Agrupación de descriptores según categorías propuestas (Martínez-Quesada 2016)



La inclusión de los descriptores en categorías entraña alguna dificultad ya que, aunque éstas se han analizado en la investigación, son conceptos de límites ambiguos. El *límite*, las *relaciones*, el *tiempo*, la *indeterminación* y la *tecnología*, han sido las categorías elegidas en las que inscribir e identificar los descriptores, pero se reconoce que su inclusión no es definitiva y única, sino sólo una de las posibles, pudiéndose dar tantas como miradas interesadas se produzcan.

El ajuste de los descriptores y por tanto de su adecuación al fin que caracteriza al descriptor (Alexander 1969), necesariamente pasa porque éste sea lo suficientemente específico y que esté bien definido en cuanto a sus objetivos, para lo cual se ha realizado un catálogo, y cada uno se ha ejemplificado tanto con proyectos existentes como con los casos de estudio propuestos.

El problema de la cuantificación de éstos en los proyectos realizados, a pesar de que se haya podido ver influido por la forma en que se han evaluado, se ha expresado mediante dos cuadros: (Fig. 6) uno de presencia, en el que se incluyen datos de mayor o menor acercamiento al concepto del descriptor, y otro de la percepción de intensidad en la presencia del descriptor, tanto en la vivienda como en el espacio comunitario.

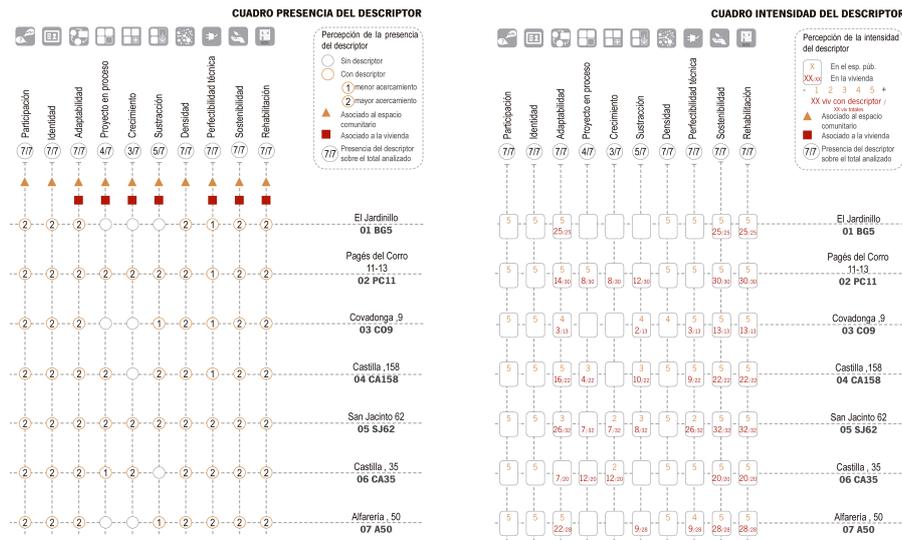


Fig. 6 Extracto de cuadros (Martínez-Quesada 2016)

La presencia y frecuencia de estos descriptores representan las potencialidades de los espacios comunes en un modelo concreto, el corral de vecinos, lo cual permite verificar la viabilidad de la recualificación de éstos desde los parámetros contemporáneos propuestos. Pero también esos datos tienen en sí mismos el valor de poder establecer otras relaciones espaciales, formales y de uso desde otros enfoques distintos para futuras investigaciones.

3.2.2 Proyectos Experimentales de vivienda

Corrales y descriptores se revisan mediante la realización de cinco más dos propuestas de intervención propias (Martínez-Quesada 2016) que sirven para mostrar que los elementos empleados, herramientas y modelos, son válidos y utilizables en la realización de la vivienda contemporánea. Son propuestas originales que producen situaciones arquitectónicas concretas, pero que, por el método empleado, pueden representar un modo de trabajo utilizable en otros lugares o con otras técnicas.

Se han elegido cinco ejemplos (Fig. 7) de los 51 inventariados y dos parcelas no ocupadas, para establecer un ámbito de experimentación heterogéneo que sirva para verificar la validez de los resultados: dos de las localizaciones se ajustan a la parcela original -01 BG5 y 03 CO9-, en otras dos se anexiona una pequeña parcela residual del tejido urbano, relacionada con espacios de acceso a interiores de manzana, de difícil utilización en la actualidad -01 PC11 y 05 SJ62-, y la última -04 C158- anexiona dos corrales adyacentes dando prioridad al que aún conserva el uso de corral.

En las parcelas no ocupadas- 06 C35 y 07 A50- se ha valorado la forma y el tamaño de las mismas y su representatividad del parcelario característico del arrabal histórico, como lugar donde comprobar la viabilidad de la revisión del tipo.

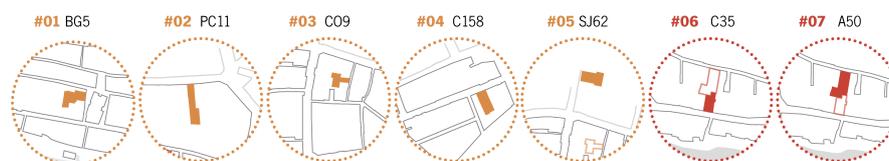


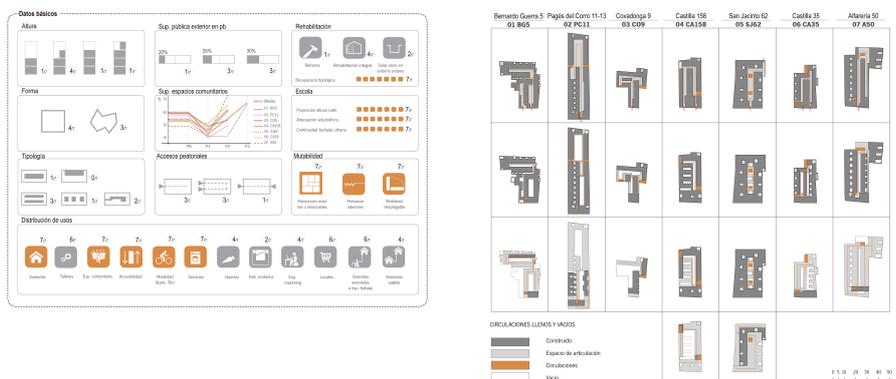
Fig. 7 5+2 Propuestas (Martínez-Quesada 2016)

Las intervenciones se han gestionado mediante fichas proyectuales que en su primera parte atienden a características tipológicas y que en la segunda se corresponde con la verificación gráfica de los descriptores y la interpretación de su implicación en la definición del espacio doméstico y colectivo de los corrales atendiendo a la articulación de los dominios públicos y privado y a las relaciones entre espacios, que finalmente se concretan en unas conclusiones propias.

En la investigación se ha incorporado una nueva forma de percepción del mundo que aporta información (Anderson 2007), y en la que los datos son el medio de explicar complicados procesos, de visualizar fenómenos abstractos, de mapear el territorio y su interpretación, o construir sistemas para generar un sistema propio, y es desde ese planteamiento como se entiende el análisis de los datos resultantes de las propuestas aportadas.

3.3 Resultados de las propuestas de intervención

Las conclusiones se presentan desde un conjunto de diagramas obtenidos de las siete aproximaciones realizadas, que son entendidas como un conjunto de modelos que, una vez analizados, han permitido que los resultados relativos a una serie de características determinantes de la tipología se hayan recogido en una serie de gráficos-resumen que posibilitan establecer comparaciones atendiendo a ellas (Fig. 8, 9, 10), cobrando verdadero valor aquellas de carácter general que permiten detec-



tar las potencialidades del corral de vecinos como la nueva vivienda comunitaria.

Fig. 8 Datos básicos y relación de la densidad construida frente a espacios libres de articulación



(Martínez-Quesada 2016)

Fig. 9 Articulación del espacio público interior (Martínez-Quesada 2016)

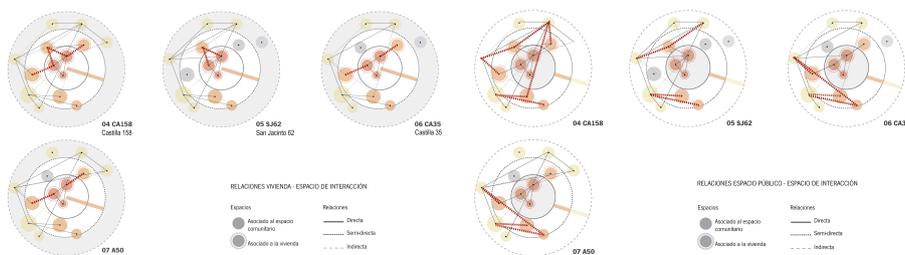


Fig. 10 Incidencia de espacios y usos en la utilización del espacio intermedio, y su influencia en el espacio privado y público (Martínez-Quesada 2016)

4 Conclusiones

Se establecen dispositivos y procesos de negociación no reglados que permiten entender la estructura social, mejorar las relaciones de convivencia y redefinir una nueva sociabilidad que da sentido al espacio urbano al superar los límites propios de los soportes elegidos y crear un ámbito de influencia en su entorno, lo que permite, no seguir planteando la constante extensión de la ciudad con la construcción de nuevos elementos, sino desde mecanismos que permitan mejorar la ciudad internamente, y rehabilitar la vida comunitaria a través de la revisión de los corrales.

La revisión del proyecto doméstico se ha abordado con el objetivo de desarrollar estrategias desde las que revisar éste y plantear elementos que puedan ser utilizados para su construcción contemporánea.

Se ha generado una metodología propia en la que el objeto explorado -la vivienda-, el lugar -los corrales de vecinos- y las herramientas -los descriptores domésticos y el proyecto -, sirven para construir esta investigación y también verificar la validez de los resultados alcanzados mediante un proyecto arquitectónico innovador, planteado desde presupuestos actuales, con el que establecer un nuevo posicionamiento frente a la vivienda contemporánea y un nuevo marco de estudio y análisis, y así construir una visión de futuro basada en la tradición.

Los corrales se proponen como la forma de establecer una continuidad temporal que, desde lo ya existente, más allá de lo social, lo urbano y lo simbólico, permita pensar el futuro de estos espacios y de la vivienda misma para la ciudad y para la comunidad como lugares de representación y de encuentro, usando la arquitectura como vehículo.

5 Bibliografía

- Alexander, C (1969) Ensayo sobre la síntesis de la forma. Ediciones Infinito, Buenos Aires
- Alexander C, Ishikawa S, Silverstei, M (1980) A pattern language / Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones. Gustavo Gili S.A., Barcelona
- Anderson C: The End of Theory: The Data Deluge Makes the Scientific Method Obsolete. In: Wired Magazine, issue 16.07 http://archive.wired.com/science/discoveries/magazine/16-07/pb_theory/. Accessed 24 Jun. 2015
- Chermayeff S, Alexander C (1968) Comunidad y privacidad. Hacia una nueva arquitectura humanista. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

Libro de Actas del 3^{er} Congreso Internacional de Construcción Sostenible y Soluciones
Eco-Eficientes

- Eleb M, Châtelet AM, Mandoul T (1988) *Penser L'Habité. Le logement en questions*, PAN 14. Ed. Pierre Mardaga, Lieja.
- Eleb M, Simon P (2013) *Le logement contemporain. 1995-2012*. Ed. Mardaga, Bruxelles.
- Fernández V (2003) *Vivienda modesta y patrimonio cultural: los Corrales y patios de vecindad en el conjunto histórico de Sevilla*. Scripta Nova, 146(070)
- Gausa M (1996): *Sistemas abiertos: nuevas interpretaciones del Hábitat*. In: *Nuevos modos de habitar*. COACV, Valencia, pp. 271-288
- Habraken J (1975) *Soportes: una alternativa al alojamiento de masas*. Alberto Corazón, Madrid.
- Habraken J, Boekholt J T, et al (1979) *El diseño de soportes*. Gustavo Gili, S.A., Barcelona
- Hernández E et al. (2014): *Vivienda contemporánea. Apuntes para una teoría*. In: Montaner et al. (ed) *I Congreso Internacional de Vivienda Colectiva Sostenible*. Barcelona, pp. 350-353.
- Hildner C (2014) *Future Living. Collective Housing in Japan*. Birkhäuser, Basel
- Kronenburg R (2007) *Flexible. Arquitectura que integra el cambio*. Editorial Blume, Barcelona
- Martí C (1993) *Las variaciones de la identidad*. CoAC y Ediciones del Serbal, Barcelona
- Martínez-Quesada M C (2016) *Los espacios de comunidad como materia de proyecto en la vivienda contemporánea. El caso de los corrales de Triana*. Tesis Doctoral. Univ. de Sevilla
- Miranda A, Mauri N, Amann B (eds) (2009) *Instrumentos de proyecto. Concurso Viva. 5.688 Paisajes Domésticos vol. 6*. SEPES Sociedad Estatal del Suelo. ARKRIT, Madrid
- Moneo R (2004): *Sobre la noción del tipo*. *El Croquis*, 20+64+98:584-606
- Montaner J M, Muxí Z, Falagán D (2011) *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Máster Laboratorio de la vivienda del siglo XXI*, Barcelona.
- Monteys X (2014) *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Gustavo Gili, S.L., Barcelona
- Monteys X, Fuertes P (2001) *Casa Collage*. Gustavo Gili, S.L., Barcelona
- Morgado R (2003) *Uso del espacio y sociabilidad en los corrales de vecinos trianeros*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla.
- Sabater T (2009) *Nuevos descriptores, nuevos operadores proyectuales*. Escuela de Arquitectura del Vallés. UPC, Universidad de Sevilla, Barcelona
- Trillo J L, Martínez-Quesada M C (1995) *Los corrales de Triana. Proyecto y Patrimonio*. Junta Municipal de Triana, Ayuntamiento de Sevilla, Sevilla