

LA EDUCACIÓN PARA LOS MEDIOS COMO PROPUESTA DE ALFABETIZACIÓN EN LA ERA DIGITAL (PROYECTO “VIDUCATE”)

Alfonso Gutiérrez Martín

alfguti@pdg.uva.es

E.U. de Magisterio de Segovia (Universidad de Valladolid)
Doctor en CC.EE. Miembro del proyecto europeo “Viducate”

Resumen

En el proyecto Viducate defendemos una alfabetización mediática y digital que comparta con la educación en general unos claros objetivos de mejora personal y transformación social a través de la ciudadanía crítica, y una alfabetización en medios donde prime la educación sobre la enseñanza. En estas páginas se analizan distintos enfoques de educación para los medios, así como los contenidos mínimos o aspectos clave de una cada vez necesaria alfabetización mediática. Los enfoques crítico-reflexivos de la educación para los medios se consideran válidos y necesarios para la alfabetización digital en el siglo XXI.

Palabras clave: Educación para los medios, Alfabetización mediática, Alfabetización digital

Abstract

In "Viducate" project we propose digital and media literacies that share with general education some clear objectives for personal improvement and social transformation through critical citizenship; digital and media literacies where education takes precedence over teaching. In these pages we discuss different approaches to media education and the key aspects for an increasingly necessary media literacy. Critical-reflexive approaches in media education are presented as valid and necessary for digital literacy in the twenty-first century.

Keywords: Media education, Media literacy, Digital literacy.

Introducción

A lo largo de estas páginas tratamos de abordar el tema de la educación para los medios en la era digital y presentar las líneas generales del proyecto “Viducate”. Partiendo de la presencia e importancia del vídeo en nuestra sociedad y de su potencial en la educación, en el proyecto “Viducate” tratamos de abordar las posibles relaciones entre vídeo y educación, y lo hacemos desde un doble enfoque que ha sido una constante en la presencia de los medios en las aulas:

- Los medios y las TIC como recursos para favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje (tecnología educativa).
- Los medios y las TIC como materia u objeto de estudio en la educación formal y no formal (educación para los medios).

“Viducate” (o “viducar”) es educar “con” vídeo y “sobre” el vídeo. “Viducate” es un proyecto de educación para los medios donde tratamos de investigar sobre

el potencial educativo del vídeo tanto en la formación básica como en la formación del profesorado. Partimos de la necesidad de:

- Una mayor presencia de la educación para los medios en los currícula de la enseñanza obligatoria.
- Un enfoque crítico y una metodología centrada en la producción y creación multimedia
- Una mayor participación e implicación de los alumnos, y predominio de los contenidos crítico-reflexivos sobre los instrumentales.
- Considerar la educación en medios como un prerrequisito de la ciudadanía crítica.
- Investigar el papel y el potencial del vídeo en los contextos de la web 2.0, y establecer lazos y acciones conjuntas con otros investigadores y organismos europeos.

1.- “Viducate” como educación para los medios en la era digital

El uso del vídeo como recurso didáctico, como herramienta para favorecer la enseñanza de los contenidos curriculares, y casi siempre en manos del profesor, suele ser el primer paso de integración de este medio en el desarrollo curricular de los centros educativos.

Como ya hemos manifestado, además de estudiar y aprender “con” el vídeo, es también necesario estudiar y analizar el mundo del vídeo, la televisión, Internet, etc. En la educación para los medios, aunque se tenga en cuenta el uso instrumental del vídeo para facilitar el aprendizaje, interesa sobre todo el medio como objeto de estudio.

Más que “estudio” en el sentido tradicional de aprendizaje memorístico, lo que la educación para los medios supone es una reflexión crítica sobre las implicaciones educativas, sociológicas, económicas, etc. del vídeo y la televisión. En muchos casos, y ahora más con la llegada del vídeo digital y de las TIC, el estudio de los medios se limita al estudio de su funcionamiento y manejo. A veces incluso se confunde la educación para los medios con la capacitación técnica para el uso de las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación), de las redes de ordenadores y de distintos dispositivos de edición de vídeo, texto e imagen, etc.

Esta preparación técnica de los usuarios de medios también ha sido denominada por algunos autores como “alfabetización digital”. Más tarde aclaremos que la alfabetización digital o multimedia podría considerarse como la “educación para los medios” o la “alfabetización mediática” necesaria para el tercer milenio, pero siempre, claro está, que no consideremos la alfabetización digital como una simple formación de usuarios y potenciales consumidores de productos mediáticos.

La educación para los medios y la alfabetización mediática que defendemos en nuestro proyecto VIDUCATE trasciende el mero aprendizaje instrumental y la capacitación del individuo como “usuario” de TIC. Señalaremos tres características básicas y definitorias:

.- Viducate comparte con la educación en general unos claros objetivos de mejora personal y transformación social a través de la ciudadanía crítica.

- En Viducate prima la educación sobre la enseñanza. Se pretende no sólo la adquisición de conceptos y procedimientos, sino también la de actitudes y valores, que habrán de ser útiles a lo largo de toda la vida.

- En el proyecto Viducate consideramos la producción audiovisual y creación multimedia como principio básico de la alfabetización digital y la formación del profesorado.

En el apartado 3 nos referiremos de nuevo a estos principios básicos para analizar los contenidos de nuestro modelo de educación para los medios.

2.- Educación para los medios. Enfoques y objetivos

El interés de los investigadores por la influencia educativa de los medios es tan antiguo como la existencia de los propios medios. La preocupación por formar a los individuos como lectores y espectadores de medios de masas, la educación para los medios, nace en la segunda mitad del siglo XX. A partir de los años setenta la enseñanza de los medios de comunicación, sobre todo en el mundo anglosajón, se sistematiza y da lugar a numerosos planteamientos teóricos, definiciones y enfoques de educación para los medios. Muchos de estos enfoques, aspectos clave, paradigmas y opiniones de distintos autores sobre educación para los medios pueden consultarse en Kubey (1997); Aparici (1997); Tella (1998); Martínez-de-Toda (1998); Hart (1998); Hobbs (1998); Hernández Díaz (2001); Domaille y Buckingham (2001); Hart y Süß (2002), o Duncan & Tyner (2003); Carlsson, U. et al. (Eds) (2008); Fedorov (2008), y Rosenbaum et al. (2008). Para el caso concreto de Europa y España disponemos de dos monográficos de la revista Comunicar (2007 y 2009). El más reciente de ellos ha sido publicado en inglés por la Alianza de las Civilizaciones de las Naciones Unidas: Meigs & Torrent (2009). Quaderns del CAC (2006) también dedica su nº 25 a la educación en comunicación audiovisual. A todos ellos, y a los que citamos más adelante, en el próximo apartado, remitimos al lector para profundizar en el estudio de la educación para los medios, la alfabetización mediática y la alfabetización digital.

Desde siempre han existido y siguen existiendo diversos enfoques e interpretaciones sobre lo que es, lo que debería de ser y lo que no debería de ser la educación para los medios. Aunque, como hemos dicho, no vamos a hacer un recorrido histórico de las relaciones entre medios y educación, sí consideramos necesaria cierta perspectiva histórica al referirnos a nuestra propuesta de educación mediática en VIDUCATE. No podría ser de otro modo ya que, si decimos que educar es preparar para la vida, y ésta va cambiando con la historia, la educación tendrá que responder a las demandas de cada época. Al mismo tiempo las características de cada época marcan los fines de la educación.

Aquí vamos a referirnos brevemente a lo publicado con anterioridad por algunos miembros del grupo de investigadores que forman parte del proyecto

VIDUCATE sobre distintos enfoques a la hora de abordar los medios y las TIC desde el mundo de la educación. Lo hacemos con el objetivo de ilustrar los fundamentos teóricos del proyecto Viducate.

Gutiérrez (1997), uno de los miembros del proyecto Viducate, basado en Masterman (1985), distingue los siguientes enfoques para el estudio de las nuevas tecnologías multimedia:

ENFOQUE	TRATAMIENTO DE MEDIOS	CONSIDERACIÓN DE PRODUCTOS	OBJETIVO PRIORITARIO	CONTENIDOS PREDOMINANTES
Vacunador	Medios de masas manipuladores y perniciosos	Objeto de crítica descalificadora	Proteger al alumno de la influencia negativa, deshumanizadora de las NTM.	Actitudinales
Directivo	Empresas de comunicación. Ambivalentes.	Objeto de estudio y valoración.	Dirigir, guiar la utilización de NTM, y orientar sobre los productos 'buenos' y 'malos'.	Conceptuales y actitudinales.
Descriptivo	Organizaciones. Medios Neutros.	Objeto de análisis. Representaciones.	Enseñar al alumno qué tipos de medios y programas hay y cómo son.	Conceptuales.
Tecnológico	Desarrollos tecnológicos útiles y neutros. Objeto de estudio.	Documentos como resultado de un trabajo técnico. Elaboraciones	Enseñar al alumno el manejo de los dispositivos (ordenador, cámara, redes de comunicaciones, etc.) para elaborar documentos.	Procedimentales.
Desmitificador	Influyentes empresas creadoras de opinión	Construcciones. Productos ideológicos	Que el alumno descubra los intereses de los medios, sus limitaciones, la forma de proponer significados con sus productos y sus modos de representación.	Actitudinales y conceptuales.
Complaciente	Empresas de información y espectáculo	Productos de entretenimiento y de consumo	Valorar las NTM como medios de entretenimiento y sus productos como parte de la cultura popular.	Actitudinales y conceptuales.

El autor advierte de la imposibilidad de que estos enfoques teóricos puedan darse en la realidad en “estado puro”, sin mezclas, y propone enfoques eclécticos cercanos al desmitificador o crítico como los más adecuados para la educación para los medios. Es necesario advertir que los nuevos escenarios tecnológico y comunicacional actualmente existentes, y en continua evolución, exigirían una adaptación de los citados enfoques a la sociedad digital del siglo XXI, aunque los planteamientos básicos puedan seguir siendo válidos.

En el caso del enfoque desmitificador, de carácter eminentemente crítico, el objetivo principal (*que el alumno descubra los intereses de los medios, sus limitaciones, la forma de proponer significados con sus productos y sus modos de representación*), que se refería a los tradicionales medios de comunicación de masas, sería perfectamente aplicable también a los nuevos medios. La capacidad técnica para crear contenidos multimedia, hoy día al alcance del usuario medio, y la llegada de la web 2.0 y las redes sociales suponen, sin embargo, una diferencia sustancial entre la educación para los medios que ahora proponemos y la de hace unas décadas, centrada fundamentalmente en la recepción crítica. Nuestra prioridad ahora es la creación multimedia, que inevitablemente implicaría la formación para el análisis de los productos y la recepción crítica.

Ferguson (1998), quien aporta a Viducate planteamientos teóricos de gran relevancia sobre educación para los medios, distingue, por su parte, cinco enfoques en la educación para los medios, de los que tan sólo los dos últimos podrían considerarse “educativos” en el sentido positivo del término.

El primero considera al profesor como protector. Se considera a los medios de comunicación como corruptores de las mentes de los niños inocentes, niños que copian sin más los comportamientos representados en los medios. La función de la educación para los medios sería “vacunadora”, más en línea con la protección policial que con la acción educativa.

Según el segundo enfoque la audiencia es considerada a merced de los medios de comunicación y como víctimas de la ideología presente en sus producciones. La función del profesor de educación para los medios es abrir los ojos a los estudiantes, y, desde su privilegiada situación de conocedor de los medios, “imponer” el buen gusto en sus alumnos y hacerles conscientes de los sesgos políticos e ideológicos de los contenidos mediáticos.

El tercer enfoque presenta los medios como espacios de decodificación irónica, de juegos de significado, de encuentros y parodias. Es un enfoque de celebración que conceptualiza el estudiante y la audiencia en sentido amplio, como conscientes de lo que ocurre en el mundo de las representaciones mediáticas, que las consumen y las disfrutan. Según Ferguson, las ideas de teóricos como Certeau y Bajtín a menudo forman parte de los planes de estudios.

El principal objetivo del cuarto enfoque, surgido en el Reino Unido, es desarrollar o crear usuarios de los medios más activos y críticos. Se consideran ciertos aspectos y conceptos clave: quién crea el mensaje de los medios, a quién se dirige, a qué género pertenece, cómo está estructurado, etc. Este enfoque, a diferencia de los tres anteriores, sí es educativo y útil, pero debilitado por una actitud consumista.

El objetivo del quinto enfoque se centra en el desarrollo de la “autonomía crítica”, basado en las teorías de educadores tan importantes como Paulo Freire. Según Ferguson, es uno de los planteamientos más válidos para la educación en medios en el siglo XXI.

Este enfoque que persigue la autonomía crítica de los educandos es el que Masterman (1985), pionero y obligado referente en esta materia, propone para la enseñanza de los medios de comunicación. En “A rationale for Media Education”, Masterman (1997) ponía claramente de manifiesto que el objetivo principal de la educación para los medios no era adquirir una serie de conocimientos, con valor “per se”, sobre los medios, sino desarrollar seres críticos y autónomos para lo que posteriormente se denominaría Sociedad de la Información. Así lo exponía claramente también en un conocido informe elaborado para el Consejo de Europa: “The primary objective of lifelong media education is not simply critical awareness and understanding but critical autonomy” (Masterman, 1988). Más tarde Ferguson (2001) completaría la propuesta de Masterman con el concepto de “solidaridad crítica” donde se

contemplan las interconexiones e interdependencia entre la gente y los medios, así como el respeto por las libertades básicas y los derechos humanos.

Es habitual pensar que los viejos enfoques de educación para los medios aquí considerados resultan anticuados para la alfabetización mediática de nuestros días. Queremos poner de manifiesto, sin embargo, que la educación para los medios en la era digital, no puede renunciar a lo que se ha venido considerando como aspectos clave o contenidos mínimos de la educación para los medios en las últimas décadas. Así lo hemos manifestado en repetidas ocasiones los investigadores de VIDUCATE, por lo que partimos en nuestro proyecto del supuesto de considerar la mayor parte de esos aspectos clave o principios fundamentales, con las necesarias adaptaciones, como perfectamente válidos en la sociedad 2.0, 3.0 o x.0. (Krucksay, 2007; Gutiérrez, 2008).

Tal vez el gran desarrollo de las TIC y el constante cambio en los dispositivos digitales nos desvíe inconscientemente hacia enfoques más tecnológicos y descriptivos centrados en el uso y el manejo de aparatos; tal vez la brillantez y fascinación de los nuevos medios nos impidan ver los fines que la educación para los medios comparte con la educación en general sobre la formación integral de la persona; tal vez las expectativas creadas por el discurso tecnológico en torno a las TIC como solución a nuestros problemas sociales nos exija una desmitificación previa a cualquier otro planteamiento de uso e integración; tal vez en nuestra sociedad neoliberal la idea de mercado convierta la educación para los medios en una capacitación para generar riqueza consumiendo y produciendo información... Tal vez, si este es el caso, resulte ahora más necesario que nunca recuperar los enfoques más críticos e ideológicos de la educación para los medios, que, según Krucksay (2008: 193), “se refiere a todos los medios de comunicación y sus posibles combinaciones, hechas posible por los llamados Nuevos Medios”, incluido Internet.

Conscientes de esta necesidad, en Viducate adoptamos un enfoque predominantemente desmitificador, centrado en la producción de vídeo y en la solidaridad crítica; un enfoque que cuestione el mito del discurso tecnológico que asocia el éxito a la tecnología y que – como critica Krucksay (2007: 1) – “promete beneficios y efectos positivos de los nuevos medios desligados del contexto social y de los propios usuarios”. Nuestro enfoque no es absoluto apocalíptico ni pesimista. Nuestra propuesta de reflexión previa no sólo no nos impide la incorporación a nuestras prácticas educativas del vídeo digital y de las más modernas formas de comunicación audiovisual en el ciberespacio, sino que nos facilita el obtener de su integración la máxima rentabilidad social y educativa.

3.- “Viducate” como Educación para los medios. Contenidos y competencias

Anteriormente, al final del primer apartado, nos hemos referido a tres principios básicos del concepto de educación para los medios que inspira nuestro proyecto: - trascendencia social y ciudadanía crítica; - importancia de la

educación en actitudes y valores, y - creación multimedia; principios a los que ahora nos referimos por separado en los siguientes epígrafes.

Presentamos estos tres principios como parte del enfoque crítico y reflexivo planteado en el apartado anterior y como propuesta de mejora del estado actual de la educación y alfabetización mediáticas. Pretendemos abordar los problemas planteados por la evolución tecnológica y el cambio social a una educación para los medios incapaz de actualizarse y corregir sus consecuencias más negativas: se confunde información con conocimiento (que se cuantifica y comercializa); se presenta la alfabetización digital como solución y panacea para todos los problemas educativos gracias al poder de la tecnología; se da más importancia al tipo de codificación y soporte (digital) de los mensajes que a su contenido, y se tiende a olvidar que “tanto en el uso como en el análisis de los medios, es necesario poner de manifiesto su influencia en nuestra forma de ver el mundo y cómo esto afecta a la vida social y política. (Krucsay (2007: 2)).

3.1.- Ciudadanía crítica vs. Mercado

Desde los años ochenta hasta finales del siglo XX, Masterman, entre otros muchos expertos en educación para los medios, ha venido defendiendo a capa y espada la necesidad de crear personas críticas y autónomas, y consideraba la educación para los medios como una actividad en gran parte política. Lo hacía ante una sociedad de consumo que avanzaba implacable poniendo a disposición de sus potenciales clientes numerosos dispositivos y productos mediáticos. Masterman (2006) acusa al British Film Institute (institución de gran trascendencia en la historia de la educación para los medios), de ceder a las “presiones del Thatcherismo a principios de los 90 y de crear, con sus influyentes teorías curriculares, un planteamiento conceptual de educación para los medios desprovisto totalmente de ideología”.

En su artículo Masterman critica el fin último que el BFI asigna a la educación para los medios: “La educación para los medios se propone crear usuarios de los medios más activos y críticos que demandarán mayor variedad y diversidad de productos”. Podría dar la impresión de que el desarrollo del espíritu crítico sólo se justifica en la medida en que contribuye a la creación de consumidores y al aumento de la demanda de productos.

Tales críticas eran en cierto modo premonitorias, ya que, trece años después, la tónica neoliberal dominante, que considera a los educandos como clientes en una sociedad de mercado, afecta también decisivamente a los planteamientos y políticas de educación para los medios y alfabetización digital. Como botón de muestra el título que la comisión correspondiente de la Comunidad Europea ha dado a su último informe en 2009: RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN 20.8.2009 sobre la alfabetización mediática en el entorno digital *para una industria audiovisual y de contenidos más competitiva* y una sociedad del conocimiento incluyente. (La cursiva es mía).

Es justo también decir que entre las consideraciones iniciales de este documento figura:

“(15) La alfabetización mediática consiste en incluir a todos y potenciar la ciudadanía en la sociedad de información actual. (... ..) Hoy en día, se considera la alfabetización mediática como uno de los requisitos previos para lograr una ciudadanía plena y activa y prevenir y reducir el riesgo de exclusión de la vida de la comunidad”.

Puede resultar paradójico el que sea precisamente Cary Bazalgette, que ha trabajado en el British Film Institute durante 28 años (de 1979 a 2007) y 8 de ellos como máximo responsable de educación (1999-2006), quien recientemente haya criticado públicamente los intereses de las industrias del software y hardware, a las que, según Masterman, el British Film Institute pretendía favorecer:

"... Los verdaderos impulsores de la agenda de la inclusión digital son las industrias de hardware y software, en colaboración con los gobiernos que tratan de reducir el coste de la burocracia. Ni industrias ni gobiernos tienen demasiado interés en el desarrollo de habilidades críticas de los ciudadanos o en ampliar las experiencias culturales disponibles para ellos. La actitud de los educadores en medios partidarios de la inclusión digital estaría suponiendo el poner de relieve el potencial de los medios digitales para apoyar a la ciudadanía activa, la política de base, y un desplazamiento del poder desde los grandes productores de los medios de comunicación y los propietarios de derechos de autor, hacia los individuos y pequeños grupos y hacia el concepto de "Creative Commons". (Bazalgette, 2009).

El desarrollo de la ciudadanía crítica es uno de los principales temas de trabajo de nuestro proyecto Viducate. Nuestros fines, como habrá podido deducirse, apuntan más al desarrollo personal y a la participación de los individuos en el desarrollo democrático de la sociedad que al éxito del mercado audiovisual.

3.2.- Educación vs. Enseñanza

La vieja, y a veces polémica, distinción entre “media education” y “media studies”, que se ha dado sobre todo en el entorno anglosajón, ha quedado ya superada más con el paso del tiempo que porque se haya podido establecer una clara distinción. La evolución de las formas de comunicar y de las TIC hacia la integración digital ha dado lugar a una nueva terminología. El concepto “media literacy”, a veces presentado como sinónimo de “digital literacy”, aparece ahora como término contenedor. La iniciativa “European Charter for Media Literacy” demuestra el interés por el tema en Europa. En los dos congresos celebrados por esta organización, Belfast, 2004, y Bellaria, 2009, se han dado cita diversos expertos para analizar el estado de la cuestión y proponer acciones relacionadas con la educación mediática en los distintos países de Europa. En Verniers (2009) pueden encontrarse sus principales aportaciones. Anteriormente Fedorov (2003) ya había llevado un interesante estudio de consulta a expertos de numerosos países para tratar de definir conceptos como “educación para los medios”, “estudio de los medios”, “alfabetización mediática”, “alfabetización multimedia”, “alfabetización digital”,....

Levis (2009) parte del concepto de alfabetización de la UNESCO para ofrecernos diversas definiciones de “alfabetización digital” que presentamos a continuación:

“- Capacidad de leer y entender textos hipertextuales y multimedia. Se utiliza como sinónimo de “alfabetización en multimedia” (Lanham,1995, Rodríguez Illera, 2004). Algunos autores proponen como alternativa a “Alfabetización digital” el uso de “Alfabetización Multimedia” (Gutiérrez Martín, 2005).

- Capacidad para gestionar, comprender y utilizar las fuentes de información cuando se presentan a través de una computadora . “La alfabetización digital tiene que ver con el dominio de las ideas, no de las teclas”, (Gilster, 1997). “No alcanza con conocer la operatoria para manejar una computadora, ya que las formas de lectura y el acceso a la información que proponen Internet o los textos electrónicos implica el dominio de nuevas aptitudes de lectura comprensiva” (Coll, 2005).

- Proceso de adquisición de los conocimientos necesarios para conocer y utilizar adecuadamente las infotecnologías y poder responder críticamente a los estímulos y exigencias de un entorno informacional cada vez más complejo, con variedad y multiplicidad de fuentes, medios de comunicación y servicios”. En esta concepción la alfabetización digital se vincula con la educación en general. Se hace necesario entonces, educar para la multimedialidad, la hipertextualidad, la convergencia mediática y los diferentes medios de comunicación, etc.

- José Manuel Pérez Tornero, entiende que la alfabetización digital, al igual que la educación mediática, deberían trascender el mero conocimiento técnico y operativo. “Ambas requieren habilidades semióticas, culturales y cívicas, un mero saber técnico no permite adquirir una alfabetización auténtica.”

Este último autor citado por Levis, en un documento base elaborado para el Grupo Internacional de expertos de la UNESCO sobre la presencia de la alfabetización mediática e informacional en los programas de formación del profesorado, recoge algunas definiciones de alfabetización mediática e informacional (*Media and Information Literacy*). (Tornero, 2008: 7). También en Casado (ed) (2006) podemos encontrar interesantes reflexiones sobre la alfabetización digital y su trascendencia social, una alfabetización digital que, como hemos aclarado otras veces (Gutiérrez, 2003) es “algo más que ratones y teclas”.

En *Viducate* nuestra prioridad no es tanto la discusión teórica sobre educación y medios cuanto la práctica reflexiva con el vídeo en los distintos niveles y tipos de educación. “Viducar” para nosotros es educar y alfabetizar en medios, analógicos o digitales, y la alfabetización o educación mediática, en nuestra opinión, tiene más que ver con el desarrollo de la personalidad del individuo en contacto con los medios y las TIC, con la cultura de su tiempo, que con la enseñanza-aprendizaje de las características de las tecnologías digitales y su manejo. Los contenidos y competencias de *Viducate* están más en línea con el desarrollo de actitudes que con la adquisición de conocimientos conceptuales sobre los viejos y nuevos medios. En palabras de Ferguson (1991: 20) “la educación para los medios es un constante cuestionar cómo damos sentido al mundo y cómo otros nos interpretan y nos dan sentido al mundo”.

3.3.- Creación vs. Recepción

Ya hemos apuntado que uno de los cambios más significativos e inevitables en la educación para los medios del siglo XXI es el derivado de la capacidad para crear o producir contenidos multimedia a bajo coste.

Tradicionalmente la educación para los medios ha estado más centrada en la recepción crítica de los grandes medios de masas, y en el análisis y deconstrucción de sus productos, que en la elaboración o creación de documentos para ser emitidos más allá de las prácticas escolares. La digitalización y el desarrollo tecnológico ha dado lugar a dos hechos decisivos: - el fácil acceso a las tecnologías de producción de contenidos audiovisuales y multimedia, por una parte, y - la evolución de Internet hacia una red donde la mayor parte de sus contenidos han sido creados por los usuarios, por otra. Este panorama de la web 2.0 nos permite plantear la creación multimedia como principio básico de la alfabetización digital (Gutiérrez & Hottmann (2002: 80)). El potencial de los nuevos medios nos permite pensar en el ideal de “emirec” (emisor-receptor) como algo más cercano. Con las nuevas tecnologías de comunicación bidireccional y multidireccional el sujeto de la educación en materia de comunicación que Cloutier definía como “emisor-receptor”, un ciudadano que se comporte como creador y receptor de información multimedia, se convierte en un ideal alcanzable.

La comunicación e interacción en el ciberespacio, las redes sociales, los contenidos compartidos, el ancho de banda que permite la comunicación audiovisual interpersonal coincidiendo los interlocutores en el tiempo pero en espacios lejanos, abren numerosas posibilidades al uso del vídeo en la enseñanza y en la educación en general.

En la solicitud del proyecto Viducate ya nos referíamos a la necesidad de una metodología de la producción, permanente y considerada a largo plazo, para mejorar el aprendizaje. La producción de vídeo como recurso didáctico, incluyendo las fases de diseño de la interactividad y la “navegación”, deben tener una mayor presencia en el mundo de la educación. La producción debe ser parte de un proceso continuo y no quedar reducida a esporádicas prácticas educativas. Los estudiantes sólo podrán desarrollar competencias en medios a través de un proceso continuo.

Si la educación para los medios ha perdido terreno en los sistemas educativos europeos a favor del estudio de la tecnología informática, con la integración de medios (audiovisuales, informática y telemática) y de lenguajes, puede haber llegado el momento ideal de recuperar el terreno perdido y plantear la necesidad de una “educación para los nuevos medios”, llámese ésta educación o alfabetización mediáticas, multimedia, multimodales, digitales, etc.

A finales de 2008 la Eurocámara planteó la introducción de una asignatura de "Educación mediática" en los colegios. En un informe aprobado por el pleno, los diputados también subrayan la necesidad de mejorar las infraestructuras en las escuelas para que todos los niños tengan acceso a Internet y proponen impulsar la alfabetización mediática de los adultos, quienes influyen en los hábitos de utilización de los medios desarrollados por los niños. (Nota de prensa en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+IM->

[PRESS+20081216IPR44614+0+DOC+PDF+V0//ES&language=ES](#)). Allí se nos dice que “La alfabetización mediática implica la capacidad de comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los distintos medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes. Desarrollar dicha capacidad es fundamental para aprovechar las oportunidades que la actual era digital ofrece”. Aunque la Eurocámara recomienda también la elaboración de productos mediáticos con la participación de alumnos y profesores como medida de formación práctica, se echa de menos en la definición referencias explícitas a la creación de productos multimedia.

No ocurre lo mismo en UNESCO (2008: 6) donde se aclara que “la expresión “alfabetización mediática e informacional” (“media and information literacy”) se refiere a un proceso de enseñanza aprendizaje y de pensamiento crítico para recibir y producir medios de comunicación de masas. Esto implica conocimiento de los valores personales y sociales y de las responsabilidades derivadas del uso ético de la información, así como la participación en el diálogo cultural y la preservación de la autonomía en un contexto con posibles y difícilmente detectables amenazas a dicha autonomía. La alfabetización mediática e informacional se centran en cinco posibles competencias básicas, a las que nos referimos como las “5Ces: comprensión, pensamiento crítico, creatividad, consciencia intercultural y ciudadanía” (Comprehension, Critical thinking, Creativity, Cross-cultural awareness and Citizenship).

Son numerosas, quizá demasiadas, las definiciones de educación para los medios, alfabetización mediática, alfabetización digital y algunas otras expresiones en distintos idiomas. Ya en anteriores ocasiones hemos planteado la necesidad de unir esfuerzos en busca de una alfabetización y una educación en la que sus adjetivos (verbal, digital, multimedia, mediática, visual, digital, multimodal, informática, audiovisual, emocional, informacional, comunicacional, etc.) vengan más determinados por las características de los modelos de persona y sociedad que tenemos y los que queremos, que por las precisiones semánticas que a la larga pueden dividir e incluso enfrentar intereses, esfuerzos y recursos.

4. Conclusiones

Aunque el proyecto VIDUCATE se encuentra aún en su fase de desarrollo y, por lo tanto, cualquier conclusión habrá de ser considerada como provisional, tras dos años de experiencias en educación para los medios sí podemos recapitular algunas consideraciones que presentamos a continuación.

Existe un consenso generalizado sobre la necesidad de un significativo cambio en educación que contemple las nuevas demandas de la sociedad digital, lo que favorece el interés y aumenta las expectativas de los participantes en nuestros cursos, congresos y experiencias de aula.

La producción de vídeo que planteamos como estrategia de alfabetización mediática está resultando ser una metodología adecuada para abordar globalmente la realidad multimedia. Contribuye a integrar el vídeo y el lenguaje audiovisual con el mundo del ordenador y la tecnología informática. Con esto

se evita de entrada la restrictiva identificación de “alfabetización digital” con “alfabetización informática”. Identificación que presupone la educación audiovisual como una etapa anterior a la tecnología digital y la alfabetización digital como capacitación informática.

El hecho de crear para la Red y utilizar Internet como forma de contacto nos permite presentar el vídeo y el lenguaje audiovisual como formas de expresión actuales, muy populares entre las nuevas generaciones y de gran potencial en las redes del futuro. Se integran así la informática, el audiovisual y la telemática en la creación multimedia.

A veces no resulta fácil, sobre todo con los más jóvenes, trascender los aspectos formales de la producción de vídeo. El uso de la cámara, el ordenador y las redes es algo tan cercano a los nativos digitales que centran ahí todo su interés y es necesario ponerles de manifiesto lo esencial de nuestra tarea: la creación de significado, la construcción de una realidad, la participación democrática a través de la imagen en movimiento.

Referencias bibliográficas

- APARICI, R. (ED) (1997). La revolución de los medios audiovisuales. Educación y nuevas tecnologías. Madrid. Ediciones de la Torre.
- BAZALGETTE, C. (2009). “Whose interests should media literacy serve?”. En Verniers, P. (2009).
- CARLSSON, U. et al. (Eds) (2008). Empowerment Through Media Education. An Intercultural Dialogue. Göteborg. Nordicom
- CASADO, R. (ed.)(2006). Claves de la alfabetización digital. Madrid. Ariel-Fundación telefónica. Disponible en Web. 6-03-2010. <http://www.pdg.uva.es/alfonso/web/Claves%20de%20la%20alfabetizacion%20digital.pdf>
- CELOT, P. Y PÉREZ TORNERO, J. M. (Eds) (2009). Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels. Brussels: European Commission. Web . 5-03-2010. http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/docs/studies/eavi_final_report_criteriaml_en.pdf
- COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (2009). COMMISSION RECOMMENDATION 20.8.2009 on media literacy in the digital environment for a more competitive audiovisual and content industry and an inclusive knowledge society. Brussels. Disponible en Web. 8-03-2010 http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/docs/recom/c_2009_6464_en.pdf.
- COMUNICAR (2007).-”La educación en medios en Europa”. Monográfico de la revista Comunicar. Nº 28.

COMUNICAR (2009). "Políticas de Educación en Medios: aportaciones y desafíos mundiales / Mapping Media Education Policies In The World". N° 32.

DOMAILLE, K.; BUCKINGHAM, D. (2001). Youth Media Education Survey 2001. Final report. Unesco. Web. 23-01-2010. http://portal.unesco.org/ci/en/files/5682/10346133310Survey_Report_by_Kate_Domaille.rtf/Survey%2BReport%2B%2Bby%2BKate%2BDomaille.rtf

DUNCAN, B. & TYNEER, K. (Ed.) (2003). Visions / Revisions. Moving forward with Media Education. Madison. National Telemedia Council.

FEDOROV, ALEXANDER (2003). Media Education and Media Literacy: Experts' Opinions. UNESCO. Web. 5-01-2010. http://www.european-mediaculture.org/fileadmin/bibliothek/english/fedorov_experts/fedorov_experts.pdf

----- (2008). Media Education: A Historical Perspective. Web. 28-01-2010
http://www.nordicom.gu.se/cl/publ/electronic/Media%20Ed%20Hist%20Perspt%20Fedorov_Mars07.pdf

FERGUSON, R. (1991). "What is media education for?". En Prinsloo & Criticos (eds.) Media Matters in South Africa. Durban. Media Resource Centre.

----- (1998). "Global Interculturalism and the Dilemmas of Universalism: Teaching the Media after 2000". Address to the International Congress on Communication and Education in Sao Paulo, Brazil, May 16-23, 1998. Web. 4-02-2010. <http://www.aml.ca/articles/articles.php?articleID=253>

----- (2001). "Media education and the development of critical solidarity". Media Education Journal, 30, 37-43.

FRAU-MEIGS, D. AND TORRENT, J. (ed.). Mapping Media Education Policies in the World: Visions, Programmes and Challenges. New York. The United Nations-Alliance of Civilizations in co-operation with Grupo Comunicar.

GUTIÉRREZ, A. (1997). Educación Multimedia y Nuevas Tecnologías. Madrid. Ediciones de la Torre.

----- (2003). Alfabetización Digital: Algo más que ratones y teclas. Barcelona. Gedisa.

----- (2008). "Educar para los medios en la era digital. Media education in the digital age". En Comunicar, nº 31, v. XVI, 2008, Revista Científica de Educomunicación; ISSN: 1134-3478; páginas 451-456

GUTIÉRREZ, A. & HOTTMANN, A. (2002). Democracy, Multimedia Literacy and Classroom Practice. Berlin. Kulturring in Berlin e.V.

----- (2006). Media Education across the Curriculum. Berlin. Kulturring in Berlin e.V.

- HART, A. (Ed.) (1998). *Teaching the Media. International Perspectives*. Mahwah, New Jersey – London. Lawrence Erlbaum Assoc. Publishers
- HART, A.; SÜSS, D. (Eds) (2002). *Media education in 12 European Countries. A comparative study of teaching media in mother tongue education in secondary schools*. Zurich, e-collection of the Swiss Federal Institute of Technolog. Web. 28-01-2010. http://e-collection.ethbib.ethz.ch/ecol-pool/bericht/bericht_246.pdf.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, G. (2001): “Introducción a la teoría de la educación para los medios”. En *Anuario Ininco / Investigaciones de la comunicación* nº 13, vol. 1. Caracas, Junio 2001.
- HOBBS, R. (1998). “The Seven Great Debates in the Media Literacy Movement”. *Journal of Communication*, Vol. 48, 1998
- KRUCSAY, S. (2007). “Digital literacy – an oppositional reading”. eSTART Symposium. Vantaa, Finland. Disponible en http://www.educanext.org/dotlrn/clubs/estart/new-lors/eStart_events/2nd_European_Digital_Literacy_Symposium,_6_September_2007,_Vantaa,_Finland/04_Krucsay_06092007_PAPER.pdf Web. 8-03-2010.
- (2008). “Media Education and School Curriculum”. En Carlsson, U. et al. (Eds) (2008).
- KUBEY, R. (ed.) (1997). *Media literacy in the information age: Current perspectives*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers
- LEVIS, D. (2009). “Nociones generales sobre alfabetización digital”. Web. 6-03-2010. <http://tecnoeducacion.com.ar/cuadernos-para-practicos/nociones-generales-sobre-alfabetizacion-digital/>
- MARTÍNEZ DE TODA, J. (1998). *Metodología para evaluar la educación para los medios: la aplicación con un instrumento multidimensional*. Roma. Pontificia Università Gregoriana.
- MASTERMNA, L. (1985). *Teaching the media*. London. Routledge.
- MASTERMAN, L. (1988). *The development of media education in Europe in the 1980s: particularly in the field of television and electronic media*. Strasbourg. Council of Europe. Council for Cultural Co-operation.
- (1997). “A rationale for Media Education”. In Kubey, Robert (ed) (1997).
- PÉREZ TORNERO, J. M. (2008). *Teacher Training Curricula for Media and information Literacy. Background Strategy Paper*. Paris. International Expert Group Meeting: Teacher Training Curricula Enrichment for Media and Information Literacy. UNESCO. Web. 7-03-2010. Disponible en: http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=27068&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Quaderns del CAC (2006). *L'educació en comunicació audiovisual*. Monogràfic. Consell de l'Audiovisual de Catalunya. nº 25.
- ROSENBAUM, J. E., BEENTJES, J. W. J. & KONIG, R. P. (2008). “Mapping media literacy: Key concepts and future directions”. En C. S.

Beck (Ed.), Communication Yearbook 32 (pp. 312-353). New York: Routledge

TELLA, S. (1998): "The concept of media education revisited: from a classificatory analysis to a rhizomatic overview". En Seppo Tella (ed.) (1998): Aspects of media education: Strategic imperatives in the information age. Media Education Publication, 8. Web. 28-01-10. <http://www.helsinki.fi/~tella/mep8tella.html>

UNESCO (2008). Teacher Training Curricula for Media and information Literacy. Report of the International Expert Group Meeting. Paris. International UNESCO. Web. 7-03-2010. Disponible en:

http://portal.unesco.org/ci/fr/files/27508/12212271723Teacher-Training_Curriculum_for_MIL_-_final_report.doc/Teacher-Training%2BCurriculum%2Bfor%2BMIL%2B-%2Bfinal%2Breport.doc.

VERNIERS, P. (2009). Media literacy in Europe Controversies, challenges and perspectives. Bruxelles. EUROMEDUC.