

Morales, J. A. y Barroso, J. (Coords.). (2012).
*Redes Educativas: La educación en la sociedad
del conocimiento. Sevilla: GID.*
ISBN: 978-84-940062-0-3

ESTUDIO EN LA FACULTAD DE CC.EE. SOBRE EL TRABAJO EN GRUPO STUDY IN THE ECONOMICS FACULTY ABOUT WORKING GROUP

Miguel María Reyes Rebollo
Rocío Piñero Virués
Universidad de Sevilla
Facultad CC. EE.
Dpto. D.O.E.
Grupo de Investigación G.I.D.
mmreyes@us.es

Resumen

La finalidad era conocer qué opinión tiene el alumnado de la Universidad de Sevilla respecto a las ventajas e inconvenientes del trabajo en grupo. Se elaboró un cuestionario para que una muestra lo pudieran contestar; se recogieron y analizaron los datos de manera cualitativa y cuantitativa; y se observó cómo los estudiantes opinan de manera positiva y negativa sobre esta metodología. Este estudio surgió de la praxis educativa y se desarrolló para contribuir a la formación permanente del profesorado universitario. Y se llevó a cabo a través de las Nuevas Tecnologías por ser uno medio que facilita la tarea.

Abstract

The purpose was to know what opinion has the student body of the University of Seville with regard to the advantages and disadvantages of the work in group. A questionnaire was elaborated in order that a sample they could answer them; there was gathered and analyzed the information of a qualitative and quantitative way; and was observed how the students think in a positive and negative way about this methodology. This study arose from the educational practice and developed to contribute to the permanent training of the university professorship. And it was carried out across the New Technologies for being a few means that facilitate the task.

Palabras claves: Alumnos, Nuevas Tecnologías, Trabajo en Grupo

Key words: Pupils, New Technologies, I am employed at group.

1.-INTRODUCCIÓN

Este planteamiento surgió del propio desarrollo profesional de un grupo de profesores que trabajan de forma asidua con la estrategia metodológica que centra nuestro proyecto, el trabajo en grupo.

La Facultad de Magisterio de la Universidad de Sevilla es el centro de trabajo de estos profesores, y en ella, en la mayoría de las asignaturas se requiere el hecho de que aprendan a trabajar en grupo puesto que estos futuros docentes deberán aprender a colaborar, compartir ideas, reflexionar con otros compañeros sobre conocimientos, metodologías, legislación, etc. Al plantearse un aprendizaje constructivo, la teoría y la práctica del aula universitaria habrán de estar en concordancia con el desarrollo profesional. Por tanto, el trabajo en grupo se tiene presente en esta Facultad como algo a aprender para posteriormente poder trasladarlo a la praxis educativa. Sin embargo, el alumnado se queja (tanto en clase presencial como en la tutoría) de no querer trabajar en grupo con sus compañeros debido a diferentes razones: tienen que compartir la nota y a veces sólo trabajan uno o dos de tres componentes del grupo, les resta tiempo de estudio individual, discuten y no llegan a un punto en común, entre otras. Además, el futuro profesor insiste en esta metodología como una estrategia metodológica difícil de aprender por su gran carga de responsabilidad, y más aún si es para posteriormente trasladarla al aula de Educación Infantil y Primaria para, por un lado, llevarla a cabo, y por otro enseñarla. Y por último, destacar la idea que se plantea desde un principio como es el hecho de poner este conocimiento (resultados y conclusiones del proyecto) al alcance del profesorado universitario para fomentar una adecuada formación de estos docentes, donde puedan conocer y tener presente las ideas de sus alumnos.

En este apartado vamos a presentar algunas pinceladas teóricas donde se asienta el presente proyecto, resaltando las temáticas principales, y para ello vamos a recordar las ideas claves del proyecto: “Universidad de Sevilla. Titulaciones. Opinión de los Alumnos. Nuevas Tecnologías. Trabajo en grupo. Desarrollo Profesional”. De esta forma, iremos desarrollándolas:

- Universidad de Sevilla: En esta institución es donde se desarrolla el estudio, puesto que como expusimos al principio, es en ella donde el grupo de profesores desarrollan su labor educativa y se les plantea la problemática de que sus alumnos son un tanto reticentes de trabajar en grupo.
- Titulaciones: Aunque es en las diferentes Titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación (Magisterio) donde se desarrolla el problema, por hacer más extensa y variada la muestra participante, y por conocer si ocurría la misma situación, se decidió que no sólo fuera en Magisterio ni en el área de Ciencias de la Educación donde se llevara a cabo el experimento, sino en las diferentes Titulaciones de la Universidad de Sevilla, seleccionándose al azar las siguientes: Magisterio, Pedagogía, Psicopedagogía, Empresariales, Económicas, Matemáticas, Arquitectura, Farmacia, y Derecho.
- Opinión de los Alumnos: Se intenta con este estudio conocer las opiniones de los alumnos, y además, tenerlas en cuenta, ya que un adecuado desarrollo profesional conlleva la construcción de un conocimiento a través de la comunicación y el buen ambiente entre discentes y formadores.
- Nuevas Tecnologías: Actualmente, las Nuevas Tecnologías nos aportan velocidad y comunicación con una gran facilidad, por ello, la relación que se ha mantenido con los estudiantes ha sido vía Internet, y posteriormente, toda la realización del trabajo ha sido elaborada con el equipo multimedia. A lo que aporta Cabero (2007), la gran importancia que está suponiendo el avance producido entre el docente, el aula y las Nuevas Tecnologías. Además, tratando el tema de la atención a la diversidad (Hervás y Toledo, 2008) las Nuevas Tecnologías son unos medios disponibles, por su accesibilidad, a aquellos discentes que cursan carreras universitarias y que poseen algún tipo de dificultad.
- Desarrollo Profesional: En este estudio también exponemos la necesidad sobre el conocimiento que han de tener los profesores universitarios sobre las opiniones de sus alumnos puesto que a partir de estos conocimientos se ha de construir el aprendizaje.

Además, de ser materia de intercambio entre sus propios colegas de profesión para ir mejorando la práctica docente.

Y a colación con nuestra idea, diversos son los autores que vienen promoviendo este planteamiento de identificar al docente como motor de cambio educativo trabajando desde su propia práctica, por lo que podemos citar como ejemplo de estos estudios a Villar Angulo (2009) donde en su nuevo libro destaca que se ha de capacitar a los profesores universitarios para el desarrollo de su docencia dentro de las acciones que promueve la ANECA para mejorar los aspectos didácticos evaluados negativamente por la agencia. Y más aún, cuando actualmente se viene implantando los nuevos planes de estudio, donde con motivo de la convergencia europea, los profesores universitarios habrán de considerar su docencia en función de capacidades por las que serán, además evaluados.

Por lo que Reyes y Piñero (2008) destacan la idea de crear un Espacio Común Europeo de Educación Superior que se viene perfeccionando para poder implantar los nuevos planes de estudio homogeneizados para toda la Unión Europea, siendo su finalidad la de preparar al alumnado universitario en unos conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes conectados con los avances de la sociedad, para que éstos se puedan desenvolver en el ámbito laboral. Y destacan los planes de estudio de la formación inicial del profesorado, donde los futuros docentes habrán de adquirir una serie de conocimientos que le permitan desarrollar con éxito su labor en la praxis educativa, destacando junto a los medios tecnológicos como un contenido necesario, la formación continua del profesorado.

- Trabajo en grupo: El trabajo en equipo está considerado en el sistema educativo como un elemento fundamental del currículum educativo llamado metodología. Y aunque existen diferentes connotaciones relacionadas con los grupos y equipos de trabajo, podemos destacar que es un método de aprendizaje propio del constructivismo puesto que con ella se pretende fomentar el compañerismo, la reflexión individual y grupal, la comunicación, y el respeto, además de otros pilares en los que se asienta esta estrategia.

Y sobre esta metodología, realizamos un rastreo por Internet para localizar aportaciones sobre el término. Por lo que extrajimos de la Página Web: http://www.wikilearning.com/monografia/trabajo_en_equipo-caracteristicas_de_un_grupo/8386-3 una serie de anotaciones:

1. Características del trabajo en equipo.

Entre las características esenciales de un grupo de trabajo, pueden referirse:

- Composición del grupo. Los grupos pueden ser homogéneos cuando los sujetos tienen necesidades, motivos, conocimientos y personalidades muy similares; o heterogéneos cuando entre ellos no presentan estas similitudes. Cada organización necesita de ambos tipos de composición.
- Normas. Son unas reglas de comportamiento que se establecen por los miembros del grupo (aunque cuando se trabaja en edades más tempranas también interviene el docente). Ellas proporcionan a cada alumno una base para anticipar el comportamiento de los demás y preparar una respuesta apropiada. Incluyen los procedimientos empleados para interactuar con los demás. La función de las normas en un grupo es regular su situación como unidad organizada, así como las funciones de los miembros individuales.
- Funciones. Es el carácter de la contribución a las tareas y acciones que se realizan por parte de los miembros del grupo. Cada posición en la estructura del grupo implica una conducta esperada de quien ocupa una posición, y un comportamiento percibido (el que la persona que ocupa la posición cree que debe tener y una actuación, es decir, el comportamiento real que tiene la persona que ocupa una posición). Cada individuo puede ocupar varias posiciones y experimentar distintos comportamientos.

- Estado. Se refiere al nivel jerárquico que posee un individuo dentro del grupo o la organización. Los individuos tratan de obtener y mantener cierto nivel alcanzado.
- Cohesión. Es la fuerza que integra al grupo, se expresa en la solidaridad y el sentido de pertenencia al grupo. Cuanto más cohesión existe, más probable es que el grupo comparta valores, actitudes y normas de conducta comunes. En sentido general, los equipos comparten identidades, metas y objetivos comunes, éxitos y fracasos, cooperan y colaboran, establecen tareas específicas para cada miembro, toman decisiones colectivas y desempeñan diferentes funciones de acuerdo con sus conocimientos y características personales. Por ello, no deben ser individualistas, deben ostentar un alto grado de compromiso y tomar decisiones por consenso y no por imposiciones.

2. Los miembros del grupo.

En este caso, los miembros son sujetos estudiantes de las diversas etapas educativas, y dependiendo de la etapa que curse tendrá una u otra, por lo que las características psico-evolutivas variarán y dependiendo de ellas se trabajará otra actividad.

3. Ventajas de los equipos.

Entre las ventajas esenciales, que presentan los equipos para los individuos se encuentran las siguientes:

- a) Se trabaja con menos tensión.
- b) Se comparte la responsabilidad.
- c) Es más gratificante.
- d) Se comparten los premios y reconocimientos.
- e) Puede influirse mejor en los demás.
- f) Se experimenta la sensación de un trabajo bien hecho.

4. Desventajas de la solución de problemas en equipo.

Además de las ventajas que representan para los individuos y las organizaciones, no debe dejarse a un lado, los resultados negativos que puede producir la solución de problemas en equipo. Entre ellas, pueden referirse las siguientes:

- Decisiones prematuras. Sucede cuando la primera opinión del equipo recibe apoyo suficiente y se acepta sin valorar otras posibilidades, aun cuando esto se deba más a una presentación convincente que a una solución verdadera y a largo plazo. El conformismo puede afectar la calidad de las soluciones que surgen en un equipo.
- Dominio personal. Un líder puede dominar la discusión de un equipo e influir profundamente en el resultado, aunque su capacidad para resolver problemas sea limitada. El dominio puede representar un freno para los miembros aun cuando estos presenten mejores capacidades para resolver los problemas.
- Formas contrarias. Cuando el equipo propone soluciones a un problema, los miembros pueden considerar y defender su solución desde el punto de vista de ganar o perder, en lugar de juzgar objetivamente la pertinencia de cada alternativa.
- El consumo de tiempo. Se necesita tiempo para crear un equipo. La interacción que tiene lugar una vez que el equipo está formado, con frecuencia, es ineficaz. El resultado es que los equipos tardan más tiempo en llegar a una solución que cuando un solo individuo toma

la decisión. En este sentido, puede limitarse la habilidad de la administración para actuar con rapidez y determinación cuando sea necesario.

- Las presiones para conformarse. Como se ha observado con anterioridad, existen presiones sociales en los equipos. El deseo de sus miembros de ser aceptados y de que se les considere un activo para él, puede generar el aplastamiento de cualquier desacuerdo abierto, y estimular la conformidad ante ciertos puntos de vista. El dominio de pocas personas. Las discusiones del equipo pueden ser dominadas por uno o varios miembros. Si la coalición dominante está compuesta por miembros de poca y mediana habilidad, la eficacia global del equipo de trabajo se verá afectada.
- Responsabilidad ambigua. Los miembros del grupo comparten la responsabilidad, pero ¿quién es responsable en realidad del resultado final? En una decisión individual, es claro quién es responsable. En una decisión de grupo, se diluye la responsabilidad de cada miembro.

Por tanto, y retomando el concepto del proyecto, decir que la idea surge de la misma práctica educativa y de ella, manteniendo conversaciones con el alumnado, también se elaboró el cuestionario para que alumnos de otras Titulaciones (además de la Magisterio) pudieran participar, y en general, poder tener un baremo sobre las diversas opiniones. Ya que el objetivo era el confeccionar un instrumento de rápida administración para valorar la opinión de los discentes sobre las ventajas e inconvenientes del trabajo en grupo.

2.-OBJETIVOS

- Conocer qué opinión tiene el alumnado de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla sobre el trabajo en grupo.
- Utilizar las Nuevas Tecnologías como herramienta que facilita el trabajo.
- Realizar un estudio para ampliar el conocimiento del profesorado universitario sobre estrategias metodológicas.

3.-DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

La metodología que se plantea para este proyecto, es una metodología participativa, dinámica y comunicativa, donde el alumnado universitario pueda trabajar de manera constructiva, y lo aprendido en el aula universitaria pueda trasladarlo a su vida cotidiana. La metodología llevada a cabo, ha seguido el siguiente proceso:

- Primero, se seleccionó al azar la muestra participante de entre los alumnos de las distintas Facultades de la Universidad de Sevilla: Magisterio, Pedagogía, Psicopedagogía, Empresariales, Económicas, Matemáticas, Arquitectura, Farmacia, y Derecho. En total fueron 132 alumnos pero hubo una mortandad de 32 alumnos debido a diferentes causas, por lo que se trabajó con 100 alumnos.
- Segundo, a través de Internet se les envió el cuestionario que ellos habrían de contestar, aclarándose que era para obtener un verdadero conocimiento sobre la opinión que tienen los alumnos sobre el trabajo en grupo dentro de la Universidad de Sevilla, y que era el siguiente:

CUESTIONARIO ANÓNIMO. ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CC. EE. (MAGISTERIO) DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Y EL TRABAJO EN GRUPO		
Nº	Pregunta	Respuesta
1	¿Ha trabajado alguna vez en equipo?:	- Si - No
2	En caso afirmativo señale el nivel educativo:	- Educación Infantil - Educación Primaria - Educación Secundaria - Bachillerato - Universidad
3	Señale qué es para usted el “trabajo en grupo”:	- Metodología - Recurso Material - Contenido - Objetivo
4	Señale a su juicio el principal rasgo de éste:	- Actividad - Reflexión - Participación - Comunicación - Implicación
5	Señale la principal ventaja que usted resaltaría del trabajo en equipo:	- Comunicación entre iguales - Respeto entre compañeros - Colaboración - Coordinación - Aprendizaje constructivo - Reflexión Individual y grupal
6	Señale el principal inconveniente que usted resaltaría del trabajo en equipo:	- Discusión y falta de entendimiento entre iguales - Falta de tiempo para dedicar a otras materias - Falta de reconocimiento individual y de promoción interna
7	Señale la frase que para usted signifique el “trabajo en grupo”:	- Trabajando en grupo aprendo de mis compañeros - Trabajando en grupo otros compañeros hacen mi trabajo - Trabajando en grupo me siento líder
8	Señale qué número de miembros cree que es el ideal:	- 2 - 3 - 4 - 5
9	Señale cómo se siente más cómodo al trabajar en grupo:	- Con personas de su mismo sexo - Con personas de otro sexo - Le es indiferente
10	Señale en una escala de 0 a 10 su valoración sobre el “trabajo en equipo”.	- 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10

Figura 1. “Cuestionario Anónimo”.

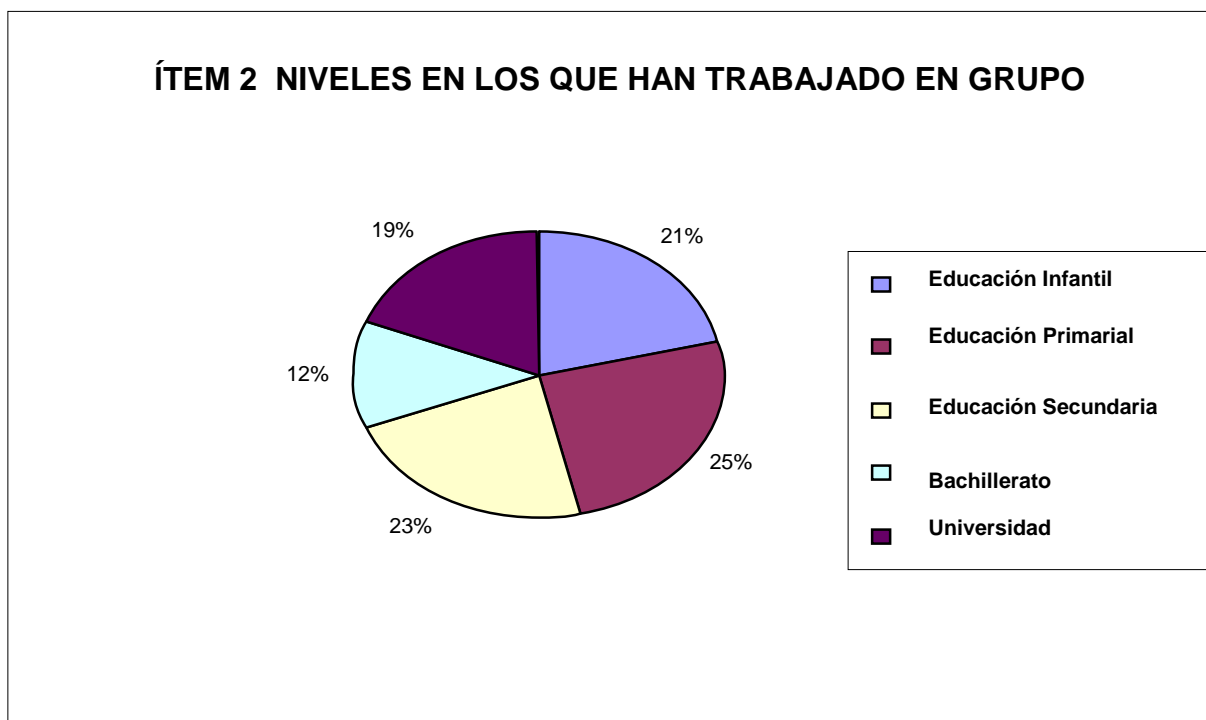
- Tercero, los cuestionarios eran de nuevo reenviados (ya contestados) para poder ir incluyendo los datos de los diez ítems en el Programa Microsoft Office Excel 2003. Obteniéndose como resultado una tabla estadística con la que poder trabajar para adquirir resultados.
- Cuarto, una vez introducidos todos los datos en la tabla, se pudieron conocer los resultados estadísticos sobre la opinión que tienen los alumnos de trabajar en grupo, y posteriormente, se fueron analizaron las gráficas. Fueron un total de nueve gráficas (del ítem 2 al ítem 10) puesto que del ítem 1 no se realizó ninguna (como posteriormente comentaremos). A continuación se presentan las gráficas:

ÍTEM 1

En el primer ítem se preguntaba si el alumno había trabajado alguna vez en grupo. Aquí, al ser una pregunta cerrada, sólo se podía contestar sí o no. Los discentes que contestaron que sí fueron todos, aunque si algún alumno hubiera contestado que no, también nos hubiera servido su cuestionario puesto que el resto de las preguntas se podrían contestar, bien por conocimiento previo, bien por lógica, o bien por experiencias de otros compañeros. Por lo que de este primer ítem no hemos elaborado ninguna gráfica.

ÍTEM 2

Presentamos la Gráfica N° 1:

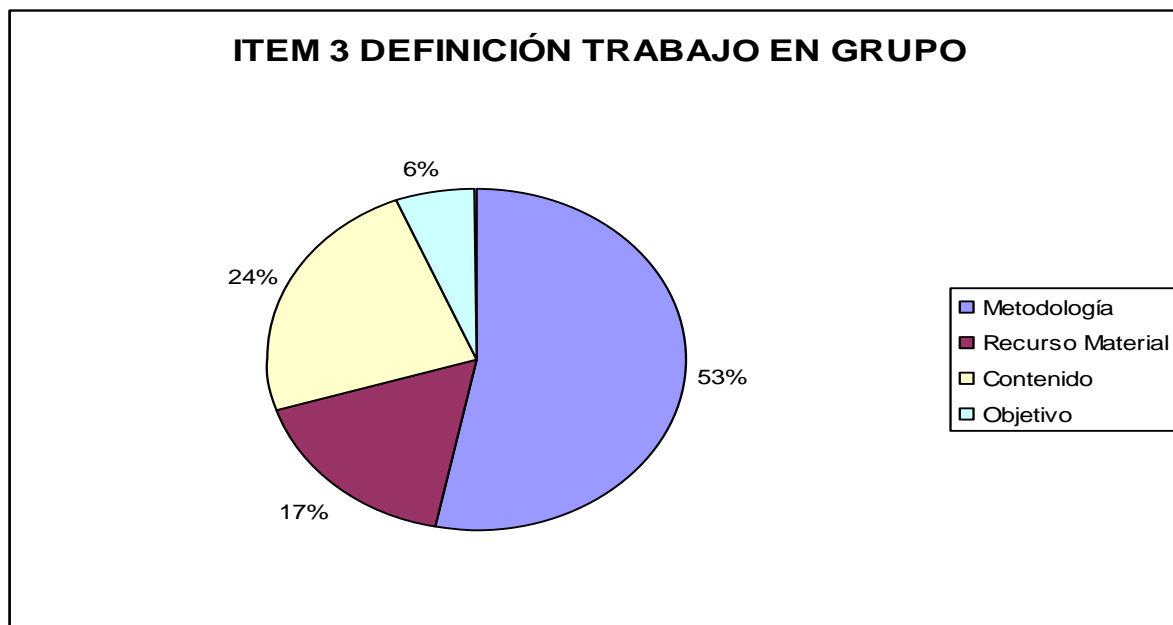


GRÁFICA N° 1. "RESULTADOS DEL ÍTEM 2".

En el segundo ítem los alumnos debían señalar el nivel educativo en el que habían trabajado en grupo por primera vez, habiendo obtenido los siguientes resultados: en Educación Infantil observamos que un 21% de los discentes comenzaron a trabajar en grupo por primera vez; un 25% lo hicieron en Educación Primaria; un 23% en Educación Secundaria; un 12% en Bachillerato; y un 19% en la Universidad. Por lo tanto, destacamos que la mayoría trabajaron en grupo por primera vez entre las edades comprendidas de 3 a 16 años.

ÍTEM 3

A continuación exponemos la Gráfica N° 2:

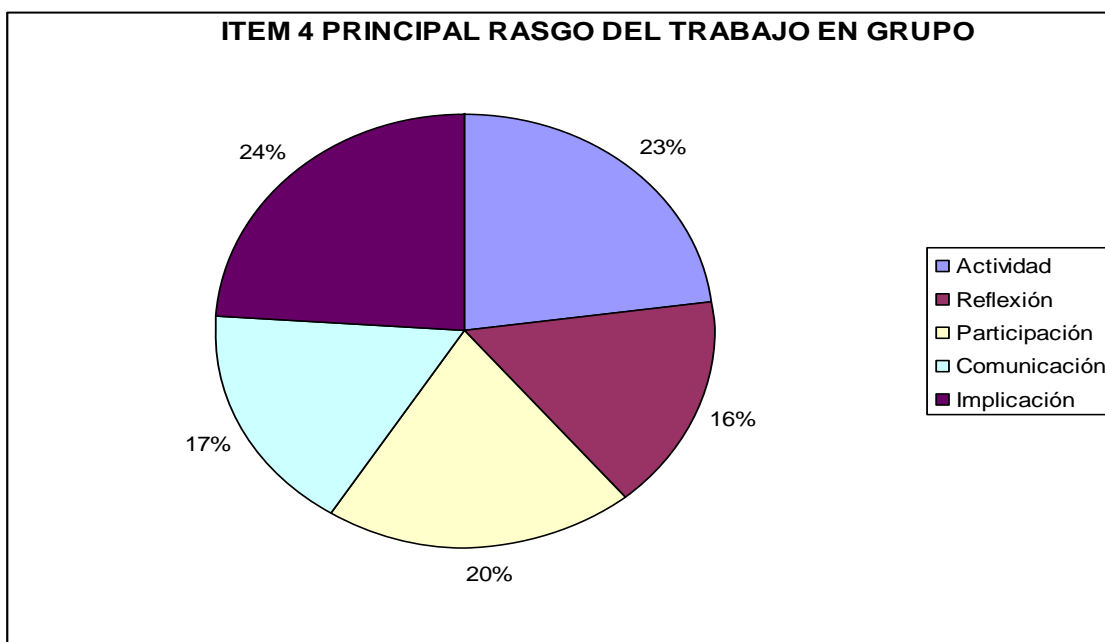


GRÁFICA N° 2. "RESULTADOS DEL ÍTEM 3".

En el tercer ítem se pide al alumnado que intenten definir en una palabra qué es para ellos el trabajo en grupo; y podemos observar como más de la mitad de ellos han optado por la metodología, seguido por un 24% que lo entienden como contenido; un 17% que lo ve como un recurso material; y por último, una minoría lo define como un objetivo.

ÍTEM 4

La Gráfica N° 3 es la siguiente:

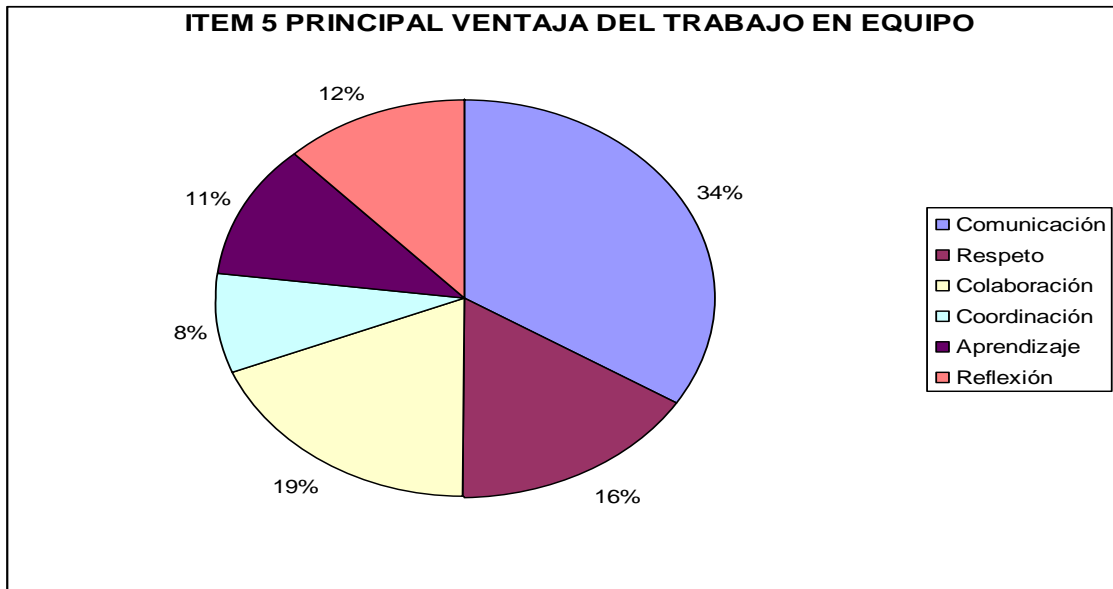


GRÁFICA N° 3. "RESULTADOS DEL ÍTEM 4".

En el cuarto ítem se trata de conocer cuál es a juicio del alumno el rasgo principal del trabajo en grupo. Como podemos observar en este ítem están muy igualados la actividad y la implicación, con un 23 y un 24 por ciento respectivamente, seguido de cerca por la participación con un 20%; y por último la comunicación y la implicación con un porcentaje de 17% para la primera y 16% para la segunda.

ÍTEM 5

Exponemos la Gráfica N° 4:

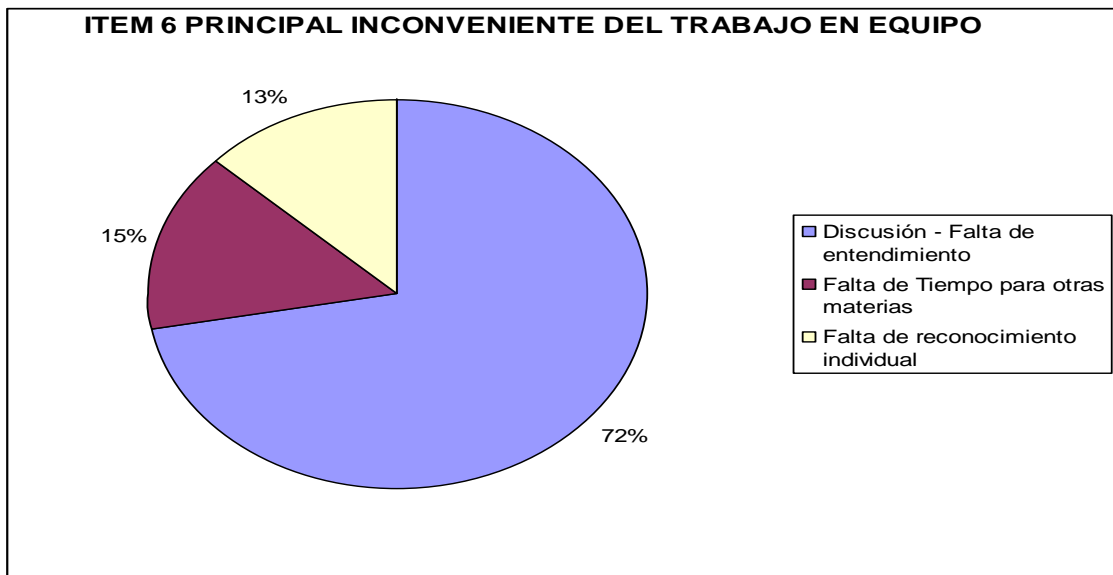


GRÁFICA N° 4. "RESULTADOS DEL ÍTEM 5".

Los alumnos en este quinto ítem han visto a la comunicación como la principal ventaja de trabajar en grupo con un 34%; obteniendo el segundo lugar, la colaboración con un 19%, seguida con una diferencia de un 3% por el respeto; la reflexión y el aprendizaje, tienen una puntuación de un 12 y un 11 por ciento respectivamente; y la menos valorada, la coordinación con un 8%

ÍTEM 6

Presentamos la Gráfica N° 5:

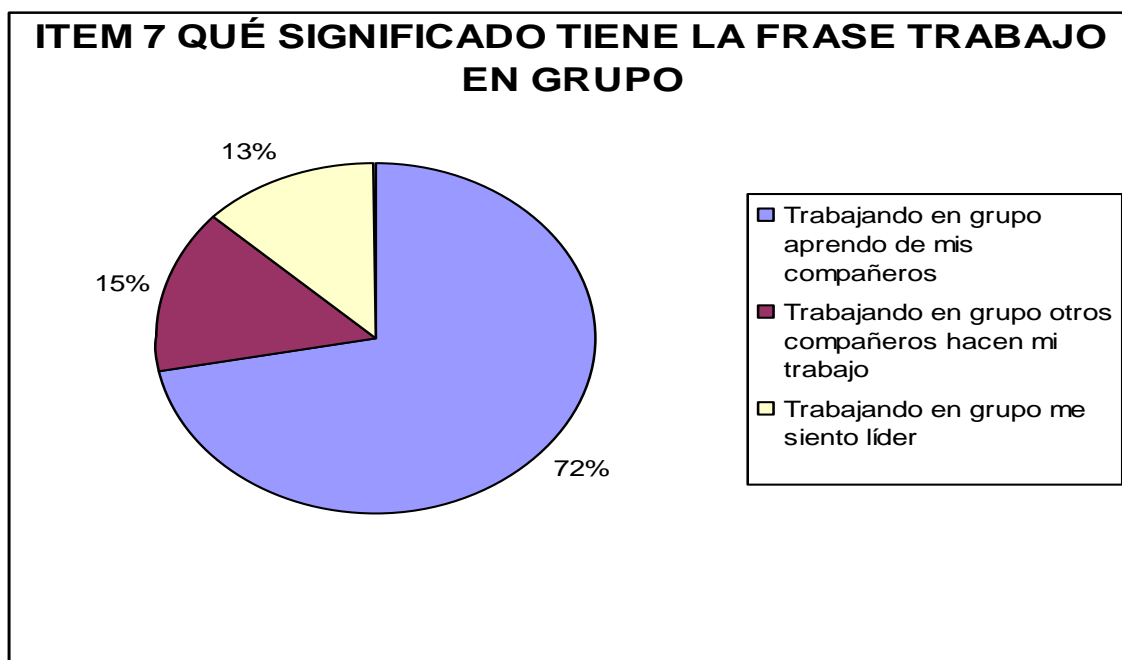


GRÁFICA N° 5. "RESULTADOS DEL ÍTEM 6".

En este sexto ítem, los alumnos han valorado masivamente a la discusión-falta de entendimiento, como el principal inconveniente para trabajar en grupo, concretamente con un 72%; seguido por un 15% dada a la falta de tiempo para otras materias; y con un 13% la falta de reconocimiento individual.

ÍTEM 7

A continuación se presenta la Gráfica N° 6:

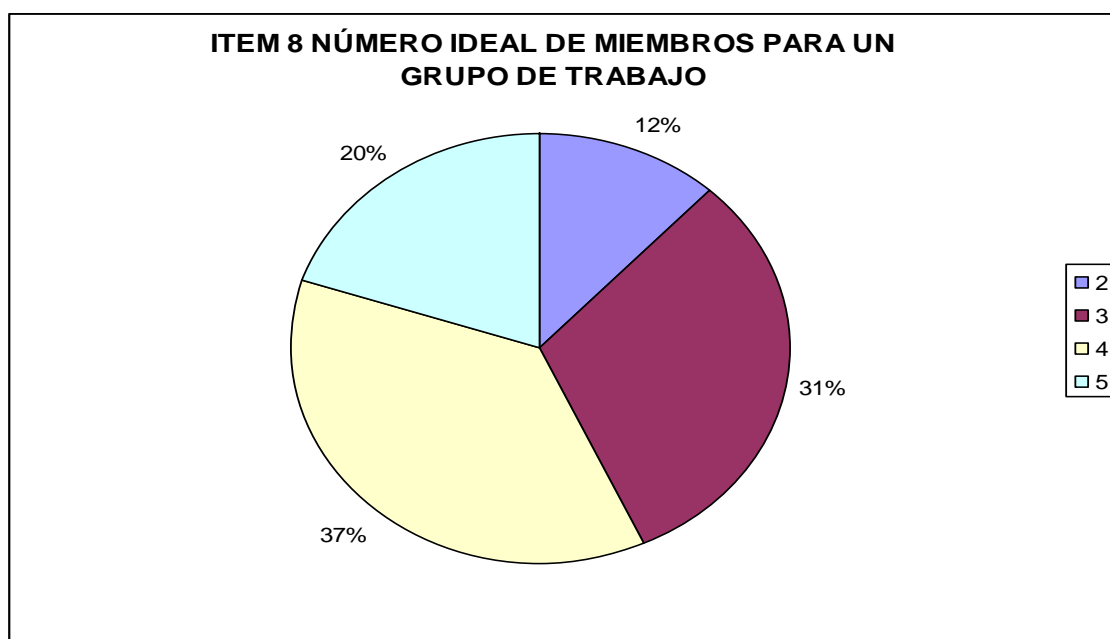


GRÁFICA N° 6. "RESULTADOS DEL ÍTEM 7".

Una mayoría aplastante, el 72%, opina que aprenden de sus compañeros; seguidos a bastante distancia, un 15%, por los que reconocen que el trabajo se lo hacen los demás; y por último, los que se sienten líderes con un 13%

ÍTEM 8

La Gráfica N° 7 es la siguiente:

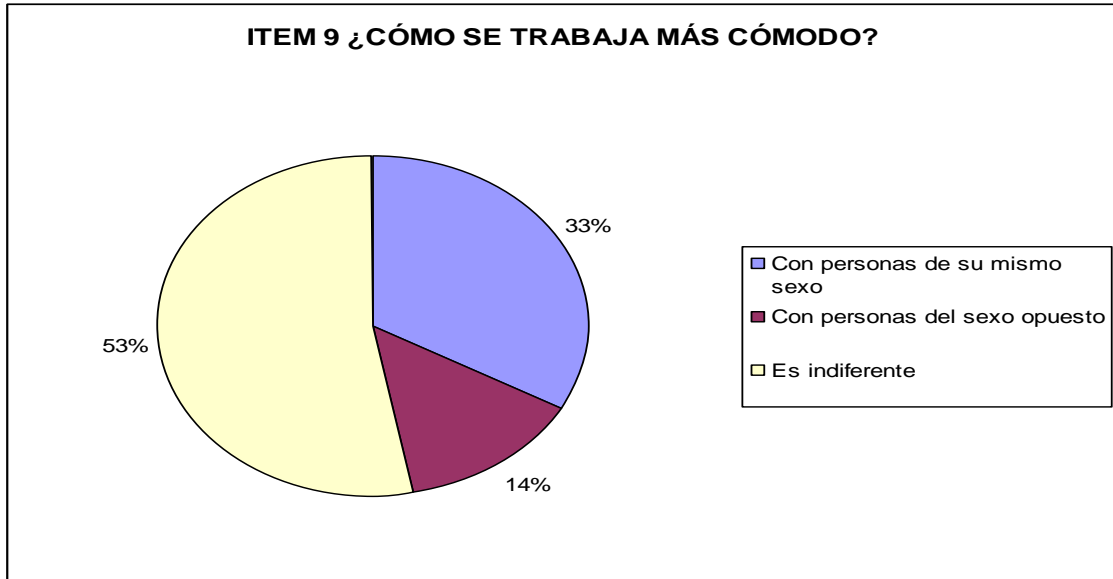


GRÁFICA N° 7. "RESULTADOS DEL ÍTEM 8".

En este ítem se lleva la mayoría el grupo de 4 componentes, con un 37%; seguido no muy lejos, concretamente, con un 31% los que opinan que el número ideal son de 3 componentes; seguidos por un 20 y 12 por ciento por los que opinan que el número ideal es 5 y 2 miembros.

ÍTEM 9

Presentamos la Gráfica N° 8:

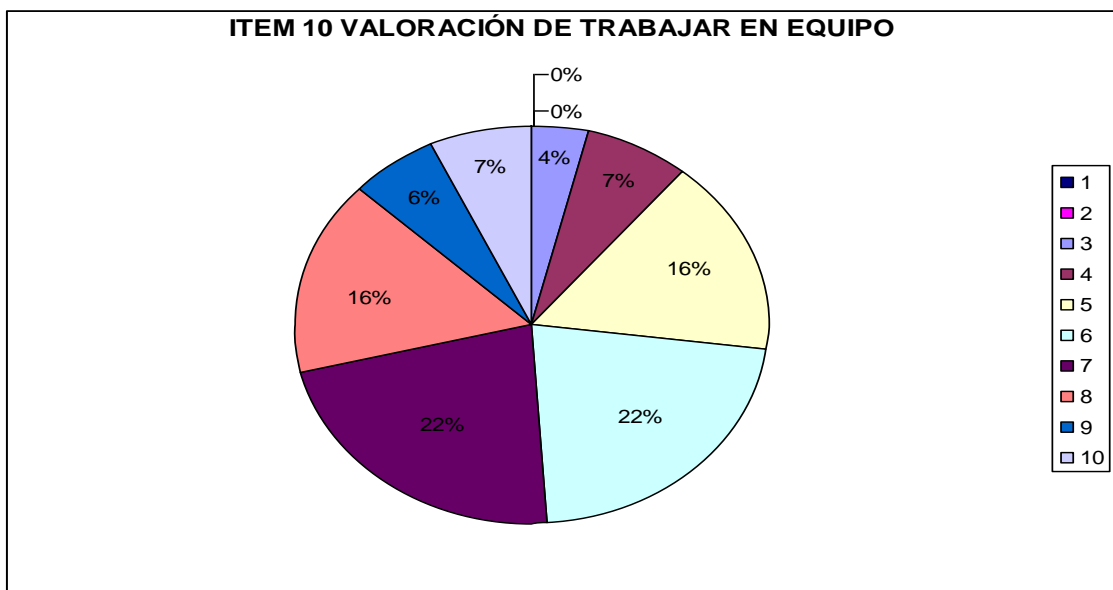


GRÁFICA N° 8. "RESULTADOS DEL ÍTEM 9".

En este ítem algo más de la mitad del alumnado responde que le es indiferente trabajar con personas de su mismo sexo (53%); seguido por un 33% que prefiere trabajar con personas de su mismo sexo; y un 14% que prefiere trabajar con personas del sexo opuesto.

ÍTEM 10

Exponemos la última Gráfica N° 9:



GRÁFICA N° 9. "RESULTADOS DEL ÍTEM 10".

En este último ítem se les pide a los alumnos que valoren de 0-10 el trabajo en grupo, quedando como sigue: hay un empate a 22% de los que han dado la puntuación 6 y 7; otro empate a 16% de los alumnos que han valorado con la puntuación 8 y 5; Otra coincidencia en porcentaje, esta vez en 7% de los alumnos que han puntuado con 10 y 4; un 6% ha dado la puntuación de 9 y finalmente un 4% lo califica con 10 puntos.

- Quinto, el profesor universitario pondrá en conocimiento los resultados de este proyecto al resto de colegas para fomentar y desarrollar una continua formación. Ya que con este estudio se pretende que el profesorado universitario tenga un criterio objetivo sobre lo que piensan los alumnos respecto a las ventajas e inconvenientes que tiene el trabajar con sus iguales, y de esta forma el profesorado se nutre de un conocimiento desconocido, además de su formación permanente, podrá exponerlo a sus colegas para tomar medidas sobre determinadas medidas de actuación para fomentar las ventajas de esta metodología y, minimizar y/o erradicar los inconvenientes de la misma.
- Y sexto, de esta forma, las distintas reflexiones del profesorado pondrán ayudar a mejorar su desarrollo profesional en el aula educativa.

4.- RESULTADOS Y/O CONCLUSIONES

Para finalizar este proyecto resumimos en los siguientes puntos los aspectos más relevantes a considerar a la hora de poner en práctica una metodología de encuesta, de una forma coherente y rigurosa:

- Para el buen desarrollo profesional, el docente (en este caso universitario) necesita conocer las opiniones de sus discentes para construir un aprendizaje de manera comunicativa.
- La adecuada utilización de las Nuevas Tecnologías son medios que nos pueden propiciar grandes ventajas debido a su capacidad ergonómica, velocidad en los conocimientos, capacidad de relación y comunicación con otros sujetos, etc. Por ello, nuestra disposición a trabajar con estos medios ha sido bastante acertada, por un lado, por poder realizar un estudio a través de Internet, y por otro, por valorar unos datos con un programa estadístico.
- Según el estudio efectuado, la mayoría de los alumnos no consideran adecuado trabajar en grupo debido a las diferentes desventajas con las que se encuentran; aunque sí entienden que un buen funcionamiento de esta metodología traería consigo unas muy buenas aportaciones, tales como: reflexión grupal, intercambio de información, socialización, respeto del turno de palabra, asesoramiento, etc.
- El profesor universitario puede estudiar la problemática educativa desde su propia práctica para, por un lado, encontrarle una vía de solución o mejora a la misma, y por otro, para poder ampliar su formación y transmitirle el nuevo conocimiento a sus colegas.

5.- BIBLIOGRAFÍA

Cabero Almenara, C. Coord. (2007). *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. McGraw-Hill.

Hervás Gómez, C. y Toledo Morales, P. (2008). *Educación y Accesibilidad*. Sevilla, España. Aprende-Iea. CD-ROM.

Reyes Rebollo M. M^a. y Piñero Virués, R. (2008). “La función de los medios tecnológicos en los nuevos planes de estudios de magisterio”. *[Píxel-Bit: Revista de medios y educación](#)*, N° 33. Pág. 119-132.

Villar Angulo, L. M. (2004). *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. [Pearson Educación, S.A.](#)

Página Web: http://www.wikilearning.com/monografia/trabajo_en_equipo-caracteristicas_de_un_grupo/8386-3