



**FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**GRADO EN ECONOMÍA**

**Países Menos Adelantados y modelos de desarrollo**

Trabajo Fin de Grado presentado por Juan de Bayas Pérez, siendo el tutor del mismo el profesor Isidoro Romero Luna.

Vº. Bº. del Tutor:

Alumno:

D. Isidoro Romero Luna

D. Juan de Bayas Pérez

Sevilla. Julio de 2016





**GRADO EN ECONOMÍA  
FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**TRABAJO FIN DE GRADO  
CURSO ACADÉMICO [2015-2016]**

**TÍTULO:**

**PAÍSES MENOS ADELANTADOS Y MODELOS DE DESARROLLO**

**AUTOR:**

**JUAN DE BAYAS PÉREZ**

**TUTOR:**

**ISIDORO ROMERO LUNA**

**DEPARTAMENTO:**

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA I**

**ÁREA DE CONOCIMIENTO:**

**ECONOMÍA APLICADA**

**RESUMEN:**

El presente trabajo tiene como propósito la definición y análisis de la situación general de los Países Menos Adelantados, así como de sus experiencias de éxito. De esta forma, haciendo uso de diversos indicadores económicos, podemos entrar a valorar aquellos rasgos de carácter económico y comunes en estas economías que puedan estar más relacionados con sus sendas de crecimiento y desarrollo. Los resultados mostraron coincidencias en la tendencia y cuantía de determinados indicadores que demuestran el mayor nivel de desarrollo recientemente alcanzado por estos países.

**PALABRAS CLAVE:**

Países Menos Adelantados; economía del desarrollo; análisis macroeconómico; experiencias de éxito; países en desarrollo



## ÍNDICE

---

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. JUSTIFICACIÓN.....	1
1.2. OBJETIVOS.....	2
1.3. METODOLOGÍA.....	2
1.4. FUENTES.....	3
2. DEFINICIÓN, CRITERIOS, CLASIFICACIÓN Y SITUACIÓN DE LOS PMA.....	5
2.1. DEFINICIÓN.....	5
2.1.1. Contexto.....	6
2.2. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.....	8
2.3. CLASIFICACIÓN.....	12
2.4. PANORAMA GENERAL.....	14
3. EXPERIENCIAS DE ÉXITO.....	23
4. CONCLUSIONES.....	39



# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. JUSTIFICACIÓN

Hace algo menos de 5 años saltó la noticia de que un grupo de estudiantes mostraba su rechazo a sus clases de economía por el contenido y enfoque en el que las impartía una cátedra de la Universidad de Harvard. Lo que fue menos de extrañar era que el profesor ante el cual se produjo este rechazo fuese Gregory Mankiw, el mismo autor de uno de los manuales de macroeconomía más usados en la bibliografía de asignaturas de teoría económica en todo el mundo. Esta protesta se respaldó en un manifiesto que acusaba a la “falta de discusión de la teoría económica” de “perjudicar el sistema financiero mundial” y “para dar nuestro apoyo a un movimiento que está cambiando el discurso estadounidense sobre la injusticia social”, el llamado Occupy Wall Street. Un par de años después y a nivel internacional existió la Iniciativa Estudiantil Internacional por el Pluralismo en la Economía (ISIPE), la cual reunió a 42 asociaciones de estudiantes de Económicas de 19 países para recalcar lo mismo bajo una carta abierta.

A lo largo de los años se nos ha venido presentando la metodología de las antiguas teorías de crecimiento, entre ellas la neoclásica, como derivada de la ciencia natural. Desde el diseño de políticas hasta los planes de estudio, la economía del crecimiento se aleja de la objetividad y del cuidado con el que muchos de sus autores escribían artículos. El mismo Solow, por ejemplo, aclaraba en su literatura que “Capital formation is not the only source of growth in productivity” (Solow, R. (1962)). Y es que existen otros factores, como la calidad material de vida en un país, que influyen en la productividad y crecimiento económico de un país.

La desigualdad y la pobreza han puesto en jaque a las corrientes de pensamiento hasta ahora predominantes en el diseño de políticas a nivel internacional. Con el aumento de la desigualdad entre países ricos y países pobres se evidencia la ineficacia con la que se ha actuado para atajar el problema del subdesarrollo. Por ello, desde décadas atrás se ha manifestado una debilidad del proceso de mundialización y una necesidad de un sistema de gobernación del cual se ha concienciado cada vez más población.

La misma Organización de las Naciones Unidas (ONU), la organización internacional más grande del mundo y que lucha contra la pobreza y la injusticia en el mundo -además de garantizar la paz y la seguridad internacional-, reconoce la existencia de desigualdades y disparidades en el acceso a los servicios sanitarios y educativos y a otros bienes productivos. A pesar de la reducción de la desigualdad internacional en términos relativos, las desigualdades intranacionales según los índices de gini continúan incrementándose desde 1990. Desde este año la ONU ha venido tomando un punto de vista más humanista en el análisis de la problemática del subdesarrollo económico y establece una interdependencia entre el desarrollo económico y el desarrollo humano. Poner a las personas en primer lugar en contraposición de teorías económicas dominantes que valoran la ganancia financiera es lo que pretende la economía humanista, la cual tiene sus raíces históricas en los años 70. Esta postura pretende dar mayores oportunidades al individuo valoradas como disponibilidad de productos básicos, la longevidad y el acceso a la educación. Actualmente, la ONU elabora estudios que tienen en cuenta indicadores más

completos que pretenden valorar el desarrollo humano. Estas oportunidades socioeconómicas o capacidades humanas llevan a un país al desarrollo.

Concretamente, un grupo de países que se ven afectados por un aumento de la marginación, la desigualdad, la pobreza y la exclusión social y sobre los cuales la ONU tiene centrada su atención en propuestas políticas son los Países Menos Adelantados (PMA). Tales países tienen problemas estructurales como de recursos humanos, infraestructuras físicas y capacidad tecnológica, y son seguidos de cerca para comprobar la evolución de la desigualdad internacional y así evaluar el efecto y cumplimiento de determinadas políticas de desarrollo.

## **1.2. OBJETIVOS**

Aunque no sensibilice directamente, la conciencia de lo anterior puede despertar la curiosidad de algún que otro estudiante. De aquí que muchos de ellos, igual que el presente caso, pretendan enfocar sus conocimientos, capacidades y aptitudes adquiridas en el plan de estudios para realizar un trabajo más analítico sobre la situación de algunos países. A este efecto este trabajo pretende trazar una imagen de lo que es el desarrollo económico de estos países en desarrollo, los PMA, señalando sus casos más favorecidos y las posibles causas que estén tras ello.

Para ello, intentaremos demostrar si existe un desarrollo como tal en los países que han dejado de estar en esta condición, y si este se ha dado por un patrón económico tendencial o por características económicas, sociales y políticas en estos respecto al resto; estos patrones o características pueden ser compartidas o no entre los exitosos. Diferenciamos patrones de características estructurales dado que no vamos a analizar la evolución de todos los indicadores. Algunos datos, de carácter más estructural, los presentaremos en un sólo año, en forma de instantáneas.

Igualmente, como objetivos secundarios, valoraremos si los indicadores con los que se confecciona la lista PMA describen bien la situación de estos países. Antes que eso, el trabajo tiene como objetivo intermedio explicar qué son los PMA, de qué manera se elabora la lista de países y cuál es su situación general.

## **1.3. METODOLOGÍA**

A todo problema las personas tendemos a buscar un nexo de causalidad que nos explique qué factores han generado la mejora o agravamiento de una situación. A la hora de analizar la situación de los Países Menos Adelantados debemos preguntarnos qué tipo de análisis haremos y qué tipo de variables usaremos para este. Las diferentes teorías económicas del desarrollo pueden explicar partiendo de un planteamiento u otro una misma situación para llegar a conclusiones igualmente diferentes. Las teorías de desarrollo tradicionales no hacen distinción en su análisis de países según su nivel de desarrollo y analizan a los países en desarrollo con las mismas herramientas que lo hacen con los países desarrollados (monoeconomía). A diferencia de esto, la economía del desarrollo, el estructuralismo y la teoría de la dependencia parten de la visión de que los mercados funcionan peor en los países en desarrollo. Se justifican de las diferentes características y contextos de cada país, no sólo económicas sino sociales, culturales y políticas, para aplicar ciertos tipos de políticas en cada caso. Igualmente, a pesar del enfoque crítico de estas teorías cada una de estas son originarias de teorías monoeconómicas como las de los neoclásicos, keynesianos o marxistas. Por ejemplo, no cabe duda que tanto en la escuela neoclásica como en la economía del desarrollo y en el estructuralismo una mayor inversión en capital se traduce en mayores tasas de crecimiento económico.

La ONU se desliga de la teoría neoclásica en muchos aspectos, especialmente en asumir la existencia de “fallos del mercado” como bien hace la economía del desarrollo. Entre estos están por ejemplo los obstáculos institucionales o tecnológicos,

para los cuales se diseñan políticas de reducción de trabas al comercio o la facilitación de tecnologías a los países en desarrollo. En determinadas ocasiones se asume que el proteccionismo es necesario para proteger temporalmente la debilidad y dependencia de estos países, especialmente de nacientes industrias ligeras en capital e intensivas en mano de obra, o por shocks externos. Esto tiene poco que ver con la visión que tiene el estructuralismo de considerar en general el comercio internacional negativo en sí para el crecimiento de los países en desarrollo. Si el ahorro nacional no es suficiente para financiar la inversión necesaria la ayuda internacional es fundamental, aunque en condiciones que garanticen sostenibilidad de la deuda.

La metodología que sigue este trabajo no se centra en ningún enfoque en concreto, sino que deja abierta esa causalidad del desarrollo a cualquier factor. Por lo tanto, aunque los indicadores con los que se pretende analizar la situación de los PMA son meramente económicos, lo acompañaremos en algunos casos con datos sobre capital humano y social. Además de los indicadores de ingresos introduciremos algunos relacionados con los mercados internacionales para estos países, es decir, flujos comerciales, de renta e inversión. La teoría neoclásica hubiese tenido claras dificultades para modelizar estos últimos flujos, ya que no se saben a ciencia cierta si influyen en el consumo, ahorro o inversión. Aquí mantendremos un punto de vista escéptico al respecto. En cuanto al periodo temporal de análisis elegiremos la última década por justas razones. Preferir una década es por ser suficientes años para que este análisis se pueda considerar largoplacista sin abarcar demasiado, y esta última por la novedad de los acontecimientos.

Aunque no se debe de descuidar la dimensión microeconómica en el análisis, se priorizará el análisis macroeconómico del grupo y de sus miembros. Entendemos que existen sectores, sistemas y colectivos que tendrían que ser analizados con mayor rigor desde el estudio de la economía positiva como de la normativa, especialmente los sistemas fiscales, las políticas de liberalización comercial. El tipo de sistema fiscal, el grado de liberalización comercial, el control de precios agrícolas, el reparto de privilegios por industria o actividad, la reforma del sector público y de la administración o el fomento a la entrada de capitales extranjeros son aspectos elementales en un estudio de los países en desarrollo pero que no veremos particularmente.

#### **1.4. FUENTES**

Este trabajo hace uso de publicaciones de la UNCTAD sobre investigación y análisis de las políticas de los PMA. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD por sus siglas en inglés, es el órgano de la ONU que tiene como fin analizar e intentar resolver los problemas del comercio internacional en aras de maximizar las oportunidades de financiación, tecnología, inversión y desarrollo sostenible de los países en desarrollo. Esta está compuesta por la Conferencia, que cuyos representantes de países miembros fijan mandato y prioridades cada cuatro años, la Junta de Comercio y Desarrollo, que normalmente se reúne anualmente para organizar las conferencias, y la Secretaría, la cual publica la mayoría de los informes y estadísticas de sus áreas de trabajo. De sus muchas esferas de actividad y programas, que están centrados en el análisis de políticas, búsqueda de consenso y cooperación técnica, uno de los más importantes es el de ayuda a los PMA. Antes de la labor de asesoramiento técnico que realiza la UNCTAD, su secretaria realiza informes que describen analíticamente la situación de los PMA y estos, a su vez, están basados en una recopilación de indicadores realizada por esta misma al igual que de estimaciones propias de los mismos. De esta forma, no sólo usaremos sus informes para explicar el funcionamiento de la clasificación sino que analizaremos la situación de estos países en base a estos y a su base de datos (UNCTADstat). Además, a falta de datos nos serán útiles fuentes estadísticas de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) y del Banco Mundial.



## CAPÍTULO 2

### DEFINICIÓN, CLASIFICACIÓN Y SITUACIÓN DE LOS PMA

#### 2.1. DEFINICIÓN

El término Países Menos Adelantados se usa para identificar a un grupo de países que tienen un cierto nivel de desarrollo económico, condicionado por una serie de problemas estructurales. Estos son clasificados en una lista de países según unos criterios diseñados por el Comité de Políticas de Desarrollo de la ONU (CPD a partir de ahora según sus siglas), órgano consultivo del Consejo Económico y Social para posibles inclusiones y exclusiones en la misma. Este órgano los define de la siguiente forma:

“Los PMA son países de bajos ingresos que se enfrentan a graves obstáculos estructurales para el desarrollo sostenible” (CDP (2014)).

En la actualidad existen muchos otros grupos de países con dificultades comunes que sirven para su seguimiento en desarrollo económico. Ejemplo de ello son los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Países en Desarrollo Sin Litoral, Países de Bajos Ingresos con Déficit de Alimentos y Países Pobres Muy Endeudados<sup>1</sup>. Por lo tanto, para diferenciar el grupo de los PMA de los anteriores mencionados deberíamos de describir esos obstáculos estructurales para poder obtener una definición completa. Se señalan a continuación:

- Escasez de recursos humanos
- Deficientes infraestructuras físicas
- Escasa capacidad tecnológica
- Excesiva dependencia de las fuentes externas de crecimiento
- Escaso peso de las manufacturas en el PIB
- Elevado nivel de endeudamiento
- Escaso desarrollo del sector financiero e inversión orientada al consumo

Estos problemas son considerados obstáculos para el desarrollo económico por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés). Este órgano es el departamento más importante de los nueve de la ONU, de entre los que se encuentra el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES). Estos dos son los que están más relacionados con la UNCTAD ya que el primero elabora y comparte soluciones para el desarrollo económico y el otro supervisa y analiza las tendencias y situación económica y social. Apoyándose en estos dos departamentos la UNCTAD proporciona asistencia técnica a los PMA para formular, desarrollar, examinar y evaluar políticas y medidas en favor de estos.

Por otra parte, dado que la UNCTAD es un órgano representativo de los gobiernos nacionales, también se sirve de un Grupo Intergubernamental sobre los PMA, el cual aúna esfuerzos para formular, desarrollar, examinar y evaluar las políticas y medidas favorables a estos. De esta forma se completa toda la labor de análisis y resolución de problemas que viene definiendo a los PMA desde sus comienzos.

---

<sup>1</sup> Todos estos grupos son definidos también por la ONU, a excepción del grupo Países Pobres Muy Endeudados que corresponde al Banco Mundial y al FMI.

Dicho todo esto, no sólo podemos ver a los PMA como un simple grupo de países diversos que tienen problemas relacionados con el desarrollo económico. La clasificación PMA también incluye estudios sobre esos obstáculos al desarrollo y voluntad política de muchos más países que los mismos. De ese entendimiento político nacen líneas de actuación basadas en un código de valores que enjuicia el proceso mundialización y su papel de complicidad o pasividad en la degradación de la situación socioeconómica de todos estos países.

### 2.1.1 Contexto

Para comprender mejor la definición de PMA deberíamos contextualizar el origen y evolución de la lista, sus criterios y el asesoramiento resultante. En cada momento histórico existían diferentes problemas económicos y sociales, voluntades e ideologías políticas u organismos internacionales. Estos condicionantes marcan gran parte de la fundamentación lógica de la clasificación, igual que definen el concepto de desarrollo económico, al cual está ligado la definición anterior. Trataremos este apartado cronológicamente según se fue desarrollando la clasificación.

La referencia a los PMA tiene tanta antigüedad como la propia UNCTAD, creada en 1964; incluso antes de crearse la categoría como tal se anticiparon unas primeras medidas especiales para estos en 1968 o una descripción detallada de la situación general en 1969. En estos informes los PMA se empezaron a dejar de ver como un grupo homogéneo. Posteriormente, esta vez sí, fue aprobado el primer listado oficial en 1971, con unos primeros 26 países. Todas estas fechas son paralelas en el tiempo a la consolidación del desarrollismo de los años 60. Esta teoría económica pretendió separar definitivamente el concepto de desarrollo económico del de crecimiento para así empezar a atender problemas estructurales particulares de cada país en la política económica. El organismo dependiente de la ONU CEPAL centró sus estudios en teorías como la del "centro-periferia"<sup>2</sup> y en análisis del deterioro de los términos de intercambio e inflación, desempleo y desequilibrio exterior estructural. De igual forma, el desarrollismo debió haber motivado a los gobiernos de los primeros PMA a hacerse escuchar y debatir sobre esta forma de comercio internacional y desarrollo económico. El cambio de una estructura productiva agrominera por una de industrias básicas productivas e integradas era la piedra angular del movimiento teórico desarrollista, de ahí que, se empezase a utilizar en 1971 el peso del sector manufacturero en el PIB como indicador para analizar y clasificar los PMA<sup>3</sup>. A partir de la crisis del petróleo de 1973, las ideas de este movimiento teórico perdieron fuerza y quedaron relegadas hasta esta última crisis económica mundial, cuando UNCTAD ha empezado a reconsiderar el desarrollismo con propuestas centradas en la cooperación sur-sur y en el papel de estados desarrollistas.

Como estas reivindicaciones no sólo provenían de los países latinoamericanos pertenecientes a la CEPAL, los PMA necesitaban tener un Grupo Intergubernamental dentro de la UNCTAD para canalizar ese fenómeno político-nacional de conciencia internacional en aras de mejorar la situación sus países<sup>4</sup>. La labor de éste fue fundamental en sus primeras reuniones para darle sentido a la lista. Concretamente se

---

<sup>2</sup> La teoría del desarrollismo abarca muchas teorías, como la teoría de la dependencia, la del intercambio desigual o el análisis centro-periferia. Aunque todas estas se interrelacionan pueden partir de premisas diferentes.

<sup>3</sup> Junto con este indicador se empezó a utilizar el ya usado PIB per cápita más la tasa de alfabetización. Para éstas y las siguientes modificaciones de los indicadores véase la Tabla A.1. del Anexo Estadístico.

<sup>4</sup> Aunque dentro las organizaciones de las Naciones Unidas se han creado otros centros especiales de coordinación, también existen fuera de la UNCTAD y de la ONU otros grupos de trabajo y planes de acción. Especialmente en materia de política comercial existe un subcomité especial y un plan de acción específico dentro de la OMC que pretende que se tenga la consideración de ciertas medidas que mejoren el desarrollo de los PMA. También existen acuerdos de preferencia comerciales sobre los PMA contenidos en el Convenio de Lomé y en el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP).

solicitó la elaboración de medidas concretas, en 1975, de estudios detallados sobre las necesidades globales de asistencia, en 1978, y de dos programas de acción resultantes, en 1978 también. Ambos programas son el Programa de Acción Inmediata, de 1979-1981, y el Nuevo Programa Sustancial de Acción del decenio 1980. Este último fue aprobado por la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA de 1981, dando paso a la misma lógica en las siguientes conferencias (1990, 2001 y 2011), que también contaron con sus respectivos Programas de Acción.

Los trabajos teóricos sobre economía del desarrollo de los años 70 y 80, basados en el desarrollismo y el posterior neoliberalismo, seguían condicionados por la limitación del carácter puramente económico de los indicadores. En 1990, mismo año en el que se celebró la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA, un naciente Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue incluido en el primer Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (PNUD). El origen de la economía de enfoque "humanista" lo podemos encontrar a finales de los años 70 con economistas como el estadounidense Hollis B. Chenery, que destacaba la importancia de los aspectos humanos del desarrollo. Sin embargo, no fue hasta finales de la siguiente década cuando tomó peso con Mahabub Ul Haq y Amartya Sen, ambos amigos y provenientes del sur de Asia. Aunque Amartya Sen influyó más en la formulación de este IDH, quien inicialmente lo ideó fue Mahabub Ul Haq. Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998 por sus contribuciones a la economía del bienestar, consiguió impregnar esta rama de estudio de valores más que de observaciones. La motivación humana, vinculada a la libertad y al interés propio del individuo, era causa del desarrollo económico de los países. La limitación de libertad no sólo se percibía como la derivada de deficiencias en materia política interna, sino que también por desastres naturales y adversas condiciones externas.

Los buenos avances macroeconómicos y no tan buenos microeconómicos no se estaban traduciendo en una mejora de las condiciones de vida. Durante los años 80 se produjo en los PMA una caída de la renta per cápita, empeoramiento de la distribución de la renta, descenso del gasto en servicios sociales, descenso de las tasas de escolarización y aumento de la pobreza. Esto unido a problemas de deuda externa volvió a generar la idea de que la causa del subdesarrollo era de tipo externo, todo lo contrario a lo que venían décadas promulgando algunos modelos que lo achacaba a una falta de capital y necesidad de ahorro. Así, como se puede ver en la Tabla A.1., los índices de los PMA fueron modificados en 1991 para incluir tres primeros indicadores de IDH<sup>5</sup>, los que más caracterizaron este índice compuesto.

Observando la misma tabla, uno se percata también que en este mismo año 1991 se confeccionó otro índice compuesto, el Índice de Vulnerabilidad Económica (IVE). Dos años antes se había celebrado el Consenso de Washington, conjunto de medidas diseñadas para la ayuda en el desarrollo de países en desarrollo y que fue un primer impulso para el proceso globalizador que empezó durante los años 90. Estas políticas generaban tanto nuevas oportunidades como desafíos, ya que lo mismo generaba riqueza por una mayor ventaja comparativa que una mayor sensibilidad a los shocks externos dada una mayor interdependencia de las economías. Esta realidad debía ser analizada mediante ciertos indicadores como los que se fueron añadiendo al índice compuesto de vulnerabilidad económica.

Más allá de los indicadores, la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA estableció disposiciones detalladas en materia de política para movilizar y fomentar este desarrollo de capacidad humana, para así desarrollar su base

---

<sup>5</sup> El IDH incluido en el PNUD no es el mismo que el diseñado para los PMA. Éste se compone de diferentes indicadores (esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización de adultos, proporción combinada bruta para las inscripciones en escuelas primarias, secundarias y terciarias, producto bruto interno per cápita, índice de esperanza de vida, índice de educación e índice de producto bruto interno) y es calculado con una diferente formulación.

económica. Los problemas de deuda externa se atendieron con el compromiso colectivo, fundamentalmente de los países desarrollados, de incrementar el apoyo financiero externo. Este compromiso venía dado por los objetivos que establecía la Conferencia y que tenían que cumplir los donantes.

Dicho lo cual, ahora podemos entender los PMA tanto como una lista de países heterogéneos con carencia en la consecución del desarrollo como un grupo de países con un compromiso supranacional dictado por un imperativo moral. Así, los esfuerzos realizados durante los decenios de 1960, 1970 y 1980 persiguiendo la aceptación internacional definen la identificación de la categoría de estos países, los más pobres y estructuralmente más débiles.

## **2.2. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN**

Los índices compuestos e indicadores contextualizados anteriormente han servido y sirven para clasificar los PMA y que estos puedan ser beneficiarios de la asistencia de la UNCTAD. El análisis de estos se realiza tomando como referencia una serie de valores que marcan los umbrales de exclusión e inclusión. El número de índices superados para la exclusión o inclusión en sus respectivos umbrales constituyen los criterios de clasificación. Los indicadores y criterios que se expondrán a continuación son los expuestos en la revisión de 2015, ya que ambos están constantemente sujetos a cambios.

Empezando por los índices, a excepción del de Ingreso que tiene un solo indicador, los índices compuestos de desarrollo humano (IDH) y de vulnerabilidad económica (IVE) tienen ponderados cada uno de sus indicadores para que se les puedan hallar sus valores. Como el IDH tiene el mismo número de subíndices como de indicadores, calcular su valor es tan sencillo como dividir la suma de sus indicadores entre 4, todo lo contrario al IVE que tiene muchas ramificaciones. Esta complejidad del IVE empieza por su división en índice de exposición e índice de shock, ambos con la mitad de peso pero con diferente número de subíndices. En la Tabla 1.2 se ilustra tales explicaciones, representándose en la última columna las mismas ponderaciones. La suma de las ponderaciones de los indicadores de cada índice compuesto, IDH y IVE, dan 1, ya que habría que multiplicar cada ponderación por el valor de su indicador.

Como dijimos anteriormente los criterios, los índices y las fuentes están sujetos a posibles cambios. Estos son examinados por el CPD en sesiones plenarios después de cada revisión de la lista, pudiendo aprobar cambios. En el caso de los índices, el CPD ha contemplado modificaciones tanto para el IDH como para el IVE, aunque no las ha hecho efectivas. Empezando por el IDH, el porcentaje de población desnutrida podría ser sustituido por otros indicadores, como el de mortalidad materna, el de prevalencia del retraso en el crecimiento u otros relacionados con la salud de la población. Respecto a las recomendaciones para el IVE se pretende reflejar los principales choques externos a los que están sujetos muchos países de ingreso bajo, especialmente en el caso de países de tamaño pequeño y con falta de diversificación productiva. En las últimas décadas han existido muchas modificaciones, por lo que trazar ejes cronológicos de la evolución de los índices es una tarea farragosa.

Aunque no vamos a entrar en detalle sobre cómo son obtenidos cada uno de estos indicadores, hay que aclarar que incluso un mismo indicador puede estar recogido de diferentes fuentes. Las fuentes son tan diversas que van desde organismos intergubernamentales y bancos regionales de desarrollo hasta centros de estudios o institutos universitarios y organismos nacionales de estadística. Sin embargo, la mayoría provienen de estimaciones de organismos y programas de la propia ONU, como son la misma UNCTAD, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Departamento de Asuntos

Económicos y Sociales (DESA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Además de esta carencia está la de diferentes unidades de medida entre indicadores. Los problemas de comparabilidad derivados de los diferentes tamaños de países no existen, porque los indicadores son porcentajes, índices o tasas. Para homogeneizar estas diferentes medidas todos los indicadores, excepto el de renta per cápita, se tratan con un procedimiento de máximos y mínimos<sup>6</sup>. Por lo tanto, aunque hablamos de indicadores, este procedimiento convierte las series en índices con valores comprendidos entre 0 y 100, tomando como mínimos y máximos los valores de los PMA. En algunos casos, se utilizan valores de otro grupo de referencia, en el que se incluyen todos los PMA y aquellos países que durante 3 años han tenido un PNB per cápita por debajo al nivel 120% de los países de bajo nivel (Banco Mundial).

---

<sup>6</sup> La fórmula de dicho procedimiento es comúnmente  $I = [(V-min)/(max-min)] \times 100$ . Ya que el valor de cada índice compuesto debe representar una adversidad, como en el caso del IVE, o una fortuna, como en el caso del IDH, el valor de sus indicadores deben significar lo mismo. Para ello se usa la misma fórmula pero inversa,  $I = [(max-V)/(max-min)] \times 100$ . Por poner un ejemplo, no tiene sentido que el IDH, que tiene una denotación positiva, use el valor de la población desnutrida, sino que debería de representar lo contrario. En el caso del IVE en su conjunto ocurre lo mismo, ya que unos valores mayores representan menor vulnerabilidad.

Tabla 2.1. Índices compuestos de los PMA

Índices	Subíndices	Indicadores	%
Ingreso	Renta	Promedio de 3 años del PNB per cápita	1/1
	Nutrición	Población desnutrida (%)	1/4
IDH	Salud	Tasa de mortalidad infantil	1/4
	Escolarización	Tasa bruta de matrícula en la enseñanza secundaria	1/4
	Alfabetización	Tasa de alfabetización de adultos	1/4
	Índice de shock	Crisis naturales	Índice de inestabilidad de la producción agrícola <sup>10</sup>
Población desplazada por desastres naturales (%)			1/8
IVE	Crisis de la relación de intercambio	Índice de inestabilidad de las exportaciones de bienes y servicios <sup>9</sup>	1/4
		Vulnerabilidad física a la crisis	Población que vive en zonas bajas (%)
	Vulnerabilidad económica a la crisis	VAB de agricultura, silvicultura y pesca (%)	1/16
		Índice de concentración de las exportaciones de mercancías <sup>8</sup>	1/16
	Índice de exposición	Tamaño reducido de la economía	Población (logaritmo neperiano)
	Lejanía de la economía	Índice de lejanía <sup>7</sup>	1/8

Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015a)

<sup>7</sup> Media mínima de distancia para alcanzar el 50% del comercio exterior del país

<sup>8</sup> Según los índices Herfindahl-Hirschmann para categorías de productos Standard International Trade Classification (SITC)

<sup>9</sup> Error estándar de la regresión de los ingresos de exportación deflactados y sin tendencia

<sup>10</sup> Error estándar de la regresión del total de la producción agrícola deflactado y sin tendencia

Una vez calculados los índices compuestos IDH e IVE a partir de sus indicadores se comparan con los umbrales de exclusión e inclusión. Para la inclusión se exige la superación de los umbrales de los 3 índices compuestos, a diferencia de la exclusión que se necesita alcanzar los umbrales de sólo 2 índices. Es decir, los criterios para pasar a ser parte de los PMA son más exigentes que los de para salir. Procedemos a detallarlo mejor.

Para la **inclusión** se ha de cumplir estos tres requisitos a la vez:

- Alcance de los umbrales de inclusión de los 3 índices compuestos:
  - PNB per cápita: tener una media de tres años por debajo del nivel del grupo de bajo ingreso del Banco Mundial<sup>11</sup>.
  - IDH: tener un valor menor que el del 75% de los más bajos del grupo de referencia (tercer cuartil).
  - IVE: tener un valor mayor que el del 75% de los más altos del grupo de referencia (primer cuartil).
- Población menor de 75 millones.
- Aceptación por el gobierno del país de la condición de PMA.

Mientras, para la **exclusión** puede bastar con cumplir uno de estos dos requisitos:

- Superar al menos 2 de los 3 siguientes índices compuestos durante dos revisiones trienales consecutivas:
  - PNB per cápita: tener una media de tres años por encima del 120% del umbral de inclusión del PNB per cápita.
  - IDH: tener un valor mayor que el 110% del umbral de inclusión del IDH.
  - IVE<sup>12</sup>: tener un valor superior que el 110% del umbral de inclusión del IVE.
- Duplicación del umbral de exclusión de bajo ingreso (que el PNB per cápita del país duplique dicho umbral).

Estos son los criterios que inicialmente debe de cumplir un país para que sea recomendado por el CPD. Una vez que el Consejo Económico y Social y la Asamblea General hayan hecho suya esta recomendación el país en cuestión tiene un período de gracia de 3 años antes de la efectiva exclusión. A esto se le llama *transición gradual*.

Aunque los criterios mencionados no sufrieron grandes cambios, lo que más han variado trienio a trienio han sido los umbrales de inclusión y exclusión. En la revisión trienal del 2012, el umbral de inclusión y de exclusión para el IVE fue establecido en 36 y 32 respectivamente. Mientras para el IDH situaron el de inclusión en 60 y el de exclusión en 66. A partir del 2014 y por decisión del CDP, los umbrales de estos dos índices compuestos (no el de renta) se consideraron fijos para los siguientes trienios. En ese mismo año también se realizaron cambios en las fuentes de datos e indicadores.

---

<sup>11</sup> El grupo de ingresos bajos ya nos lo da el Banco Mundial según un cálculo de conversión de divisas basado en el método ATLAS, el mismo que se introdujo en 2002 para los PMA y que sustituyó el cálculo por tipos corrientes.

<sup>12</sup> Para que el lector no caiga en confusión le recordamos que un mayor IVE significa menor vulnerabilidad económica.

Explicado lo anterior y para dar paso al siguiente apartado, podríamos llegar a algunas conclusiones analizando la evolución de los umbrales. Puesto que los umbrales se calculan según la situación económica del grupo de bajo ingreso mencionado, podemos observar en la siguiente tabla una mejora del PNB per cápita y del IDH de tal grupo a nivel general, ya que tanto los valores de los umbrales de inclusión como los de exclusión han aumentado. Del IVE diríamos lo contrario, dada la disminución de sus valores, los PMA son cada vez más vulnerables.

Para una interpretación más precisa, veremos a continuación qué países de los PMA se incluyen en este grupo de bajo ingreso del Banco Mundial. Se puede entender que los 28 PMA con menor renta per cápita integran tal grupo de 31 países. La clasificación por ingreso más otras dos nos servirán para describir y analizar mejor a los PMA en los siguientes apartados.

**Tabla 2.2. Evolución de los umbrales de inclusión y de exclusión**

	Inclusión				Exclusión			
	2006	2009	2012	2015	2006	2009	2012	2015
<b>Renta (\$)</b>	749	905	992	992	900	1086	1190	1190
<b>IDH</b>	58	60	60	60	64	66	66	66
<b>IVE</b>	42	42	36	36	38	38	32	32

Nota: año referente a la fecha de revisión

Fuente: *Elaboración propia a partir de <http://unctadstat.unctad.org/>*

### 2.3. CLASIFICACIÓN

Para simplificar el análisis de la situación del grupo, los PMA suelen ser clasificados internamente según una combinación de criterios geográficos/estructurales, según su especialización exportadora o su nivel de ingreso. Dado el gran número de países que pertenecen al grupo de los PMA y la limitación de tiempo que las costumbres académicas imponen a un trabajo de fin de grado, este trabajo hará habitualmente uso de estas estas clasificaciones. Además, aprovechando la clasificación, se expondrá la lista de países de los PMA, hasta ahora no mostrada.

La clasificación geográfica/estructural podría considerarse de criterio solamente geográfico si Haití y Madagascar, como países insulares que son, se incluyeran en el grupo PMA insulares (donde se encuentran otras islas africanas, asiáticas y del Pacífico). Sin embargo, debido a la dimensión de estos dos países no se consideran islas como tales, sino países pertenecientes al grupo PMA de África.

La clasificación basada en la especialización exportadora se basa en cálculos de la UNCTAD en el período 2010-2012, momento en el que las exportaciones de la clasificación alcanzan el 45% de representatividad del total de las exportaciones de bienes y servicios.

Por último, la clasificación de las economías por ingreso es elaborada por el Banco Mundial, y en este caso consultada en Abril de 2016.

- Geográfica/estructural

- o África y Haití:

Angola, Benin, (Botswana)<sup>13</sup>, Burkina Faso, Burundi, Chad, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Haití, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Rwanda, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán y Sudán del Sur, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia.

<sup>13</sup> Los países que se encierran dentro de paréntesis son los países excluidos de la lista, que se han incluido en las clasificaciones para mayor detalle.

- Asia:  
Afganistán, Bangladesh, Bhután, Camboya, Myanmar, Nepal, República Democrática Popular Lao, Yemen.
- Insulares:  
(Cabo Verde), Comoras, Islas Salomón, Kiribati, (Maldivas), (Samoa), Santo Tomé y Príncipe, Timor-Leste, Tuvalu, Vanuatu.
- Por especialización de las exportaciones
  - Alimentos y productos agrícolas  
(Cabo Verde), Guinea-Bissau, Islas Salomón, Malawi, Somalia.
  - Combustibles  
Angola, Chad, Guinea Ecuatorial, Sudán y Sudán del Sur, Yemen.
  - Manufacturas  
Bangladesh, Bhután, Camboya, Haití, Lesotho.
  - Minerales  
(Botswana), Eritrea, Guinea, Malí, Mauritania, Mozambique, República Democrática del Congo, Zambia.
  - Productos varios  
Benin, Burkina Faso, Kiribati, Myanmar, Níger, República Centroafricana, República Democrática Popular Lao, Tanzania, Senegal, Sierra Leona, Togo.
  - Servicios  
Afganistán, Burundi, Comoras, Djibouti, Etiopía, Gambia, Liberia, Madagascar, (Maldivas), Nepal, Rwanda, (Samoa), Santo Tomé y Príncipe, Timor-Leste, Tuvalu, Uganda, Vanuatu.
- Por nivel de ingreso:
  - Ingreso alto:  
Guinea Ecuatorial.
  - Ingreso mediano alto:  
Angola, (Botswana), Tuvalu
  - Ingreso mediano bajo:  
Bhután, Bangladesh, (Cabo Verde), Djibouti, Islas Salomón, Kiribati, Lesotho, (Maldivas), Mauritania, Myanmar, República Democrática Popular Lao, Santo Tomé y Príncipe, (Samoa), Senegal, Sudán, Sudán del Sur, Timor-Leste, Vanuatu, Yemen, Zambia.
  - Ingreso bajo:  
Afganistán, Benin, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, Comoras, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Haití, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mozambique, Nepal, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Tanzania, Rwanda, Somalia, Sierra Leona, Togo, Uganda.

Detallados los criterios y clasificados los PMA podemos contrastar los índices compuestos de los criterios con lo que nos dicen otras variables, las cuales también son fundamentales para el análisis y la asistencia técnica de los PMA.

## 2.4. PANORAMA GENERAL

Antes de analizar los países que han logrado salir de la lista de los PMA debemos conocer el panorama general del grupo, describiendo el estado de sus principales problemas principales mediante el análisis de varias variables. Por ello, además de un indicador de renta precisamos de medidores de la evolución del ahorro y la inversión. Dado que estos países tienen un alto nivel de dependencia comercial y financiera, usaremos indicadores de la balanza de pagos para mostrar su desenvolvimiento. Como es de esperar también es imprescindible un análisis de sus déficits y niveles de deuda.

### a) Sector real

Tras la crisis económica mundial de 2008 se generó una enorme preocupación sobre la lenta y desigual recuperación de los países. Ya que los efectos del contagio de la crisis se transmitieron mediante los mercados financieros, la mayoría de los PMA se libraron de su perniciosidad debido al bajo desarrollo de sus sistemas financieros. Sin embargo, la caída brusca y sincronizada de precios, el acompañado declive de la demanda mundial y el rápido descenso de los ingresos de exportación, particularmente petróleo y minerales, tuvo sus consecuencias en el crecimiento de muchos PMA. Esto se refleja en los siguientes datos.

**Tabla 2.3. Crecimiento real del PIB, 2002-2015**

*(Tasas de crecimiento medias anuales)*

	2002-2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>PMA</b>	7,4	5,7	4,4	7,1	6,1	5,6	3,8
PMA: África y Haití	7,9	5,3	4,6	7,5	6,1	5,6	4,2
PMA: Asia	6,7	6,3	4,0	6,5	6,1	5,6	3,2
PMA: Islas	3,9	6,9	7,9	5,2	2,8	3,7	3,2
<b>ODC</b>	7,0	7,9	5,8	4,9	4,8	4,4	3,9

Nota: los datos de 2014 son preliminares y los de 2015 estimaciones

Fuente: *Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

Principalmente tenemos la caída tanto de la demanda internacional de productos básicos y sus precios como de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) que rompió la tendencia positiva de los PMA que empezó en 2002. Aunque en este período de 6 años la tasa de crecimiento real del grupo se mantuvo en torno al 7%, la mayor caída fue la del 7,1% en 2012 al 5,6 en 2014. Actualmente se prevé que esta caída continúe.

Por otro lado, en 2012, después de verse retenido en gran medida el crecimiento global de los PMA, los países exportadores de combustible empezaron a registrar el nivel más alto en la tasa de crecimiento de su producto interno bruto real desde la crisis financiera. Es de destacar el alto crecimiento de los PMA africanos y Haití en ese mismo año, donde se encuentran casi todos los países especializados en exportar combustible.

Además, una dinámica positiva de la inversión extranjera directa (IED) y de las remesas retuvo una posible mayor desaceleración en los PMA y pudo generar en el grupo una tasa de crecimiento real mucho mayor que la de los países desarrollados (del 1,2 en 2013) y que la de los Otros Países en Desarrollo<sup>14</sup> (OPD, del 4,8).

<sup>14</sup> Los OPD son países considerados por la ONU también en desarrollo pero fuera de la categoría PMA debido a que se encuentran en una situación socioeconómica mucho más favorable.

**Tabla 2.4. Crecimiento real del PIB per cápita, 2002-2015***(Tasas de crecimiento medias anuales)*

	2002-2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>PMA</b>	5,0	3,4	2,0	4,6	3,8	3,3	1,6
PMA: África y Haití	4,9	2,6	1,7	4,4	3,4	2,9	1,5
PMA: Asia	5,1	4,9	2,5	4,9	4,6	4,2	1,8
PMA: Islas	1,7	4,2	5,1	2,3	0,0	0,8	0,4
<b>ODC</b>	5,5	6,6	4,9	3,4	3,5	3,2	2,7

Nota: los datos de 2014 son preliminares y los de 2015 estimaciones

Fuente: *Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

Por último, analizando estos datos de PIB per cápita para los PMA no se observan grandes incrementos respecto a los del PIB total, debido a la expansión demográfica de estos años últimos años, de hecho se mantienen a niveles muy similares al de los años 70.

Una vez presentados los datos sobre crecimiento económico y señalada la relación con otros indicadores que pudiesen estar detrás de su evolución, comenzamos a profundizar sobre dichos indicadores.

#### b) Formación bruta de capital y ahorro interno bruto

La inversión en capital fijo y el ahorro interno es fundamental para el desarrollo de cualquier economía, independientemente de su nivel de desarrollo. El ahorro representa la proporción de renta que no se ha empleado en el consumo final, es decir, la inversión de agentes económicos públicos y privados, residentes y no residentes, en el territorio nacional. El resultado del ahorro interno bruto menos el saldo de inversión exterior es la formación bruta de capital (compuesta por la parte fija, las adquisiciones netas de activos fijos por empresas gobiernos y hogares, y la variación de existencias). De esta forma, la recepción de flujos de inversión proveniente de otros países hace incrementar la formación bruta de capital y la salida de estos hacia el exterior la disminuye. A partir de ahora analizaremos estas variables, refiriéndonos a este saldo como déficit o superávit de recursos externo.

Dado el problema de subdesarrollo estructural de los PMA, el análisis de la formación bruta de capital es fundamental para asociarlo con las tasas de crecimiento de renta. Si comparamos la evolución de la anterior tasa de crecimiento en los PMA con la de los Otros Países en Desarrollo nos damos cuenta de la gran inestabilidad que sufren los PMA en el crecimiento económico. Los PMA son considerados países de un modelo mundial no convergente al no basar su crecimiento en el desarrollo de capacidades productivas. Así, el Programa de Acción de Bruselas para el Decenio 2001-2010 estableció como condición el alcance de una tasa de FBCF del 25% del PIB para lograr un crecimiento sostenible en torno al 7%.

**Tabla 2.5. Formación bruta de capital fijo, 2002-2013***(Porcentaje sobre el PIB real)*

	2002-2008	2010	2011	2012	2013
<b>PMA</b>	20,6	23,7	24,6	26,0	26,3
PMA: África y Haití	19,5	23,0	24,1	25,4	25,5
PMA: Asia	22,9	25,1	25,5	27,2	27,7
PMA: Islas	12,2	18,8	20,7	20,1	20,3
<b>ODC</b>	26,1	29,8	30,2	30,4	30,6

Fuente: *Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

El mencionado Programa de Acción se sitúa en un período (comprendido entre 1999-2001 y 2009-2011) caracterizado por un crecimiento económico rápido en el conjunto de los PMA y con un escaso cambio estructural que se traduzca en fuertes incrementos de productividad, intensidad tecnológica y valor añadido. Podemos observar en la anterior tabla que tanto el conjunto PMA como los PMA africanos y asiáticos vieron acrecentados sus porcentajes de FBCF superando el 25%, pero sin lograr el 7% de crecimiento anual del PIB real. Si observamos minuciosamente la relación entre la proporción de FBCF y las tasas de crecimiento económico vemos que no tienen mucha correlación.

Aunque los OPD tampoco alcanzaron esa tasa de crecimiento del 7%, podemos suponer que estos países disponen de una mayor sostenibilidad debido a un mayor porcentaje de FBCF sobre el PIB y la recepción de recursos externos, que demostraremos posteriormente. La inestabilidad de crecimiento de los PMA es un fenómeno que se manifiesta desde el declive de los años 80 y principios de los 90.

La siguiente pregunta oportuna vendría a tratar la procedencia de esos ingresos, si pertenece a los habitantes y factores productivos interiores o exteriores. Para ello usaremos los indicadores de ahorro interior y de recursos externos, indicadores que son muy usados en relación al PIB ya que nos muestra la conciencia del país sobre las posibles contingencias futuras. Así, resulta muy útil observar cómo los PMA afrontan shocks externos partiendo de problemas estructurales y de dependencia exterior.

**Tabla 2.6. Ahorro interior bruto, 2002-2013**

*(Porcentaje sobre el PIB real)*

	2002-2008	2010	2011	2012	2013
<b>PMA</b>	18,9	18,5	19,2	19,0	19,0
PMA: África y Haití	19,3	17,8	18,4	17,8	17,2
PMA: Asia	17,9	19,3	20,2	20,6	21,8
PMA: Islas	30,8	35,7	39,8	32,8	35,7
<b>ODC</b>	32,3	34,5	34,3	34,1	33,8

*Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

Los insatisfactorios niveles de pobreza, nutrición, salud y educación de los PMA se traducen para familias pobres en una limitación de su capacidad de ahorro. La inseguridad social e incertidumbre económica hace que las familias pobres se centren más en solucionar sus situaciones personales de subsistencia que en invertir en avances sociales. Al ser menores los índices de IDH y de IVE (es decir, mayor vulnerabilidad económica) en los PMA, sus hogares y empresas tienen menor propensión a ahorrar que en los OPD, destinando mayor parte de su renta a la compra de productos de consumo final. Actualmente el porcentaje del ahorro sobre el PIB en los PMA se sitúa en el 19%, un equilibrio entre su reducción en los PMA asiáticos y Haití y un aumento en los asiáticos e insulares.

Respecto a su evolución, esta proporción se ha mantenido estable para casi todos los conjuntos y grupos. Los que muestran una evolución variable son los PMA insulares, que, a partir de 2012 sufrieron un amplio deterioro tanto del ahorro interno como del crecimiento de su renta.

Habiendo visto estos dos indicadores, el lector puede efectivamente intuir que la diferencia, en puntos porcentuales, entre la FBCF y el ahorro interior es igual a la proporción de recursos externos necesarios, a falta de la variación de existencias (que representa un porcentaje muy bajo, en torno al 0,1%). Puesto que el ahorro se ha mantenido casi invariable en los PMA el incremento de la inversión en activos fijos hay que atribuirla a la recepción de ahorro exterior. Es decir, dada la limitada capacidad de ahorro doméstico de los PMA, se alcanzarían mayores tasas de crecimiento mediante

un déficit de recursos externos que incrementaría la formación bruta de capital fijo y, así, la inversión interior.

**Tabla 2.7. Déficit de recursos externos, 2002-2014**

(Porcentaje sobre el PIB real)

	2002-2008	2010	2011	2012	2013
<b>PMA</b>	-1,7	-5,1	-5,4	-7,1	-7,2
PMA: África y Haití	-0,2	-5,1	-5,8	-7,6	-8,4
PMA: Asia	-5,0	-5,8	-5,3	-6,6	-5,9
PMA: Islas	18,6	16,9	19,1	12,7	15,4
<b>ODC</b>	6,2	4,7	4,1	3,6	3,3

Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)

De esta forma vemos en la anterior tabla cómo el conjunto PMA ha venido teniendo déficits de recursos externos en aumento, es decir, recibieron flujos de ahorro bruto del exterior. A pesar de aumentarse el flujo de remesas y de financiación exterior, existió una disminución de la tasa de ahorro en los PMA que facilitó más aún el aumento del déficit de recursos externos a partir del 2011.

A diferencia de los otros grupos clasificados, los PMA insulares fueron los únicos que mantuvieron superávits en la última década, con la desventaja de no resaltar en tasas de crecimiento del PIB. Esto mismo, con matices y pocas excepciones, se puede observar de los exportadores de combustibles si representásemos la tabla clasificando los PMA por especialización exportadora.

#### c) Balanza comercial y de servicios

El déficit de recursos no debe confundirse con ningún déficit de la balanza de pagos en concreto ya que el ahorro exterior se distribuye en todas sus cuentas. Sin embargo, podemos decir que los bienes y servicios de consumo final se concentran en la balanza comercial y la balanza de servicios, la cual analizaremos a continuación según el BPM6 (Sexto Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional del Fondo Monetario Internacional) desde 2005. Para precisar en el análisis de las corrientes externas de ahorro analizaremos en el siguiente apartado las remesas y AOD, pertenecientes a la balanza de transferencia, y la IED, propia de la cuenta financiera.

**Tabla 2.8. Saldo de la balanza comercial y de servicios, 2005-2014**

(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>PMA</b>	-3,7	-2,0	-2,3	-2,4	-7,7	-4,7	-4,2	-6,1	-6,4	-7,8
PMA: África y Haití	-2,9	0,0	0,2	-0,2	-8,2	-3,2	-1,5	-3,6	-4,7	-5,9
PMA: Asia	-4,7	-5,2	-6,7	-6,3	-6,2	-6,6	-8,0	-9,8	-8,8	-10,6
PMA: Islas	-14,3	-15,5	-18,9	-22,3	-29,5	-29,6	-28,3	-25,3	-22,9	-22,5
<b>ODC</b>	4,7	5,3	4,9	4,2	2,7	2,6	2,8	2,8	2,5	2,3

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

En general, el conjunto PMA ha obtenido déficits anuales de balanza comercial y de servicios desde 1980 en torno al 5 y 10% del PIB, insostenibilidad que se contrasta con la balanza equilibrada de los OPD. De esta suma de mercancías y servicios, la balanza de servicios es más deficitaria, manteniéndose su déficit en torno al 3 y 6% en todas estas décadas. A diferencia de los servicios, la balanza de mercancías dejó de dar déficits desde 2005 hasta 2013, período en el que un aumento en el valor de las

exportaciones de mercancías aumentó la relación de intercambio. El valor total de estas fue el doble que hace 5 años ya que aumentaron los precios internacionales de productos básicos, fundamentalmente el del maíz y el trigo. Esto fue y es un inconveniente para muchos países ya que las exportaciones de mercancías siguen estando muy concentradas en pocos países. Las de Angola, Bangladesh, Guinea Ecuatorial, Yemen y Sudán llegan al 62% del total. Especialmente fue perjudicial para países PMA de África oriental con inseguridad alimentaria, como los que en 2008 sufrieron una crisis alimentaria. Actualmente, las nuevas caídas de los precios de los productos básicos generan malas expectativas para la prosperidad de los PMA, mientras significarían una mejora en la situación de los países de desarrollados.

En esta última década, aunque que los países africanos y Haití son los que tienen peor dinámica en la evolución de su balanza de mercancías, los países asiáticos e insulares siguen siendo los que más déficit tienen. Esto resulta preocupante por los primeros ya que antes de 2013 mantenían superávits de mercancía. De igual forma, esto se menciona dentro de la lógica en la que el grupo de los PMA ha venido obteniendo máximos de déficits en años consecutivos desde 2013. Este agravante ha venido tanto por el aumento de las importaciones como por la reducción de las exportaciones.

Mientras que los exportadores de alimentos y productos agrícolas, así como los exportadores de minerales, registraron una mejora de sus resultados económicos, los exportadores de combustible, productos varios, servicios y manufacturas se vieron ralentizados. Esta desaceleración obedeció a un descenso significativo de los ingresos procedentes de los combustibles en Angola, Chad y Guinea Ecuatorial, donde el sector de los combustibles se vio perjudicado, no solo por la disminución de la producción de combustible, sino también por la bajada de los precios internacionales del petróleo crudo. Esto es crucial para las estadísticas de exportaciones de mercancías al abarcar el petróleo en torno a 51% de las mismas en todos los PMA (promedio 2011-2013). Esta proporción demuestra en cierto modo que la evolución de balanza comercial no puede considerarse factor clave para el desarrollo de los PMA. Según la tesis de la maldición de los recursos naturales, un modelo de crecimiento inducido por las exportaciones no generó un gran aumento de la inversión o de capital en la mayoría de los países en desarrollo, especialmente en las economías extractivas. Todo lo contrario a esto suelen darse mayores los desequilibrios sectoriales, tales como estancamiento de la productividad agropecuaria y aumento del coste de las importaciones.

También es crucial la situación en la que se vieron Guinea, Liberia y Sierra Leona con el brote de ébola de 2014, ya que ya partían de un bajo desempeño económico. A pesar de esto, a nivel geográfico no hubo gran diferencia entre las regiones.

#### d) Ayuda Oficial al Desarrollo, Remesas e Inversión Extranjera Directa

Una vez observado los flujos exteriores de bienes y servicios de consumo final pasamos a analizar la movilización del ahorro externo, los cuales han cubierto más del 5% del PIB en los últimos años y financian parte de la FBCF. Esta financiación externa se compone de muchas corrientes financieras y cada una afecta de forma diferente a la dependencia financiera de los PMA. Aunque en el propósito de este trabajo no está diferenciar el origen privado o público de las operaciones, a la hora de analizar la balanza de pagos sí que podemos diferenciar la IED y remesas, que son corrientes de capital privado, y la AOD, que constituye el grueso de las corrientes de capital oficial. A excepción de los últimos años por su tendencia negativa, la AOD, aún sin incluir el alivio de la deuda, ha sido el tipo de flujo que más peso porcentual ha tenido sobre el PIB.

Empezamos esta misma, la AOD es la principal fuente oficial de financiación exterior de los PMA, en más de un 90% de los flujos de capitales oficiales, a la vez de

ser la fuente con mayor flujo de capitales totales. Esta es en su mayoría de origen público y supone un apoyo financiero a organismos especializados, fondos y programas de la ONU para la ayuda humanitaria y de desarrollo que pretende, fundamentalmente, la consecución de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)<sup>15</sup>. De hecho, la importancia de la AOD para la sostenibilidad económica de los PMA es demostrable viendo el papel anticíclico que tuvo durante la crisis ya que ayudó a amortiguar el impacto de la retirada de los flujos financieros privados. Para ser rigurosos consideraremos AOD según lo define la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) en su Comité de Ayuda al Desarrollo (DAC por sus siglas en inglés). De esta forma seremos tan rigurosos como este foro de debate es a la hora de determinar la ayuda que cumple con los criterios de concesionalidad (subvenciones a fondo perdido y préstamos en condiciones significativamente más fáciles que en el mercado).

**Tabla 2.9. Entrada neta de AOD, 2000-2014**

(Porcentaje sobre el PIB)

	2000-2008	2010	2011	2012	2013	2014
<b>PMA</b>	5,3	4,7	4,6	3,5	3,6	3,0
<b>Total</b>	1,0	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6

Fuente: Elaboración propia a partir del World Bank Data

Según la tabla anterior, aparentemente la AOD ha venido empeorando su peso sobre el PIB, dato que ha de interpretarse cuidadosamente teniendo en cuenta las altas tasas de crecimiento de los PMA en los años 2012 y 2013. Igualmente, analizando su evolución en términos absolutos, observamos un estancamiento que comienza desde el máximo de 2011. Este estancamiento, concentrado en los países africanos y Haití, se convierte en reducción si incluimos el alivio de la deuda, algo normal debido a la anterior aplicación de la Iniciativa Multilateral para el alivio de la deuda, la cual detallaremos en el siguiente apartado.

Así, sí que podemos decir en general que la aplicación de medidas de austeridad por parte de los países donantes puso fin al decenio de grandes cosechas que sembró la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los PMA en materia de AOD. Aunque no se refleje en la tabla, estos decrecimientos se produjeron simultáneamente junto con la reducción de las corrientes netas de AOD de carácter bilateral en 2013 y en 2014 (en un 16% de menos en términos reales en éste último año), y continúan incluso sin contar con el alivio de la deuda. Un menor peso en la AOD en el PIB a partir del 2012 puede estar relacionado con las menores tasas de crecimiento económico de los años 2013 y 2014.

Centrándonos ahora en las corrientes de capital privado, las remesas engrosan gran parte de estas con saldo positivo debido a la gran cantidad de emigrantes residentes en el extranjero que envían recursos económicos a sus familiares residentes en territorio nacional. Frente a otras fuentes de financiación externa, las remesas o ahorro de la diáspora presentan estabilidad y un menor impulso procíclico, reduciendo la volatilidad del crecimiento, especialmente, en la cuenta corriente, donde se registran tales flujos.

<sup>15</sup> Los ODS son unas metas, acordadas a nivel internacional en el seno de la ONU, que marcan las pautas para el desarrollo y la sostenibilidad ambiental en materia de cooperación económica, más concretamente, con el fin de reducir la pobreza y la estabilización climática. Los ODS vienen ser los sustitutos de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) desde que en 2015 se estableciese un proceso de transición entre ambos. A pesar de que estos son más ambiciosos y difíciles de cumplir se han diseñado más abiertamente y con mayor consenso

**Tabla 2.10. Entrada de remesas, 2000-2013***(Porcentaje sobre el PIB)*

	2000-2008	2010	2011	2012	2013
<b>PMA</b>	4,1	4,0	4,1	4,3	4,0
PMA: África y Haití	3,0	2,1	2,1	2,0	1,9
PMA: Asia	5,8	7,1	7,1	7,8	7,4
PMA: Islas	2,6	5,1	4,4	4,0	2,9
<b>ODC</b>	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3

*Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

El nivel de entradas de remesas se mantiene muy por encima del de los ODC y con tendencia positiva durante y tras la crisis. Esto se demuestra en términos absolutos para el grupo y para cada uno de sus 3 subgrupos geográficos, en el período 2008-2013. A nivel porcentual respecto al PIB no se aprecia tales tendencias ni tampoco se le puede guardar relación con la evolución del PIB, ya que podríamos tratarla más bien como una variable exógena, dependiente de otros factores. Los mayores receptores son Nepal (en un 25% en 2013), Haití (21%) y Lesotho (23%).

Diferente es el comportamiento de la IED, cuyas entradas fueron inferiores a las remesas en el último decenio. El descenso de entradas de IED en los PMA entre 2008 y 2011 se debe a las tendencias a la desinversión de Angola, vinculadas con el ciclo de inversiones del petróleo en ese país. A este país se le suman la República Democrática del Congo, la República Centroafricana, Guinea y Madagascar. En los restantes PMA se ha mantenido constante. Los PMA africanos y Haití recuperaron la mitad de sus flujos de IED perdidos en 2013 acercándose al máximo global de 2012. Esta tendencia absoluta en los asiáticos es más difícil de identificar, recolectando mejores cosechas en 2013 y 2014 aunque menos de la mitad de lo que obtuvieron en 2010 (4,1% del PIB). El subgrupo que presenta mayor grado de estancamiento es el de los PMA insulares, que se acerca a niveles previos a la crisis mundial, dato mucho peor si se considera como peso porcentual sobre el PIB.

**Tabla 2.11. Entrada de IED, 2000-2014***(Porcentaje sobre el PIB)*

	2000-2008	2010	2011	2012	2013	2014
<b>PMA</b>	3,0	3,7	2,9	3,0	2,6	2,5
PMA: África y Haití	4,1	3,4	3,9	4,0	3,3	3,3
PMA: Asia	1,6	4,1	1,3	1,3	1,4	1,3
PMA: Islas	2,6	5,9	3,8	2,8	1,3	0,9
<b>ODC</b>	3,1	3,0	2,9	2,7	2,8	2,6

*Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

El menor nivel de IED evidencia debilidades macroeconómicas características del grupo como el bajo nivel de inversión o una persistente vulnerabilidad en su balanza de pagos. En economías en desarrollo y con serios problemas estructurales como los PMA, la IED e inversiones en cartera no constituyen una gran fuente de financiación de su balanza de pagos, además de no ser estables.

En cuanto a la distinción de países según su especialización exportadora cabe señalar que los subgrupos que mejor se distinguen en términos absolutos en el período 2008-2013 son los países especializados en exportar minerales y servicios, los que más IED reciben, y los exportadores de alimentos y productos agrícolas, los que menos. Aunque pueden llegar a ser cuantiosas, el volumen de entradas de IED que más suelen variar se focaliza en países exportadores de combustible.

## e) Balanza de pagos y deuda externa

Una vez vista la tendencia negativa de la IED y de la AOD, más el estancamiento de las remesas, podemos terminar de entender el acusado déficit de recursos externos que acusa a los PMA, necesario para financiar los crecientes niveles de FBCF. Aunque resulta interesante relacionar estos indicadores con la inversión, no debemos de olvidar que la IED, la AOD y las remesas son componentes de la balanza de pagos, por lo que resulta indispensable analizar el saldo de esta última para posteriormente valorar la deuda externa de los PMA. Con el fin de evitar confusión terminológica, nos referimos con saldo de balanza de pagos a la suma de los saldos parciales de la Cuenta Corriente y la Cuenta de Capital, la que es igual a su vez, con signo negativo, a la suma de los de la Cuenta Financiera y la Variación de Reservas. Este saldo resultante nos sirve para entender la posición deudora (o acreedora en otros casos) de la media de los PMA respecto a cada uno de sus socios.

Comparando el déficit de la balanza de pagos con el de recursos externos nos damos cuenta que el primero es menos cuantioso que el segundo. Dado que las consecuencias de este segundo no son tan negativos, por significar una recepción de inversión extranjera, y dado que la balanza de pago contiene la inversión exterior, podemos considerar que no todo el déficit de la balanza de pagos resulta de gravedad para los PMA. Con esto no se quiere dar a entender que una constante reducción de reservas de divisas ocasionado por un persistente déficit no sea negativo para muchas economías, especialmente las que mantienen su tipo de cambio fijo.

**Tabla 2.12. Saldo de la balanza de pagos, 2000-2014**

(Porcentaje sobre el PIB)

	2000-2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>PMA</b>	-1,9	-4,9	-1,8	-2,1	-3,5	-4,3	-5,9
PMA: África y Haití	-4,0	-8,0	-2,8	-2,4	-4,6	-5,7	-8,1
PMA: Asia	1,2	0,0	-0,8	-2,5	-2,6	-2,7	-2,9
PMA: Islas	1,2	18,2	19,0	23,3	30,1	26,4	11,2
<b>ODC</b>	3,5	2,5	2,2	2,1	2,2	1,6	1,3

Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)

En su evolución, el saldo deficitario de la Balanza de Pagos se ha comportado de forma similar a la del déficit de recursos externos, incrementándose. La dependencia de condiciones económicas externas que se viene dando desde antes de la crisis hizo que los PMA no pudiesen escapar de la desaceleración por la que pasó la economía global en 2010. Esto sumado al estancamiento de la AOD (instrumento fundamental para el alivio de la deuda) desde 2012 ha generado un deterioro aún mayor en el saldo de la Balanza de Pagos, incrementando el nivel de deuda de los PMA. Los únicos países que se libran de este déficit y han mejorado su saldo han sido los PMA insulares, consecuencia fundamentalmente de la evolución favorable del comercio de servicios.

Todo esto no se ha venido reflejando precisamente en los niveles relativos de deuda externa, que venían en descenso hasta un incremento de un 1 punto porcentual del PIB en 2013<sup>16</sup>. A nivel intergubernamental no sólo se buscan medidas en favor de incrementar la asistencia de ayuda al desarrollo, sino también de cancelaciones de deuda o medidas de alivio de la carga de esta. La Iniciativa Multilateral para el alivio de la deuda acordada por el G8 en 2005 sirvió de avance para que los PMA rebajasen su

<sup>16</sup> Este dato está viciado por la reducción de 2013 en la tasa de crecimiento del PIB, tal como se demuestra analizando el nivel de deuda en proporción a las exportaciones.

proporción de deuda respecto al PIB, pasando de un promedio de 59% en el período 2000-2008 a un 25,3% en 2012. Esta disposición ya venía recogida en el octavo objetivo de desarrollo del milenio.

**Tabla 2.13. Deuda externa, 2000-2013**

*(Porcentaje sobre el PIB)*

	<b>2000- 2008</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>PMA</b>	53,0	23,9	23,8	24,9
PMA: África y Haití	69,6	27,0	26,9	29,1
PMA: Asia	32,6	19,6	19,2	18,8
PMA: Islas	40,2	13,1	14,3	8,9
<b>ODC</b>	21,7	15,5	16,6	17,2

*Fuente: Elaboración propia a partir de UNCTAD (2015b)*

Expuestos todos estos indicadores podemos hacernos una idea tanto de la situación general de los PMA como el entorno en el que se han desenvuelto aquellos países que han sido excluidos y los cuales analizamos a continuación.

## CAPÍTULO 3

### EXPERIENCIAS DE ÉXITO

Para determinar el marco temporal en el que realizaremos el análisis económico de los países graduados de la clasificación PMA debemos previamente conocer las fechas de sus graduaciones. Como ya conocemos al presentar la lista los países que han logrado graduarse suman 4, aunque a estos se les suma los países potenciales de ser excluidos también.

**Tabla 3.1. Evolución de la lista de los PMA**

Año	Inclusiones (▲), Exclusiones (▼)		
-	▼ Angola*	▼ Kiribati*	▼ Tuvalu*
2017	▼ Vanuatu*	▼ Guinea Ecuat.*	
2014	▼ Samoa		
2011	▼ Maldivas		
2007	▼ Cabo verde		
2003	▲ Timor-Leste		
2000	▲ Senegal		
1994	▲ Angola	▲ Eritrea	▼ Botswana
1991	▲ Camboya ▲ Madagascar	▲ Congo, R.D. del ▲ Zambia	▲ Islas Salomón
1990	▲ Liberia		
1988	▲ Mozambique		
1986	▲ Kiribati	▲ Mauritania	▲ Tuvalu
1985	▲ Vanuatu		
1982	▲ Djibouti ▲ St Tomé y Príncipe	▲ Guinea ecuatorial ▲ Togo	▲ Sierra Leona
1981	▲ Guinea-Bissau		
1977	▲ Cabo Verde	▲ Comoras	
1975	▲ Bangladesh	▲ Congo, R. del	▲ Gambia
1971	▲ Afganistán ▲ Botswana ▲ Chad ▲ Haití ▲ Maldivas ▲ Níger ▲ Samoa ▲ Sudán ▲ Yemen, R. del	▲ Benín ▲ Burkina Faso ▲ Etiopía ▲ Lesotho ▲ Malí ▲ R.D. Popular Lao ▲ Sikkim ▲ Uganda	▲ Bhután ▲ Burundi ▲ Guinea ▲ Malawi ▲ Nepal ▲ Rwanda ▲ Somalia ▲ Tanzania

*Fuente: Elaboración propia a partir de DESA (2013)*

La Tabla 1.1 muestra la lista de los PMA de una manera dinámica, en sus inclusiones y exclusiones. Podemos decir que la mayor parte de ésta está formada por los países

que inicialmente se incorporaron a la lista en 1971. Aunque a esta ampliación la sigue las otras dos grandes de los años 1982 y 1991, a partir de este último no se dejaron de ver tal número de países nuevos y, desde el año 2007, sólo ha decrecido. Hasta la fecha los 4 países han logrado salir definitivamente de la lista han sido Botswana en 1994, Cabo Verde en 2007, Maldivas en 2011 y Samoa en 2014. Como mandan las directrices, estos fueron propuestos por el Comité de Políticas de Desarrollo para que el Consejo Económico y Social le recomendase las aprobaciones de exclusión a la Asamblea General y esta las aceptase. Una vez que ha sido aprobada la exclusión y ante de que se haga efectiva cada país dispone de 3 años durante los cuales deben mantener cierta estabilidad económica. Por lo tanto, además de los países anteriormente mencionados, existen países, como Guinea Ecuatorial, Tuvalu y Vanuatu, que ya han sido propuestos por el CPD y están en esa fase de revisión de 3 años (hasta llegado el 2017 en estos dos casos), a la espera de la recomendación del Consejo Económico y Social. Todos ellos han sido marcados en la tabla con un \*. Pendientes de ser propuestos por el CPD están Angola y Kiribati con alta probabilidad y Bhután, Islas Salomón, Nepal, Santo Tomé y Príncipe y Timor-Leste con menor.

Visto el amplio número de países potenciales de ser excluidos anteriormente el lector puede llegar a pensar que estamos ante un nuevo milenio del desarrollo. Sin embargo, esta última fase de graduación no deja de ser un proceso administrativo con voluntad supranacional, pudiéndose graduar sólo algunos de estos países que cumplan los requisitos. El verdadero reto llega en la posterior etapa, justo para la cual los países han debido diseñar planes de transición para desvincularse progresivamente de la ayuda al desarrollo y trazar una senda sostenible de desarrollo. Este es el momento en el que se ponen a prueba todos los esfuerzos y progresos nacionales logrados. En esta “transición gradual” también se cuenta con los países asociados para el desarrollo o interlocutores comerciales que se comprometen a cumplir con una estrategia preestablecida que no obstaculice el progreso socioeconómico. Así se amortiguaría el efecto de continuas vulnerabilidades a las crisis económicas y ambientales que hace que se cree un cuello de botella para salir de la lista de los PMA. La devastación que causó el maremoto del 29 de Septiembre de 2009 en Samoa o el ciclón Pam durante marzo de 2015 en Vanuatu, y los actuales desequilibrios de Guinea Ecuatorial por su gran dependencia del sector petrolero son ejemplos de esta dificultad de alcanzar el objetivo final de los PMA.

A fin de identificar cualquier signo de retroceso en el proceso de desarrollo de los países graduados, desde 2012 y a petición de la Asamblea General, el CDP supervisa el progreso del desarrollo de cada uno de estos países en uno, dos o tres exámenes trienales desde su graduación que se plasman en informes anuales entregados al Consejo Económico y Social.

En este apartado pretendemos ayudarnos de estos Informes de Seguimiento describir cómo ha sido el desarrollo económico de cada país excluido de la categoría PMA en función a algunas de sus características determinantes, limitaciones y obstáculos. Un estudio analítico que pretende finalmente sacar en clave si los avances de estos países se deben simplemente a similitudes estructurales, a la asistencia técnica y ayuda al desarrollo que reciben, ambas o ninguna. Para facilitar tal labor de análisis nos ayudaremos de la agrupación de países por criterios geográficos/estructurales, haciendo referencia a tanto los estados insulares como a los africanos.

Aunque al menos tres de los cuatro países graduados se graduaron cumpliendo los umbrales de los dos mismos índices<sup>17</sup>, actualmente todos superan los umbrales de

---

<sup>17</sup> Cabo Verde, Maldivas y Samoa se graduaron en sus respectivas fechas cumpliendo todos ellos los umbrales de exclusión de los mismos índices, PNB per cápita e IDH. A falta de información no podemos describir la situación de Botswana, aunque sí que disponía de altos niveles de ingresos en

exclusión de los tres índices a la vez<sup>18</sup>, por lo que prescindiremos del análisis de estos. Igualmente, tampoco haremos uso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible o los Objetivos de Desarrollo del Milenio para no complicar el análisis.

a) Sector real

Antes de comenzar a analizar la evolución de los diferentes indicadores vamos mostrar una instantánea de los datos disponibles del último año (2014) que nos muestre con más detalle la estructura de los ingresos de cada país. Para ello veremos el nivel de PIB per cápita y lo desglosaremos por tipo de gasto final, y por tipo de actividad económica de origen. Adicionalmente la balanza comercial también se analizará según la Standard International Trade Classification (SITC), una clasificación propia de la ONU que diferencia claramente productos, procesos y materiales de producción, y tecnologías.

El nivel del PIB per cápita en los PMA graduados es muy superior al de la media de los PMA, más que triplicándolo en el caso de Maldivas y Samoa. A pesar de que el grupo africano tiene menos renta que los otros dos grupos, Botswana tiene un nivel mucho mayor que el de los anteriores países insulares, sin superar el de Maldivas, país que está detrás del PMA con más renta, Guinea Ecuatorial. De esta forma, y como indicamos en la clasificación de los PMA por nivel de ingreso, Botswana forma parte de los países con ingreso medio alto junto con sólo Angola y Tuvalu; los otros tres insulares se integran en el de medio bajo.

En términos de inflación en base a 2005, podemos decir que todos la han tenido más controlada que el conjunto PMA y, a excepción de Maldivas, que sus correspondientes grupos. Quien tiene un índice menor es Cabo Verde, con una tasa anual media del 3,4%.

---

1994 y pudo haberse graduado por duplicar el umbral de exclusión de ingreso. A modo de curiosidad, Tuvalu, Vanuatu y Kiribati, todos ellos del océano Pacífico y a la espera de graduarse cumplen también con el PNB per cápita e IDH.

<sup>18</sup> Hemos representado la evolución de los índices PMA para los países excluidos en Gráficas A.2. del del Anexo Estadístico. Aquí demostramos que los cuatro países superan los umbrales de exclusión en los últimos cuatro trienios.

Tabla 3.2. Indicadores del sector real, 2014

*(Porcentaje sobre el PIB, excepto PIB per cápita e inflación)*

Tipos de actividad origen	PMA:						
	Botswana	África	Cabo Verde	Maldivas	Samoa Islas		
PIB per cápita (dólares corrientes)	7702,7	941,3	3778,1	8437,4	3584,6	2636	1002,3
Índice de precios al consumidor (base 2005)	200,5	220,7	131,4	178,7	140,8	176,8	215,7
Gasto en consumo final	65	75,8	79,5	59,8	112,4	59,1	77
Consumo de los hogares	48,5	58,8	61,6	36,1	93,6	39,8	62,4
Gasto público	16,5	17	17,8	23,7	18,8	19,3	14,5
Formación Bruta de Capital	30,8	26,3	34,7	24,1	9	14,5	26,8
FBCF	29,7	25,5	32,8	24,1	9	14,1	26,2
Variación de existencias	1,1	0,9	1,9	ND	ND	0,4	0,6
Exportaciones de bienes y servicios	49,8	30,2	40,3	110,5	32	72,7	27,2
Importaciones de bienes y servicios	43,3	33	55,7	76,5	53,5	46,7	32,4
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	2,4	21,7	9,4	3,5	9,2	13,1	21,3
Industria	37,9	35,6	20,2	18,1	24,9	56,3	33,5
Minería, manufactura y herramientas	31,2	27,5	8,9	6	14,8	52,7	26
Fabricación	6	7,3	6,4	4,9	10	2,5	10,2
Construcción	6,8	8	11,3	12,1	10,1	3,5	7,6
Servicios	59,7	42,7	70,4	78,4	65,8	30,6	45,2
Comercio al por mayor y menor, restaurantes y hoteles	16,3	12,7	20,4	30,8	33,6	10,5	13,7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6	7,3	15,4	12,4	7,6	4,1	8,8
Otras actividades	37,3	22,7	34,5	35,2	24,6	16	22,8

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

En lo relativo a la estructura del PIB por tipo de gasto final, no podemos sacar nada en clave por no apreciarse coincidencias, aunque sí vemos notablemente la mayor tasa de apertura<sup>19</sup> que los PMA graduados tienen respecto al conjunto PMA y grupos.

Desglosando el PIB por tipo de actividad de origen vemos el peso que tiene el sector servicios en estos países es muy elevado, alcanzando o superando el 60%. Es curioso como los PMA graduados con mayor porcentaje en este aspecto son insulares, del grupo que tiene la menor proporción (10,5%). Por otro lado, Botswana también comparte su peso del sector terciario con el secundario debido al peso de su industria extractiva de diamantes, cobre y níquel. Todo ello en contraposición del 2,4% del PIB en el sector primario, porcentaje segundo más bajo tras el de Guinea Ecuatorial. Esto es de suma importancia ya que los PMA africanos son los que más sector primario tienen. Los estados insulares tienen porcentajes por debajo del 10% en este respecto.

Aunque posteriormente veremos la evolución del saldo de la balanza comercial y de servicios, vamos a introducir en esta instantánea la composición de la balanza comercial con fecha del 2014. A simple vista llama la atención una mayor concentración de exportaciones que de importaciones que no coinciden excepto determinadas actividades y países que comentaremos. Comencemos con las exportaciones.

Por lo general, el grueso de las exportaciones de los PMA lo conforman, en un 45,6%, combustibles, lubricantes y materiales relacionados. Este porcentaje proviene fundamentalmente del grupo de PMA africanos y Haití con mucha diferencia del resto de grupos. Sin embargo, Botswana no se especializa concretamente en este tipo de exportaciones sino en el de manufacturas (en un 84,5%), donde los PMA africanos y Haití resaltan respecto a otros grupos (11,5%) y ningún otro PMA lo supera particularmente. A fin de evitar confusión ha de aclararse que dentro de la partida de manufacturas se incluyen las de minerales no metálicos, las cuales son casi la totalidad. En cuanto a los insulares vemos otra discordancia, el grupo insular destacan en exportaciones de materiales crudos no comestibles (excepto combustible) (en un 39,3%) mientras que Cabo Verde y Maldivas en alimentos y animales vivos (pescado fresco fundamentalmente) y Samoa en maquinaria y equipo de transporte (destacando la maquinaria eléctrica). Aunque la proporción de exportación de alimento de Samoa no es muy grande, gran parte de esta también se compone de exportación de pescado. Todos estos países se ubican cada uno en diferentes océanos y dependen de los Sistemas de Preferencias Generalizadas de sus países de destino, especialmente la UE, EEUU y Japón, que les da un trato diferente a cada uno de ellos. Por ejemplo, Japón mantiene diálogo con Samoa mientras que a Maldivas le niega acceso a su programa de Duty-Free.

Pasando a las importaciones, como bien decíamos anteriormente, el peso porcentual de los productos sobre el total está más distribuidos. Igualmente, se observa una relativa especialización de los PMA y sus grupos en la importación de maquinaria y equipo de transporte, y manufacturas, algo normal debida a su bajo grado de industrialización. Destacando está Botswana, que tiene uno de los mayores porcentajes de una especialización importadora en manufacturas (de minerales no metálicos), lo que constata el alto comercio intrasectorial dadas también la alta exportación de estos productos. En el caso de Cabo Verde, que aparentemente muestra en la tabla una coincidencia en alimentos y animales vivos, exporta pescado e importa azúcar, preparados de azúcar y miel mayoritariamente. Otras curiosidades son la alta importación de petróleo de Maldivas y el déficit alimenticio de Maldivas y Samoa.

A partir de aquí podemos preguntarnos si existe algún círculo virtuoso de comercio Sur-Sur como ocurrió con Brasil, la India, China y Sudáfrica en la primera década del

---

<sup>19</sup> Cociente entre la suma de exportaciones e importaciones entre el PIB.

milenio. Aunque hemos visto un alto grado de especialización exportadora en estos países según la disponibilidad de sus recursos, analizando -en unas tablas del UNCTAD Data Center que no se muestran aquí- el porcentaje de exportaciones que se destinan los miembros PMA al su mismo conjunto o a cada uno de sus grupos vemos que en 2013 y 2014 se ha logrado máximos. La UNCTAD destaca la importancia del comercio Sur-Sur en el desarrollo y procura que estas cifras, que no alcanzan el 5% del total de exportaciones, sigan en aumento. El resto de las exportaciones se destina a otros países externos al conjunto PMA, específicamente un 40% del total a países desarrollados. Todo este panorama general contrasta con mayores porcentajes de los países graduados a los países desarrollados, encabezando la lista Botswana. Por lo tanto, podemos decir a groso modo que esta especialización no toma como base el desarrollo Sur-Sur.

Tabla 3.3. Balanza comercial, 2014

(Porcentaje sobre el total de exportaciones o importaciones)

	Botswana	PMA: África y Haití	Cabo Verde	Maldivas	Samoa	PMA: Islas	PMA
<b>Exportaciones</b>							
Alimentos y animales vivos	1,9	7,7	64,7	88,5	10	21,3	7,6
Bebidas y tabaco	0,1	1,4	0,9	0,1	19	0,1	1,1
Materiales crudos no comestibles, excepto combustible	8,5	10	3,4	1,8	2,4	39,3	10,5
Combustibles, lubricantes y materiales relacionados	0,5	59,9	8	0,2	0,1	3,4	45,6
Aceite animal y vegetal, grasas y ceras	0	0,4	0	ND	0	5,4	0,4
Productos químicos y relacionados	1,1	1,9	0,6	0,2	0,9	0,8	1,6
Manufacturas	84,3	11,5	1,3	0,4	0,9	0,3	10,7
Maquinaria y equipo de transporte	2,4	1,6	6,2	2,8	50,4	4,2	1,7
Miscelánea de manufacturas	0,5	1,7	15	2,6	16,2	0,4	17,7
Otras mercancías y operaciones	0,8	3,9	0	3,4	0,1	24,8	2,9
<b>Importaciones</b>							
Alimentos y animales vivos	7,8	12	62,6	17,7	25,7	17,3	12,2
Bebidas y tabaco	1,1	1,7	5,5	2,7	1,8	5,3	1,6
Materiales crudos no comestibles, excepto combustible	1,2	2,7	0,5	3,8	4,3	3,4	3,3
Combustibles, lubricantes y materiales relacionados	15,8	14,3	3,8	28,7	13,9	13,7	14,5
Aceite animal y vegetal, grasas y ceras	0,4	2,1	0,8	0,6	0,4	1,2	2,5
Productos químicos y relacionados	6,1	10,6	2,5	6	8,6	4,3	10,5
Manufacturas	41,2	17,6	6,8	11	16	12,8	20,4
Maquinaria y equipo de transporte	19,2	29,8	11,5	21,4	20,6	28,7	26,4
Miscelánea de manufacturas	6,2	9,2	4	8,1	7	5	7,7
Otras mercancías y operaciones	1	1,5	2,1	0	1,6	8,2	1,9

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

Una vez visto el nivel de PIB per cápita, la estructura del PIB por tipo de gasto final y la clasificación de la balanza comercial en el año 2014 toca ahora conocer su evolución precedente. Comenzamos, como ya hicimos en el apartado anterior, por el PIB a precios y tipo de cambio con base al año 2005.

**Tabla 3.4. Crecimiento real del PIB, 2005-2015**

*(Tasas de crecimiento anuales, precios y tipos de cambio constantes con año base 2005)*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	4,6	8,4	8,3	3,9	-7,8	8,6	6,1	3,7	6,5	4,3
<b>PMA: África and Haití</b>	9,1	8,0	9,6	7,5	4,6	5,9	4,0	2,9	5,2	4,8
Cabo Verde	6,5	10,1	8,6	6,7	-1,3	1,5	4,0	1,2	0,5	1,3
Maldivas	-9,1	22,2	12,6	10,8	-5,6	6,9	8,5	13,5	3,7	4,0
Samoa	5,1	0,6	6,2	-3,7	-1,4	2,1	1,3	1,5	1,0	1,6
<b>PMA: Islas</b>	27,9	34,7	2,0	9,1	-3,8	0,8	6,3	-5,6	4,5	-0,9
<b>PMA</b>	8,4	8,0	8,7	7,0	5,1	6,0	3,9	4,1	5,5	5,1

*Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center*

Observando la tabla anterior vemos que los PMA graduados no se libraron ni del retroceso general en el crecimiento económico del que ya hablamos ni de la inestabilidad de éste. En 2009 los cuatro países tuvieron una sacudida por la contracción de la IED, de la que luego salieron con buen pie superando en la mayoría de los casos las tasas de crecimiento de sus respectivos grupos. Al contrario de esta situación, en los años anteriores al estallido de la crisis económica internacional los PMA graduados estaban por debajo de la media de sus grupos, por lo que podemos decir que no se vieron tan perjudicados por esta como el resto. En el caso de Samoa también influyó el impacto a nivel de ingreso que el tsunami provocó al país en 2009 (cuando Maldivas ya sufrió otro en 2005 y se observa en la tabla). Una situación peor ocurrió en 2012, cuando Samoa, que ya se había recuperado de aquel tsunami, se vio afectada por el Ciclón Evan. En torno a estos años también se observa un empeoramiento de Cabo Verde y Maldivas, países dependientes de los ingresos que les genera su sector turístico, cuando el débil desempeño general de los países europeos occidentales había generado una reducción de la estancia de sus residentes en estos países. Particularmente, mientras Maldivas vio mejorada su turismo chino e industria pesquera y manufacturera Cabo Verde hizo uso de crédito en condiciones favorables para adoptar políticas fiscales anticíclicas y, así, estimular su demanda y hacer frente a la inestabilidad económica y financiera europea.

**Tabla 3.5. Crecimiento real del PIB per cápita, 2005-2015**

*(Tasas de crecimiento anuales, precios y tipos de cambio constantes con año base 2005)*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	3,4	7,2	7,2	2,9	-8,7	7,6	5,1	2,8	5,6	3,4
<b>PMA: África and Haití</b>	6,0	5,0	6,5	4,4	1,6	3,0	1,1	0,1	2,4	2,0
Cabo Verde	5,4	9,4	8,3	6,4	-1,5	1,1	3,3	0,4	-0,4	0,3
Maldivas	-10,6	20,1	10,7	8,8	-7,3	4,9	6,4	11,3	1,7	2,1
Samoa	4,4	0,0	5,5	-4,4	-2,1	1,4	0,6	0,7	0,2	0,8
<b>PMA: Islas</b>	24,6	31,6	-0,2	6,9	-5,7	-1,2	4,1	-7,5	2,5	-2,9
<b>PMA</b>	5,9	5,5	6,2	4,6	2,8	3,6	1,6	1,7	3,1	2,8

*Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center*

Por último, respecto al nivel de ingreso per cápita, uno de los índices que determina la exclusión o inclusión de los PMA, podemos decir que se observan incrementos a nivel interior excepto en las situaciones agravadas anteriormente comentadas. También

existe uniformidad en que todos los datos de esta tabla, en término per cápita, son inferiores a los de la anterior, en términos totales, desvelando de nuevo la expansión demográfica común de los PMA.

b) Formación bruta de capital y ahorro interno bruto

La evolución de la formación bruta de capital puede explicar la desaceleración general de los PMA graduados. Habiendo visto en el anterior apartado que el porcentaje sobre el PIB de la FBCF es superior en los países graduados sobre el conjunto y sus grupos, ahora mostramos cómo en muchos de estos países, específicamente insulares, se ha visto reducida en un contexto muy inestable. Estos porcentajes son, a excepción de los de Samoa, superiores al 25% y cumplirían en un principio con el crecimiento sostenible previsto en torno al 7% que predecía el Programa de Acción de Bruselas. Lamentablemente no se da este crecimiento sostenible sino todo lo contrario, inestabilidad. La alta vulnerabilidad al entorno e inestabilidad puede haber hecho que el peso de la FBCF y las tasas de crecimiento económico no guarden una relación positiva estricta.

**Tabla 3.6. Formación Bruta de Capital Fijo, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	25,3	26,2	28,4	30,6	34,9	33,6	31,4	35,4	32,6	29,7
<b>PMA: África and Haití</b>	22,6	21,9	22,9	24,6	27,4	24,6	24,8	27,2	25,7	25,5
Cabo Verde	34,1	36,8	44,2	42,5	38,5	45,2	46,7	35,1	34,5	32,8
Maldivas	33,6	29,3	28,3	34,1	25,3	26,3	26,3	22,0	21,7	24,1
Samoa	10,4	9,8	9,1	8,7	9,2	9,0	9,0	9,1	9,0	9,0
<b>PMA: Islas</b>	11,8	9,1	10,7	11,6	18,7	18,1	17,1	13,7	13,1	14,1
<b>PMA</b>	22,2	22,1	22,7	23,8	25,9	24,2	24,8	26,6	25,9	26,2

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

Cuando hablamos concretamente de estabilidad en el nivel de ingreso es imprescindible comprobar la capacidad que tienen las familias de hacer frente a la inseguridad social y a la incredulidad económica. Los mayores niveles de IDH y menores de vulnerabilidad económica de los países graduados respecto a los PMA actuales son posibles con el mayor ahorro de estos primeros. Esto sólo se cumple estrictamente con Botswana y Maldivas.

**Tabla 3.7. Ahorro Interno Bruto, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	42,5	44,2	42,8	35,6	28,2	31,1	36,6	28,6	29,0	35,0
<b>PMA: África and Haití</b>	21,1	23,5	24,6	26,3	19,7	23,2	25,7	24,2	24,0	24,2
Cabo Verde	16,1	17,0	19,6	22,3	17,9	18,5	18,7	17,8	25,0	20,5
Maldivas	34,2	43,4	41,1	39,5	37,9	41,6	44,6	43,9	40,6	40,2
Samoa	-14,0	-13,9	-14,1	-14,4	-13,7	-13,2	-13,1	-12,8	-12,6	-12,4
<b>PMA: Islas</b>	34,3	44,0	39,0	49,0	34,0	38,6	49,4	50,5	41,8	40,9
<b>PMA</b>	20,0	21,9	22,1	23,3	18,5	21,9	24,4	23,3	22,9	23,0

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos personales y del UNCTAD Data Center

El caso de Cabo Verde es particular pues siempre ha sufrido inseguridad alimentaria importando más de tres cuartas partes de alimentos del total que consume. Además, es un archipiélago por lo que la actividad de transporte no es muy eficiente debido a sus pequeños puertos ubicados en su gran cantidad de pequeñas islas distanciadas. Todo

ello hace mermar la capacidad de ahorro de su población. Es normal que con una proporción tan baja no se pueda financiar internamente las tasas de inversión, tanto para una hipótesis de convergencia lenta como para una hipótesis de convergencia rápida. Samoa por su parte no pudo cubrir sus gastos corrientes con sus ingresos corrientes, por lo que también mantiene un déficit de recursos externos.

**Tabla 3.8. Saldo de recursos externos, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	15,3	18,3	12,0	-0,6	-10,7	-10,3	-1,2	-9,3	-3,5	4,2
<b>PMA: África and Haití</b>	-3,0	-0,4	0,2	0,2	-8,0	-2,1	0,2	-4,3	-2,7	-2,1
Cabo Verde	-22,1	-23,3	-30,2	-26,2	-25,9	-29,1	-28,8	-19,4	-11,4	-14,2
Maldivas	0,7	14,1	12,8	5,4	12,6	15,3	18,3	22,0	19,0	16,1
Samoa	-24,4	-23,7	-23,2	-23,0	-22,9	-22,2	-22,0	-21,8	-21,6	-21,4
<b>PMA: Islas</b>	22,2	34,9	28,0	37,0	15,2	19,9	31,7	35,9	27,9	26,4
<b>PMA</b>	-3,9	-2,1	-2,2	-2,0	-7,9	-3,2	-1,3	-4,5	-3,7	-3,8

*Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos personales y del UNCTAD Data Center*

Que un país tenga un bajo peso de ahorro interno sobre el PIB no implica estrictamente que el país cometa déficits de recursos externos, ya que depende de su nivel de inversión. Los tres estados insulares que lograron salir de la lista son considerados, por una u otra legislación, paraísos fiscales. La condición de paraíso fiscal en un país en desarrollo suele coincidir con un nivel de inversión interior bajo en ese país, debido al reducido nivel de crédito que se le concede a empresas y familias residentes (también puede deberse a la falta de oportunidad o rentabilidad en esa inversión interior). Esto se debe a que las legislaciones nacionales favorables a las sociedades offshore ponen como requisito no mantener actividades económicas en el territorio para la exención de impuestos. Según se entiende de un informe elaborado por Oxfam Intermón (2015), estos paraísos fiscales también merman el ahorro de otros países en desarrollo para conseguir anonimidad sobre fondos y luego conseguir beneficios fiscales en el paraíso fiscal o en otros países que premian la IED. Así, es entendible que estos países mantengan déficits de recursos externos (o superávit ajustado en el caso de Maldivas), y es esperanzador que sus tendencias vayan en reducción.

Por otro lado, la situación de Botswana, agravada por la reducción del ahorro interno y el incremento de su déficit de recursos externos, podría resultar no tan preocupante si al menos su IVE sigue manteniéndose y su IDH incrementándose. El país viene sufriendo crisis energéticas y de suministro de agua desde el estallido de la crisis económica internacional, así como una bajada de los ingresos por exportación de diamantes.

#### c) Balanza comercial y de servicios

Los saldos de la balanza comercial y de servicios para estos países varían mucho de un año para otro y son muy particulares para cada uno de ellos.

Cabo Verde y Maldivas, países que venían recuperándose de los déficits de recursos externos, han logrado mejorar sus saldos de balanza comercial y de servicios. Botswana pasó por una mala racha varios años después del inicio de la crisis y, desde 2009 le ayudó el incremento de sus exportaciones de manufacturas (entre ellas las de minerales no metálicos), maquinaria y equipo de transporte, que ha permitido duplicar las exportaciones a fecha de 2014.

Tabla 3.9. Saldo de balanza comercial y de servicios, 205-2014

(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	18,5	19,2	11,7	-5,3	-17,4	-10,5	-7,0	-16,0	0,8	12,6
<b>PMA: África and Haití</b>	-2,9	0,0	0,2	-0,2	-8,2	-3,2	-1,5	-3,6	-4,7	-5,9
Cabo Verde	-26,1	-26,3	-30,9	-26,4	-30,1	-29,1	-31,7	-23,0	-15,7	-17,7
Maldivas	-35,2	-18,3	9,5	-5,0	10,7	13,5	6,6	13,5	18,9	18,6
Samoa	-26,3	-31,2	-21,2	-26,3	-21,8	-26,5	-27,6	-24,3	-27,4	-26,2
<b>PMA: Islas</b>	-14,3	-15,5	-18,9	-22,3	-29,5	-29,6	-28,3	-25,3	-22,9	-22,5
<b>PMA</b>	-3,7	-2,0	-2,3	-2,4	-7,7	-4,7	-4,2	-6,1	-6,4	-7,8

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

Cabo Verde ha venido teniendo saldos negativos no muy variable en la última década ya que tiene un déficit estructural serio y la mayoría de sus actividades se han mantenido en la misma cuantía. Dado que su base de exportación sigue siendo estrecha, cualquier reducción de la demanda de turismo de los mercados extranjeros durante una recesión económica mundial puede hacerse sentir en toda la economía, tal como le ocurrió en crisis. Las exportaciones de mercancías no hacen una contribución significativa a los ingresos de divisas del país, aunque al menos sí que ha mejorado la exportación de alimento en contraposición del empeoramiento de los derivados del petróleo. La UE es el principal mercado de exportación de Cabo Verde en un 94 por ciento del total de exportaciones, concretamente un 87% de España. Cabo Verde mantiene la dependencia en importaciones y es vulnerable a los shocks externos por cambio de precios, especialmente de comida y fuel. Además del fuel, en los últimos años se han incrementado fundamentalmente la importación de manufacturas de metales no metálicos.

Pese a que su industria del pescado y de manufacturas tienen un rendimiento mejorado, Maldivas está preocupada por la pérdida de acceso preferencial a los mercados de países desarrollados, especialmente de la UE y Japón en exportaciones atún, producto de una de las industrias con mayor número de empleados del país. El turismo y la industria del transporte, que representan en torno al 77% del total de exportaciones de bienes y servicios, se recuperan de la caída del número de turistas europeos anteriormente mencionada y ha beneficiado tanto al saldo de la balanza comercial y de servicios como a la tasa de crecimiento económico en los últimos dos años de nuestro período de estudio.

Por último, Samoa también ha mantenido saldos negativos, aunque no tan estables como los de Cabo Verde. El volumen de sus actividades de exportación, especialmente las más cuantiosas como alimentación, commodities, maquinaria y equipos de transporte, varían fácilmente de un año para otro y es difícil encontrar patrones de comportamiento. En cuanto a las importaciones podemos decir que, igual que con Maldivas, Cabo Verde es muy vulnerable a los shocks externos por cambios de precios en comida y fuel, además de la dependencia de maquinaria y equipo de transporte entre otros.

#### d) Ayuda Oficial al Desarrollo, Remesas e Inversión Extranjera Directa

Como hicimos en el apartado de panorama general aquí tomaremos como objeto de análisis los tipos de financiación exterior de los PMA graduados. Antes de comenzar con la AOD he de comentar que los tres países insulares de los que venimos hablando pertenecen a la categoría SIDS (Pequeños estados insulares en desarrollo) y, como los miembros de la categoría PMA o de los LLDC (Países en desarrollo sin litoral), reciben donativos del DAC (Development Assistance Committee). Por lo tanto, entrar a

valorar los montantes de AOD que reciben según la pertenencia a una u otra categoría es una tarea muy complicada. Igualmente, todo depende de las necesidades en ayuda humanitaria y de desarrollo y la predisposición política de sus donantes para cubrirlas.

Dicho lo cual era de esperar que el país que recibe menos AOD es Botswana, por no pertenecer a ninguna de las clasificaciones anteriormente mencionadas y por ser el primer país que se graduó hace más de dos décadas, adelantándose a sus compañeros. El porcentaje de ésta sobre el PNB en estos diez últimos años no es muy superior al 1%.

Otro país que tiene un bajo nivel de AOD es Maldivas. Podemos observar en la tabla el repunte de la ayuda en 2005 y en 2010, debido a los grandes proyectos de infraestructura portuaria y sistemas de alcantarillado que el país realiza. Con un porcentaje de ayuda siempre menor al 4% desde mediados de los noventa, la isla asiática siempre ha recibido para salud, educación e infraestructura. Actualmente, por la pérdida de condición de PMA muchos de sus donantes están reconduciendo la ayuda hacia áreas relacionadas con el cambio climático, como la construcción de sistemas de energía renovable, manejo de los humedales y el drenaje, y el ecoturismo.

Con importantes proyectos en infraestructura también se encuentra Cabo Verde, especialmente para atajar de raíz su problema de inseguridad alimentaria. Cabo Verde es el país que más AOD ha recibido y recibe (del 30% del PNB en los años ochenta al 10% en 2014), fundamentalmente de tipo alimentaria. Como ya dije anteriormente, el gobierno caboverdiano ha estado aplicando en los últimos años políticas anticíclicas. Estas se vienen financiando mediante líneas de crédito desde 2010. En un alto nivel relativo de AOD también se encuentra Samoa, otro miembro de los SIDS (Pequeños estados insulares en desarrollo). Ambos sobrepasan notablemente la media PMA.

A pesar de que los países donantes recortaron en ayuda al desarrollo por la crisis a los PMA en general, la entrada de AOD se mantiene en estos cuatro países en torno a la media del decenio. 2010 da muestra de cómo los países insulares seguían dentro de la *transición gradual*, recibiendo un aumento de la ayuda humanitaria multilateral. Independientemente de la ayuda multilateral, que cada país mantenga flujos entrantes de AOD depende de la relación que estos tengan con sus socios de ayuda bilateral y su capacidad de mantener acuerdos.

**Tabla 3.10. Entrada de AOD, 2005-2014**

(Porcentaje sobre el PNB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	0,3	0,4	0,6	6,6	2,2	0,9	0,6	0,4	0,6	0,4
Cabo Verde	11,1	9,3	7,7	9,3	9,7	15,6	12,3	13,0	12,3	10,1
Maldivas	3,9	1,1	1,2	1,1	1,0	2,8	1,0	0,8	0,6	0,6
Samoa	6,8	8,1	5,5	4,6	8,4	14,1	8,3	11,2	8,8	8,3
<b>PMA</b>	5,5	5,0	4,7	4,5	4,5	4,7	4,6	3,5	3,6	3,0

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

En cuanto a las entradas de remesas, la segunda fuente de financiación exterior más cuantiosa y que más estabilidad genera a los PMA, se demuestra que no se aprecia tendencia clara y que los países con menor número de habitantes reciben mayor proporción, a excepción de Maldivas en nuestro caso. Maldivas es el país que menos remesas recibe debido a su bajo número de emigrantes.

Todos sabemos que los PMA sufren expansión demográfica y la de estos cuatro países no cosa menor. Aunque Botswana sea quien más millones de dólares recibe de remesas en términos absolutos, es quien sigue a la isla asiática en términos relativos.

A modo de interés, Botswana es el único receptor neto de migrantes de los cuatro países.

Contrastando con estos dos países están Cabo Verde y Samoa, países que superan la media de su grupo y del conjunto PMA. Son países con pocas oportunidades profesionales que permiten fugas de ciudadanos con educación terciaria superior al 70% del total. Por este motivo la mayoría emigra a países desarrollados, como es el caso de los caboverdianos en Portugal, que genera el 30% de las remesas.

**Tabla 3.11. Entrada de remesas, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	1,2	1,0	0,8	0,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3
<b>PMA: África and Haití</b>	2,9	2,8	2,9	2,1	3,0	3,1	2,8	3,1	2,8	2,5
Cabo Verde	12,4	10,8	9,2	8,7	8,0	7,9	9,5	10,2	9,6	10,3
Maldivas	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Samoa	18,8	19,3	15,1	16,6	20,6	20,4	20,3	22,2	20,5	17,1
<b>PMA: Islas</b>	-	0,9	1,1	0,9	3,3	3,2	2,6	2,1	1,6	1,8
<b>PMA</b>	-	4,5	4,9	4,2	5,8	5,6	5,4	6,1	5,3	5,4

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

Por último, tratando la entrada de IED para estos países vemos más coincidencias de nuevo por los niveles superiores a las medias. El país que por lo general ha recibido menos IED ha sido Samoa, el mismo que tiene una baja FBCF. A este le ha ido mejor en los últimos años, cuando su grupo ha recibido menos IED. Cabo Verde y Maldivas han tenido tendencias totalmente contrarias entre sí en el último decenio, el segundo con mejoramiento y el primero con empeoramiento. Los tres años previos a la crisis Cabo Verde y Botswana recibieron unas mayores entradas, rompiendo los bajos porcentajes de este último respecto a los africanos y Haití.

**Tabla 3.12. Entrada de IED, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	2,8	4,8	4,5	4,7	1,3	1,6	9,0	3,4	2,7	2,5
<b>PMA: África and Haití</b>	2,5	2,6	3,2	3,3	3,9	3,4	3,9	4,0	3,3	3,3
Cabo Verde	7,4	10,4	12,6	11,7	10,2	9,5	8,3	4,0	3,8	4,1
Maldivas	6,7	6,5	7,4	8,5	7,3	9,3	17,8	8,7	12,7	12,2
Samoa	0,9	4,9	1,3	9,1	1,8	0,2	2,2	3,0	3,5	3,3
<b>PMA: Islas</b>	2,0	3,5	3,6	4,0	4,3	5,9	3,8	2,8	1,3	0,9
<b>PMA</b>	2,0	2,6	2,8	3,0	2,9	3,7	2,9	3,0	2,6	2,5

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

#### e) Balanza de pagos y deuda externa

Hemos visto las tasas de crecimiento de ingreso, la balanza comercial y de servicios, la AOD y las remesas (propias de la balanza de transferencias) y la IED (característica de la cuenta financiera). Ahora cabe preguntarse si la suma de los saldos parciales de la Cuenta Corriente y la Cuenta de Capital es positiva o negativa, es decir, que la balanza de pagos esté equilibrada o no.

Puesto que uno de los objetivos intermedios de los PMA es la independencia financiera, se podría intuir que los PMA graduados cuadran mejor sus cuentas y

controlan mejor sus déficits externos. Sin embargo, lo que ocurre en realidad es muy diferente. De los cuatro países, sólo el país africano ha mantenido con superávit la balanza de pagos hasta empezar la crisis. Ese momento fue cuando su déficit de recursos externos se disparó por una reducción drástica del ahorro interno bruto. A pesar de ello, la economía mantenía altas tasas de crecimiento y un saldo de balanza de pagos siempre mejor que el de su grupo, recuperando finalmente el ahorro interno bruto perdido y logrando un superávit por balanza de pagos.

**Tabla 3.13. Saldo de balanza de pagos, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	16,5	19,3	15,1	-1,1	-11,3	-6,0	-0,6	-3,5	12,0	17,2
<b>PMA: África and Haití</b>	-3,4	-0,7	-0,3	-3,1	-8,0	-2,8	-2,4	-4,6	-5,7	-8,1
Cabo Verde	-3,7	-6,6	-13,1	-11,5	-14,4	-13,4	-16,3	-12,5	-4,9	-7,5
Maldivas	-25,0	-20,5	-15,1	-28,8	-10,2	-8,4	-16,5	-7,1	-4,2	-6,4
Samoa	-10,9	-17,0	-8,3	-10,6	-2,4	-7,3	-9,8	-4,5	-6,7	-4,5
<b>PMA: Islas</b>	0,9	8,3	19,2	23,8	18,2	19,0	23,3	30,1	26,4	11,2
<b>PMA</b>	-1,5	0,2	0,8	-1,9	-4,9	-1,8	-2,1	-3,5	-4,3	-5,9

Fuente: Elaboración propia a partir del UNCTAD Data Center

De tal forma, un país puede sostener un déficit externo si no es por un período largo de tiempo y su tasa de crecimiento es alta. Difícil de entender es la sostenibilidad de altos déficits externos por más de una década, como es el caso de los insulares. Todos ellos superan con creces los déficits de la media del grupo insular y del promedio PMA. Recordamos que aquí existe responsabilidad política, puesto que Cabo Verde y Maldivas tienen grandes proyectos de infraestructuras y estos se financian acometiendo déficits públicos que se incluyen en la balanza de pagos como déficits corrientes. En los años 2009, 2010 y 2011 vemos incrementos en los déficits de la balanza de pagos de estos países relacionados con este fenómeno. El déficit de Maldivas de 2011 se disparó tanto debido a estimaciones de recaudación de impuestos erróneas, con la que el gobierno maldivo pretendía financiar parte de estos proyectos. En Cabo Verde estos años también coinciden con una reducción de la IED entrantes, de las remesas de sus emigrantes y de los ingresos provenientes de su turismo. Maldivas, al igual que Samoa, tiene peores déficits anteriores a la crisis debido a sus déficits por balanza comercial y de servicios.

**Tabla 3.14. Deuda externa, 2005-2014**  
(Porcentaje sobre el PNB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Botswana	5,0	4,2	4,1	4,3	17,0	14,7	15,4	16,8	16,3	15,1
Cabo Verde	50,8	49,3	39,2	35,9	43,6	56,1	58,0	74,2	83,8	86,4
Maldivas	33,3	38,8	55,2	49,2	51,0	49,2	45,2	37,5	35,2	39,1
Samoa	38,3	35,1	35,3	35,8	45,6	51,1	50,1	55,1	58,6	58,1

Fuente: Elaboración propia a partir del World Bank Data

Por último, hablando de los niveles de deuda, se entreveía que el país con menos déficits externos fuese el que menos nivel de deuda externa tuviese, es decir, Botswana, con un 15% sobre su PNB. Es de preciar este dato dado que el grupo africano y Haití es el que más stock tiene, rozando el 30% en los últimos años. Sin embargo, Botswana unido a los otros tres insulares vieron incrementar su nivel de deuda con el estallido de la crisis económica internacional. Antes de esta su nivel no superaba el 5%. En el resto de países empezaron teniendo más del 30% y acabaron el decenio con niveles muy superiores al entorno 15% del grupo insular. Maldivas ha sido

el único que ha conseguido contener más su stock de deuda respecto con el anterior al de la crisis.

Aunque el FMI alertó del riesgo de sobreendeudamiento para Cabo Verde el Banco Central de Portugal sigue garantizando mediante crédito a corto plazo las dificultades de la balanza de pagos que suele sufrir el país. Hasta ahora los últimos alivios de deuda se han producido en 2009 para Botswana y años previos para Samoa. Cabe esperar que los procesos transición y de liberalización no perjudiquen aún más a estos antiguos PMA.



## CAPÍTULO 4

### CONCLUSIONES

Hasta aquí hemos hecho una labor analítica sustanciosa de diversos indicadores económicos y descrito la situación en la que se encuentra el conjunto PMA, sus grupos y los países excluidos de esta lista. En el análisis de estos indicadores se ha pretendido encontrar diferencias y coincidencias, tanto en la cuantía como en la evolución de datos, para así encontrar pautas de comportamiento comunes en estos países graduados. Nos referimos a Botswana, Cabo Verde, Maldivas y Samoa, países que han resaltado respecto a los otros PMA y han logrado salir de esta lista por su evolución económica positiva. En el presente apartado se pretenderá resaltar aquellos rasgos de carácter económico y comunes en estas economías que puedan estar más relacionados con sus sendas de crecimiento y desarrollo.

Como ya hemos visto, la exclusión de la lista PMA puede considerarse un avance hacia la deseada meta del desarrollo. Además del nivel de ingreso de los países la clasificación considera indicadores de desarrollo humano y de vulnerabilidad económica que reflejan otros factores que pueden ser clave para el desarrollo de las economías. Considerar que parte de la desigualdad internacional viene determinada por imposición externa y perseguir unos derechos universales para la población mundial es el fundamento para un trato especial y diferenciado a los países en desarrollo. El análisis de estos indicadores de desarrollo humano y de vulnerabilidad económica le sirve a la UNCTAD para que realizar tareas de asistencia técnica y que estos países puedan mejorar en sus debilidades.

Los cuatro países excluidos de la lista PMA hasta la fecha superan, en lo que llevamos de milenio, los tres índices de desarrollo, es decir, el de nivel de ingreso, desarrollo humano y vulnerabilidad económica. Sin embargo, todos estos salieron de la clasificación cumpliendo con los mismos índices, PNB per cápita e IDH<sup>20</sup>. Hasta la fecha ningún país se ha graduado superando los umbrales de exclusión de IVE y en los últimos años este índice se ha visto reducido especialmente en estos cuatro países. Por lo tanto, podemos decir que los países graduados aún mantienen cierta vulnerabilidad económica, la cual se demuestra observando la inestabilidad de los datos macroeconómicos y ciertos indicadores económicos, como el indicador de inestabilidad de exportaciones de bienes y servicios, el VAB del sector primario o el índice de concentración de exportaciones de mercancías, que se incluyen en el IVE.

Por lo general, los países graduados son economías especializadas en el sector servicios con un alto PIB per cápita. El menor peso de su sector primario, al igual que una población de tamaño reducido y la lejanía de sus socios comerciales, se ve reflejado en el IVE como una mayor vulnerabilidad económica. Hasta cierto punto esto puede ser cierto en los tres estados insulares graduados, ya que suelen sufrir desabastecimientos y, en algunos casos, inseguridad alimentaria. Sin embargo, los tres estados insulares graduados tienen un sector turístico desarrollado, reciben muchos ingresos del flujo entrante de turistas y logran reducir o contener su déficit de balanza comercial y de servicios. De esta forma, que tengan un sector primario desfavorable y un déficit alimentario no quiere decir que estos países estén estancados en el subdesarrollo ni que sus IDH. De hecho, según reflejan los

---

<sup>20</sup> Por falta de información no podemos asegurar la manera en la que se graduó Botswana aunque, por el nivel de ingreso en 1994, pensamos que fue por duplicar el nivel de PIB per cápita necesario para la exclusión.

componentes del IDH, estos países, además de tener una población mayoritariamente alfabetizada y con educación secundaria, tienen unos bajos porcentajes de población desnutrida y de mortalidad infantil.

En estructura del PIB según el tipo gastos finales hemos visto que los cuatro países tienen un nivel de FBCF superior. Dado los altos ingresos per cápita y la mayor tasa de paro respecto al conjunto PMA, la modernización de la estructura empresarial pasa por un aumento del capital en relación con el trabajo, al menos en aquellas actividades que han de ser competitiva. La evolución de este indicador viene muy definida por la importación de maquinaria y equipos de transporte a diferencia del nivel de IED. Esto justifica la necesidad de transferencia tecnológica en industrias y actividades de mayor ventaja comparativa en estos antiguos PMA. Mientras que la importación de maquinaria en estos países es inferior a la del conjunto PMA, la IED rebasa el nivel de los otros PMA en diferentes años. A excepción de la alta volatilidad de la IED en estos países, esto anterior podría demostrar también el mayor desarrollo de los mismos.

El gasto en consumo final sigue siendo el componente más importante de nuestros cuatro países y de la mayoría de los PMA, fundamentalmente en Cabo Verde y Samoa. Su mayor proporción de gasto en consumo final hace que le sea necesaria financiación mediante remesas o ayuda humanitaria. La multitud de caboverdianos y samoanos residentes en el extranjero contribuyen a financiar abundantemente y con asiduidad este gasto mediante el envío de remesas a sus países de origen.

La alta proporción de consumo final en estos dos países evidencia su escasa capacidad de ahorro. Por ello, los bajos ahorros internos de Cabo Verde hacen que su alto nivel de FBCF se convierta en una problemática de déficit de recursos externos. Dado que no logra cubrir su FBCF se ayuda de la AOD destinada a inversión y de la IED. De hecho, éste es, de los cuatro, el país que mayor proporción recibe de ambos flujos. Samoa en cambio parte directamente del desahorro de su población, debido a los continuos infortunios naturales a los que está expuesto. En una situación ventajosa están Botswana y Maldivas, que no sufren grandes ni déficits de recursos externos ni de la balanza comercial y de servicios como los anteriores, y reciben flujos cuantiosos de IED y moderados de AOD.

Como se señaló anteriormente, los estados insulares pueden considerarse paraísos fiscales, idea que no se debe de enlazar con profundización financiera. Los regímenes tributarios de bajos impuestos o nulos al capital no suelen atraer inversión al territorio de las sociedades offshore. De hecho, se le puede poner como premisa a este capital que no esté relacionado con actividades del territorio nacional. Por lo tanto, un bajo nivel de ahorro tiene que deberse sólo a la capacidad de ahorro de los agentes económicos sino a la poca facilidad de crédito que se le dan a las pequeñas y medianas empresas residentes con intensidad de mano de obra baja-media. Como alternativa puede ayudar que estas empresas puedan acumular ganancias consecutivamente. Dicho todo esto, no negamos que sea prescindible un sistema bancario oligopólico fuerte que sea favorable al apoyo de grandes empresas estratégicas.

Aunque no lo analizamos, no descartamos que el papel inversor del estado juegue un papel importante, ya que en Cabo Verde y en Maldivas se han realizado grandes proyectos de infraestructura. Como ya dijimos esto se vio reflejado después en los déficits de balanza de pagos, que, aunque suelen darse por lo general en estos países, es muy acusada en los anteriormente mencionados.

Centrándonos en el comercio internacional, destacamos el grado de apertura de estos países, aunque sus balanzas comerciales y de servicios sean deficitarias. Su medio-alta concentración de exportaciones, mucho mayor que en importaciones ha podido ofrecer oportunidades de desarrollo de sectores como el de la pesca en los estados insulares o el extractivo de Botswana. Estos productos de estas actividades que generan muchos ingresos no son todos estables, ya que, por ejemplo, los

minerales no metálicos de Botswana o el pescado fresco de Maldivas suelen depender mucho de su demanda internacional. Es necesario que se cree cierta estabilidad en la balanza comercial debido a la dependencia importadora de los estados insulares a la comida y al fuel, además de seguir importando maquinaria y equipos de transporte, y manufacturas. Todo esto depende mucho de las políticas protectoras de los mercados internos y de los acuerdos preferenciales de comercio que se guarden con otros países en estos productos sobre los que no se tiene ventaja comparativa. Así también es importante el apoyo político de empresas y sectores de actividad con mayor ventaja para su solidez y su crecimiento sostenido e inclusivo.

Un factor que no incluye el IVE, que engloba todo lo anterior y que se debe considerar como un obstáculo para el crecimiento a largo plazo de los PMA es la insostenibilidad de la economía. Puede parecer extraño que de unos países de reducido tamaño como son los PMA -cuya población es menor a 75 millones- en un entorno tan globalizado no se tengan en cuenta sus déficits externos insostenibles, su carga de la deuda externa o su fragilidad financiera. El caso de estos cuatro países no es cosa menor, ya que acometen grandes déficits de balanza de pagos consecutivamente y acumulan deudas externas que superan con creces las de los PMA. Esto podría generarles una mayor inestabilidad macroeconómica e irrumpir su crecimiento económico ante shocks externos.

Por todo lo comentado anteriormente, podemos decir generalizando que nuestros países objeto de estudio han sido economías que han sido capaces de abrirse al comercio internacional, especializarse en actividades con ventaja comparativa y dotarlas de tecnologías importadas. Esta apertura apoyada también en los flujos entrantes de rentas y capitales ha hecho converger sus ingresos per cápita hacia un crecimiento sostenido. Sin embargo, estas economías seguirán encontrándose con ciertas limitaciones físicas de sus geografías que continuarían sus vulnerabilidades económicas. La continua mejora de sus infraestructuras basada en ayuda internacional y la diversificación económica de sectores y actividades productivas podría hacer frente a estas vulnerabilidades y, así, estrechar las diferencias existentes con los otros países en desarrollo (OPD).



## Bibliografía

---

- Comité de Políticas de Desarrollo, CPD (2014): *Informe sobre el 16º período de sesiones*, Naciones Unidas, New York, 7.
- Comité de Políticas de Desarrollo, CPD (2013): *Considerations by the CDP on the LDC criteria over the years*, Naciones Unidas, New York.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD (2016): *The Least Developed Countries Report, 2015*, Naciones Unidas, Génova.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD (2015a): *Informe sobre los Países Menos Adelantados, 2014*, Naciones Unidas, New York.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD (2015b): *Statistical Tables on the Least Developed Countries*, Naciones Unidas, New York.
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, DESA (2013): *Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures*, Naciones Unidas, New York.
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, DESA (2008): *Estudio Económico y Social Mundial: Superación de la inseguridad económica*, Naciones Unidas, New York.
- Oxfam Intermón (2015): *Informe N° 36, La ilusión fiscal: Demasiadas sombras en la fiscalidad de las grandes empresas*, Oxfam Intermón.
- Solow, R. (1962): "Technical Progress, Capital Formation, and Economic Growth", *The American Economic Review*, Vol. 52, No. 2, 86



## Anexos

**Tabla A.1. Evolución de los indicadores de los PMA**

<b>Año</b>	<b>Indicador</b>	<b>Sustitución</b>		<b>Índice</b>
2011	Porcentaje de la población víctimas de desastres naturales	5		IVE
	Porcentaje de la población viviendo bajo nivel de costa	-		IVE
2005	Participación de agricultura, pesca y silvicultura en PNB	-		IVE
	Índice de lejanía	-		IVE
	Sin vivienda debido a los desastres naturales	5		IVE
2002	PNB per cápita (método Atlas)	1		Renta
	Tasa bruta de matrícula secundaria	-		IDH
1999	Consumo de calorías per cápita como % de necesidades diarias	-2005	3	IDH
	Participación de manufacturas y servicios modernos en PNB	-2005	2	IVE
	Población (en logarítmico)	-		IVE
	Índice de inestabilidad de exportaciones de bys	-		IVE
	Índice de inestabilidad de la producción agrícola	-		IVE
	Tasa de mortalidad de menores de 5 años <sup>2</sup>	4		IDH
1991	Tasa de matriculación combinada en primaria y secundaria	-2002		IDH
	Suministro de calorías per cápita <sup>1</sup>	3		IDH
	Esperanza de vida al nacer	4		IDH
	Proporción del empleo en la industria	-1999		IVE
	Índice de concentración de exportaciones	-		IVE
	Consumo de electricidad per cápita	-1999		IVE
1971	PIB per cápita (sin PPP)	1		Renta
	Tasa de alfabetización adulta	-		IDH
	Participación de las manufacturas en PNB	2		IVE

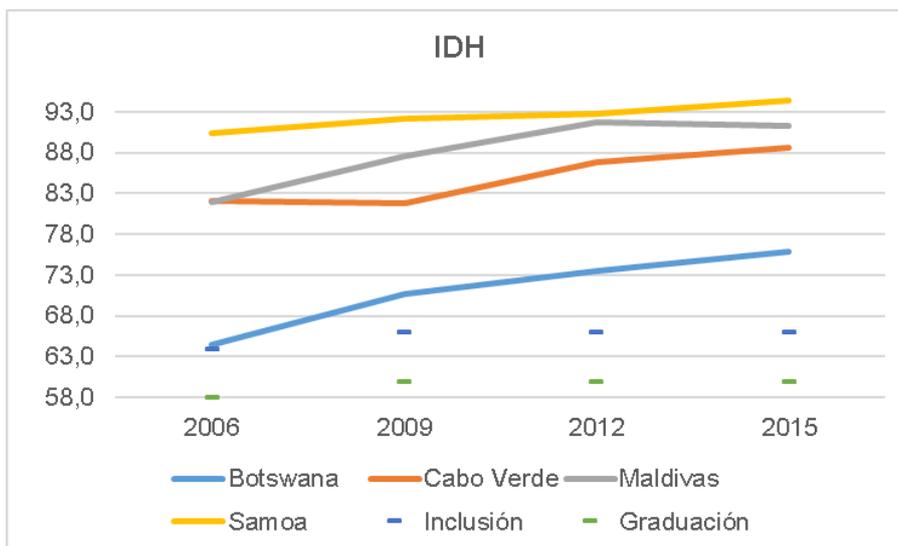
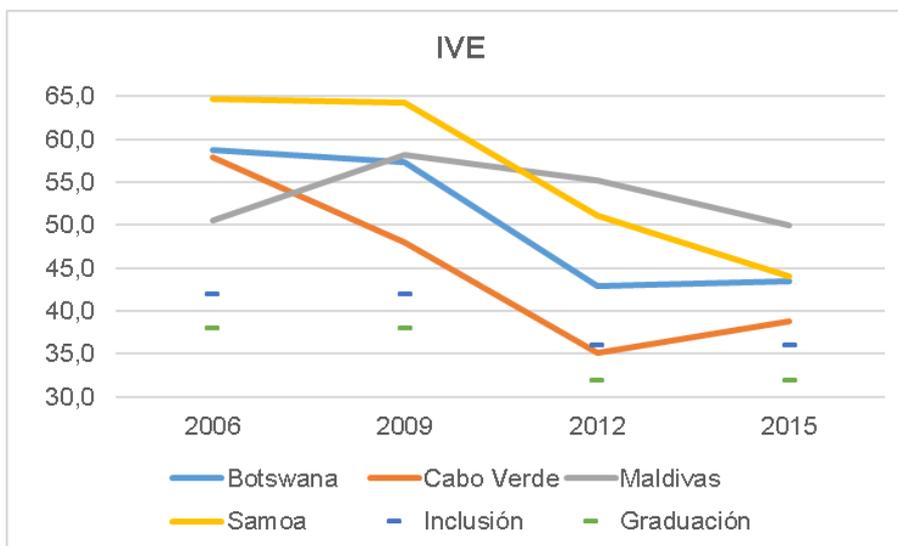
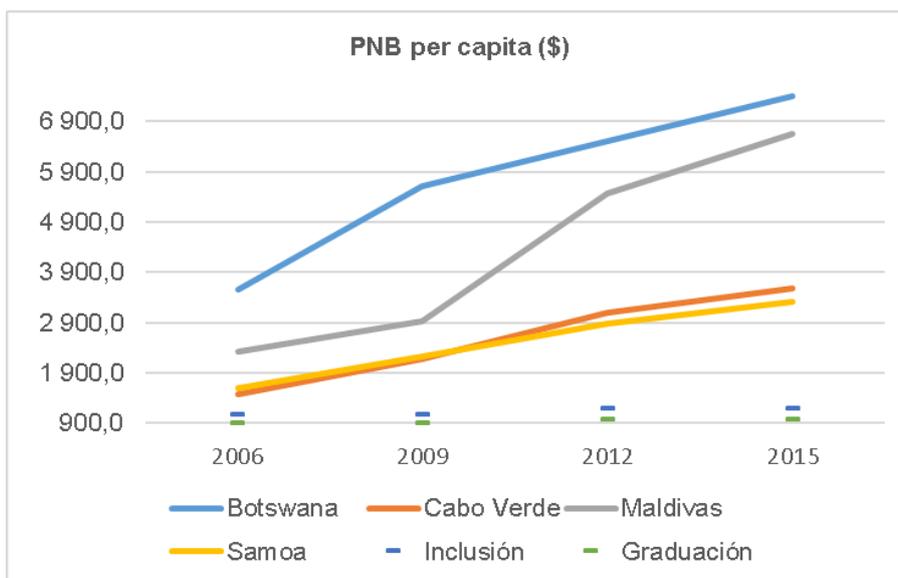
Notas: El año indicado es cuando se comienza a incluir dicho indicador, teniendo efecto para el siguiente trienio de revisión. La aprobación no tiene por qué coincidir, como en los siguientes casos. En la columna Sustitución se muestra hasta la fecha hasta la que estuvo vigente el indicador y/o número con el que se identifica el indicador que le sustituyó.

<sup>1</sup> El primer indicador número 3 fue modificado en 1997/98 pasando a ser Suministro de calorías como % de las necesidades diarias. En 1999 se volvió a modificar.

<sup>2</sup> Incluido en 1999 pero aprobado en 1997/98.

*Fuente: Elaboración propia a partir de CDP2013/EGM3/4*

**Gráficas A.2. Evolución de los Índices PMA para los países excluidos**



Fuente: Elaboración propia a partir del *Statistical Tables on the Least Developed Countries, 2015*