

El uso de fuentes periodísticas en las secciones de Local, Economía y Cultura en el Periodismo de Proximidad

Concha Pérez Curiel, David Gutiérrez Rubio, Teresa Sánchez González, Belén Zurbano Berenguer

Resumen

Uno de los principios del Periodismo Especializado es que la especialización determinará el corpus de fuentes con las que trabaja el periodista. Por otra parte, la proximidad de un acontecimiento es determinante para evaluar el acceso y la selección de fuentes del medio. La conjugación de ambos aspectos debería suponer el uso de un nutrido y diversificado plantel de fuentes en el ámbito de los medios locales, una magnífica muestra para realizar un estudio de caso de cómo se utilizan las fuentes de información. Para la presente investigación, tercera parte de otras dos presentadas, se han seleccionado ocho diarios locales, entendiéndose que son aquellos considerados históricos en sus localidades, tienen altos índices de lectura y son, incluso una referencia a nivel nacional. Nos referimos a El Correo Español del Pueblo Vasco, La Voz de Galicia, El Norte de Castilla, Ideal de Granada, Diario de Sevilla, Hoy (Badajoz), Herald de Aragón y Las Provincias (Valencia). Por otra parte se ha seleccionado una muestra que comprende desde el 22 de abril al 2 de mayo de 2013, incluyendo un fin de semana y un día festivo. De estos ejemplares se analizará la noticia principal de cada página en las secciones de Local, Economía y Cultura, siempre que la noticia trate temas locales. Esta secuencia, aunque breve, permitirá estudiar la continuidad de los textos y la evolución de las fuentes en distintos días (por este motivo no se ha utilizado la semana construida). La selección de las noticias principales de cada página permitirá localizar los textos más trabajados y con mayor desarrollo, lo que debería suponer con un mayor y mejor uso de las fuentes. Finalmente, la selección de secciones y de textos con información únicamente local permitirá considerar sólo aquellos a los que el periodista tiene acceso directo a las fuentes.

Palabras claves: calidad periodística, periodismo de proximidad, fuentes de información, prensa local

Introducción: La proximidad, factor de calidad de las fuentes

La calidad periodística es un producto vinculado directamente con la proximidad de los hechos y el uso de las fuentes. Una hipótesis con la que se inicia una tercera vía de investigación del grupo Estudio de Medios para un Periodismo de Calidad que analiza y mide a partir de la herramienta VAP⁴¹⁷ el nivel de cualificación de las fuentes seleccionadas por el periodista. Criterios como la presencia o ausencia en el lugar de los hechos, el interés de la noticia, el número y tipología de fuentes consultadas, los antecedentes y consecuentes o la relación entre fuentes/periodista/acontecimiento marcan el desarrollo del estudio.

En el ámbito de las Ciencias Sociales es fundamental poder evaluar la calidad con un porcentaje matemático que demuestre, lejos de subjetividades, las marcas de referencia y excelencia de un

⁴¹⁷ Una de las primeras opciones de análisis de la calidad periodística procede de un equipo de investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile (2001) que desarrolló un patrón de medición denominado Valor Agregado Periodístico, entendido como la capacidad que tiene el periodista de entregar y procesar información sin distorsionar la realidad, seleccionando lo que es noticia y las fuentes involucradas en el hecho.

y de relaciones públicas como auténticos estrategas en condicionar tanto la organización de la agenda temática como el enfoque de las noticias.

Y es que, por encima de indicadores de calidad como pueden ser el estatus profesional, la verificación, la transparencia, la relevancia, la credibilidad o el pluralismo, la dinámica periodística se ha orientado hacia el predominio de las fuentes oficiales y gubernamentales en las noticias. "Todo ello se traduce en una dependencia de las fuentes institucionales, por un lado, y en una estructura de fuentes centrada en un número reducido de actores, procedentes mayoritariamente del ámbito político" (Manning, 2001). Esta tendencia provoca la supremacía de las interacciones entre los periodistas y los actores políticos y que la actualidad periodística se configure como un instrumento al servicio del mantenimiento del status quo político-social. "La gestión de fuentes se convierte, así, en un reflejo de la estructura de poder de una sociedad" (Berkowitz, 1989).

Los resultados de la investigación en secciones de Local, Economía y Cultura de diarios de información como El Correo Español del Pueblo Vasco, La Voz de Galicia, El Norte de Castilla, Ideal de Granada, Diario de Sevilla, Hoy (Badajoz), Heraldillo de Aragón y Las Provincias (Valencia) confirman que también en el Periodismo de Proximidad imperan las fuentes oficiales pero el periodista de información local puede mitigar la presión de las fuentes institucionales e incorporar otras fuentes como contraste o visibilizar otros acontecimientos de interés general ocultos por el poder. Entre otros motivos porque la presencia in situ previene y garantiza un mayor grado de comprobación de datos, de fuentes implicadas, de fuentes interesadas y de pluralismo. Aunque quizás la clave reside en conocer el origen de la fuente, su contexto, la vinculación con otras instituciones y organismos y su posicionamiento ante los hechos. Procede quizás un relato del periodista Iñaki Gabilondo en su discurso de investidura como doctor honoris causa por la Universidad de Valencia en el que realizó una comparación inquietante. En nuestras sociedades del riesgo existe una tendencia fuerte a conocer la trazabilidad de todo aquello que afecta a nuestro consumo, en especial de los alimentos que llegan a nuestros mercados. La trazabilidad permite al consumidor conocer el origen del bien que se dispone a consumir y cada uno de los pasos que dicho bien ha debido de dar hasta ser adquirido. Y, sin embargo, existe un producto con un valor evidente, incluso ensalzado, que no cumple con tal procedimiento. Ese bien, ese producto, es la información. Con demasiada frecuencia no conocemos cómo ha sido escogida y manipulada, no conocemos quién la ha tratado, cómo y por qué, frecuentemente no conocemos ni siquiera a quién pertenece el medio que actúa como soporte. La trazabilidad de la información no existe como procedimiento que confiere seguridad al consumidor. Y, sin embargo, éste reclama sus derechos y exige calidad. El periodista local no tiene excusas o quizás menos, para cumplir con la responsabilidad social que le corresponde dada la cercanía de los acontecimientos, de las fuentes y su privilegio de formar parte del suceso a veces incluso como fuente directa del mismo.

Son característicos los estudios referidos a las fuentes y a los periodistas pero ¿qué piensan los consumidores de medios sobre el uso que se hace de las fuentes en el Periodismo Local? La investigación titulada *What the public expects of local news: Views on public and traditional journalism* pretende descubrir qué piensan los ciudadanos sobre la práctica periodística y el papel de los periodistas en la redacción de las noticias locales. Se ha realizado una revisión de cuarenta y siete estudios sobre Periodismo Público (desde 1995 a 2001) que revela que ha sido estudiado primordialmente en tres áreas: contenidos, periodistas y efectos en la audiencia. (Heider, McCombs, Poindexter, 2005).

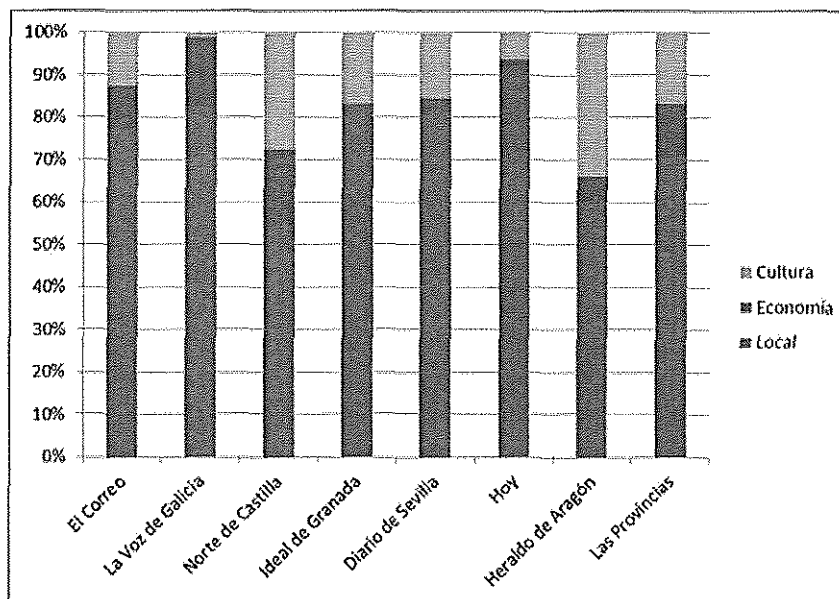
En cuanto a los contenidos y las fuentes, autores como McGregor, Fountaine y Comrie (1999, p. 66-67) concluyen en su estudio sobre la campaña electoral en Nueva Zelanda que el Periodismo Cívico y de Proximidad presenta un tratamiento más constructivo de las noticias. Sobre el uso de

las fuentes específicas de las secciones de Local, Economía y Cultura siendo objetivo de análisis todas las páginas de cada una de estas secciones, pero seleccionando de cada página la noticia principal. En el caso de las secciones de economía y cultura, sólo se han analizado las noticias principales con carácter local. En cuanto a la delimitación temporal se han elegido seis días consecutivos, (del 22 de abril al 2 de mayo) en lugar de la semana construida con el fin de detectar el seguimiento de las noticias.

Para la delimitación de periódicos se ha optado por un trabajo de campo en prensa local, concretamente en diarios de referencia y de mayor tirada en su ámbito. Es en la prensa local en la que mayor proporción de contenidos se realiza de primera mano y por tanto con presencia de los periodistas en el acontecimiento; así mismo el periodista local mantiene un contacto directo con las fuentes y cuenta con mayor oportunidad de comprobar, contrastar y prescindir de presiones e intereses de determinados grupos de poder. Se han excluido los diarios nacionales aunque incluyan información local porque en la configuración empresarial este tipo de información no es principal sino complementaria. Siguiendo los parámetros anteriores, los diarios seleccionados han sido El Correo, La Voz de Galicia, Norte de Castilla, Ideal de Granada, Diario de Sevilla, Hoy (Badajoz), Heraldo de Aragón y Las Provincias (Valencia).

Resultados de la Investigación

En el estudio, se han abordado finalmente un total de 591 noticias de las secciones de Local, Cultura y Economía de los ocho diarios citados. Inicialmente se leyeron 501 noticias localizadas desde el 23 al 28 de abril de 2013. La distribución de las noticias, por secciones, fue la que se indica a continuación: el 71% del total analizado corresponde a noticias de la sección de Local lo que indica que son las informaciones de esta sección a las que el periódico concede mayor prioridad y va a determinar la selección de contenidos (*agenda setting*) y de fuentes.



En todos los diarios es la sección de Local la que mayor espacio comprende seguida de la de Cultura (excepto en La Voz de Galicia) y la de Economía respectivamente. Es tan significativa la diferencia que dada la reducida cantidad de noticias en la secciones de Cultura y de Economía ha sido necesario ampliar el periodo de investigación del 22 de abril al 2 de mayo para ambas secciones lo que no condiciona los resultados desde el punto de vista estadístico.

afirmar que la presencia del periodista es significativamente diferente para los distintos diarios es para la sección local. Para las secciones de Economía y Cultura, sin embargo, los datos no arrojan evidencias significativas de diferencias en los tipos de presencia entre los diarios analizados. Destacan, por ejemplo: El pequeño porcentaje de periodismo por convocatorias en El Heraldo de Aragón, con tan sólo un 6.3% de las noticias locales, frente al resto de los periódicos, por ejemplo El Correo, La Voz de Galicia y el Norte de Castilla, donde supera el 30% de las noticias locales. Por otro lado, también destacan porcentajes bastante altos de periodismo de mesa en el Heraldo de Aragón, de un 50%), frente al Norte de Castilla que ocupa un 17.5% de las noticias locales. En relación al periodismo de calle, las mayores diferencias se encuentran entre El Correo, en el que el 25.9% de las noticias son de este tipo, y el diario Hoy, en el que más del 50% de las noticias se clasifican como de periodismo de calle.

Sobre quién toma la iniciativa de informar en ámbitos institucionales y no institucionales.

En cuanto a la variable de si es el periodista o la fuente quien toma la iniciativa ya sean temas institucionales o no institucionales existe una hipótesis de partida que afirma que son en general las fuentes las que acceden a los medios en la mayoría de los casos. El criterio de quién toma la iniciativa es un factor determinante en el diseño de la agenda periodística. La fuente ávida controla a quién, qué, cuándo y cómo contar los acontecimientos. Sin embargo, la siguiente tabla manifiesta que sólo en la sección de Economía de los periódicos locales la presencia de las fuentes ávidas (58,1%) es relevante. Si se contrasta con los datos relativos a la no presencia de estas fuentes en la sección de Local (60,9%) se podría estimar que en el caso del Periodismo Local o de Proximidad, la iniciativa parte preferentemente del periodista que es el principal responsable de la selección, perfil y preguntas que debe hacer a la fuente. Ello repercute en un periodismo más fiable y menos expuesto al control de terceros que ni siquiera pueden considerarse testigos de los hechos.

Noticias con alguna fuente ávida o buscada

		Alguna fuente ávida		Total
		No	Sí	
Sección	Local	60,9%	39,1%	100,0%
	Economía	41,9%	58,1%	100,0%
	Cultura	52,8%	47,2%	100,0%
Total		55,9%	44,1%	100,0%

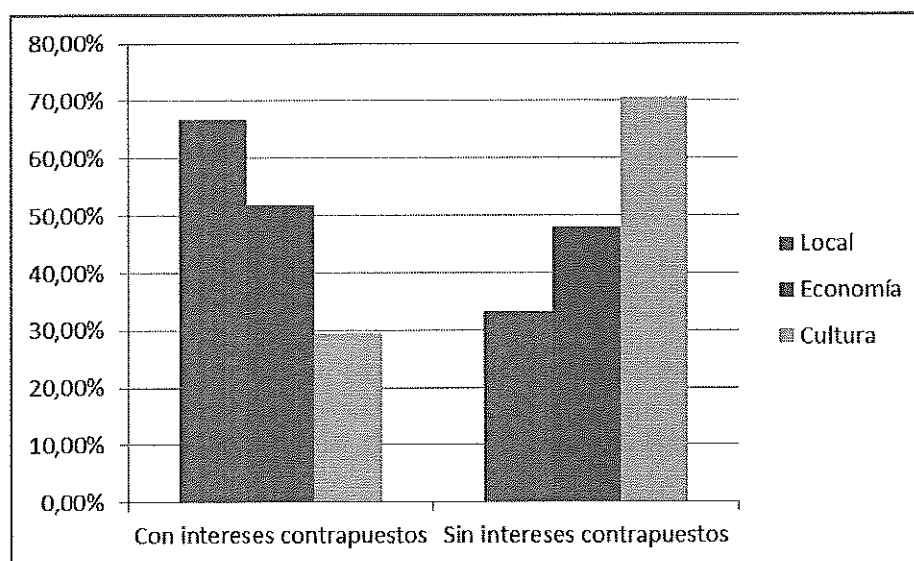
Otra lectura si se hace un cruce de datos apunta a que al ser el Periodismo de Mesa el formato más habitual en la sección de Economía se produce también por parte de las fuentes una intencionalidad de ofrecer al periodista noticias en las que no ha estado presente o temas que suelen estar marcados por un interés concreto. Es decir, facilitar información y asegurar presencia de esa fuente frente a la posible ausencia del resto.

La siguiente tabla (test chi-cuadrado muy próximo a cero) arroja datos porcentuales que demuestran cómo también en los medios locales sigue siendo un factor determinante la

Corrección de Yates: al aplicar la distribución Chi cuadrado, que es una distribución continua existe un ligero fallo en la aproximación a la realidad. En números grandes, esta desviación es muy escasa, y puede desecharse, pero cuando las cantidades esperadas en alguna de las celdas son números pequeños- en general se toma como límite el que tengan menos de cinco elementos- la desviación puede ser más importante. Para evitarlo, Yates propuso en 1934 una corrección de los métodos empleados para hallar el Chi cuadrado, que mejora la concordancia entre los resultados del cálculo y la distribución Chi cuadrado.

El Periodismo de ámbito local propicia una actitud más directa y próxima a las fuentes, independientemente del ámbito del que procedan; es más fácil contrastar y verificar las diferentes versiones, observar el comportamiento ante los hechos, detectar intenciones e incluso acceder a un mayor número de fuentes que en definitiva incrementan el nivel de calidad de la información.

Sobre el acceso a fuentes ante noticias de interés contrapuesto. La cantidad de fuentes consultadas por el periodista y sobre todo cuando contribuyen a la comprobación de la fiabilidad de la información es también un factor de calidad. En muchos casos, el espacio mediático se destina a una única fuente o se trata de forma desproporcionada según quién habla. El resultado y las conclusiones a las que llega el lector vienen marcadas por la uniformidad, homogeneidad y direccionalidad del mensaje. Sin embargo, los acontecimientos se pueden narrar desde diferentes prismas algo que lejos de restar veracidad la incrementa. Acceder a las fuentes necesarias para conseguir el máximo de rigor y objetividad es condición sine qua non del Periodismo. A continuación mostramos una tabla por secciones en las que se detecta si los periodistas han accedido a fuentes con o sin intereses contrapuestos, lo que se medirá a través del ítem de presencia de fuentes afectadas.



De un total de 591 noticias analizadas sólo en 325 el periodista ha contado con otras fuentes que versionen los hechos desde otra óptica. En general, se observa que en el caso de noticias con intereses contrapuestos, se accede poco a fuentes perjudicadas (un 17,6% en el mejor de los casos, para la sección local). En este sentido, la fuente dañada por lo sucedido tiene poca o ninguna opción a manifestar su criterio y queda relegada a un plano secundario siendo la protagonista una fuente no perjudicada y por generalmente más distante y menos sensible el suceso.

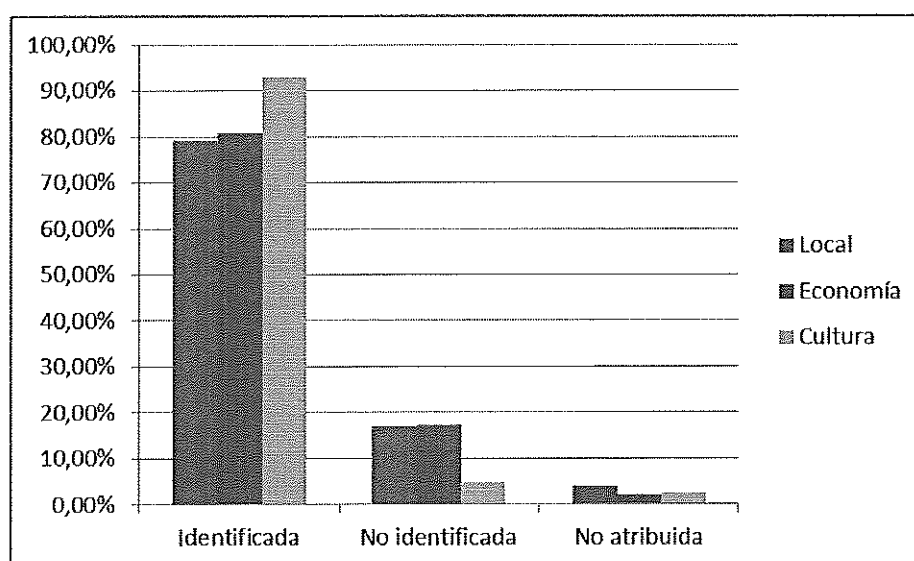
Noticias con intereses contrapuestos

Diario	Alguna fuente perjudicada		Total
	No	Sí	
Sección Local	82,4%	17,6%	100,0%

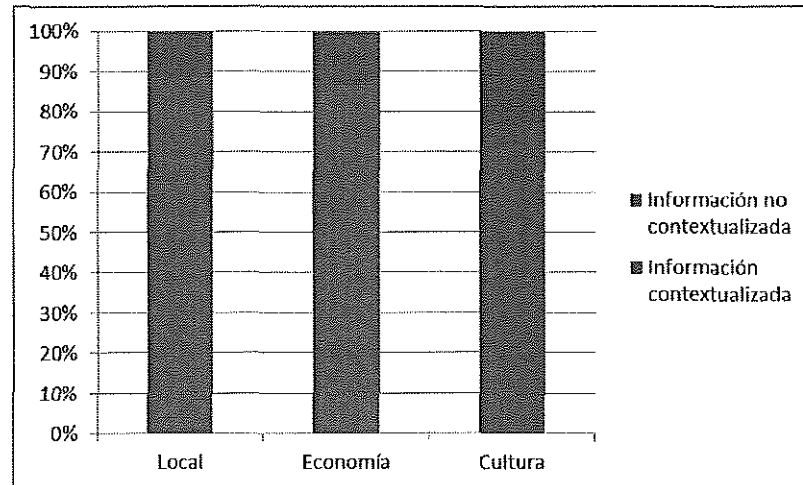
		No institucional público	58,3%	30,6%	11,1%	100,0%
	Total		53,1%	24,7%	22,2%	100,0%
Cultura	Tema	Institucional público	56,3%	15,6%	28,1%	100,0%
		No institucional público	66,9%	20,7%	12,4%	100,0%
	Total		64,7%	19,6%	15,7%	100,0%

Se pueden realizar diferentes extrapolaciones de estos resultados: por un lado, cuando el periodista trata un tema institucional recurre a más fuentes; por otro lado, estas fuentes además son de perfil institucional. En conclusión: existe un marcado control de la información por parte de las fuentes institucionales pero también éstas son las fuentes más buscadas por el periodista y son los temas institucionales los que protagonizan el discurrir mediático.

Sobre la identificación de la fuente como valor de calidad. Un medio que se sustenta en declaraciones de fuentes pero no las identifica está faltando a una de las reglas estrella del Periodismo. La fuente, salvo cuando decide hacer alguna declaración off the record (el propio periodista no debe identificarla y no debe reproducir sus opiniones, sólo tenerlas en cuenta para contextualizar y explicar los hechos) tiene que responder a un nombre, un cargo, una institución. Las declaraciones de fuentes anónimas, cercanas al medio o fiables como se las presenta a veces en la noticia, más que dotar de calidad al texto se la restan. Rara vez una fuente anónima está justificada. La confianza que el periodista y los lectores depositan en la fuente puede verse defraudada porque la fuente nunca será responsable de declaraciones no atribuidas. Por el contrario, cuando la fuente se identifica puede responder y a su vez pedir rectificación al medio en caso necesario. En los diarios y secciones analizadas y como se puede observar en la tabla de barras agrupadas, el mayor porcentaje (entre 80% y 90%) corresponde a la fuente identificada. En el marco del Periodismo de Proximidad también la identificación de las fuentes es un factor más accesible porque en muchos casos el periodista tiene contacto directo con ellas, conoce su trayectoria, su posición ante otros hechos, etc.



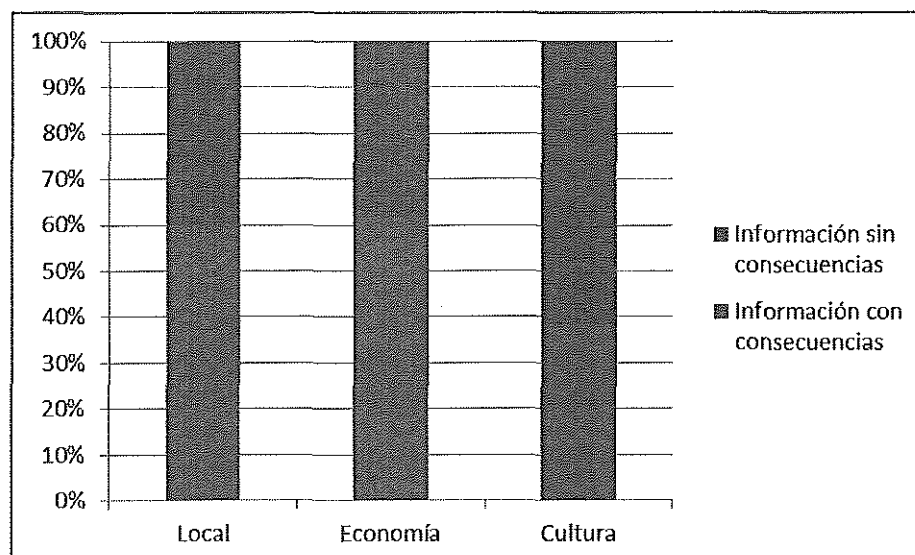
Niveles de Contextualización del acontecimiento



En cuanto a las conclusiones extraídas sobre contextualización de los hechos destaca que la mayoría de los periodistas incluyen referencias al background o antecedentes. No obstante, dicho comportamiento depende de la sección observada, como refleja un p -valor de 0,002 en el test chi-cuadrado de independencia, fundamentalmente debido a las diferencias de la sección de Cultura frente a las otras dos, ya que mientras que en ésta se encontraban contextualizadas el 76.5%, en las secciones Local y Economía, este porcentaje era superior al 85%.

Sí son significativos los datos relativos a algunos de los periódicos consultados respecto a la contextualización en las distintas secciones. La aplicación de un test exacto de Fisher destaca que La Voz de Galicia en su sección de Economía tiene un alto porcentaje de noticias contextualizadas (un 93,3%, frente al 58,5% de las de la sección Local), en el diario Ideal de Granada es su sección local la que tiene un elevado porcentaje de noticias contextualizadas (98%, frente al 42,1% de cultura), al igual que en el Diario de Sevilla (85,7% frente al 35,3% de cultura). En los demás diarios no se han detectado diferencias entre las distintas secciones en lo que concierne a la contextualización.

Niveles de Consecuencias del Acontecimiento



Referencias Bibliográficas

- Berkowitz, D. (1989): "TV News Sources and News Channels: A Study in Agenda-building," *Journalism Quarterly* 64, pp. 508-13.
- Gant, C. and Dimmick, J. (2000): "Making local News: a holistic analysis of sources, selection criteria and topics", *Journalism & Mass Communication*, 77, pp. 628-638.
- Gómez Mompert, Josep.Lluis. y Palau Sampió, Dolors. (2013): "El reto de la excelencia: indicadores para medir la calidad periodística". En J.L. Gómez Mompert, J.F. Gutiérrez Lozano y D. Palau Sampió, D. (eds): *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*, aldea global.
- Heider, D. McCombs, M. and Poindexter, P.M. (2005): "What the Public Expects of Local News: Views on Public and Traditional Journalism". *Journalism & Mass Communication*, 82, pp. 952-967.
- López García, X, Galindo, F. y Villar, M. (1998): "El valor social de la información". *Revista latina de Comunicación Social*, 7.
- Kenamer, D. and South, J. (2001): "Civic Journalism in the 2000 U.S. Senate Race in Virginia", presentado en el Congreso de AEJMC, marzo de 2001 (Washington, DC).
- Manning, P. (2001): *News and News Sources. A critical introduction*, Londres: Sage Publications.
- Kurpius, D.(2002): "Sources and Civic Journalism: Changing Patterns of Reporting?" . *Journalism & Mass Communication* 79, pp. 853-66.
- McGregor, J.H, Comrie, M.A and Fountaine, S.L (1999): "Beyond the Feel-Good Factor: Measuring Public Journalism in the 1996 New Zealand Election Campaign," *Harvard International Journal of Press/Politics*, 4, pp. 66-67.
- Merritt, D. and McCombs, M. (2004): *The Two Ws of Journalism: the Why and What of Public Affairs Reporting* Nueva York: Lawrence Erlbaum Associates, 53.
- Moscowitz, L. (2002): "Civic Approach Not So Different From Traditional Model," *Newspaper Research Journal*, 23, pp. 62-75.