

omunikazio eremuak spacios de comunicación spais de comunicació spazos de comunicación o ilbao 2014

# La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas en el periodismo de Proximidad. Estudio de la prensa de referencia local

Rodriguez Rey, Ana; Enguix Gónzalez, Alicia; Rojas Torrijos, José Luis

# Resumen:

La proximidad con la que se produce un acontecimiento a la sede de un medio de comunicación es determinante para evaluar el acceso que este hace a las fuentes de información. Y, siendo fácil este acceso, puede analizarse mejor el uso realizado de las mismas. Por ello, se ha entendido que los medios de referencia locales son una magnífica muestra para realizar un estudio de caso de cómo se utilizan las fuentes de información.

Esta comunicación presenta los resultados de un estudio cualitativo-cuantitativo sobre la calidad del trabajo periodístico desde el punto de vista del tratamiento de las fuentes informativas en la prensa local de referencia en España. Con este objetivo, en el trabajo de campo desarrollado se evalúan aspectos como el número de fuentes utilizadas por información, la presencia del periodista en el lugar donde se produce la noticia (periodismo de calle), la iniciativa de la fuente y del periodista según la temática (asuntos institucionales públicos o no), el uso de las fuentes necesarias en noticias que plantean intereses contrapuestos, la contextualización de las noticias a través de la inclusión de los antecedentes y las consecuencias, así como la identificación de las fuentes dentro de los textos noticiosos.

Para el análisis de las noticias en la edición impresa de los diarios seleccionados (El Correo, La Voz de Galicia, El Norte de Castilla, Ideal, Diario de Sevilla, Hoy, Heraldo de Aragón y Las Provincias) se ha utilizado la ficha y el modelo estadístico que se presenta en este mismo Congreso por otros integrantes del grupo de investigación 'Estudio de Medios para el Periodismo de Calidad'. Por tanto, esta comunicación sirve como validación de dicha metodología.

Palabras Clave calidad periodística, periodismo de proximidad, fuentes de información, prensa local

#### Introducción

La prensa local es el ámbito donde las fuentes tienen una mayor incidencia en el trabajo periodístico. Ciertamente es en este tipo de periodismo donde se precisa de un mayor número de fuentes directas al compartir un mismo espacio periodistas, fuentes y receptores de la información (Bezunartea, 2000). Esta posibilidad de estar en contacto directo con las fuentes favorece que los medios elaboren más temas propios, fundamentados en contenidos de primera mano que hayan sido buscados y en muchos casos hayan contado con la presencia física del periodista en el lugar de los hechos (periodismo de calle), aunque no siempre sea así y se requieran otras fuentes que aporten datos para contar lo sucedido (López, 1995; De Fontcuberta, 2011; Casero Ripollés y López Rabadán, 2013).

Esta mayor accesibilidad a las fuentes también supone para los medios de comunicación locales un alto grado de exigencia a la hora de manejar un abanico amplio, diverso y diferenciado de fuentes en la confección de los textos informativos, ya que es lo que esperan de ellos los miembros de la comunidad a la que se dirigen y de la que también forman parte (López y Maciá,



2007: 106). Un uso adecuado y suficiente de las fuentes se convierte así en un elemento clave para que los periodistas y los medios refuercen su credibilidad ante su público más próximo y puedan seguir manteniendo su influencia (Borrat, 1989: 54).

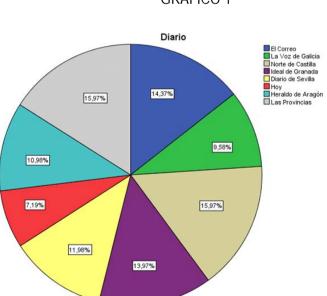
Por estas razones, también se presupone que en el periodismo local o de proximidad el porcentaje de redactores que asiste al lugar donde se produce la noticia es más elevado que en otras secciones o temáticas informativas y que, además, esa mayor presencia del profesional revierte en textos más elaborados y con mayor desarrollo, fruto de la especialización periodística, entendida esta como una interpretación de la información de actualidad lo más acabada posible (Berganza, 2005: 88) al trabajar de forma habitual con esas mismas fuentes.

Con el fin de comprobar si todas estas hipótesis de punto de partida se cumplen, el presente equipo investigador ha acometido un estudio de carácter cuantitativo-cualitativo sobre las noticias publicadas en la edición impresa de los diarios locales españoles seleccionados (El Correo, La Voz de Galicia, El Norte de Castilla, Ideal, Diario de Sevilla, Hoy, Heraldo de Aragón y Las Provincias), con el fin de evaluar la calidad de las informaciones con calificaciones concretas, según el uso de las fuentes por parte de los redactores.

Para este análisis se han escogido las noticias principales de cada página dentro de las secciones de Local, Cultura y Economía. Dentro de la nueva maquetación de los diarios es una norma que en cada página haya una noticia que sea la predominante, mientras que el resto de las piezas, tanto en los titulares como en la extensión del cuerpo de la información, tienen un tratamiento jerárquico muy inferior. La aplicación de este criterio a la colocación de las noticias que han de abrir una página también debe constituir una mayor exigencia para el periodista desde el punto de vista del uso de las fuentes. Hasta tal punto es así que la cobertura de las informaciones locales más destacadas del día suele corresponder precisamente a aquellos periodistas más experimentados, que son los que tienen mayor capacidad para tomar la iniciativa y acceder a las fuentes directas sin necesidad de estar presente en el lugar de los hechos.

#### Resultados

El trabajo de campo para el estudio de las noticias en la prensa local de referencia en España se ha desarrollado a lo largo de seis días consecutivos, entre los días 23 y 28 de abril de 2013. En este periodo se han analizado 501 textos noticiosos en los ocho diarios seleccionados. Se han leído entre 36 y 80 noticias en cada diario, siendo Las Provincias y El Norte de Castilla los que incluyen mayor cantidad de noticias locales (la suma de la secciones Local, Cultura y Economía), con 80, y Hoy (36) y La Voz de Galicia (48) los que lo hacen con una frecuencia menor.



**GRÁFICO 1** 

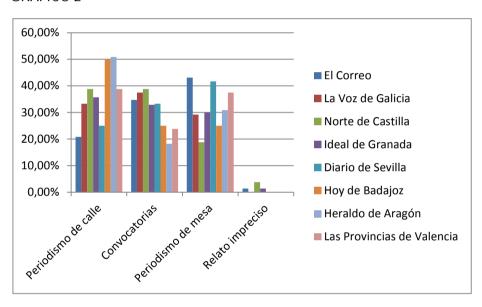


### Si el periodista acude al lugar en que se produce la noticia

En el trabajo de campo desarrollado hemos evaluado, en primer término, el grado de presencia del periodista en el lugar de los hechos informativos por iniciativa propia (periodismo de calle) en confrontación con el periodismo de mesa, esto es, el que se elabora desde la redacción del medio, y el de convocatorias (en este caso, la asistencia es a un acto que ha sido previamente convocado por una institución). Pues bien, en términos generales, el porcentaje de redactores que asiste a donde se produce la noticia (35,7%) es similar al que acude a convocatorias (30,9%) o hace periodismo de mesa (32,3%).

Al distinguir por diarios, observamos que Heraldo de Aragón (50,9%) y Hoy (50%) son los que realizan más periodismo de calle, frente a El Correo o Diario de Sevilla, que apuestan más por el periodismo de mesa, con un 43,1% y un 41,7%, respectivamente. Por su parte, La Voz de Galicia, con un 37,5% del total, es el único de los medios analizados donde predominan las informaciones elaboradas a partir de convocatorias.

### **GRÁFICO 2**



Si eliminamos del estudio aquellas noticias en las que no queda clara cuál es la presencia del periodista (relato impreciso), se puede afirmar que la aparición del periodista en el relato difiere según el diario (test chi-cuadrado con p-valor=0.0071414):

4

<sup>414</sup>En estadística el nivel de significación es la probabilidad de rechazar una hipótesis realizada, cuando dicha hipótesis es cierta. Por tanto, sería la probabilidad de equivocarse cuando la hipótesis que se quiere estudiar es verdadera (aunque se desconoce este hecho). Evidentemente, lo deseable es que esta probabilidad sea lo más pequeña posible. Es habitual fijar el nivel de significación con valor 0.05. Para estudiar las hipótesis planteadas se realizan pruebas o tests estadísticos, que suelen proporcionar un número llamado p-valor, de forma que si el p-valor es menor o igual que el nivel de significación prefijado, se rechazará la hipótesis planteada, por ser evidentemente falsa. En cambio, si el p-valor es mayor que el nivel de significación prefijado, no se rechazará dicha hipótesis (por falta de evidencias de lo contrario).

Las hipótesis planteadas en este trabajo suelen versar sobre si una variable o carácter influye en otro, o equivalentemente, si la distribución de una variable es la misma para las distintas condiciones que nos describe una segunda variable o carácter. Estas hipótesis se estudian a través de un test chi-cuadrado de independencia, o de homogeneidad, respectivamente. Ambos tests son equivalentes. A veces es necesario realizar una corrección a esta prueba estadística, llamada corrección de Yates. Cuando ambas variables o caracteres toman solo dos posibles valores, es más adecuado el uso del test exacto de Fisher.





TABLA 1

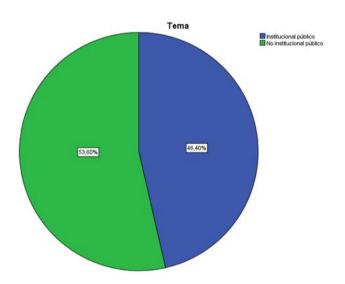
% dentro de Diario

				D	iario				Total
Presencia	El Correo	La Voz de Galicia	Norte de Castilla	Ideal de Granada	Diario de Sevilla	Ноу	Heraldo de Aragón	Las Provincias	
Periodismo de calle	21,1%	33,3%	40,3%	36,2%	25,0%	50,0%	50,9%	38,8%	36,1%
Convocatorias	35,2%	37,5%	40,3%	33,3%	33,3%	25,0%	18,2%	23,8%	31,3%
Periodismo de mesa	43,7%	29,2%	19,5%	30,4%	41,7%	25,0%	30,9%	37,5%	32,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

# Si es el periodista quien toma la iniciativa, según sea el tema de la noticia institucional o no institucional

A continuación, hemos tratado de determinar el origen de la iniciativa de ir a buscar la información y su relación con la temática de los textos publicados. De las 501 noticias analizadas inicialmente, hemos eliminado aquellas que no pueden ser atribuidas de una forma clara y en las que, por tanto, no puede deducirse el origen de la iniciativa<sup>415</sup>. Así, para este estudio, hemos trabajado con 403 informaciones. De ellas, el 46,6% tratan de un asunto institucional público frente a un 53,6% que versa sobre otro tipo de temática.

**GRÁFICO 3** 



En relación a la iniciativa, se observan claras diferencias entre los dos tipos de temática (test exacto de Fisher p-valor=0.002). En las noticias de tema institucional público la iniciativa de fuente está presente en un 48,7% de los casos, un porcentaje bastante más elevado que en aquellas que tratan sobre otros temas (33,3%). Según estos resultados, el trabajo de gabinetes

<sup>415</sup> Se ha considerado que en una noticia la iniciativa es de la fuente cuando alguna de las fuentes ha tomado la iniciativa. Si ninguna la ha tomado y sí lo ha hecho algún periodista, se considera que la iniciativa es del periodista. Así, las noticias en las que aparecen fuentes con iniciativa tanto del periodista como de la propia fuente son calificadas como iniciativa de la fuente.



de comunicación se hace notar más en el campo institucional público que en el privado, donde predomina la iniciativa del periodista, presente en dos terceras partes de los textos.

#### TABLA 2

% dentro de Tema

		Iniciativa del	periodista	Total
		Iniciativa de la fuente	Iniciativa del periodista	
-	Institucional público	48,7%	51,3%	100,0%
Tema	No institucional público	33,3%	66,7%	100,0%
Total		40,4%	59,6%	100,0%

El estudio de la relación entre tema e iniciativa en los distintos diarios analizados arroja diferencias significativas (test chi-cuadrado p-valor muy próximo a 0). Como datos más destacados a este respecto, en La Voz de Galicia, el 40% de las noticias son de tema institucional con iniciativa de la fuente, frente al 10.6% en el Heraldo de Aragón; en Ideal el 32,1% de las noticias son de tema no institucional con iniciativa de la fuente, frente al 12,5% en el Diario de Sevilla; en El Norte de Castilla, el 8,6% de las noticias son de tema institucional con iniciativa del periodista, frente al 46.8% en el Heraldo; y en El Norte de Castilla el 55,7% de las informaciones son de tema no institucional con iniciativa del periodista, frente al 23,2% en Ideal.

Asimismo, hemos estudiado si la iniciativa depende de la temática de la noticia en cada uno de los diarios. Entre los resultados recogidos, Ideal aparece como el único diario donde predomina la iniciativa de la fuente cuando el tema no es intitucional público, mientras que en Heraldo, El Correo y Hoy prevalece la iniciativa del periodista entre sus noticias institucionales, con más del 60% de los casos, frente al resto de los diarios en los que es superior la iniciativa de las fuentes (con valores entre el 25% y el 50%).

En la siguiente tabla se recoge la técnica estadística utilizada y el p-valor para cada diario, con el fin de estudiar si la iniciativa depende de la temática de la noticia en cada uno de ellos.

TABLA 3

Diario	Test	p-valor
El Correo	Exacto de Fisher	,567
La Voz de Galicia	Exacto de Fisher	,001
Norte de Castilla	Exacto de Fisher	,013
Ideal de Granada	Exacto de Fisher	,222
Diario de Sevilla	Exacto de Fisher	,015
Ноу	Exacto de Fisher	,729
Heraldo de Aragón	Exacto de Fisher	,355
Las Provincias	Exacto de Fisher	,190

Entre los distintos periódicos, se ha detectado que el comportamiento de la iniciativa es significativamente diferente según la temática solo en tres ejemplos: en La Voz de Galicia la



iniciativa del periodista se da en el 27,3% de las noticias institucionales públicas frente al 72,2% de los casos si el tema no es institucional; en El Norte la iniciativa corresponde al redactor en el 33,3% de las informaciones institucionales públicas pero se produce en el 75% de las de tema no institucional; y en el Diario de Sevilla el periodista toma la iniciativa en el 38,5% de las noticias institucionales públicas mientras que lo hace en el 72,7% cuando la temática es otra.

## Si el periodista es quien toma la iniciativa independientemente de la temática

De las 501 noticias que constituyen la muestra del estudio solo 403 son claramente atribuibles, esto es, en el 80,4% de los casos hay alguna fuente ávida (iniciativa de la fuente) o buscada (iniciativa del periodista). De estas 403, el periodista ha tomado la iniciativa en el 59,6% de las ocasiones, hay alguna fuente ávida en el 40,4% de los textos. A este respecto, se detectan claramente diferencias entre los diarios (test chi-cuadrado p-valor=0.002).

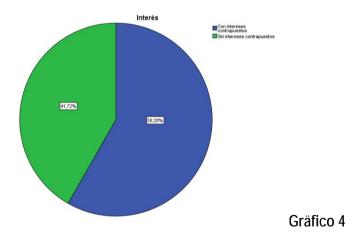
TABLA 4

% dentro de D	iario									
					Di	ario				Total
		El Correo	La Voz de Galicia	Norte de Castilla	Ideal de Granada	Diario de Sevilla	Hoy	Heraldo de Aragón	Las Provincias	
Alguna	NO	70,4%	47,5%	64,3%	37,5%	54,2%	60,0%	72,3%	67,2%	59,6%
fuente ávida	SI	29,6%	52,5%	35,7%	62,5%	45,8%	40,0%	27,7%	32,8%	40,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tal como vemos en la tabla anterior, solo en dos de los diarios analizados hay mayor porcentaje de fuentes ávidas: Ideal, en un 62,5% de las noticias, y La Voz de Galicia, en un 54,5%. En el resto, predomina la iniciativa del periodista o del medio, con el Heraldo de Aragón (72,3%) y El Correo (70,4%) como los periódicos donde hay mayor número de fuentes buscadas.

# Si accede a las fuentes necesarias en noticias que plantean intereses contrapuestos

Se han encontrado 292 noticias con intereses contrapuestos, un 58,28% del total de la muestra.



De estas 292 informaciones, solo en el 15,4% de los casos (45) se ha accedido a alguna fuente perjudicada. Si comparamos en este sentido el comportamiento de los diferentes diarios, no se encuentran grandes diferencias (test chi-cuadrado p-valor=0.181).



TABLA 5

% dentro de Diario

					Di	ario				Total
		El	La Voz	Norte	Ideal de	Diario	Ноу	Heraldo	Las	
		Correo	de	de	Granada	de		de	Provincias	
			Galicia	Castilla		Sevilla		Aragón		
Alguna fuente	NO	85,7%	91,2%	88,9%	86,8%	81,6%	90,0%	88,2%	69,8%	84,6%
perjudicada	SI	14,3%	8,8%	11,1%	13,2%	18,4%	10,0%	11,8%	30,2%	15,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Si el número de fuentes suele estar en relación con la calidad de la noticia

Un factor clave para medir la calidad del trabajo periodístico es conocer el número de fuentes utilizadas por el redactor en cada noticia. Para ello, este estudio no se considerará al propio periodista como fuente. Así, de las 501 noticias analizadas, el número medio de fuentes detectadas ha sido de casi dos. No obstante, el 49,3% de las informaciones vienen sustentadas por más de una, mientras que el 8,6% de las noticias carecen de ellas.

**GRÁFICO 5** 



Como vemos en el gráfico anterior, el número de fuentes predominante en las informaciones es una sola (43,1%), se usan dos en un 24,4% de las noticias, tres en un 14,2% y cuatro en un 9,4% de los casos. Se han localizado hasta un máximo de 5 fuentes por información, si bien esta circunstancia solo se produce en dos ocasiones.

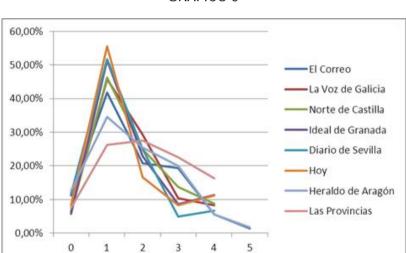
La siguiente tabla muestra el número de fuentes que nutren cada una de las noticias por diarios:



TABLA 6

		L			Di	ario				Total
		El	La Voz	Norte de	Ideal de	Diario de	Hoy	Heraldo	Las	
		Correo	de Galicia	Castilla	Granada	Sevilla		de Aragón	Provincias	
	0	11,1%	6,3%	6,3%	5,7%	11,7%	8,3%	12,7%	7,5%	8,6%
	1	41,7%	45,8%	46,3%	51,4%	51,7%	55,6%	34,5%	26,3%	43,1%
Número de	2	20,8%	29,2%	25,0%	22,9%	25,0%	16,7%	25,5%	27,5%	24,4%
fuentes	3	19,4%	10,4%	13,8%	8,6%	5,0%	8,3%	20,0%	22,5%	14,2%
	4	5,6%	8,3%	8,8%	11,4%	6,7%	11,1%	5,5%	16,3%	9,4%
	5	1,4%						1,8%		0,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En casi todos los periódicos son más frecuentes las informaciones apoyadas en una única fuente, excepto en Las Provincias, donde predominan por escaso margen las noticias con dos.



# **GRÁFICO 6**

Tanto en este apartado como en los dos siguientes (2.6 y 2.7), para poder efectuar un análisis más completo del número de fuentes es conveniente realizar algunas agrupaciones de esta variable, de forma que podamos percibir mejor las diferencias existentes entre los distintos diarios, si es que las hubiere. Debido a la gran extensión de las tablas resultantes y a la gran cantidad de agrupaciones que se han probado, mostramos aquellas que puedan ayudar a interpretar de la mejor forma posible las diferencias.

La agrupación de 2 o más fuentes es en la que se han observado mayores diferencias y la que permite afirmar que el número de fuentes utilizado depende del diario al que pertenece la noticia (test chi-cuadrado p-valor=0.017):



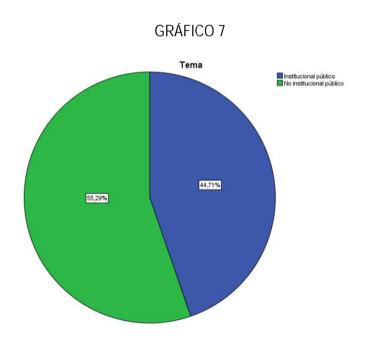
TABLA 7

					Di	ario				
			La Voz	Norte		Diario		Heraldo		
		El	de	de	Ideal de	de		de	Las	
		Correo	Galicia	Castilla	Granada	Sevilla	Hoy	Aragón	Provincias	Total
Número de fuentes	Menos de 2	52,8%	52,1%	52,5%	57,1%	63,3%	63,9%	47,3%	33,8%	51,7%
(agrupado)	2 o más	47,2%	47,9%	47,5%	42,9%	36,7%	36,1%	52,7%	66,3%	48,3%
Total	·	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En casi todos los diarios vemos que más de la mitad de las noticias tienen menos de dos fuentes, a excepción de Las Provincias y Heraldo. La diferencia más llamativa en este sentido se encuentra entre Las Provincias, cabecera en la que el 66,3% de las noticias poseen al menos dos fuentes, y Hoy y Diario Sevilla, donde este porcentaje alcanza solo el 36,1 y el 36,7%, respectivamente.

# Número de fuentes según la temática institucional o no institucional

De las 501 noticias analizadas, 224 (un 44,7%) tratan de un tema institucional público frente a las 277 (55,3%) que versan sobre temas de otro ámbito.



Para estudiar si existe alguna relación entre el tema de la noticia y el número de fuentes que se han empleado, es preciso ver los porcentajes de informaciones entre 0 y 5 fuentes en cada caso:



TABLA 8

% dentro de Tema

				Número de	fuentes			Total
		0	1	2	3	4	5	
	Institucional público	7,6%	39,7%	25,4%	15,2%	11,2%	0,9%	100,0%
Tema	No institucional público	9,4%	45,8%	23,5%	13,4%	7,9%		100,0%
Total		8,6%	43,1%	24,4%	14,2%	9,4%	0,4%	100,0%

Si nos atenemos a esta tabla, no parece que existe una gran relación entre el número de fuentes utilizadas y la temática de la información (test chi-cuadrado p-valor=0.319). Por ello, al igual que en el apartado anterior, ha sido preciso efectuar distintas agrupaciones para buscar aquella que nos permita hallar las mayores diferencias. Así, a partir de la siguiente agrupación (menos de 2 fuentes o al menos 2), ha sido posible detectar cierta relación entre el número de fuentes y el tema de la noticia (nivel de significación 0.01 a través de test exacto de Fisher p-valor=0.088):

TABLA 9

% dentro de Tema

		Número de fuente	es (agrupado)	
		Menos de 2	2 o más	Total
Tema	Institucional público	47,3%	52,7%	100,0%
	No institucional público	55,2%	44,8%	100,0%
Total		51,7%	48,3%	100,0%

### Número de fuentes y presencia del periodista

Un aspecto central de este estudio es ver la relación entre el número de fuentes y la presencia del periodista, ya sea en el lugar donde se produce la noticia (periodismo de calle), por convocatorias o desde la redacción (periodismo de mesa). Descartando cinco informaciones donde no queda clara cuál es la presencia del periodista, el análisis de las 406 noticias restantes arroja los siguientes datos:

TABLA 10

% dentro de Presencia

	_	Número de fuentes							
		0	1	2	3	4	5		
	Periodismo de calle	8,4%	38,5%	24,6%	17,3%	10,6%	0,6%	100,0%	
Presencia	Convocatorias	5,2%	49,7%	24,5%	10,3%	9,7%	0,6%	100,0%	
	Periodismo de mesa	12,3%	40,7%	24,1%	14,8%	8,0%		100,0%	
Total		8,7%	42,7%	24,4%	14,3%	9,5%	0,4%	100,0%	

También en este caso ha sido necesario efectuar agrupaciones para clarificar si existen comportamientos distintos. Así, comprobamos que la relación entre la presencia del periodista y el número de fuentes depende del diario (test chi-cuadrado p-valor=0.003). Entre las mayores diferencias, destaca que mientras el 5,6% de las noticias de El Correo corresponden a periodismo de calle y disponen de menos de dos fuentes, en Hoy este porcentaje asciende al



30,6%. Asimismo, mientras que el 5% las noticias del Diario de Sevilla corresponden a periodismo de calle con dos fuentes, este porcentaje en el Heraldo alcanza el 32,7%.

Si estudiamos la relación entre número de fuentes y presencia para cada diario de forma separada, aplicando el test chi-cuadrado y la corrección de Yates para el diario Hoy, se llega a la conclusión de que el único periódico en el que se podría afirmar que existe un comportamiento diferente sería en El Correo, si utilizamos un nivel de significación 0.1 (p-valor=0.052). En el 73,3% del periodismo de calle en este diario se usan dos o más fuentes, mientras que en convocatorias y periodismo de mesa las noticias con menos de dos fuentes ronda el 60%.

TABLA 11

% dentro de Presen	cia				
Diario			Número de fuente	Total	
			Menos de 2	2 o más	
		Periodismo de calle	26,7%	73,3%	100,0%
El Commo	Presencia	Convocatorias	56,0%	44,0%	100,0%
El Correo		Periodismo de mesa	64,5%	35,5%	100,0%
	Total		53,5%	46,5%	100,0%

A pesar de los resultados obtenidos, cabe precisar que el hecho de que haya un mayor número de fuentes detectables en el periodismo de calle no siempre ha de significar que realmente se usen menos fuentes en el periodismo de mesa, ya que desde la redacción los periodistas suelen hacer uso de un servicio de documentación y tener un acceso directo a otras fuentes propias derivado de su conocimiento y experiencia que muchas veces no son apreciables en el texto.

#### Muchos acontecimientos no se entienden si no se conocen los antecedentes

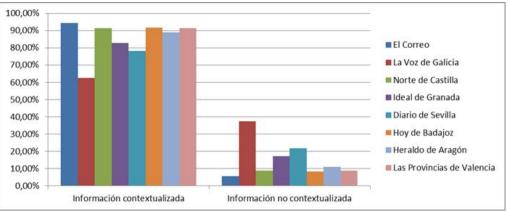
En cuanto al grado de contextualización de las noticias a través de la inclusión de los antecedentes, se aprecia que las noticias están mayoritariamente contextualizadas (en un 86%):

**GRÁFICO 8** 

Antecedentes
Información contextualizada
Información no
corrextualizada

Al distinguir por diarios, podemos observar que el tratamiento de los antecedentes es bastante dispar: del 94,4% de información contextualizada en El Correo al 62,5% en La Voz de Galicia.



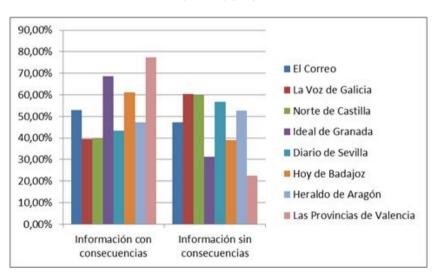


Se trata de diferencias significativas a nivel estadístico, ya que el test chi-cuadrado de independencia respecto al diario arroja un p-valor muy próximo a 0, es decir, el tratamiento de la contextualización depende significativamente del diario elegido.

# Las consecuencias que se derivan de los acontecimientos deben ser también conocidas por la audiencia

También la inclusión de las consecuencias que pueden ocasionar las noticias es un elemento clave para contextualizar correctamente las informaciones, si bien hay que tener en cuenta que esta circunstancia dependerá directamente de la tipología y el recorrido de cada noticia.

Desde un punto de vista estadístico, en los diarios analizados el tratamiento de las noticias con consecuencias (54,5% de los casos) supera no con mucha diferencia a los textos que no las incluyen (45,5%). Si distinguimos por diarios, obtenemos estos datos:



**GRÁFICO 10** 

A simple vista, se puede apreciar que el tratamiento de las consecuencias es mayor en diarios como Las Provincias (77,5% de las noticias) o Ideal (68,6%), mientras que La Voz solo alcanza el 39,6%. En el plano estadístico son diferencias significativas, pues el p-valor del test chicuadrado de independencia da un valor muy próximo a cero. Por tanto, existe una dependencia significativa del tratamiento de las noticias respecto al diario elegido.



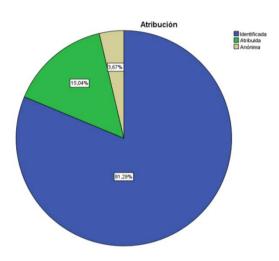
# La identificación de las fuentes es otro de los parámetros de calidad

Este estudio se efectúa desde dos puntos de vista: analizando directamente todas las fuentes detectadas en las noticias (excluyendo el propio periodista como fuente) o bien analizando las noticias y estudiando en ellas la presencia de fuentes anónimas o no atribuidas.

### Desde el punto de vista de las fuentes

En las 501 noticias analizadas, se han localizado 871 fuentes. De ellas, el 81,3% están identificadas, el 15% están atribuidas y el 3,6% son anónimas.





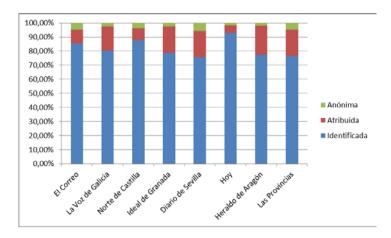
Al hacer un estudio<sup>416</sup> de los diarios por separado, vemos que las fuentes identificadas superan el 75% en todos los casos, destacando Hoy con un 93% de ellas. Respecto a las fuentes atribuidas de un modo indefinido ("fuentes próximas a la investigación"), la mayor parte de los rotativos tienen entre un 17,3% y un 20,6%. El diario con mayor proporción de fuentes no identificadas es el Diario de Sevilla (5,8%).

**GRÁFICO 12** 

\_

<sup>416</sup> Para este estudio, al centrarse en las fuentes en vez de en las noticias, no podemos aplicar estadística inferencial (es decir, tests como los aplicados anteriormente, chi-cuadrado, test exacto de Fisher,...), ya que hay distintas fuentes que proceden de la misma noticia, por lo que puede haber cierta relación entre ellas. Por ello, hemos calculado el coeficiente V de Cramer, para sacar conclusiones desde el punto de vista descriptivo. Este coeficiente toma valores entre 0 y 1. Cuanto más cercano sea el valor a 0, mayor será la asociación, es decir, la relación o dependencia. Cuanto más cercano sea el coeficiente a 0, más cercana a la independencia será la situación, es decir, más débil será la asociación o dependencia. El coeficiente V-Cramer con valor 0.113, indica una asociación o relación débil entre diario y atribución.

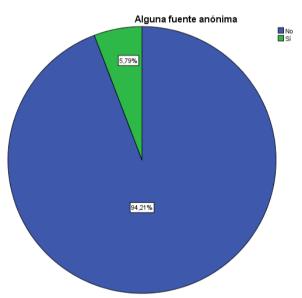




# Desde el punto de vista de las propias noticias

Al fijamos en cada una de las noticias analizadas, vemos que solo hay alguna fuente anónima en el 5,8% de los casos.

**GRÁFICO 13** 



Al efectuar un estudio comparado entre diarios, los resultados muestran que no existe en este sentido una diferencia significativa entre unos y otros (test chi-cuadrado con corrección de Yates p-valor próximo a 1):

TABLA 12

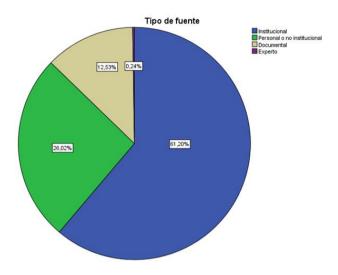
					Di	ario				Total
	100	El Correo	La Voz de Galicia	Norte de Castilla	Ideal de Granad a	Diario de Sevilla	Hoy	Heraldo de Aragón	Las Provincia s	
Alguna fuente	NO	93,1%	93,8%	93,8%	95,7%	93,3%	94,4%	96,4%	93,8%	94,2%
anónima	SI	6,9%	6,3%	6,3%	4,3%	6,7%	5,6%	3,6%	6,3%	5,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



# Relación entre noticias institucionales y fuentes institucionales

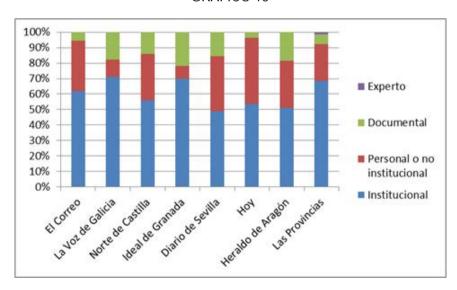
En las noticias institucionales, hemos observado 415 fuentes (sin incluir al periodista). De ellas, la mayor parte son institucionales (61,2%), seguidas de personales o no institucionales (26%) y documentales (12,5%). Solo un 0,2% de los casos procede de un experto:

GRÁFICO 14



En todos los diarios predominan las fuentes institucionales, seguidas de las personales o no institucionales, salvo en La Voz de Galicia e Ideal, donde la proporción de fuentes documentales se sitúa en segundo lugar.

**GRÁFICO 15** 



#### **Conclusiones**

A tenor de los resultados obtenidos en el presente estudio, podemos concluir que en la prensa local o de proximidad el porcentaje de noticias que cuenta con presencia del periodista en el lugar de los hechos supera ligeramente o es similar al periodismo de mesa y al de convocatorias. Se observa una mayor presencia de fuentes ávidas en el ámbito institucional público que en otras temáticas, donde predomina la iniciativa del periodista o del medio, y solo a veces los periódicos acceden a las fuentes necesarias cuando las noticias tienen intereses contrapuestos.



En casi todos los periódicos son más frecuentes las informaciones apoyadas en una sola fuente que en dos o más, lo que representa una proporción baja como medidor de la calidad del trabajo periodístico, si bien hay que tener en cuenta que la gestión de las fuentes que se pueda efectuar en el periodismo de mesa no siempre es fácilmente detectable en el análisis de los textos.

En el periodismo local, las noticias están mayoritariamente bien contextualizadas al incluir los antecedentes y, en función de la temática, las consecuencias, con lo que se favorece que la audiencia comprenda bien los acontecimientos. Además, las fuentes aparecen identificadas en la gran mayoría de las ocasiones, un hecho que refuerza la credibilidad de los periodistas y los medios ante su público más próximo. Tampoco en este ámbito el uso de las fuentes anónimas suele estar justificado.

# Referencias bibliográficas

Berganza, Rosa Mª (2005): *Periodismo Especializado*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias

Bezunartea, Ofa et al. (2000): *La Prensa y los eLectores*. El mito de la influencia. Bilbao: Servicio Editorial de Universidad del País Vasco

Borrat, Héctor (1989): El periódico, actor político. Barcelona: Gustavo Gili

Casero Ripollés, Andreu y López Rabadán, Pablo (2013): "La gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional". En: Gómez Mompart, J. Ll.; Gutiérrez Lozano, J.F.; Palau Sampio, D. (eds.). *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*, Valencia: Servei Publicacions UV (Colección Aldea Global), pp. 73-90.

De Fontcuberta, Mar (2011): La noticia. Barcelona: Paidós

López, Manuel (1995): Cómo se fabrican las noticias. Barcelona: Paidós

López, Xosé y Maciá, Juan (2007): Periodismo de proximidad. Madrid: Síntesis