

UNA VISIÓN DE LA OBRA Y EL HERBARIO DE ROUY A TRAVÉS DEL GÉNERO CAREX L.

A. MOLINA¹, C. ACEDO², G. BARALE³, G. GUIGNARD³ & F. LLAMAS²

^{1,2} Departamento de Biodiversidad y Gestión Ambiental,
Universidad de León. E-24071, León. Spain

³ UMR 5125 PEPS, CNRS; Campus de la Doua, Bâtiment l'Herbier,
69622 Villeurbanne Cedex, France

¹ a.molina@unileon.es

(Recibido el 4 de Febrero de 2008)

Resumen. Se analiza la obra de Georges Rouy, célebre botánico francés, mediante el estudio de sus materiales así como del tratamiento del género *Carex* (Cyperaceae) en la *Flore de France*. Se valora favorablemente el conocimiento que el autor demuestra sobre este género, puesto de manifiesto al incluir subgéneros en la clasificación taxonómica. Asimismo la sinonimia que propone para cada nombre y las descripciones de los taxones son muy completas. Al contrario, se valora negativamente la excesiva fragmentación que estableció, pues incluyó demasiadas secciones y subsecciones. Finalmente, su rechazo a utilizar las normas nomenclaturales establecidas por el Código de Nomenclatura Botánica conduce a la confusión e impide que la mayoría de sus nombres sean válidos.

Summary. The George Rouy's work, a famous French botanist, is studied by means of his material and literature of the genus *Carex* (Cyperaceae). We assess positively the knowledge that he demonstrated of this genus; because of the subgenera differentiated in his treatment, besides the complete synonymy presented for each name and the taxa descriptions. But he splitted excessively the infrageneric classification including too many sections and subsections. Finally, most of the names he proposed are invalid because of his rejection of the International Code of Botanical Nomenclature recommendations and rules.

INTRODUCCIÓN

Georges Rouy (1851-1924) es uno de los botánicos franceses más controvertidos. Es autor de *La Flore de France* (1893-1913), considerada la más completa del siglo XIX, además de numerosos artículos. Pero el mal uso que hizo de las reglas nomenclaturales y los enfrentamientos con sus colegas (DAYRAT, 2003) ha conducido a cierta falta de credibilidad en su obra, por otro lado ingente. Por ejemplo STAFLEU & COWAN (1983) consideran a Rouy un amateur de la botánica, mientras que BARANDA (1984) estima que fue "un autor de pluma ligera".

Rouy desarrolló una amplia labor en España (STAFLEU & COWAN, 1983; BARANDA, 1984), donde realizó varias campañas de herborización. De hecho

una de las pocas plantas que llevan su nombre (*Biscutella brevifolia* Rouy & Fouc.) es endémica de los Pirineos. El herbario de Rouy fue adquirido por su amigo Roland Bonaparte en 1906 y los de ambos ofrecidos por la hija de este último al herbario de París (P). Esta institución sólo aceptó las criptógamas vasculares, mientras que el resto se conservó en el herbario de l'Université Claude Bernard - Lyon 1 (LY).

El herbario LY comprende 4,4 millones de especímenes, de los que tres millones pertenecen a la colección Roland Bonaparte, en la que se incluyen los 500.000 ejemplares del herbario de Rouy. Muchas peticiones de préstamos que recibe el herbario vienen con referencias tomadas de la *Flore de France* de Rouy. Para facilitar la labor de los investigadores se ha realizado un trabajo de recopilación, que puede ser consultado en el portal de la Université Claude Bernard <http://herbier-rouy.univ-lyon1.fr>. En esta página se presenta una parte del herbario de Rouy, con materiales que él adquirió a través de intercambios (Fig. 1) o bien que fueron recolectados por él (Fig. 2). Dichos materiales se



Fig. 1. *Carex horeistichos* Vill. France, Puy-de-Dôme. Beaiñoiei près de Clermont-Ferrand, F. Héribaudeau-Joseph. 17-Juillet-1877 Société dauphinoise, 1878 (LY 751).



Fig. 2. *Carex pilulifera*. L. France, Saône-et-Loire, parc de Montjeu près d'Autun, Rouy 12-June-1870 (LY 783)

han seleccionado teniendo en cuenta la fecha publicación de cada tomo de su obra. Cada pliego lleva una ficha con sus datos y va acompañado de tres imágenes: una vista general, otra de su etiqueta y un detalle de la planta que permite la identificación, y que, según el taxon, puede ser de las flores, inflorescencias u hojas.

Puesto que dicho trabajo es sólo un catálogo de los materiales del herbario de Rouy mencionados directa o indirectamente en *Flora de France*, es deseable que especialistas de cada género revisen los materiales de Rouy y, en los casos necesarios, actualicen y corrijan la nomenclatura. En esta ocasión el equipo de la Universidad de León ha revisado los pliegos digitalizados del género *Carex* L. así como parte del herbario de Rouy, y además ha estudiado el tratamiento que el autor hace de este género en la *Flora de France*. Como *Carex* L. es uno de los géneros más diversos, tanto en la Flora francesa como en la ibérica, superando los 100 taxones, es lo bastante representativo para hacernos una idea del alcance general de la obra de Rouy.

EL TOMO 13 DE LA FLORE DE FRANCE

En el siglo XIX en la mayor parte de Europa se publicaron un gran número de floras, tanto a nivel local como nacional. En Francia, país con gran tradición en este campo, esta labor culminó con los 14 volúmenes de la *Flora de France* (1893-1913). En palabras de sus autores, esta Flora viene a remplazar la de GRENIER Y GODRON (1856) obsoleta ya entonces. Destacan dos novedades importantes: una distribución geográfica más completa y mayor atención a la sinonimia. En 5 de los primeros tomos figuran como autores, además de Rouy, Foucaud (tomos 1 al 3) y Camus (tomo 6 y 7). A partir del tomo 8, por problemas con sus colaboradores, “*la collaboration a parfois de graves inconvenients*”, Rouy consta como único autor.

El tomo 13, publicado en Mayo de 1912, está dedicado a Alismatáceas y Cyperáceas. Rouy demuestra un buen conocimiento del género *Carex*, y maneja una bibliografía muy completa, principalmente de autores franceses. Como es obvio, en la bibliografía reseñada en el tomo 1 (ROUY & FOUCAUD, 1893) todavía no aparecen ASCHERSON & GRAEBNER (1902), ni HUSNOT (1906); dos obras de referencia importantes que sí se referencian en el tomo 13. Parece que Rouy no consultó la monografía de KÜKENTHAL (1909), seguramente porque se solaparon las fechas de terminación y de aparición de ambas obras.

La sinonimia que presenta Rouy es amplia, coincide en gran medida con la de ASCHERSON & GRAEBNER (1902); está ordenada cronológicamente, pero no indica el año de publicación de cada nombre. En la *Flore de France* de GRENIER & GODRON (1856) la descripción de cada especie va acompañada de una serie de iconos y de exsiccatas. Rouy prescinde de las ilustraciones, pero no de las exsiccatas. Como ROUY & FOUCAUD (1893) indicaron en el tomo 1 (Introducción: página VII) las exsiccatas numeradas son un dato importante que avala su trabajo y facilita la identificación de los taxones. De cada especie se indica el área geográfica a nivel mundial; y de cada taxón, en todos los niveles, aparece detallada su área de distribución en Francia, incluso de las variedades. También se señala el hábitat y el tipo de sustrato en que vive cada planta. En este sentido la obra de Rouy representa un avance significativo, superando ampliamente a sus predecesores.

Las claves dicotómicas son una novedad en Rouy respecto a GRENIER & GODRON (1856) y resultan más completas que las de HUSNOT (1906). Hay una clave de las especies de cada subgénero, sencilla y clara, que destaca los detalles más relevantes y fáciles de distinguir. En ciertos aspectos supera la de ASCHERSON & GRAEBNER (1902), que es más farragosa y presenta todas las secciones y especies juntas.

ROUY & FOUCAUD (1893) (Tomo 1, Introducción: página XI) aseguran que las descripciones que presentan son originales y realizadas tras el estudio de

material de referencia en los herbarios consultados y sólo ante la ausencia de ejemplares se guían por las indicaciones del autor que describió dicha planta.

En este trabajo se han escogido 2 pares de especies de caracteres muy similares, *Carex dioca* L. - *C. davalliana* Sm. y *Carex pilulifera* L. - *C. montana* L., para estudiar la diferencia de tratamiento entre la obra de GRENIER & GODRON (1856) y la de ROUY (1912). (Cuadro 1). En ambos casos las descripciones son similares, y como es frecuente en las obras de aquella época, ambos señalan en cursiva los caracteres más destacados. En conjunto las descripciones de Rouy son más completas, por ejemplo, aporta medidas de anchura de hojas o de longitud de utrículos, como hace HUSNOT (1906); emplea un lenguaje botánico más riguroso, y estructura las descripciones como las floras modernas: rizoma, tallo, hojas e inflorescencia.

LA CLASIFICACIÓN DEL GÉNERO CAREX

El Cuadro 2 permite comparar la clasificación de Rouy con las de sus contemporáneos: GRENIER & GODRON (1856), ASCHERSON & GRAEBNER (1902) HUSNOT (1906) y KÜKENTHAL (1909). Hemos añadido CHATER (1980) como obra actual de referencia. Las clasificaciones de GRENIER & GODRON (1856) y HUSNOT (1906) son muy sencillas, agrupan las especies en 3 ó 4 secciones principales y el resto de las subdivisiones se guían por características de menor importancia. ASCHERSON & GRAEBNER (1902) presentan una clasificación más elaborada, con mayor número de secciones, que a su vez agrupan en entidades de orden superior (*Psyllophora*, *Homostachyae* y *Heterostachyae*) a las que no dan nombre. ROUY (1912) toma muchas de las secciones ASCHERSON & GRAEBNER (1902) y también agrupa las secciones en un nivel jerárquico superior, a las que llama subgéneros. Al establecer tantas secciones la clasificación de Rouy aparece excesivamente fragmentada, pero no está demasiado bien organizada, si la comparamos con la KÜKENTHAL (1909) o la de CHATER (1980). Tres de estos subgéneros, *Psyllophora*, *Vignea* y *Jouvella*, se corresponden con los subgéneros “clásicos” de KÜKENTHAL (1909), que son *Primocarex*, *Vignea* y *Eucarex*. El cuarto es *Schelhammeria* e incluye una sola especie, *Carex cyperoides* L. de caracteres singulares. También GRENIER & GODRON (1856) le dedican una sección mientras ASCHERSON & GRAEBNER (1902) lo incluyen en *Homostachyae* pero lo separan de las especies agrupadas en *Vignea*. Rouy presentó una clave para los subgéneros, basada en caracteres sencillos de las inflorescencias, como el tipo de espiga y la distribución de sexos. También tuvo en cuenta la presencia de pelos en los utrículos, un carácter que es más útil a nivel de sección o de especie. En cambio, no hizo alusión a la presencia de cladoprofilo, un carácter fundamental en su diferenciación, según la mayoría de los caricólogos (KÜKENTHAL 1909, REZNICEK 1990).

En la adscripción de especies a cada subgénero cabe destacar que Rouy incluye tanto a *Carex distachya* (bajo nombre de *C. longiseta* Brot.) (Sect. *Illegitimae*) como a *C. oedispotyla* (Sect. *Oedipostylae*) en el subgénero *Vignea*. Esto se puede explicar porque ambas especies tienen una espiga andrógina. Tanto como KÜKENTHAL (1909), CHATER (1980) (Cuadro 2), y con ellos todos los autores del siglo XX, están de acuerdo en la pertenencia de *C. distachya* al subgénero *Indocarex* (= *Vigneastrae*). Este subgénero, presente principalmente en el hemisferio Sur, agrupa especies de inflorescencias andróginas pero provistas de cladoprofilo. Por su parte *C. oedispotyla* se incluye en el subgénero *Carex*, por poseer espigas basilares femeninas.

EGOROVA (1999) considera el sistema de ROUY (1912) más detallado que el de KÜKENTHAL (1909) por el elevado número de secciones y subsecciones que establece, sobre todo en el subgénero *Jouvella*. ROUY (l.c.) en el territorio francés, Corcega incluida, recoge 103 taxones con rango específico y diferencia 53 secciones -dado que el número de la sección XVIII está repetido- cuatro de ellas con hasta tres subsecciones. Es un número bastante más elevado que las 39 de ASCHERSON & GRAEBNER (1902) o las 42 de KÜKENTHAL (1909) (Cuadro 2). CHATER (1980) reconoce para Francia 43 secciones y no diferencia subsecciones. Algunas de las secciones “de Rouy” apuntadas por BARANDA (1984) en realidad son otro autor, como *Carex* Sect. *Echinataeae* que ya aparece en la obra de LANG (1851) o *Carex* Sect. *Distichae* en CHRIST (1885). Sólo dos de los nombres de secciones propuestas en este género son nuevos:

Carex Sect. *Brevicolles* Rouy *Fl. France* (Rouy) 13: 448. 1912 [May 1912]

Carex Sect. *Trinerviae* Rouy *Fl. France* (Rouy) 13: 495. 1912 [May 1912]

Esta fragmentación, que puede resultar excesiva, no ha tenido continuidad en tratamientos posteriores del género.

LA JERARQUIZACIÓN

Como otros autores de los siglos XVIII y XIX Rouy utiliza varias categorías jerárquicas hoy en desuso. El considera la “forme”: “*comme synonyme de la race en horticulture... nous estimons d’un degré supérieur dans l’échelle de la classification à la variété*” (ROUY & FOUCAUD, 1893: XI) y opinó que presentaba unos caracteres cuantitativos estables. En 1905 el Congreso Internacional de Botánica celebrado en Viena, desaconsejó el empleo de la *forma* como categoría taxonómica, tras lo cual Rouy pasó a utilizar el término equivalente de “*race*”, como explicó detalladamente en una nota aclaratoria a pie de página del tomo 10 (ROUY, 1908: II-IV), y de nuevo, volvió a insistir en ello en la introducción del tomo 13 (ROUY, 1912: V-VI).

Por tanto, como han señalado otros autores (HEYWOOD, 1958; BARANDA, 1984) los nombres combinados de Rouy con categoría de *race* no tienen prioridad. En el *Index Kewensis*, en bases de datos derivadas, como IPNI (www.ipni.org) y *Monocots Checklist* (GOVAERTS & al., 2006) <http://www.kew.org/wcsp/home.do>, y en la checklist de Cyperáceas (GOVAERTS & SIMPONS, 2007) siguen figurando como nombres binomiales; pero en realidad, como indicó HEYWOOD (1958), son trinomiales y deberían considerarse análogos a una subespecie actual. En el Cuadro 3 se recogen todos los nombres nuevos, a nivel de subespecies, dados por Rouy como *race* o híbridos; como se puede observar ninguno de ellos es original.

LA NOMENCLATURA

Al leer la lista de nombres de especies de *Carex* que aparecen en el cuadro alfabético del tomo 13 (pp. 523-527) se observa que muchos de los nombres utilizados por Rouy no coinciden con los actuales. En esta obra se considera como nombre correcto no el más antiguo, sino el más conocido (*Carex nitida* Host en lugar de *C. liparocarpos* Gaudin). En algunos casos figuran notas aclaratorias indicando cuál debía ser el nombre prioritario y las razones de su no utilización (por ejemplo *C. ustulata* Wahlenb. en lugar de *C. atrofusca* Schkur, o *C. longiseta* Brot. en lugar de *C. distachya* Desf.). También explica, indicando la bibliografía consultada, las razones por las que ciertos nombres pueden ser dudosos (*C. acuta* L. o *C. filiformis* L.).

Aunque la obra de Rouy es completa, ninguno de sus nombres es original, salvo a nivel de variedad. Además de sus propias observaciones, él recogió muchos datos bibliográficos que consideró de interés, pero que no han quedado avalados por materiales de herbario. Por tanto, muchos de los nombres nuevos no tienen número de exsiccata. Generalmente cambia el rango a la vez que el nombre, dándole el nombre del autor anterior, por ejemplo *Carex pseudo-brizoides* Clavaud pasa a *C. brizoides* L. subsp. *clavaudiana* Rouy, o modificando la designación, por ejemplo a *Carex leersii* F. W. Schultz lo denomina *C. muricata* L. subsp. *leerseana* Rouy. Con esta estrategia el nombre de Rouy se multiplica a lo largo de su obra.

En conjunto, y de acuerdo con su época, podemos calificar el tratamiento del género *Carex* de notable. No se puede dudar que Rouy consultó abundante bibliografía y supo transmitir sus conocimientos. Con todo la obra presenta ciertos aspectos claro-oscuros debido al caso omiso de las reglas nomenclaturales y el deseo de dejar su nombre sembrado por doquier.

	<i>Carex davalliana</i> Sm.	<i>Carex dioica</i> L.
Rouy	<p><i>Souche cespiteuse, non stolonifère</i>; gazons larges</p> <p>Tiges de 1-3 dm, <i>triquètes</i>, striées, <i>scabres</i></p> <p><i>Feuilles sétacées, très rudés</i> aux bords</p> <p>Epi femelle ellipsoïde,</p> <p>À écaïlles nettement > courtes utricules, aiguës, rou-geâtes,</p> <p>Bractée triangulaire, mucronée</p> <p><i>Utricules</i> convexes en dessous, concaves en dessus, <i>faiblement nerves en dessous</i>, atténués en un bec assez long, scabre surtout en haut</p> <p><i>Achaine plan-convexe</i></p>	<p>Rhizome traçant, filiforme</p> <p>Tiges de 10-25 cm, dressées, filiformes, <i>arrondies, lises</i></p> <p><i>Feuilles étroites</i> (1/2 mm large), enroulées, <i>lisses</i> (excepté vers le haut)</p> <p><i>Epi femelle</i> ovoïde,</p> <p>À <i>écaïlles</i> un peu > courtes utricules, <i>obtusés, rousses</i></p> <p>Bractée triangulaire, aristée</p> <p><i>Utricules</i> droits ou arqués, plans-convexes, <i>nerves sur les deux faces</i>, atténués en un bec scabre</p> <p><i>Ach Achaïne biconvexe</i></p>
Grenier & Godron	<p>Epi mâle linéaire-cylindrique, à écaïlles luisantes et d'un châtain roux.</p> <p>Epi femelle plus court et épais, à écaïlles ovales-lancéolées, mucronées</p> <p>Utricules d'abord dressés, puis étales, roux, luisants, faiblement nerves, <i>lancéolés</i>, atténués en un bec allongé scartieux au sommet</p> <p>Akène oblong, plan-convexe, obtus.</p> <p>Feuilles sétacées, canaliculées, très étroites et <i>très rudés aux bords</i></p> <p>Tiges <i>filiformes-triquètes</i>, rudés ou lisses</p> <p>Souche courte, émettant des racelles blanches et assez épaisses.</p>	<p>Epi mâle linéaire-oblong, aigu, à écaïlles brunes, carénées.</p> <p>Epi femelle ovoïde ou oblong, à écaïlles un peu > courtes fruits, ovales, obtusés, carénées, fauves avec une bordure blanche, persistantes</p> <p>Utricules à la fin étales horizontalement, à peu près droits, <i>ovales</i>, un peu comprimés, élargis à la base, très-convexes sur le dos, nerves sur les deux faces, prolongés en un bec court, épais, plan-convexe,</p> <p>Akène presque lenticulaire, muni de deux côtes latérales fines</p> <p>Feuilles d'un vert gai, arrondies, <i>lisses</i></p> <p>Tiges filiformes, <i>arrondies</i>, lises</p> <p>Souche rameuse, stolonifère.</p>

Cuadro 1. Tratamiento de *Carex dioica* L. - *C. davalliana* Sm. y *Carex pilulifera* L. - *C. montana* L. en la obra de ROUY (1912) y de GRENIER & GODRON (1856). Se han eliminado los caracteres comunes y sólo se indican las diferencias entre parejas de especies que señala cada autor. Se mantienen la letra cursiva de las obras originales.

	<p><i>Carex montana</i> L.</p> <p>Souche épaisse, rameuse, a rameaux obliques, articulés, couverts de débris d'anciennes feuilles</p> <p>Tiges trigones, à angles obtus, lises ou faibl. scabres sup.</p> <p>Feuilles molles, 1 – 3 mm large, un peu pubescentes, Gainés des feuilles inf. purpurines</p> <p>Epi mâle étroit. oblong</p> <p>Epi femelle 1-3 larg. ovoïdes, pauciflores</p> <p>Écailles femelles d'un brun rougeâtre ou noires, larg. ellipsoïde, <i>acuminées ou parfois a sommet arrondi, fimbrié ou retus- mucronées, > courtes utricules</i></p> <p>Bractées membraneuses, l'inf. terminée par une pointe foliacée ± allongée</p> <p>Utricules brev. pubescentes, <i>reg. ellipsoïde</i>, fauves, <i>mé-diocres</i> (4 mm x 2 mm), plans à la face int. obtus, <i>3-4 nervures sur chaque face laterale</i>, atténués en un bec court, tronqué.</p> <p>Achaine ovoïde-trièdre, nettement atténué a sommet surmonte d'une courte colonne cylindracée sup-portant le style</p>	<p><i>Carex pilulifera</i> L.</p> <p>Tiges à la fin arquées-inclinées, triquêtes, scabres sup.</p> <p>Feuilles glaucescentes, lineaires assez étroites (1 1/2 – 2 1/2 mm large),</p> <p>Epi mâle sublinéaire</p> <p>Epi femelle 2-3, larg. ovoïdes ou subglobuleux</p> <p>Écailles femelles larg. ovales, mucronées, rougeâtres, à marge hyaline, à carène verte, <i>un peu > longues utricules</i></p> <p>Bractée inf. foliacée, de long. variable</p> <p>Utricules pubescentes, surtout vers le haut, irreg. <i>subovoïdes</i>, guisâtres, <i>long. atténués à la base, petits</i> (3 mm x 1 1/2 mm), biconvexes et trigones à angles obtus, <i>non nervés</i>, contractés en un bec très court et bidenté.</p> <p>Achaine obovoïde, triquètre, surmonte d'une colonne stylaire assez allongée se réduisant en une courte cupule d'où sort le style</p>
Rouy		

Cuadro 1. Continuación.

Grenier & Godron	<p>Épi mâle un peu épais, concolore, brun-noir Épi femelle: 1-2 sessiles, ovoïdes ou <i>globuleux</i> Bractée inf. membraneuse, larg. ovale, brune, auriculée, brusquement contractée en une pointe ± longue Écailles femelles = utricules, <i>arrondies ou emarginées au sommet</i>, Utricules blanchâtres, pubescents, <i>oblongs-obovés, trigones</i>, <i>atténués à la base, rétrécis en un bec court et un peu émarginé</i> Akène elliptique, atténué aux deux bouts, triquètre. Feuilles molles, d'un vert gai, dressées, un peu pubescentes, à gaines purpurines Tiges très-grêles, obtusément triquètres, dressées, un peu inclinées à la maturité. Souche épaisse, <i>rameuse, a divisions obliques, articulés, couverts de débris d'anciennes feuilles</i></p>	<p>Épi mâle grêle, aigu Épi femelle: 3-6 sessiles, <i>globuleux</i>, Bractée inf. <i>foliacée</i>, rude, dressée ou étalée, atteignant l'épi mâle de long. variable Écailles femelles un peu > longues utricules, <i>acuminées</i>, Utricules petits, verts et brev. pubescents, deux nerves latérales et un faible à la face supérieure, <i>contractés en un bec court et un peu émarginé</i> Akène brun, <i>globeux-triquètre</i> Feuilles glaucescentes, linéaires Tiges grêles, triquètres, rudes au sommet, d'abord dressée, puis décombantes Souche <i>cespiteuse, sans stolons</i>.</p>
-----------------------------	--	--

Cuadro 1. Continuación.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
	<u>Subgen. I. Psyllophora</u> Kirschl.			<u>Psyllophorae</u> Loisel.	<u>Subgen. I. Primocarex</u> Kük.	<u>Subgen. Primocarex</u> Kük..
<i>C. dioica</i> L. <i>C. davalliana</i> Sm.	Sect I. <i>Dioicae</i> Fr.	Sect. I. <i>Psyllophora</i> Lois.	Sect I. <i>Monostachyae</i>	Sect. <i>Dioicae</i> Fr.	Sect. 4. <i>Dioicae</i> Tuck.	Sect. <i>Physoglochin</i> Dumort (en subgen. <i>Vigneae</i>)
<i>C. rapestris</i> All.	Sect. II <i>Rapestris</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Rapestris</i> Fr.	Sect. 8. <i>Pernae</i> (O. Lang) Kük.	Sect. <i>Pernae</i> (O. Lang) Kük.
<i>C. pulicaris</i> L. <i>C. macrostyla</i> Lapeyr.	Sect. III. <i>Pulicares</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Pulicares</i> Fr.	Sect. 14. <i>Unciniiformes</i> Kük Subsect. 4. <i>Macrostylae</i> Kük.	Sect. <i>Unciniiformes</i> Kük.
<i>C. pauciflora</i> Lightf. <i>C. microglochin</i> Wahlenb.	Sect. IV. <i>Leucoglochin</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Leucoglochin</i> Fr.	Sect. 14. <i>Unciniiformes</i> Kük Subsect. 5. <i>Pauciflorae</i> Tuck.	Sect. <i>Leucoglochin</i> Dumort
<i>C. pyrenaica</i> Wahlenb.	Sect. V. <i>Domera</i> Heuff.	"	"	Sect. <i>Callistachys</i> Heuff.	Sect. 14. <i>Unciniiformes</i> Kük. Subsect. 3. <i>Callistachys</i> (Heuff.) Asch. & Graebn.	Sect. <i>Unciniiformes</i> Kük.
		"	"	<u>Homeostachyae</u> Fr.	<u>Subgen. II. Vigneae</u> <u>P. Beauv. ex Lestib.</u>	<u>Subgen. Vigneae</u> <u>(P. Beauv. ex Lestib.) Kük.</u>
<i>C. cyperoides</i> L. (= <i>C. bohemica</i> Schreb)	<u>Subgen. II. Schelhammeria</u> Kirschl.	Sect. 3. <i>Cyperoidae</i> Koch	Sect. 2. <i>Homostachyae</i>	<u>a. Schelhammeria</u> Moench 1. <i>Cyperoidae</i> Koch	Sect. 29. <i>Schelhammeria</i> (Moench) Kunth	Sect. <i>Cyperoidae</i> Koch
<i>C. baldensis</i> L.	(no lo considera)			2. Sect. <i>Bracteosae</i> Pax <u>b. Vigneae</u> (P. Beauv.)	Sect. 25. <i>Baldenses</i> Tuck.	Sect. <i>Baldenses</i> Kük.
	<u>Subgen. III. Vigneae</u> Kirschl.	Sect. 2. <i>Scirpoides</i> Monti	"			

Cuadro 2. Comparación de la clasificación de ROUY (1912) a nivel de sección y subsección con las GRENIER & GODRON (1856), HUSNOT (1906), ASCHERSON & GRAEBNER (1902), KÜKENTHAL (1909) y CHATER (1980). En la primera columna figuran los taxones que ROUY incluye en cada sección. Las secciones repetidas se indican con comillas.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Gredon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
<i>C. foetida</i> All. <i>C. incurva</i> Lightf. (= <i>C. maritima</i> Gunn)	Sect. I. <i>Foetidae</i> Rouy			Sect. <i>Chondrorrhizae</i> Fr. Sect. <i>Vulpinae</i> Kunth	Sect. 16. <i>Foetidae</i> Tuck. Sect. 15. <i>Incurvae</i> Kük.	Sect. <i>Foetidae</i> (L.H. Bailey) Kük.
<i>C. chondrorrhiza</i> Ehrh.	Sect. II. <i>Chondrorrhizae</i> (Fr.) Rouy	"	"	Sect. <i>Chondrorrhizae</i> Fr.	Sect. 18. <i>Divisae</i> Christ .	Sect. <i>Divisae</i> Christ ex Kük.
<i>C. curvula</i> All.	Sect. III. <i>Curvulae</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Curvulae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 26. <i>Curvulae</i> Tuck.	Sect. <i>Baldensis</i> Kük
<i>C. divisa</i> Huds. <i>C. ammophila</i> Willd.	Sect. IV. <i>Divisae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Chondrorrhizae</i> Fr.	Sect. 18. <i>Divisae</i> Christ	Sect. <i>Divisae</i> Christ ex Kük
<i>C. teretiuscula</i> Gooden. (= <i>C. diandra</i> Schrank) <i>C. paradoxa</i> Willd. (= <i>C. appropriquata</i> Schumacher) <i>C. paniculata</i> L.	Sect. V. <i>Paniculatae</i> Kunth	"	"	Sect. <i>Paniculatae</i> Kunth	Sect. 24. <i>Paniculatae</i> Kunth	Sect. <i>Heleoglochis</i> Dumort
<i>C. vulpina</i> L. <i>C. muricata</i> L. <i>Race fimbrosa</i> Rouy <i>Race linnitzeri</i> Rouy <i>Race leeseana</i> Rouy <i>C. muricata</i> L. subsp. <i>pairae</i> F.W. Schultz <i>C. divisa</i> Gooden.	Sect. VI. <i>Vulpinae</i> Kunth	"	"	Sect. <i>Vulpinae</i> Kunth	Sect. 23. <i>Stenophrynchae</i> Holm Sect. 22. <i>Muehlenbergianae</i> Tuck.	Sect. <i>Vulpinae</i> (Carey) Christ Sect. <i>Phaestoglochis</i> Dumort

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Roy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
<i>C. arenaria</i> L.	Sect. VII. <i>Arenariae</i> Kunth	"	"	Sect. <i>Arenariae</i> Asch.	Sect. 19. <i>Arenariae</i> Kunth	Sect. <i>Ammoglochin</i> Dumort
<i>C. fisticha</i> Huds.	Sect. VIII. <i>Distichae</i> Rouy	"	"	"	"	"
<i>C. ligerica</i> J. Gay	Sect. IX. <i>Brizoides</i> Rouy	"	"	"	"	"
<i>C. sibirici</i> Schrank (= <i>C. praecox</i> Schreb.)						
<i>C. brizoides</i> L.						
Race <i>clavandiana</i> Roy						
<i>C. echinata</i> Murray	Sect. X. <i>Echinatae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Stellulatae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 33. <i>Elongatae</i> Kunth	Sect. <i>Stellulatae</i> (Kunth) Christ
<i>C. remota</i> L.	Sect. XI. <i>Remotae</i> Asch.	"	"	Sect. <i>Remotae</i> Asch.	"	Sect. <i>Remotae</i> (Asch.) C. B. Clarke
<i>C. leporina</i> L. (= <i>C. ovalis</i> Gooden.)	Sect. XII. <i>Leporinae</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Ovales</i> Kunth	Sect. 30. <i>Ovales</i> Kunth	Sect. <i>Ovales</i> (Kunth) Christ
<i>C. canescens</i> L. (= <i>C. curia</i> Gooden.)	Sect. XIII. <i>Elongatae</i> Kunth	"	"	Sect. <i>Elongatae</i> Kunth	Sect. 31. <i>Canescentes</i> Fr. Sect. 33. <i>Elongatae</i> Kunth	Sect. <i>Canescentes</i> (Fries) Christ. Sect. <i>Elongatae</i> (Kunth) Kük.
Race <i>C. brunnescens</i> (Pers.) Poir.						
<i>C. heltonastes</i> L. f.						
<i>C. lagopina</i> Wahlentb. (= <i>C. lachnanthi</i> Schkuhr)						
<i>C. elongata</i> L.						
<i>C. longseta</i> Brot. (= <i>C. distachya</i> Desf.)	Sect. XIV. <i>Illegitinae</i> Trab.	"	"	Sect. <i>Hallerianae</i> Asch. & Graebn.	<u>Subgen. III. Indocarex</u> Baill. Sect. 37. <i>Schiedeanae</i> Kük.	<u>Subgen. Indocarex</u> Baill.
		Sect. 4. <i>Eucarices</i>	Sect III. <i>Heterostachyae</i>	<u>Heterostachyae</u> Fr.	<u>Subgen. IV. Eucarex</u> Coss & Germ.	<u>Subgen. Carex</u>

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthall (1909)	Chater (1980)
<i>C. oediposyla</i> Duval-Jouve	Sect. XV. <i>Oediposylae</i> Duval-Jouve	"	"		Sect. 50. <i>Mitratae</i> Kük. Subsect. 1. <i>Ambiguae</i> Kük.	Sect. <i>Gynobasidae</i> Trautb
	Subgen. IV. <i>Junvella</i> Bonnet	"	"			
<i>C. halleriana</i> Asso	Sect. I. <i>Hallerianae</i> (Asch. & Graebn.) Rouy	"	"	Sect. <i>Hallerianae</i> Asch. & Graebn.	Sect. <i>Digitatae</i> Fr. Sect. 50. <i>Mitratae</i> Kük. Subsect. 2. <i>Endigitatae</i> Kük.	Sect. <i>Hallerianae</i> (Asch. & Graebn.) Rouy
	Sect. II. <i>Montanae</i> Fr.	"	"		Subsect. 2. <i>Emmitratae</i> Kük. Sect. 47. <i>Pachysylae</i> Kük.	Sect. <i>Mitratae</i> Kük.
<i>C. hazilaris</i> Jord. (= <i>C. depressa</i>) <i>C. depressa</i> Link <i>C. grioletti</i> Roem.	Subsect I. <i>Depressae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Montanae</i> Fr. Sect. <i>Hallerianae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 50. <i>Mitratae</i> Kük. Subsect. 2. <i>Emmitratae</i> Kük. Sect. 47. <i>Pachysylae</i> Kük.	Sect. <i>Acrocystis</i> Dumort Sect. <i>Mitratae</i> Kük.
<i>C. caryophyllaea</i> Latourr. <i>Racee insulana</i> Rouy <i>C. mita</i> Miégev. <i>C. polirrhiza</i> Wallr. (= <i>C. umbrosa</i> Host.) <i>C. ericetorum</i> Poll. <i>C. tomentosa</i> L. <i>C. pilulifera</i> L. <i>C. montana</i> L.	Subsect. II. <i>Caryophyllae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Montanae</i> Fr.	Subsect. 2. <i>Emmitratae</i> Kük. Sect. 47. <i>Pachysylae</i> Kük. Sect. 48. <i>Montanae</i> Fr.	Sect. <i>Acrocystis</i> Dumort Sect. <i>Mitratae</i> Kük.
<i>C. brevicollis</i> DC.	Sect. III. <i>Brevicollis</i> Rouy (no incluye <i>C. michelii</i> Host)	"	"	Sect. <i>Ventricosae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 60. <i>Rhomboidales</i> Kük.	Sect. <i>Rhomboidales</i> Kük.

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
<i>C. humilis</i> Leyss.	Sect. IV. <i>Humiles</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Humiles</i> Asch. & Graebn.	Sect. 51. <i>Digitatae</i> Fr. Subsect. 2. <i>Endigitatae</i> Kük.	Sect. <i>Digitatae</i> (Fr.) Christ.
<i>C. digitata</i> L. <i>C. ornithopoda</i> Willd. <i>C. ornithopodioides</i> Hausm.	Sect. V. <i>Digitatae</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Digitatae</i> Fr.	Sect. <i>Digitatae</i> Fr. Subsect. 2. <i>Endigitatae</i> Kük.	"
<i>C. capillaris</i> L.	Sect. VI. <i>Capillares</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Capillares</i> Asch. & Graebn.	Sect. 58. <i>Hymenochlaenae</i> Drejer Subsect. 3. <i>Capillares</i> Asch. & Graebn.	Sect. <i>Strigosa</i> (Fr.) Christ
<i>C. alba</i> Scop.	Sect. VII. <i>Albae</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Albae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 52. <i>Albae</i> Asch. & Graebn.	Sect. <i>Lamprochlaenae</i> (Drejer) L.H. Bailey
<i>C. panicca</i> L. subsp. <i>vaginata</i> Tausch	Sect. VIII. <i>Paniccae</i> Rouy Subsect I. <i>Vaginatae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Glaucæ</i> Asch.	Sect. 54. <i>Paniccae</i> Tuck.	Sect. <i>Paniccae</i> (O.F. Lang) Christ
<i>C. olbiensis</i> Jord.	Subsect II. <i>Olbienses</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Ventricosae</i> Asch. & Graebn.	Sect. 56. <i>Careyanæ</i> Tuck.	Sect. <i>Careyanæ</i> Kük.
<i>C. strigosa</i> Huds.	Sect. IX. <i>Strigosa</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Strigosa</i> Fr.	Sect. 58. <i>Hymenochlaenae</i> Drejer Subsect 2. <i>Gracillinae</i> Carey	Sect. <i>Strigosa</i> (Fr.) Christ
<i>C. pallescens</i> L.	Sect. X. <i>Pallescentes</i> (Fr.) Rouy	"	"	Sect. <i>Pallescentes</i> Fr.	Sect. 47. <i>Pachysylæ</i> Kük.	Sect. <i>Porcycystis</i> Dumort.
<i>C. nitida</i> Host (= <i>C. liparocarpus</i> Gaudin)	Sect. XI. <i>Nitidae</i> Asch.	"	"	Sect. <i>Nitidae</i> Asch.	Sect. 49. <i>Lamprochlaenae</i> Drejer	Sect. <i>Lamprochlaenae</i> (Drejer) L.H. Bailey
<i>C. extensa</i> Gooden. <i>C. oederi</i> Ehrh (= <i>C. viridula</i> Michx.)	Sect. XII. <i>Extensae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Fulvella</i> Fr.	Sect. 63. <i>Spyrostachyæ</i> Drejer	Sect. <i>Spyrostachyæ</i> (Drejer) L.H. Bailey

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthall (1909)	Chater (1980)
<i>C. pendula</i> Huds. <i>C. microcarpa</i> Bertol.	Sect. XIII. <i>Maximae</i> Asch.	"	"	Sect. <i>Maximae</i> Asch.	Sect. 46. <i>Maximae</i> Asch.	Sect. <i>Rynchocystis</i> Dumort
<i>C. ferruginea</i> Scop. <i>C. fimbriata</i> Schkuhr	Sect. XIV. <i>Ferruginae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Frigidae</i> Fr.	Sect. 57. <i>Frigidae</i> Fr. Subsect. 3, 5-6.	Sect. <i>Autocystis</i> Dumort.
<i>C. limosa</i> L. <i>C. ustulata</i> Wahlenb. (= <i>C. atrofusca</i> Schkuhr)	Sect. XV. <i>Limosae</i> Fr. (no incluye <i>C. magellanica</i> Lam.)	"	"	Sect. <i>Limosae</i> Fr. Sect. <i>Frigidae</i> Fr.	Sect. 53. <i>Limosae</i> Tuck. Sect. 57. <i>Frigidae</i> Fr. Subsect. 3, 5-6.	Sect. <i>Limosae</i> (O. Lang) Christ Sect. <i>Autocystis</i> Dumort.
<i>C. frigida</i> All. <i>C. fuliginosa</i> Schkuhr <i>C. tenuis</i> Host (= <i>C. brachystachys</i> Schrank) <i>C. refracta</i> Schkuhr <i>C. sempervirens</i> Vill. Race <i>C. firma</i> Host.	Sect. XVI. <i>Frigidae</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Frigidae</i> Fr.	Sect. 57. <i>Frigidae</i> Fr. Subsect. 3, 5-6.	Sect. <i>Autocystis</i> Dumort.
<i>C. sylvatica</i> Huds. <i>C. depauperata</i> Curtis	Sect. XVII. <i>Sylvaticae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Ventricosae</i> Asch. & Graebn. Sect. <i>Strigosa</i> Fr.	Sect. 58. <i>Hymenochlaenae</i> Drejer Subsect. 6. <i>Longirostris</i> Kük. Sect. 60. <i>Rhomboidales</i> Kük.	Sect. <i>Strigosa</i> (Fr.) Christ Sect. <i>Rhomboidales</i> Kük.
<i>C. pilosa</i> Scop.	Sect. XVIII. <i>Pilosae</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Pilosae</i> Asch. & Graebn.	"	"
<i>C. flava</i> L. Race <i>C. lepidocarpa</i> Tausch Race <i>C. nevadensis</i> Boiss. & Reuter	Sect. XVIII. <i>Flavae</i> (O. Lang) Rouy	"	"	Sect. <i>Filivellae</i> Fr.	Sect. 63. <i>Spyrostachyae</i> Drejer	Sect. <i>Ceratocystis</i> Dumort

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Roy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Graebner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
<i>C. maritii</i> Coss. & Germ. <i>C. punitacta</i> Gaudin <i>C. distans</i> L. <i>C. binervis</i> Sm. <i>C. filva</i> Schkuhr (= <i>C. hostiana</i> DC.) <i>C. laevigata</i> Sm.	Sect. XIX. <i>Distantes</i> O. Lang	"	"	Sect. <i>Filvillae</i> Fr. Sect. <i>Strigosa</i> Fr.	Sect. 63. <i>Spyrostachyae</i> Drejer Sect. 62. <i>Elatae</i> Kük.	Sect. <i>Spyrostachyae</i> (Drejer) L.H. Bailey Sect. <i>Ceratocysis</i> Dumort Sect. <i>Elatae</i> Kük.
<i>C. pseudocyperus</i> L.	Sect. XX. <i>Reversae</i> Asch.	"	"	Sect. <i>Reversae</i> Asch.	Sect. 66. <i>Pseudocyperae</i> Tuck.	Sect. <i>Pseudocyperae</i> (L. H. Bailey) Kük.
<i>C. hordeistichos</i> Vill.	Sect. XXI. <i>Hordeiformes</i> Asch. & Graebn.	"	"	Sect. <i>Hordeiformes</i> Asch. & Graebn.	Sect. 64. <i>Scalinae</i> O. Lang	Sect. <i>Scalinae</i> (O. Lang) Kük.
<i>C. ampullacea</i> Gooden. (= <i>C. nstrata</i> Stokes) <i>C. vesicaria</i> L.	Sect. XXII. <i>Vesicariae</i> Fr. Subsect I. <i>Ampullaceae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Vesicariae</i> Fr.	Sect. 67. <i>Physocarpae</i> Drejer Subsect. 3. <i>Vesicariae</i> Tuck.	Sect. <i>Vesicariae</i> (O. Lang) Christ
<i>C. riparia</i> Curtis <i>C. paludosa</i> Gooden. (= <i>C. acutiformis</i> Ehrh.)	Subsect II. <i>Ripariae</i> Rouy	"	"	"	Sect. 68. <i>Paludosae</i> Fr.	Sect. <i>Paludosae</i> (Fr.) Christ
<i>C. nutans</i> Host (= <i>C. melanostachya</i> Bieb. ex Willd.)	Subsect III. <i>Nutantes</i> Rouy	"	"	"	"	"
<i>C. filiformis</i> Gooden. (= <i>C. lasiocarpa</i> Ehrh.) <i>C. hirta</i> L.	Sect. XXIII. <i>Lasiocarpae</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Lasiocarpae</i> Fr.	Sect. 69. <i>Hirtae</i> Tuck.	Sect. <i>Carex</i>

Cuadro 2. Continuación.

Taxones	Rouy (1912)	Grenier & Grodon (1856)	Husnot (1906)	Ascherson & Grabner (1902)	Kükenthal (1909)	Chater (1980)
<i>C. glauca</i> Scop. (= <i>C. flacca</i> Schreb.) <i>C. hispida</i> Willd.	Sect. XXIV. <i>Glaucae</i> Asch.	"	"	Sect. <i>Glaucae</i> Asch.	Sect. 45. <i>Trachychlaenae</i> Drejer	Sect. <i>Glaucae</i> (Asch.) Christ
<i>C. trinervis</i> Degl.	Sect. XXV. <i>Trinerviae</i> Rouy	"	"	"	Sect. 41. <i>Acutae</i> Fr. Subsect. 3. <i>Vulgares</i> Asch.	Sect. <i>Phaeocystis</i> Dumort
<i>C. stricta</i> Gooden. (= <i>C. elata</i> All.)	Sect. XXVI. <i>Cespitosae</i> Fr. (no incluye <i>C. cespitosa</i> L.)	"	"	Sect. <i>Cespitosae</i> Fr.	Sect. 41. <i>Acutae</i> Fr. Subsect. 4. <i>Cespitosae</i> Fr.	"
<i>C. acuta</i> L.	Sect. XXVII. <i>Proliferae</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Vulgares</i> Asch.	Sect. 41. <i>Acutae</i> Fr. Subsect. 3. <i>Vulgares</i> Asch.	"
<i>C. goodenoughii</i> J. Gay (= <i>C. nigra</i> (L.) Reichard) <i>C. torfosa</i> Fr. (= <i>C. elata</i> x <i>nigra</i>)	Sect. XXVIII. <i>Aquatiles</i> Fr.	"	"	"	"	"
<i>C. intricata</i> Tine	Sect. XXIX. <i>Rigidae</i> Fr.	"	"	(no la incluye)	"	"
<i>C. mucronata</i> All.	Sect. XXX. <i>Mucronatae</i> Nyman	"	"	Sect. <i>Mucronatae</i> Nyman	Sect. 57. <i>Frigidae</i> Fr. Subsect. 1. <i>Mucronatae</i> Nyman	Sect. <i>Aulocystis</i> Dumort.
<i>C. arnata</i> L. <i>C. nigra</i> All. (= <i>C. parviflora</i> Host)	Sect. XXXI. <i>Atratae</i> Fr. Subsect. I. <i>Nigrae</i> Rouy	"	"	Sect. <i>Atratae</i> Fr.	Sect. 42. <i>Atratae</i> Kunth	Sect. <i>Atratae</i> Christ
<i>C. baubauii</i> Wahlenb.	Subsect. II. <i>Subulatae</i> Rouy	"	"	"	"	"
<i>C. bicolor</i> All.	Subsect. III. <i>Bicolores</i> Fr.	"	"	Sect. <i>Bicolores</i> Fr.	Sect. 41. <i>Acutae</i> Fr. Subsect. 1. <i>Bicolores</i> Tuck.	"

Cuadro 2. Continuación.

Nombre (1)	Exsiccatas citadas (2)	Material revisado (3)	Nombre aceptado
<i>Carex mucronata</i> All subsp. <i>abnormis</i> Rouy = <i>Carex mucronata</i> All. var. <i>ü. androgyna</i>		Hay pliegos del propio Camperio en el herbario de Bonaparte	<i>Carex mucronata</i> All
<i>Carex brizoides</i> L subsp. <i>clavaudiana</i> Rouy = <i>Carex pseudobrizoides</i> Clavaud		Hay un pliego en el herbario Rouy	<i>Carex pseudobrizoides</i> Clavaud
<i>Carex muricata</i> L. subsp. <i>fumosa</i> Rouy = <i>Carex muricata</i> L. var. <i>fumosa</i> Grenier			<i>Carex muricata</i> L. subsp. <i>muricata</i>
<i>Carex caryophyllea</i> Latourr. subsp. <i>insulana</i> Rouy = <i>Carex praecox</i> var. <i>insularis</i> H. Christ	Rochel 4807	En el herbario Bonaparte	<i>Carex caryophyllea</i> Latourr. subsp. <i>insularis</i> (H. Christ) Arrigoni
<i>Carex muricata</i> L. subsp. <i>leersiana</i> Rouy = <i>Carex canescens</i> Leers, <i>C. leersii</i> F. W. Schultz	F. Schultz, H.n. 173	En el herbario Rouy	<i>Carex leersii</i> F.W. Schultz
<i>Carex x loreti</i> Rouy = <i>Carex riparia x distans</i>			
<i>Carex muricata</i> L. subsp. <i>lumitzeri</i> Rouy = <i>Carex nemorosa</i> Lumn. ex Honek, <i>C. muricata</i> var <i>ü elongata</i> Grenier			<i>Carex spicata</i> Huds.
<i>Carex. halleriana</i> Asso subsp. <i>mabilliana</i> Rouy = <i>Carex halleriana</i> var. <i>corsica</i> Mab.	Mab., 138 [sub nom. <i>C. rupestris</i> All.?]]	En el herbario Rouy hay un pliego de Mabilie, que indica Herbaud 31 Janv 1907., pero no es Mab. 138	<i>Carex halleriana</i> Asso subsp. <i>corsica</i> (Mabilie) Ciferri & Giacomini
<i>Carex curvula</i> subsp. <i>rodensis</i> Rouy = <i>Carex curvula</i> , var. <i>ü rodensis</i> Porcius			<i>Carex curvula</i> subsp. <i>curvula</i>
<i>Carex x costei</i> Rouy <i>Carex mairii x distans</i>		El material del herbario Rouy corresponde a <i>C. mairii</i> .	

Cuadro 3: Comparación entre nombres usados por Rouy y los actuales aceptados para diez táxones del género *Carex*. (1) Nombres y sinónimos empleados por Rouy en *Flore de France*, tomo 13. 1912. (2) Exsiccatas citadas por Rouy en *Flore de France*, tomo 13. 1912. (3) Material revisado, conservado en LY en los Herbarios Históricos de Rouy y Bonaparte.

BIBLIOGRAFÍA

- ASCHERSON, P. & P. GRAEBNER (1902). *Synopsis der mitteleuropäischen Flora* **2** (2). Leipzig: W. Engelmann.
- BARANDA, J. (1984). Georges Rouy (1851-1924), su obra botánica en España. *Ruizia* **4**: 1-196.
- CHATER, A. O. (1980). *Carex* L. In T. G. TUTIN, V. H. HEYWOOD, N. A. BURGESS, D. M. MOORE, S. M. WALTERS, & D. A. WEBB (eds.). *Flora Europaea* **5**: 290-323. Cambridge University Press. Cambridge.
- CHRIST, H. (1885). Nouveau catalogue des *Carex* d'Europe. *Compt. Rend. Soc. Roy. Bot. Belgique* **24** (2): 10-222.
- DAYRAT, B. (2003). *Les Botanistes et la Flore de France: trois siècles de découvertes*. Muséum national d'Histoire naturelle. Paris.
- EGOROVA, T. V. (1999). *Sedges (Carex L.) of Russia and adjacent states within the limits of the former USSR*. St Petersburg State-Pharmaceutical Academy. St Petersburg and Missouri Botanical Garden. St Louis.
- GRENIER, C. & D. A. GODRON (1856). *Flore de France ou description des plantes qui croissent naturellement en France et en Corse*, **3**. J. B. Baillière. Paris.
- GOVAERTS, R. & D. A. SIMPONS (2007). *World Checklist of Cyperaceae*. Royal Botanic Gardens Kew. Kew.
- , J. DRANSFIELD, S. F. ZONA, D. R. HODEL & A. HENDERSON (2006). *World Checklist of Monocotyledons*. The Board of Trustees of the Royal Botanic Gardens, Kew. Published on the Internet; <http://www.kew.org/wcsp/> accessed 25 October 2007.
- HEYWOOD, V. H. (1958). The interpretation of binary nomenclature for subdivisions of species. *Taxon* **7** (4): 89-93.
- HUSNOT, T. (1906). *Descriptions et figures des Cypéracées de France, Suisse et Belgique*. Cahen, par Athis (Orne). Caen.
- KÜKENTHAL, G. (1909). Cyperaceae-Caricoideae In A. ENGLER (ed.). *Das Pflanzenreich. Heft 38 (IV. 20)*: 1-824. W. Englemann. Leipzig.
- LANG, O. F. (1851). Caricineae Germanicae et Scandinavicae. *Linnaea* **24**: 481-639.
- REZNICEK, A. A. (1990). Evolution in sedges (*Carex*, Cyperaceae). *Can. J. Bot.* **68**: 1409-1432.
- ROUY, G. (1912). *Carex* L. In G. ROUY & J. FOUCAUD (eds.). *Flore de France ou description des plantes qui croissent spontanément en France, en Corse et en Alsace-Lorraine* **13**. Société des Sciences Naturelles de la Charente-Inférieure. Paris.
- (1908). *Flore de France ou description des plantes qui croissent spontanément en France, en Corse et en Alsace-Lorraine* **10**. Société des Sciences Naturelles de la Charente-Inférieure. Paris.
- & J. FOUCAUD (1893). *Flore de France ou description des plantes qui croissent spontanément en France, en Corse et en Alsace-Lorraine* **1**. Société des Sciences Naturelles de la Charente-Inférieure. Paris.
- STAFLEU, F. A. & R. S. COWAN (1983). *Taxonomic literature: a selective guide to botanical publications and collections with dates, commentaries and types* 4. 2d ed. Utrecht: Bohn, Scheltema & Holkema.