

SOBRE EL USO DE LA HISTORIA DE VIDA PARA NARRAR LAS TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS DEL ALUMNADO CON DIVERSIDAD FUNCIONAL

Anabel Moriña Díez

Víctor Hugo Perera Rodríguez

Víctor Manuel Molina Romo

RESUMEN

La investigación narrativa se ha consolidado como un tipo de metodología que viene a enfatizar la importancia de que las personas hablen de ellas mismas, sin silenciar su subjetividad. Así constituye un modo más democrático y natural de investigación porque otorga representación a las voces de los protagonistas, quienes podríamos decir que se constituyen en co-investigadores de su propia vida.

El trabajo que presentamos se encuentra enmarcado dentro de un proyecto de investigación¹ actualmente en desarrollo que se basa en el método biográfico-narrativo y que tiene como principal objetivo identificar y estudiar las barreras y ayudas con las que se encuentran los estudiantes con diversidad funcional en el entorno universitario. En concreto, esta investigación hace uso de historia de vida (life history) que es el relato de una vida, pero incluye también información biográfica obtenida de otras muchas fuentes -como documentos complementarios u otros informantes, además del propio relato autobiográfico-.

El proyecto abarca a la Universidad de Sevilla en toda su amplitud, y en él participa un equipo investigador interdisciplinar, cuyos miembros provienen de diferentes áreas de conocimiento. Esto facilita que se pueda estudiar en una mayor profundidad la situación de estudiantes en cualquier titulación de la Universidad, y además, incidiendo en todas las etapas del proceso formativo, desde la entrada hasta su egresión.

En el trabajo que aquí se presenta nos acercamos al tema de estudio parcialmente,

¹“Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad” (Dir. Anabel Moriña). Proyecto financiado por el MICINN, I+D+I, ref. EDU 2010-16264

a través de la presentación propia del proyecto. En concreto se plantea el diseño de investigación seguido en el momento de realizar las historias de vida, describiendo los instrumentos de recogida de datos que hemos utilizado para la construcción de dichas historias.

UNA PRIMERA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO

Más de 8000 alumnos y alumnas con diversidad funcional estudian en las Universidades españolas (0,5% del total), de los que aproximadamente unos 500 lo hacen en la Universidad de Sevilla, institución en la que se está llevando a cabo este estudio. Según el Instituto Nacional de Estadística, a través de la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de la Salud (EDDES) y la Encuesta de Población Activa (EPA), la tasa de abandono de los estudios universitarios por parte de estudiantes de este colectivo es sumamente elevada, ya que sólo entre el 3,6% y 8,7% finaliza sus estudios, frente al 12% y al 23% para el conjunto de la población.

A estos datos hay que añadirles, como concluye Konur (2002), que cada vez más existe un número creciente de jóvenes con diversidad funcional que desean realizar estudios universitarios. No obstante se ha estudiado que la Universidad, como institución educativa, es una de las más excluyentes, actuando en muchas ocasiones como barrera, no ofreciendo respuestas proactivas a las necesidades de los estudiantes (Borland y James, 1999; Boxall, Carson y Docherty, 2004; Claiborne, Cornforth, Gibson y Smith, 2010; Díaz Sánchez, 2000; Foreman, Dempsey, Robinson y Manning, 2001; Fuller, Bradley y Healy, 2004; Holoway, 2001; Hopkins, 2011; Moswela y Mukhopadhyay, 2011; Nielsen, 2001; Olney y Brockelman, 2003; Prowse, 2009; Riddell, Wilson y Tinklin, 2002; Ryan y Struhs, 2004; Sánchez Palomino, 2011; Shevlin, Kenny y Mcneela; 2004; Tinklin y Hall, 1999, etc.).

Por otro lado, la investigación narrativa, como metodología de investigación, es muy adecuada para escuchar las voces de colectivos que están sufriendo procesos de discriminación, como es el caso de estudiantes con diversidad funcional. Tal y como reconoce Booth (1998), Owens (2007) y Susinos (2009) este tipo de metodología puede contribuir a liberar las voces e historias de personas que habitualmente no se oyen. Este enfoque plantea una alternativa a lo de los modos paradigmáticos de conocer, donde se replantea el papel del sujeto investigador y la necesidad de incluir la subjetividad en el proceso de comprensión de la realidad. Altera algunos supuestos de los modos asentados de investigar, haciendo de esta práctica algo más accesible, natural y

democrática. Contar las propias vivencias y leer (en el sentido de interpretar) dichos hechos y acciones, a la luz de las historias que los actores narran, se convierte en una perspectiva peculiar de investigación.

En lo que se refiere a la utilización de los métodos biográfico-narrativos para el estudio de las personas con diversidad funcional, Booth (1998) explica que la “tesis de la voz excluida” facilita a través de los métodos narrativos el acceso a las percepciones y experiencias de grupos oprimidos que carecen de autoridad para hacer oír sus voces mediante el discurso académico tradicional. Este mismo autor plantea que estos métodos no subordinan la realidad de la vida de las personas a la búsqueda de la generalización. Destacan, por el contrario, los detalles que marcan la experiencia personal. También, De la Rosa (2008) argumenta cómo las personas con diversidad funcional –entre otras que están en situación de desventaja social- no suelen tener presencia a la hora de tomar decisiones sobre cuestiones que les conciernen. Otros autores como Biklen (2000) o Tangen (2008), además de resaltar este carácter liberador planteado por Booth, resaltan la idea de cómo los estudios realizados demuestran que cuando se escuchan las voces de personas con discapacidad se contribuye al incremento de propuestas de mejora para caminar hacia una educación inclusiva. Este tipo de enfoque metodológico es idóneo para responder al lema defendido por el movimiento de personas con discapacidad “*nada de nosotros, sin nosotros*” y, en nuestro caso, para analizar las barreras y ayudas que se encuentran en la Universidad y en consecuencia, diseñar propuestas de mejora.

UNA BREVE PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“Análisis de las barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad” es un proyecto I+D financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, cuyo desarrollo está previsto para tres años (2011-2013). El equipo de investigación pertenece a distintas áreas de conocimiento de la Universidad de Sevilla (Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud y Ciencias Experimentales). El propósito del mismo es estudiar desde la perspectiva de los estudiantes universitarios con diversidad funcional, las barreras y ayudas que identifican en su acceso, trayectoria y resultados en la Universidad. En concreto, con esta investigación tratamos de responder a tres objetivos:

1. Identificar, describir y explicar las barreras y las ayudas que los estudiantes con diversidad funcional perciben en su acceso, trayectoria y resultados en la Universidad como Institución.

2. Identificar, describir y explicar las barreras y ayudas que los estudiantes con diversidad experimentan en las aulas universitarias.
3. Diseñar una guía de formación online para el profesorado universitario con el fin de dar respuesta a las necesidades educativas del alumnado con diversidad funcional.

Para dar respuestas a estos objetivos, a través de una metodología biográfico-narrativa, nos hemos planteado distintas fases de investigación. En la primera fase contemplamos dos momentos. En el primero, se han realizado diversos grupos de discusión (al menos un grupo de discusión para cada uno de los cinco campos de conocimiento²), y entrevistas individuales (orales y escritas). En este primer momento han participado un total de 44 estudiantes. En un segundo momento se han realizado micro-historias de vida con 16 estudiantes que participaron en el momento anterior. Estas historias se caracterizan por ser temáticas, ya que nos hemos centrado en un período y asunto particular de sus vidas –la trayectoria universitaria–. Para su elaboración, los instrumentos de recogida de datos que se han utilizando son tres: líneas de vida, entrevistas focalizadas y auto-informes. En la segunda fase de investigación, aún en desarrollo, se han retomado las historias de vida iniciadas con sólo ocho de los estudiantes que participaron en el segundo momento y se están realizando lo que se conoce en metodología biográfico-narrativa como historias de vida en profundidad y polifonía de voces (Frank, 2011). Para la realización de estas historias se ha recurrido a técnicas de recogida de datos como entrevista en profundidad, la fotografía, entrevistas a otras personas clave en la vida de cada estudiante, observaciones, etc. Como última fase del estudio se pretende diseñar una propuesta de formación online para el profesorado sobre el tema de la respuesta a la diversidad.

En concreto, este artículo que se centra en el segundo objetivo de esta investigación y en las fases I y II, ha tomado como población del estudio los estudiantes con discapacidad matriculados en la Universidad de Sevilla en el curso 2009/2010. Sobre esta universidad podemos decir que en ese momento contaba con un total de 445 estudiantes con discapacidad (0.6%) frente a los 72.358 estudiantes con los que cuenta la Institución.

Sobre el perfil de la muestra podemos comentar, en líneas generales, que las edades de estas personas oscilan entre los 19 y los 59 años, siendo la media de edad 30,5 años. De entre estas personas, 22 son hombres y, otros 22 son mujeres. Tomando

² Las áreas de conocimiento que se contemplan en la Universidad de Sevilla son: Ciencias de la Salud; Ciencias; Ciencias Sociales y Jurídicas; Ingeniería y Arquitectura; Arte y Humanidades.

en consideración el conjunto total de estudiantes, un 25% está en primero de carrera, un 16% en segundo, un 25% en tercero, un 14% en cuarto y un 9% en quinto. El resto, aproximadamente un 11% realizan estudios de posgrado, en másteres oficiales. El 63% de los estudiantes han permanecido de uno a cinco años en la universidad, mientras que el 37% de los estudiantes restantes han estado más de cinco años en la universidad. Es importante destacar que un 14% de los estudiantes, tomados del dato anterior, han estado diez o más años en la universidad. Por último, en cuanto al tipo de discapacidad de este alumnado, de acuerdo a la denominación usada por esta Universidad: el 38% es alumnado con discapacidad física, el 15% discapacidad psíquica, el 36% discapacidad sensorial y el 11% presenta dificultades asociadas a algún problema orgánico (asma, enfermedades degenerativas, etc.).

Finalmente, para el análisis se ha tenido en cuenta dos momentos. Para la elaboración de cada historia se ha llevado a cabo lo que en la literatura se denomina análisis narrativo en el sentido que proponen Goodley, Lawthom, Clough y Moore (2004). Por otro lado, para el análisis comparativo de toda la información recogida con todas las técnicas y personas participantes se ha realizado un análisis estructural (Riessman, 2008), utilizando un sistema de categorías y códigos basado en la propuesta de Miles y Huberman (1994) y el programa de análisis de datos cualitativos MaxQDA10.

RESULTADOS: SOBRE CÓMO RECOGEMOS LOS DATOS

Como se ha descrito en el resumen de esta aportación, debido al espacio con el que contamos, sólo vamos a presentar una parte parcial del proyecto. Ésta es la referida a cómo hemos diseñado e implementando la recogida de datos en la investigación. En otro trabajo presentado a estas mismas jornadas se podrá conocer cómo se han utilizado las fotografías en una historia de vida y los resultados obtenidos con las mismas.

Si bien ya se ha comentado, volvemos a repetir que en este estudio diferenciamos entre micro-historias de vida e historias de vida en profundidad. En el primer caso se trató de un primer acercamiento a las trayectorias universitarias a través del método biográfico-narrativo. Se realizaron un total de 16 micro-historias. Se tratan de historias de vida en las que se hace un primer acercamiento a las trayectorias generales de los estudiantes sin llegar a profundizar. En el proceso hicimos uso de cuatro técnicas: entrevistas en profundidad, entrevistas focalizadas, auto-informes y líneas de vida (seguidas de una entrevista).

Para la primera **entrevista en profundidad**, el equipo de investigación diseñó una batería de preguntas referidas a temas generales para ahondar en cada una de las historias de vida. En este sentido, en un primer momento, no se dio rienda suelta a una conversación informal ya que buscábamos nexos de unión entre las distintas trayectorias universitarias que nos permitieran identificar barreras y ayudas a la inclusión educativa para poder realizar posteriormente un análisis comparativo. Esto fue lo que nos llevó al equipo a buscar temas referidos a los objetivos 1 y 2 de la investigación con el subsiguiente análisis. De esta manera, se plantearon cinco tópicos relativos a la institución: valoración general; estudios elegidos y acceso; transcurso; barreras arquitectónicas y espaciales; y barreras de información. En cuanto al aula, estos son los temas que abordamos: valoración aula; profesorado; proyectos docentes; compañeros/as; y espacios e infraestructuras.

Por otro lado, las **entrevistas focalizadas** se realizaron a posteriori, una vez transcritas y analizadas las entrevistas en profundidad. A través de esta técnica se ahondaba en temáticas no suficientemente aclaradas por los estudiantes o que no se habían planteado previamente.

Respecto al **auto-informe**, permitió que los protagonistas de las historias, en primera persona, pudieran narrar con total libertad aquellos aspectos que querían destacar de sus trayectorias universitarias. El modelo que le facilitamos fue el siguiente:

AUTOINFORME

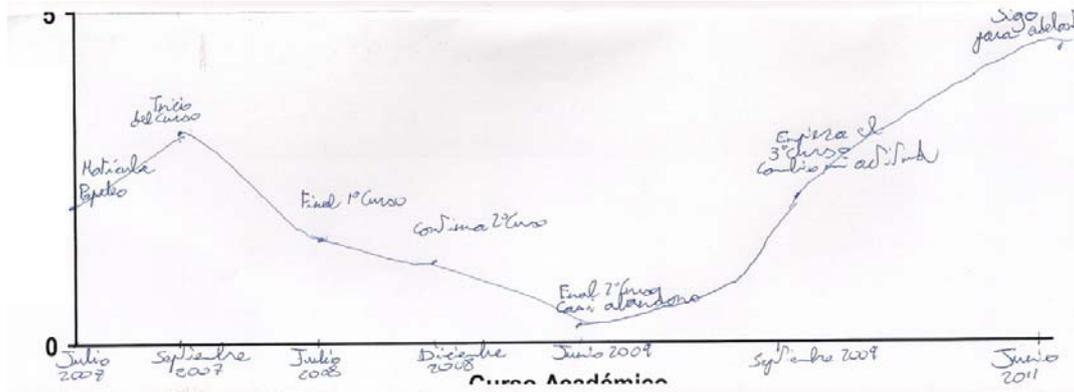
Con este auto-informe nos gustaría invitarte a realizar un autoanálisis de las barreras y ayudas que te has encontrado en la Universidad. En concreto, nos gustaría que desde tus vivencias nos hablaras de tus experiencias en las aulas referidas a los profesores/as, compañeros/as, espacios, programaciones docentes, etc. Desde una perspectiva más amplia también nos gustaría que nos contase qué ha ocurrido en la Universidad como institución (secretarías, SACU, etc.).

Con este fin te proponemos que realices una narración en la que nos relates, valores, intérpretes, etc. aquello que consideres más oportuno o significativo. El auto-informe puede adoptar la forma y número de páginas que prefieras.

GRACIAS POR TU APORTACIÓN

Por último, **la línea de vida** recoge los principales hitos identificados en las trayectorias universitarias, situándolos sobre un plano cartesiano. En el eje horizontal

aparecen los datos cronológicos (le pedíamos que incluyeran los hechos más importantes desde que accedieron a la Universidad). Y en el eje vertical aparecen las valoraciones que hacen sobre estos hechos (en una escala que va desde lo más negativo a lo más positivo). Sirva el siguiente ejemplo para ilustrar esta técnica:



Centrándonos en las historias de vida en profundidad cabe resaltar que son una continuación de las anteriores. Esto quiere decir que se amplían las micro-historias comenzadas en la fase anterior con sólo ocho de los estudiantes. En esta ocasión se caracterizan por la intensidad en la recogida de información, ofreciendo una visión más profunda de la vida universitaria de los protagonistas de las historias. Asimismo, a través de la polifonía de voces entran en juego otras personas que desde sus propias visiones complementan las historias narradas por los estudiantes.

Las técnicas que utilizamos en esta fase son las siguientes: entrevistas focalizadas, fotografía, un día en la vida de... y entrevistas a otros informantes.

Como en la anterior fase, la **entrevista focalizada** nos permite seguir profundizando en la vida universitaria de la persona. A través de entrevistas informales que se focalizan sobre algún incidente crítico de estas vidas vamos profundizando en sus trayectorias.

En cuanto a la **fotografía**, a la hora de realizarlas, previamente el equipo de investigación negoció que el número de fotos a tomar por los estudiantes sería alrededor de 20. Se les daba total libertad para fotografiar aquellas cosas que para ellos supusieran barreras o ayudas en la Universidad. Por una cuestión ética se les explicó que en el caso de que quisieran fotografiar a personas tenían que tener su previo permiso a través de un

documento de consentimiento informado que se les facilitó. Esta es la ficha que los estudiantes utilizaron para identificar las fotos:

TÉCNICA DE LA FOTO

MICIIN: “Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad” (Dir. Anabel Moraña, [EDU2010-16264](#))

Nº FOTO	TÍTULO
DESCRIPCIÓN	
¿POR QUÉ HAS ELEGIDO ESTA FOTO?	



Un día en la vida de... es una técnica de recogida de datos que ha permitido que cada miembro del equipo de investigación haya podido acompañar a uno de los estudiantes participantes en el proyecto durante un día completo. Esta técnica permite conocer más detalles sobre la persona y su contexto, lo que es peculiar y no, el modo en el que se desenvuelve en su entorno, las relaciones que establece, etc.

Por último, la **entrevista a otros informantes** ha permitido que distintas voces confluyan en una misma historia. Le pedimos a cada participante que seleccionara a tres personas (ya fueran de su entorno familiar, académico, laboral o social) que nos pudieran hablar sobre ellos. Fuimos los investigadores los que realizamos esas entrevistas que habían sido diseñadas previamente por cada participante y que posteriormente se compartió con el equipo. Es decir, fueron los estudiantes los que decidieron qué preguntar y a quién. A continuación incluimos un guión que fue elaborado para entrevistar a un profesor del área de Ciencias:

ENTREVISTA A UN PROFESOR

¿Cuándo conoció a J.?

¿Cómo lo conoció?

¿Podría describir cómo es J. como estudiante?

¿Considera que Javier está plenamente integrado en la vida normal del campus? ¿por qué?

¿Se ha enfrentado anteriormente con situaciones similares a las de J.? ¿cuándo? ¿qué han supuesto para su planteamiento docente estas situaciones? ¿Ha tenido que cambiar algo? ¿Qué? ¿Cómo lo valora?

¿Qué medidas ha tomado usted, como docente, para posibilitar el seguimiento de las clases por parte de Javier?

¿Cree que la Facultad de X está, en general, preparada para la integración de personas con discapacidad? ¿Por qué?

¿Con qué barreras cree que J. se ha encontrado durante sus estudios universitarios?

¿Con qué ayudas cree que ha contado J. a lo largo de sus estudios universitarios?

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

Nos gustaría finalizar esta comunicación presentando algunas reflexiones finales. En otros trabajos se puede consultar un avance de las conclusiones³ a las que se está llegando con esta investigación.

³ Moriña, A.; López, R. y Cotán, A. (2010). Análisis de aulas universitarias desde la perspectiva de alumnado con discapacidad. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 36, 16-33; Moriña, A. y Cotán, A. (2011). La perspectiva del alumnado con discapacidad sobre la universidad. *Quaderns Digitals*, 69; Moriña, A. y Molina, V. (2011). La Universidad a análisis: las voces del alumnado con discapacidad. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 37, 23-35, etc.

Desde el planteamiento que se asume en este proyecto (modelo social de discapacidad y de educación inclusiva) nos parece que la investigación narrativa ofrece un marco metodológico idóneo para escuchar las voces de los estudiantes. Creemos que con este tipo de metodología se genera un tipo de conocimiento más democrático y participativo, en el que el rol del investigador e investigado se intercambia para que ambos actores compartan las decisiones tomadas durante el proceso.

Precisamente, como ya hemos comentado al principio del trabajo, estamos de acuerdo con la idea de que los métodos biográficos-narrativos son una herramienta metodológica apropiada para hacer visibles y liberar esas voces que en muchas ocasiones tal y como denuncia Owens (2007) han estado silenciadas. A través de estos métodos es posible visibilizar y explicar procesos de opresión, discriminación y exclusión que sufren algunos colectivos (Booth & Booth, 1996; Goodley, 2001).

En definitiva, como esta investigación está demostrando, los métodos narrativos pueden dar datos privilegiados sobre cómo las personas dan sentido al mundo, pidiendo a las personas que cuenten sus propias historias. Esto da acceso a comprensiones personales e idiosincrásicas en las que la subjetividad es reconocida y valorada (Goodson, 1992; Goodson & Skes, 2001; Lesseliers, Van Hove & Vandeveldel, 2009).

BIBLIOGRAFÍA

- Biklen, D. (2000). Constructing inclusion: lessons from critical, disability narratives, *International Journal of Inclusive Education*, 4 (4), 337- 353.
- Booth, T. (1998). El sonido de las voces acalladas: cuestiones acerca del uso de los métodos narrativos con personas con dificultades de aprendizaje. En L. BARTON (Comp.) *Discapacidad y sociedad*. Madrid. Morata, 253-271. (Publicación original en inglés en 1996)
- Booth, T. y Booth, W. (1996). Sounds of silence: narrative research with inarticulate subjects, *Disability & Society*, 11 (1), 55–69.
- Borland, J. y James, S. (1999). The learning experience of students with disabilities in higher education. *Disability & Society*, 14 (1), 85-101.
- Boxall, K., Carson, I y Docherty, D. (2004). Room at the academy? People with learning difficulties and higher education, *Disability & Society*, 19: 2, 99 — 112.

- Claiborne, L., Cornforth, S., Gibson, A. y Smith, A. (2010). Supporting students with impairments in higher education: social inclusion or cold comfort?, *International Journal of Inclusive Education*, 15 (5), 513-527.
- De La Rosa, I. (2008). *La historia de vida de Ángel*. Madrid: La Muralla.
- Díaz Sánchez, F.A. (2000). Importancia de la orientación educativa en la atención a la diversidad de alumnos/as con necesidades educativas especiales. Narración de experiencias. En V. Salmeron & V.L. López (coord.). *Orientación Educativa en las Universidades*. Granda: Grupo Editorial Universitario.
- Foreman, P. , Dempsey, I., Robinson, G. y Manning, E. (2001). Characteristics, Academic and Post-university Outcomes of Students with a Disability at the University of Newcastle, *Higher Education Research & Development*, 20 (3), 313-325.
- Frank, A. W. (2011). Practicing Dialogical Narrative Analysis. En J.A. Holstein y J. F. Gubrium (Eds.). *Varieties of narrative analysis*. Los Ángeles: Sage Publications 33-52.
- Fuller, M., Bradley, A. y Healey, M. (2004). Incorporating disabled students within an inclusive higher education environment, *Disability & Society*, 19: 5, 455 — 468
- Goodley, D. (2001). ‘Learning difficulties’, the social model of disability and impairment: challenging epistemologies, *Disability & Society*, 16 (2), 207–231.
- Goodley, D. Lawthom, R. Clough, P. y Moore, M. (2004). *Researching life stories*. London: Routledge.
- Goodson, I. (1992). Studying teachers’ lives: an emergent field of inquiry, in I. goodson (Ed.). *Studying teachers’ lives* (London, Routledge),1-17.
- Goodson, I. y Sikes, P. (2001) *Life history research in educational settings: learning from lives*. Buckingham: Open University Press.
- Holloway, S. (2001). The experience of higher education from the perspective of disabled students. *Disability & Society*, 16 (4), 597-615.
- Hopkins, L. (2011). The path of least resistance: a voice-relational analysis of disabled students'experiences of discrimination in English universities, *International Journal of Inclusive Education*, 15 (7), 711-727.

- Konur, O. (2002). Assessment of Disabled Students in Higher Education: Current public policy issues, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 27 (2), 131-152.
- Lesseliers, J., Van Hove, G. y Vandeveldel, S. (2009). Regranting identity to the outgraced - narratives of persons with learning disabilities: methodological considerations, *Disability & Society*, 24 (4), 411-423.
- Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Beberli Hills, CA: Sage Publications.
- Moswela, E. y Mukhopadhyay, S. (2011). Asking for too much? The voices of students with disabilities in Botswana, *Disability & Society*, 26 (3), 307 — 319.
- Nielsen, J. A. (2001). Successful University Students with Learning Disabilities, *Journal of College Student Psychotherapy*, 15 (4), 37-48.
- Olney, M. F. y Brockelman, K. F.(2003). Out of the Disability Closet: Strategic use of perception management by select university students with disabilities, *Disability & Society*, 18 (1), 35 — 50
- Owens, J. (2007). Liberating voices through narrative methods: the case for an interpretative research approach. *Disability & Society*, 22 (3), 299-313.
- Prowse, S. (2009). Institutional construction of disabled students, *Journal of Higher Education Policy and Management*, 31 (1), 89-96
- Riddell, S, Wilson, A y Tinklin, T. (2002). Disability and the wider access agenda: supporting disabled students in different institutional contexts. *Widening Participation and Lifelong Learning*, 4: 12–26.
- Riessman, C. K. (2008). Narrative methods for the human sciences. Los Ángeles: Sage Publications.
- Ryan, J. and Struhs, J. (2004). University education for all? Barriers to full inclusion of students with disabilities in Australian universities, *International Journal of Inclusive Education*, 8:1,73 — 90
- Sánchez palomino, A. (2011). La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: ideas y actitudes del personal docente e investigador. *Revista de Educación*, 354, 575-603.

- Shevlin, M., Kenny, M. and Mcneela, E.(2004). Participation in higher education for students with disabilities: an Irish perspective', *Disability & Society*,19:1,15 — 30.
- Susinos, T. (2009). Escuchar para compartir. Reconociendo la autoridad del alumnado en el proyecto de una escuela inclusiva. *Revista de Educación*, 349, 119-136.
- Tangen, R. (2008). Listening to children's voices in educational research: some theoretical and methological problems, *European Journal of Special Needs Education*, 23 (2), 157-166.
- Tinklin, T. y Hall, J. (1999). Getting round obstacles: disabled students' experiences in higher education in Scortland, *Studies in Higher Education*, 24: 183-194.