

FACTORES QUE INCIDEN EN LA ADMINISTRACION CURRICULAR EN UN PROGRAMA DE EDUCACION AVANZADA

Migdy Chacín
Magally Briceño
UNESR - Venezuela

Resumen

La investigación indagó los factores que inciden en la administración curricular de un programa de Educación avanzada en la UNESR. Se concibe el currículum y su administración como espacios de construcción social en el cual los actores se encuentran en proceso permanente de reflexión y búsqueda de alternativas encausadas a propuestas de mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje. Este trabajo responde a un análisis descriptivo-explicativo cuyos resultados se integran en un estudio longitudinal que se viene desarrollando en la institución desde 1994. La población corresponde al total de estudiantes inscritos en el Programa Doctoral. Se seleccionó una muestra intencional de 17 estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario orientado hacia la búsqueda de aquellos factores que a su juicio, inciden en la administración curricular. Así mismo, se realizaron entrevistas con la finalidad de constatar y ampliar los datos suministrados. Como resultado del estudio se identificaron y determinaron siete factores: fundamentación, investigación, docencia, comunicación, contexto, pertinencia y evaluación. Cada uno de ellos fue analizado en términos de sus implicaciones en la administración curricular.

Abstract

The investigation investigated the factors that impact in the curricular administration of an Education program advanced in the UNESR. It is conceived the curriculum and its administration as social construction spaces in the one which the actors are found in process permanent of reflection and alternatives search prosecuted to improvement proposals of the teaching -learning. This work answers to a descriptive analysis -explanatory whose results are integrated in a longitudinal study that is come developing in the institution from 1994. The population corresponds to the total of students registered in the Doctoral Program. It was selected an intentional sample of 17 students to those which was them applied a questionnaire guided toward the search of those factors that in their opinion, they impact in the curricular administration. Also, they were accomplished interviews in order to verify and widen the supplied data. As a result of the study were identified and determined seven factors: foundation, investigation, teaching, communication, context, relevancy and evaluation. Each one of them was analyzed in terms of their implications in the curricular administration.

INTRODUCCIÓN

Los Postgrados o Estudios de Educación avanzada, están concebidos como centros de construcción del saber y de generación y producción de conocimientos lo cual incide en el cambio cualitativo de la educación y de la sociedad.

Dentro de éste contexto, se plantea el compromiso social que deben asumir las universidades que realizan este tipo de estudios, mas aún aquellos orientados hacia el área de la educación. Estos están llamados a formar verdaderos estrategas; es decir, individuos proactivos que se constituyan en factor clave para iniciar, impulsar y mantener las condiciones necesarias para que América Latina pueda superar la crisis que sufre desde los ochenta y se encamine hacia un destino promisorio en el próximo milenio.

En atención a lo anterior, se aspira que de los estudios de Postgrado egresen individuos con un bagaje intelectual que les permita colocar el conocimiento en el centro de producción de la riqueza... logrando que la gente aprenda a aprender ". (Drucker, P. 1994).

Una estrategia para verificar si los Postgrados están cumpliendo su rol protagónico es a través de procesos de seguimientos y evaluaciones continuas, que no sólo indiquen el cumplimiento o no de metas propuestas, sino también proporcionen herramientas que faciliten su reorientación y contribuyan a la toma de decisiones eficientes.

Un Programa de Educación Avanzada como el que se realiza en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, asume la evaluación y seguimiento como un contrato social entre los grupos, y de formación de actores para la reconstrucción del conocimiento. Es en este aspecto donde se centra el quehacer de ésta investigación, la cual forma parte de un estudio longitudinal

que se viene desarrollando desde 1994 en el Programa Doctoral de esta universidad. En el mismo se han acumulado datos provenientes del Diseño del Programa, perfil de entrada de los participantes, administración del curriculum por semestres y por cohortes, rendimiento académico, expectativas, y desempeño de los profesores y egresados.

El ámbito observacional para efecto de ésta investigación sólo se limita a la identificación y explicación de los factores explícitos que inciden en la administración curricular del Programa de Educación Avanzada antes mencionado.

El informe de investigación se organizó en siete secciones que van desde la Introducción, pasando por el Escenario Empírico y Admisible, la Fundamentación teórica y Metodológica hasta el Análisis y Conclusiones e Implicaciones de los resultados en la Administración de un curriculum de Educación Avanzada y el Apoyo Bibliográfico utilizado.

ESCENARIO EMPÍRICO Y ADMISIBLE

ESCENARIO EMPÍRICO

La administración curricular implica un conjunto de procesos. Entre ellos, la estructuración de los planes de estudio, organización de los contenidos, congruencia de éstos con los objetivos, facilitación del aprendizaje y el entorno en el cual estos se desarrollan. Sobre este particular, se han realizado diversos estudios a diferentes niveles del sistema educativo los cuales evidencian las implicaciones de la administración del curriculum para el logro de un proceso de aprendizaje eficiente.

Mercedes Camperos, (1995) en un estudio realizado en la Universidad Central de Venezuela reporta que un dispositivo inhe-

rente al curriculum que distorsiona la acción pedagógica de la escuela, es la forma en que se estructuran los planes de estudio debido al parcelamiento y fragmentación del saber en disciplinas o compartimientos estancos, sin articulación vertical ni horizontal. Ello, dice la autora, es en el fondo un rechazo al sujeto y al colectivo humanizante.

Lo anterior es corroborado por Villarroel, C (1995), quien discute que se ha intentado lograr una formación de los individuos a través de una organización curricular que por lo general, se traduce en una estructura disciplinaria que son las asignaturas, pensando que mediante ellas se logra un mejor profesional y ciudadano.

Los viejos y los nuevos mitos en educación parecen ser la columna vertebral que orientan la práctica, el diseño y desarrollo del curriculum. " Los estudiantes desarrollan en las aulas un estilo cognitivo mecanicista producto de la tendencia que existe de enseñarlos a pensar por segmentos, en fragmentos aislados del flujo de la experiencia diaria". McLaren, P. (1989, pp.265-267). Sobre éste tema, se cita a Lusted (1986, Pp.4-5) quien plantea:

"El conocimiento es producido en el proceso de interacción entre el maestro y el alumno en el momento del encuentro en el salón de clase ...Pensar en campos o cuerpos de conocimientos como si fueran propiedad de los maestros es incorrecto".

Ante el planteamiento anterior, se justifica reflexionar acerca de las diversas perspectivas y tendencias que se asume en la administración de un curriculum pues, éste es entendido como la previsión, organización y estructuración y adecuación del curriculum para fundamentar y dar sentido al proceso de enseñanza-aprendizaje .

Lo expuesto en los párrafos precedentes, permite inferir que existe una estrecha relación entre la administración curricular y el logro de procesos de aprendizaje eficientes. En éste sentido, se hace necesario la evaluación permanente a fin determinar no sólo si ésta es pertinente con las necesidades de la sociedad, sino también, en que medida contribuye en la formación de un hombre integral.

En este contexto, la evaluación se convierte en un proceso de mejoramiento continuo cuya retroalimentación permite orientar las decisiones y atender los intereses y las expectativas de las personas o grupos involucrados.

Estudios realizados por autores como Schön (1983, 1987), Yinger (1986) y Medina (1987), plantean que la administración del curriculum exige:

una visión global de todos los elementos y de sus interrelaciones.

una perspectiva analítica cuyos componentes van siendo meticulosamente estudiados mediante procesos de reflexión en la acción y de búsqueda de alternativas para el desarrollo eficientes del aprendizaje.

Dentro de esta visión holística y global no puede olvidarse el contexto sociocultural y educativo como elementos delimitadores del proceso administrativo del curriculum. La importancia del contexto general es señalado con frecuencia por diferentes autores. Sperb (1973) cita a la filosofía , la cultura, la sociedad y los grupos socializantes como variables importantes a considerar en el ámbito curricular, mientras que Wheeler (1976) señala como éste queda configurado por la cultura de la sociedad en la que opera y es afectado por los valores, necesidades y problemas sociales.

La consideración de la administración curricular como proceso inherente a la cultura y a la sociedad es un factor que proporciona al hombre "y por tanto a la educación- contenidos culturales y valoraciones reflexivas" Gairin, (1987, p. 26). En este sentido, se plantea, que la fundamentación (valores, misión, fines y metas) son los basamentos teóricos que orientan un Programa de Educación Avanzada, pues ellos nos indican *Lo que Aspiramos ser* (Misión); *Los Compromisos y la Dirección* (Metas); *Las Creencias* (Valores); *la Declaración de Principios* (Visión); *Términos o límites* (Fines).

Los elementos de la fundamentación anterior, contribuyen como un todo integral a configurar la identificación, consenso y compromiso de todos los miembros participantes en un proceso de administración curricular lo que garantiza la satisfacción de los participantes hacia el mejoramiento continuo, flexibilidad frente al cambio y comportamiento ético superior logrado y contribuya a la formación de un individuo crítico y reflexivo.

Desde otro punto de vista, pudiera decirse que la interrelación que se produce entre los diferentes subsistemas educativos y el contexto sociocultural posibilita la acción educativa, creando un clima propicio al cambio y determinando los medios para que el curriculum sea una construcción social. No se trata de un concepto abstracto que subsista fuera de la existencia humana; más bien, es un modo de organizar una serie de prácticas educativas. Gimeno, (1988).

El curriculum como construcción social plantea el valor de la investigación aplicada como instrumento promotor de la reflexión individual y colectiva. Ello permite a profesores y estudiantes "la búsqueda de libertad y autonomía personal. Exige además, la participación del investigador en la

acción social que se estudia, o que los participantes se conviertan en investigadores". Benedito (1988, p.13).

La administración curricular se convierte así, en un espacio de discernimiento acerca de cada uno de los elementos que en él intervienen. "El profesor es un práctico generador, transformador de la práctica y estimulador de los procesos de innovación de la enseñanza". Medina Rivilla y Martín Molero (1990; Pp. 591-592). El estudiante es un copartícipe del proceso que actúa en forma comprometida y responsable y al cual se le consideran sus experiencias, necesidades, expectativas e intereses. Es así como los programas o planes de estudio están abiertos al cuestionamiento y al análisis. Como consecuencia, el curriculum es "un ámbito de investigación vertebrador de la teoría y la práctica de la enseñanza". Medina Rivilla y Martín Molero (1990; p. 592). El conocimiento, es producto del acuerdo o consentimiento entre los individuos que "viven relaciones sociales particulares en coyunturas particulares en el tiempo". McLaren, P. (1985, p.206).

Los elementos empíricos que subyacen en los estudios antes mencionados, permiten inferir que la administración del curriculum es proceso y producto de una elaboración teórica, que se traduce en prácticas educativas concretas en las que convergen profesores, estudiantes, estrategias metodológicas, necesidades y expectativas del colectivo.

ESCENARIO ADMISIBLE

La investigación, como se evidencia en los párrafos anteriores, se ubica dentro del contexto del curriculum como campo investigativo. Se enfatiza la administración como un conjunto de procesos intrínsecamente vinculados sobre los cuales es evidente reflexionar, pues, constituyen múltiples

quehaceres y tareas que, por su complejidad, plantean retos y demandas para aquellos a quienes les corresponde ser objeto y sujeto de dichos procesos.

Esta investigación asume dos conceptos fundamentales: Curriculum y Administración del Curriculum. El primero se aborda como un espacio de construcción social en el cual los actores se encuentran en proceso permanente de reflexión y en búsqueda de nuevas alternativas encauzadas al mejoramiento del aprendizaje.

El segundo, como un conjunto de acciones en las que subyace una elaboración teórica que se traduce en prácticas llevadas a cabo por personas en determinados espacios físicos con la intención de apropiarse y de generar saberes.

La interrelación de ambos conceptos implica pensar relacionamente; es decir, enfocar una situación en forma integral contribuyendo así a la generación de conocimientos. Estos definirán acciones pedagógicas que servirán de base a la identificación de la sociedad en la cual se generan, imprimiéndole a sus actores fundamentos para pensar y actuar en forma crítica, creativa y comprometida. Lo anterior, adquiere mayor relevancia en los estudios de educación avanzada, pues se parte del principio que a ese nivel, se reafirman los procesos de investigación, aspecto éste fundamental para propiciar y generar los cambios.

Los elementos expuestos establecen la relevancia de ésta investigación por cuanto la determinación, identificación y análisis de los factores que inciden en la administración del curriculum, permitirán favorecer y reorientar el programa de educación avanzada objeto de éste estudio.

La formulación del problema que direcciona ésta investigación es: **¿QUÉ FACTORES INCIDEN EN LA ADMINISTRACIÓN DEL CURRÍCULUM EN UN PRO-**

GRAMA DE EDUCACIÓN AVANZADA?

OBJETIVOS

General:

Analizar los factores que inciden en la administración curricular en un Programa de Educación Avanzada en la Universidad Simón Rodríguez

Específicos:

Identificar los factores que caracterizan la administración del curriculum en un Programa de Educación Avanzada.

Determinar los factores que caracterizan la administración del curriculum en un Programa de Educación Avanzada.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el estudio se asume la teoría como elemento fundamental para comprender y explicar los hechos que definen la situación problemática. La realidad práctica educativa es la fuente que alimenta el ámbito de la investigación. En la misma, toma relevancia la posición crítica que asumen las autoras frente a la administración curricular como proceso inherente a la actividad humana y función orientadora de las innovaciones y transformaciones.

La administración del curriculum como soporte teórico de la investigación intentará identificar, explicar y determinar aquellos elementos del contexto o los que surjan como producto de la investigación. Estos conformarán un todo orgánico mediante el cual los estudiantes adquieren aprendizajes constructivos y significativos. Para ello es necesario comprender la administración del curriculum como un proceso en el cual el estudiante “aprenda a aprender” en forma compartida entre iguales. Esta forma de

interpretación es producto de los cambios paradigmáticos que han ocurrido en la educación durante los últimos años y que han incidido en que la enseñanza se subordina al aprendizaje del estudiante generando en éste procesos de reflexión y de acción mediante el desarrollo de sus potencialidades por medio de la elaboración de estrategias cognitivas y metacognitivas y de formas de representar los conceptos y su organización. Todo ello es posible, con una administración curricular abierta y flexible, contextualizada e integral y centrada mas en los procesos de enseñanza-aprendizaje que en los resultados, ya que el participante es constructor de su propio conocimiento y el docente es un mediador.

EL PENSAMIENTO CRÍTICO FRENTE A LA ADMINISTRACIÓN

El pensamiento crítico es el modo de acceder a la nueva conciencia crítica. En la medida en que el individuo evoluciona desarrolla capacidades que le permiten reflexionar ante los problemas, enfrentarlos y generar alternativas de solución.

El planteamiento anterior hace pensar que, en la medida en que se asuma una posición crítica frente al proceso de administración del curriculum, se podrá determinar sus fortalezas, amenazas y definir una serie de estrategias, estructuras, culturas y sistemas que permitirán satisfacer las demandas del contexto interno y externo.

La funcionalidad crítica en cuanto al curriculum y por ende, el de la educación, plantea que su deliberación y negociación son métodos útiles porque permite la utilización de múltiples teorías para diversidad de contextos, creando capacidades de análisis y de juicios para avanzar hacia nuevas interpretaciones del quehacer educativo y de la sociedad.

Dentro de este contexto, la administración curricular se convierte en un proceso de construcción social, ya que el resultado es producto de la interacción y compromisos compartidos de sus integrantes, los cuales desempeñan un papel decisivo, innovador y estimulante en el proceso de orientación-aprendizaje.

Asumir una posición crítica frente a la administración curricular es admitir que la educación como ciencia es humana y social.

“Humana en el sentido de que se requiere de un conocimiento activo por parte de los que intervienen en la práctica de la vida social. Social en el sentido de que influye en la práctica a través de los procesos sociales dinámicos de la comunicación y de la interacción”. Carr y Kemmis.1988 (p.158).

La cita anterior, plantea un tipo de aprendizaje colectivo en el cual cada uno de los miembros coopera pensando en logros, asumiendo posiciones críticas enriquecedoras y llevando a cabo actividades. Estas se desarrollan en un ambiente reconfortante que les permite alcanzar entendimientos bajo la condición de comunidades de aprendizaje; ésto, con el propósito de aprender acerca de la naturaleza y consecuencias del curriculum y de su administración e introducir en éste, cambios que incrementen su adecuación y pertinencia a las exigencias del entorno.

Los actores inmersos en el proceso deben realizar aportes en condiciones de igualdad que conlleven a la conformación de estrategias, la resolución de situaciones y conducción de su acción y de su práctica.

El cumplimiento de lo anterior, permite la elaboración del discurso que caracteriza la administración del curriculum, el cual está sustentado en la existencia de normas y reglas, implícitas y explícitas, relacionadas con los procesos propios del aprendizaje y su administración.

El conocimiento entonces, se construye sobre un proceso de mejoramiento, renovación y desarrollo constante en el cual se deben considerar los aspectos relativos a los de una organización que aprende. Según Swieringa y Wierdsma (1985): *los pensadores están al lado de los hacedores y los que reflexionan al lado de los que deciden*. Así mismo, las estrategias planificadas racionalmente deben estar al lado de las pragmáticas e intuitivas; las estructuras simples al lado de las complejas; los sistemas complejos al lado de los simples; los sistemas para actuar, al lado de los que reflexionan.

En la medida en que cada uno de los procesos anteriores se cumplan, bajo un ámbito reflexivo, se va generando la construcción del conocimiento y por consiguiente, el aprendizaje significativo. Así mismo, el anhelo de continuar aprendiendo y buscando nuevos aprendizajes. Ello conlleva al desarrollo de un potencial de saberes sustentado en el autoconocimiento del saber: *Cómo; Por qué Se Aprende y Qué Se Espera Aprender.*

orienta la investigación se sustenta en : 1) la administración curricular como un espacio temporal que respeta la pertinencia histórica del hombre; 2) la valoración de las interpretaciones que los actores involucrados en la investigación emiten sobre la administración del curriculum; 3) la crítica constructiva y la reflexión como orientadores y guías con la participación de los actores sociales, propiciando la toma de conciencia con relación a sus acciones para perfeccionarlas superando los obstáculos que en ellas se presenten.

ADMINISTRACIÓN CURRICULAR

La administración curricular, como se dijo en párrafos anteriores, consiste en la elaboración teórica que se traduce en aspectos operativos y funcionales. En así como

ésta debe sustentarse en : a) fundamentación sólida y concreta, b) procesos de docencia acertados tales como estrategias de aprendizaje, metodologías , c) análisis del contexto en todas sus dimensiones, d) evaluación y retroalimentación y e) pertinencia social. Todo ello en forma sistémica determina el logro de aprendizajes dinámicos constructivos y significativos.

El reto de mejorar la calidad del aprendizaje exige en primer lugar, planear un cambio continuo que tenga por objeto mejorar la productividad de los grupos y en segundo lugar, introducir cambios y mejoras en el proceso. Ello por supuesto, implica la puesta en práctica de una administración curricular flexible capaz de responder o ajustarse a nuevas situaciones. Exige además, normas de trabajo que reduzcan al mínimo las barreras entre los diferentes elementos relacionantes en el proceso: participantes y profesores, manteniendo los canales de comunicación, de interrelación y de apertura hacia el análisis de los diferentes aspectos que conforman la administración curricular.

En términos organizacionales, significa hacer mas plana la pirámide jerárquica de la organización y promover la toma de decisiones hacia abajo o hacia afuera de la organización con el contexto macrosocial. Ello guarda relación con la administración del curriculum, pues se parte del concepto que participantes y profesores pueden como grupo, buscar soluciones a los problemas y anticiparse a los posibles riesgos y amenazas que pudieran afectar los procesos de aprendizaje.

La administración como soporte del curriculum está relacionada con un grupo específico de personas que realizan un tipo de acción o de actividad colectiva en términos de un objetivo común: *la educación como producto de la acción educativa.*

Como se dijo anteriormente, la administración es un proceso que implica planificar, organizar, dirigir y evaluar. *Planificar* por cuanto debe existir una coherencia sistemática de las actividades, objetivos alcanzar, estrategias y evaluación para determinar si se está cumpliendo a cabalidad el contrato de aprendizaje o si se requiere introducir cambios y mejoras en los procesos. Todo ello sin perder de vista el contexto en el qué y para qué se planifica.

La *Organización* del proceso consiste en combinar la cultura cooperativa con la visión, misión, las metas y fines que se proponen para ofrecer un espacio de aprendizaje propicio para la reflexión y que éste a su vez, sea pertinente con la realidad socioeducativa del país.

La *Dirección* en la administración significa que existe no sólo una distribución equitativa de las tareas sino orden y libertad para la innovación, estímulo y motivación para el cumplimiento de los compromisos contraídos.

La *Evaluación* se asume como un proceso de autoreflexión y de retroalimentación, con la finalidad de comprobar que las metas propuestas se están cumpliendo y que se está aprendiendo a aprender.

En la medida en que se manejen estos elementos y se identifique su presencia en la administración curricular se contribuirá a la conformación de un curriculum universitario de cara al nuevo milenio.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

ENFOQUE GENERAL

La investigación responde a un análisis descriptivo, explicativo e interpretativo, pues no sólo busca identificar los elementos que inciden en la administración curricular

en un Programa de Educación Avanzada, sino también explicarlos desde la óptica de los actores inmersos en el proceso.

Los resultados de esos análisis se integran en un estudio longitudinal que viene desarrollándose en el Programa de Doctorado de la Universidad Simón Rodríguez desde 1994. En el mismo, tal como se ha expresado en la Introducción, se han acumulado datos provenientes del diseño del programa, perfil de entrada de los participantes, administración del curriculum por semestres y cohortes, rendimiento académico, expectativas de los participantes, desempeño de los egresados y de los facilitadores. Para efecto de la presente investigación, sólo se determinarían: *Los Factores que inciden en la Administración Curricular de ese Programa*

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo representada por un total de veintidós (22) estudiantes inscritos en el primer semestre del Programa.

La selección de la muestra fue intencional ascendiendo a diecisiete (17) estudiantes (actores sociales del proceso) de la cohorte en referencia.

El criterio para seleccionar la muestra fue: a) estudiantes en proceso de culminación de los cursos ofertados durante ese semestre; b) estudiantes que tomaron tres cursos en el semestre o sea, entre diez (10) o doce (12) unidades crédito y c) estudiantes de asistencia regular a las actividades programadas.

INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS

Se elaboró un cuestionario conformado por diez (10) preguntas abiertas para dar amplitud y diversidad a las respuestas de la muestra. Estas preguntas estuvieron orienta-

das a indicar aquellos elementos que, a juicio de los estudiantes, tienen incidencia en la administración curricular a partir de las expectativas satisfechas o no, de su posición crítica frente a la administración del currículum y los factores que, a su criterio, pudieran ser mejorados.

El cuestionario se sometió a una prueba de validez interna y externa para determinar si las preguntas respondían a los objetivos de la investigación, si eran concretas y evidenciaban el uso correcto de la pragmática y de la sintaxis.

Los expertos que colaboraron en esta validación fueron seleccionados según los siguientes criterios: ser docentes investigadores, alumnos de otros niveles del Doctorado y profesores del Programa Doctoral, tanto externos como internos a la institución-. Los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario se complementaron con las entrevistas a informantes claves.

La validación determinó la necesidad de variar la redacción de dos (2) de las preguntas debido a su ambigüedad. Asimismo, el total de diez (10) preguntas se redujo a cinco (5) por la redundancia en algunas de ellas, haciéndolas más objetivas y pertinentes. Esto favoreció la facilidad y pronta respuesta del cuestionario.

La entrevista se hizo sobre la base de los siguientes criterios: a) selección de los estudiantes por cada una de las áreas de investigación que existen en el programa b) estudiantes cuyo rendimiento osciló entre 3.50 y 5.00 puntos en la escala de evaluación. Las respuestas obtenidas fueron clasificadas y normalizadas y permitieron generar y aclarar las categorías o dimensiones del cuestionario.

PROCEDIMIENTOS

- 1) Se seleccionó la Población conforme al análisis académico y características

de los estudiantes admitidos en el Programa Doctoral.

- 2) Se seleccionó la Muestra.
- 3) Se elaboró el cuestionario y se sometió a la validación interna y externa a través de juicio de expertos.
- 4) Se reajustó el cuestionario conforme a la opinión de los expertos.
- 5) Se analizaron los resultados.
- 6) Se presentaron los resultados y sus implicaciones en la administración del programa.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El tratamiento de los datos consistió en el análisis interpretativo de todas las respuestas correspondientes a las preguntas del cuestionario, a la luz de las categorías y elementos de la administración curricular que fueron surgiendo como relevantes en el contexto donde tuvo lugar la búsqueda de información.

Se realizaron dos análisis. En el primero, se identificaron aquellos elementos que, por su significación, permitieron conformar las categorías que fueron consideradas factores incidentes en la administración curricular; a saber: Fundamentación, Investigación, Docencia, Contexto (características del aula, contexto físico, factor humano, clima social), Pertinencia y Evaluación.

Identificadas las categorías, se procedió a un segundo análisis de las respuestas emitidas, con la finalidad de determinar los elementos que las definen y caracterizan tomando en cuenta para ello la posición crítica de los informantes. Esto último fue producto no sólo del cuestionario, sino también de las entrevistas realizadas.

Los resultados del análisis se presentan en el Cuadro N° 1.

CATEGORÍAS DE INVESTIGACIÓN
CUADRO N° 1
DELIMITACIÓN DE CATEGORIAS Y ELEMENTOS DE ANÁLISIS

<i>CATEGORÍA</i>	<i>DEFINICION CONCEPTUAL</i>	<i>ELEMENTOS QUE LA DEFINEN Y CARACTERIZAN</i>
FUNDAMENTACIÓN	Bases Filosóficas que sustentan el curriculum	- Valores - Fines - Metas - Misión - Visión
INVESTIGACION	Procesos investigativos definidos por acciones sistemáticas y socializables de conocimiento en pro de la institucionalización de la investigación.	- Valoración - Estrategias - Producción - Transindividual
DOCENCIA	Procesos de aprendizaje que inciden en los cambios cognoscitivos y/o comportamentales pragmáticamente previstos en un sistema estable de acción	- Conexiones metodológicas de la Docencia- Investigación en - Aprendizajes constructivos y sig-nificativos
COMUNICACIÓN	Proceso de interacción social que se produce como consecuencia de la participación, los sentimientos, actitudes y relaciones de las personas involucradas en el acto de aprendizaje.	- Interacción Didáctica - Modos de acercamiento - Respeto mutuo. - Intercambio
CONTEXTO	Espacios que confluyen en la administración curricular tales como características del aula, el contexto físico, el facto humano que afecta el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y condiciona la utilización de estrategias particulares para dirigir y regular la acción didáctica	- Tamaño de los grupos - Organización de las actividades. - Disponibilidad de libros, equipos, espacios. - Organización del espacio. - Agrupamiento de los participantes. - Clima social y su relación con el resto de la comunidad universitaria.
PERTINENCIA	Proceso de adecuación de los objetivos del programa de educación avanzada con las necesidades de sus usuarios y del contexto interno y externo.	- Relación de los objetivos con las necesidades y expectativas del entorno. -
EVALUACION	Proceso cambiante, complejo y sistemático para el mejoramiento de las actividades de aprendizaje y para el fomento de una planificación más satisfactoria.	- Criterios de evaluación. - Definición de los objetos de evaluación. - Definición de las estrategias de evaluación. - Análisis de las relaciones del programa con relación a los planes de desarrollo.

CATEGORÍA: FUNDAMENTACIÓN

La Figura 1 muestra los elementos que subyacen en la fundamentación de un Programa de Educación Avanzada. En la misma, se observa que existen cinco (5) elementos interrelacionados entre si que conforman dicha fundamentación; a saber: Misión, Valores, Visión, Metas y Fines.

Sobre este particular, los participantes manifestaron que el análisis debe partir de dos interrogantes : ¿Qué somos como Programa de Educación Avanzada? y ¿Cuáles son nuestras aspiraciones para el futuro?. Las respuestas a las mismas determinan la orientación que debe presentar un programa como el que se analiza.

FIGURA 1
FUNDAMENTOS DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN AVANZADA



El 80% de la muestra; es decir, catorce (14) de los diecisiete (17) estudiantes, reportó que en todos los documentos iniciales de la Universidad existe una declaración de la misión y visión de la institución que guarda relación directa con el Diseño Curricular y su administración en cuanto a la consideración del estudiante como un adulto, la participación y la puesta en práctica de estrategias flexibles y participativas. El 20% reveló que pese a la interrelación existente entre la fundamentación filosófica del Diseño de Educación Avanzada y los conceptos propios de la Universidad era necesario reevaluarlos permanentemente para adecuarlos a las realidades cambiantes y dinámicas de ese contexto.

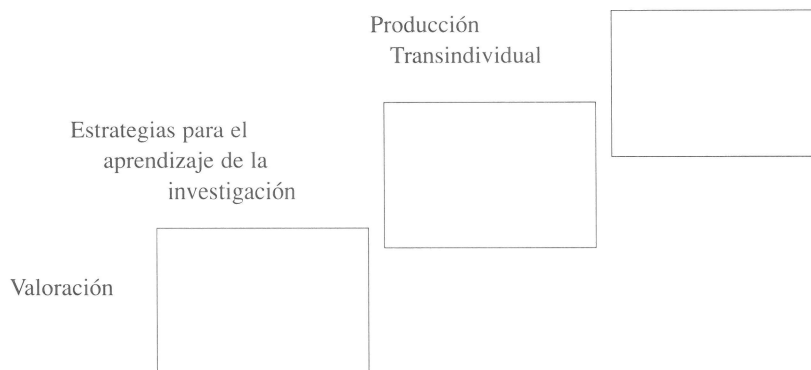
Al referirse a las metas y fines del Programa, el 75% indicó que era imperioso convertir las metas y propósitos en acciones y tareas concretas, pues de lo contrario éstas se convierten en buenas intenciones que nunca se materializan. El 25% manifestó que era necesario un replanteamiento de las metas en función de valores tales como calidad y excelencia académica, participación, libertad, sentido de pertenencia y compromiso.

El 60% de los estudiantes expuso que la visión, misión, metas, valores y fines están intrínsecamente relacionados y ello se ve reflejado en el grupo humano que comparte actividades en el Programa de Educación Avanzada ya que ellos son expertos, y así lo manifiestan en sus intervenciones en el fomento y protección de los valores de calidad y excelencia académica. Es decir, existe entre cada uno de los integrantes del Programa una concordancia entre la fundamentación y la operatividad de los procesos. El resto (40%) recalcó que debe propiciarse la conexión entre la teoría implícita con la explícita y que para ello es esencial una actitud abierta a los cambios y hacia los valores que comparte la Universidad como un todo.

CATEGORÍA: INVESTIGACIÓN

La Figura 2 muestra las unidades que se extrajeron de los resultados del segundo análisis de los datos. Ellas son: la valoración de la investigación, las estrategias en el aprendizaje de la investigación y la producción transindividual como elementos que caracterizan la investigación en el Programa de Estudios Avanzados.

FIGURA 2
INVESTIGACIÓN
Elementos de Análisis: sus valores



El 80% de la muestra (ver Cuadro 2) coincidió que el diseño del Programa Doctoral da relevancia a la investigación, considerándola como el eje central del proceso enseñanza-aprendizaje.

La valoración anterior, también se ve reflejada en la conformación de espacios delimitados y muy bien definidos en el currículum para la generación de conocimientos, así como también la conformación de subsistemas estratégicos organizacionales denominados líneas de investigación que permiten la organización de la misma en el

Programa y propicia la conformación de equipos, creando las bases para su institucionalización y generando un tipo de investigación transindividual.

Paralelo a ésta valoración, el 20% de la muestra consideró que debe existir una mayor identificación de estudiantes y profesores con la conformación y desarrollo de grupos de investigación; asimismo, mayor dinamicidad en las áreas y líneas en términos de respuestas a las exigencias del entorno.

CUADRO 2
INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN AVANZADA

MUESTRA		VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN		ÁREAS Y LÍNEAS COMO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN		PRODUCCIÓN TRANSINDIVIDUAL E IMPORTANCIA DE LA CONFORMACIÓN DE EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN	
Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
17	100	14	80	14	80	3	20

CATEGORÍA: DOCENCIA

Esta categoría fue definida de acuerdo a los resultados de la primera revisión de los datos como los procesos de aprendizaje que inciden en cambios cognoscitivos o compartamentales, pragmáticamente previstos en un sistema estable de acción (ver Cuadro 1).

En el segundo análisis los resultados obtenidos del cuestionario se determinaron las conexiones metodológicas de la docencia-investigación y los aprendizajes constructivos y significativos como elementos que definen la categoría en referencia.

Los estudiantes coinciden en el esfuerzo que se realiza en la administración del currículum con la finalidad de generar estrategias que logren la conexión de la docencia-investigación enmarcada en una relación bicondicional, a fin de lograr un proceso sostenible donde el docente-investigador enriquezca sus conocimientos; no sólo con los aportes de otros investigadores socioeducativos, sino con sus propios hallazgos a partir de su ejercicio profesional.

Según Padrón (1996) "la relación entre 'docencia' (o 'docente') e 'investigación educativa' (o 'investigador educacional') es una relación bicondicional o de coimplicación, en el sentido de que no puede haber docencia efectiva donde no hay investigación educativa confiable y al revés, no puede haber investigación educativa confiable donde no hay docencia efectiva" (p.84).

En relación a los aprendizajes constructivos y significativos, la muestra opinó que en la documentación y soportes teóricas del diseño existe un eje ordenador del proceso investigativo que son los seminarios de investigación. En ellos, se construye este proceso, se producen los cambios actitudinales frente al fenómeno estudiado, y se manifiestan en una expresión académica evidente como es la tesis doctoral. Esto per-

mite mantener el hilo conductor entre la orientación filosófica, metodológica y el aprendizaje, a fin de integrar los conocimientos en un trabajo original novedoso e importante acorde con las exigencias propias a éste nivel.

Otros aspectos resaltados por los participantes fueron:

- La utilización de contenidos actualizados, materiales didácticos potencialmente significativos facilitan el aprendizaje en el proceso de docencia.
- Las estrategias de aprendizaje abiertas y flexibles que permiten la autonomía del docente y del participante, posibilitando una amplia gama de adaptaciones y concreciones.
- El desarrollo de actividades organizadas para propiciar un óptimo estilo de pensamiento y acción de profesores y estudiantes.

Desde el punto de vista de la posición crítica de los entrevistados se observó lo siguiente:

- El aprendizaje debe partir de los conceptos previos y experiencias del participante
- Los contenidos, los objetivos del programa de estudios deben relacionarse directamente con el perfil deseado.
- El que del aprendizaje, para que, porque y donde se realiza deben surgir de una plataforma fundamentada y engranada.
- El Programa presenta actividades organizadas que requerirían mayor discusión para incentivar el análisis crítico de los participantes.

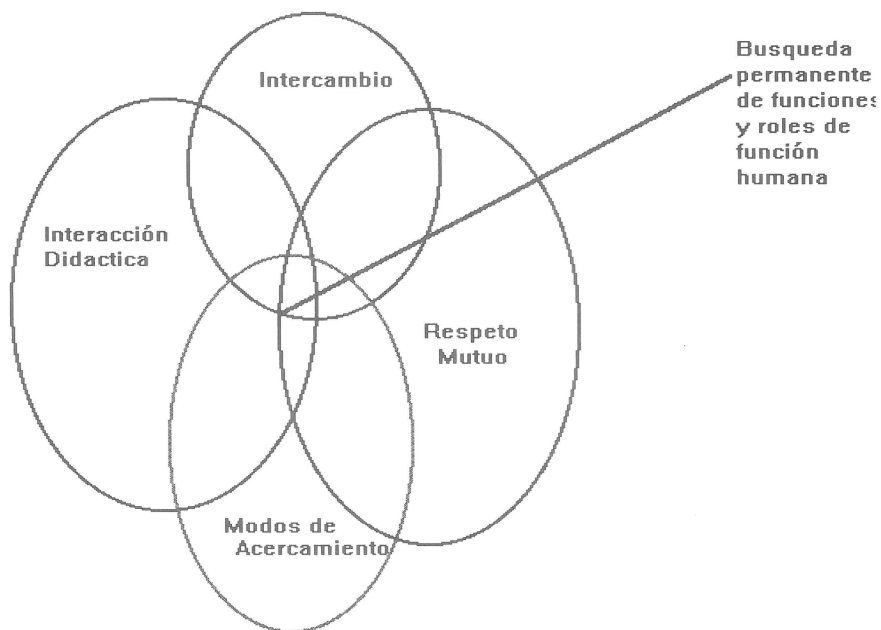
CATEGORÍA: COMUNICACIÓN

Esta categoría, como ya fue expresado, está referida a los procesos de interacción

social que se producen como consecuencia de la participación, sentimientos, actitudes y relaciones de las personas involucradas en el acto de aprendizaje.

Al respecto los participantes opinaron:
- Comunicación fluida entre el Coordinador del Programa, profesores y estudiantes

FIGURA 3 COMUNICACIÓN: ELEMENTOS DE ANÁLISIS



La figura 3 representa el intercambio, la interacción didáctica, el acercamiento, respeto mutuo y búsqueda permanente de funciones y roles de realización humana., como elementos que definen la categoría comunicación en la administración curricular.

- Organización de sesiones de asesoría para aclarar situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.
- Retroalimentación para producir cambios en el diseño curricular

- Planificación de eventos que contribuyan al desarrollo profesional del egresado
- Elaboración de folletos, catálogos y otro material impreso como herramientas para la interacción educativa.
- Prácticas evaluativas para medir los resultados y para decidir si los programas están cumpliendo con los objetivos previstos.

CATEGORÍA: PERTINENCIA

La adecuación de los objetivos del Programa con las necesidades y expectativas del entorno fueron considerados por la muestra como indicadores de pertinencia. En este sentido, se manifestó:

- El radio de acción del Programa de Educación Avanzada de la Universidad trasciende a las diferentes regiones del país ofreciendo oportunidades de participación a los estratos socioeconómicos de la población. Sin embargo, reconocen que éste programa aún no ha consolidado un impacto a nivel nacional e internacional.
- El programa presenta áreas y líneas de investigación. No obstante, la penetración a la comunidad y otros ámbitos educativos ha sido difícil. La docencia y la investigación aun no se han consolidado suficientemente para contribuir a la organización de la sociedad moderna.
- El Programa requiere una mayor adecuación con los planes de desarrollo del país.
- Los trabajos de grado, por ende sus investigaciones, no han contribuido a resolver problemas sociales y científicos relevantes, pues éstos, en la mayoría de los casos, son considerados como trabajos académicos.

CATEGORÍA: EVALUACIÓN

Esta categoría fue considerada como el proceso cambiante, complejo y sistemático para el mejoramiento de las actividades de aprendizaje y para el fomento de una planificación más satisfactoria.

Las unidades de análisis estuvieron orientadas hacia los criterios, objetivos, estrategias de evaluación y al análisis de la relación del programa con los planes de desarrollo.

Al respecto los participantes manifestaron:

- No existe claridad en los criterios de evaluación institucionalmente y por ende en los de los profesores.
- La aplicación de la autoevaluación y coevaluación no son suficientemente conocidos por participantes y profesores, generando incertidumbre en cuanto a la apreciación del rendimiento que se aspira de un estudiante a este nivel.
- El programa de educación avanzada, en su sección referida a los objetivos de la evaluación, debe ser revisado en función de las necesidades, objetivos y filosofía de la Universidad y adecuarse a las características propias de éste tipo de estudios.
- Se realizan evaluaciones periódicas de los estudiantes; no así, de los profesores, quienes son evaluados al final de cada semestre.
- Se reafirma en los resultados la importancia del seguimiento que debe existir para los egresados, el curriculum, su administración, entorno institucional y el impacto.

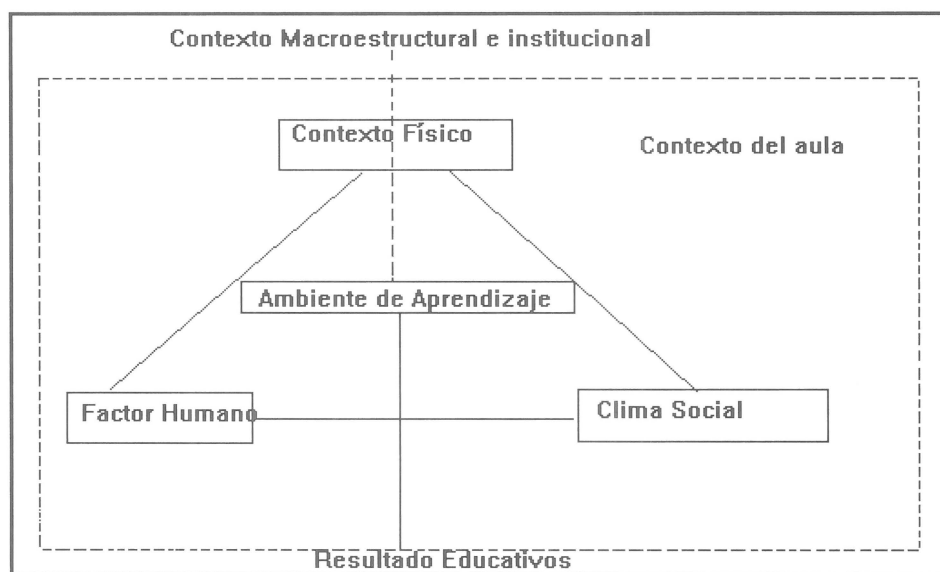
CATEGORÍA: CONTEXTO

El análisis de esta categoría se muestra en la Figura 4. En ella se presentan los dife-

rentes espacios que confluyen en la administración del currículum; a saber: Contexto físico, Factor Humano, Clima Social y Contexto del aula como elementos fundamentales que intervienen en los resultados educativos, como producto, a su vez del ámbito macroestructural e institucional.

del semestre es altamente positivo por cuanto se observa organización y planificación en las actividades de aprendizaje. El 40% planteó que la oferta académica a veces resulta limitante por cuanto no permite atender necesidades específicas de los participantes.

FIGURA 4. CONTEXTOS:



Del análisis de los datos se extrajo lo siguiente:

El 80% de la muestra indica que el tamaño de los grupos (entre 15 a 20 participantes) ha influido positivamente en su cohesión e integración por cuanto pueden compartir experiencias positivas o negativas. El resto (20%) no consideró este aspecto como elemento importante del contexto.

El 60% reportó que la planificación de la oferta con suficiente anterioridad al inicio

El 75% enunció que existían dificultades en la institución para disponer de material bibliográfico, equipos, correo electrónico y otros. El resto (25%) señaló que, pese a las limitaciones del contexto físico, existían posibilidades para compartir materiales y documentos con otras Bibliotecas y Centros de Documentación del área Metropolitana.

El 60% manifestó que existían dificultades en el espacio físico (ambiente del aula) para desarrollar eficientemente las activida-

des programadas. El 40% no considera que ello pueda interferir en el proceso de orientación-aprendizaje.

El 80% reportó que el ambiente de aprendizaje es propicio al análisis crítico y hacia el logro de satisfacciones personales y grupales. El 20% considera que existe poca participación de los estudiantes para modificar los contratos de aprendizaje una vez que se ha iniciado la actividad de docencia .

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS Y SUS IMPLICACIONES EN LA ADMINISTRACIÓN DEL CURRÍCULO DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN AVANZADA

Los resultados de la investigación condujeron a determinar siete (7) factores incidentes en la administración curricular; a saber: Fundamentación, Investigación, Docencia, Comunicación, Contexto, Pertinencia y Evaluación los cuales se caracterizaron así:

Fundamentación: valores, misión, metas, visión y fines. *Investigación:* valoración, estrategias para su enseñanza, producción de conocimientos y transindividualidad. *Docencia:* conexiones metodológicas de la docencia, investigación y aprendizajes constructivos significativos. *Comunicación:* interacción didáctica, modos de acercamiento, respeto mutuo, intercambio, *Contexto:* Tamaño de los grupos, organización de las actividades, disponibilidad de infraestructura, clima social. *Pertinencia:* relación entre objetivos y necesidades del entorno. *Evaluación:* criterios, objetivos, estrategias de evaluación y relación del Programa con los planes de desarrollo.

El currículum objeto de estudio está fundamentado en el estudiante como un adulto así como en estrategias flexibles y parti-

cipativas, adecuándose a la visión, misión y metas institucionales como plataforma básica orientadora. Sin embargo, operativa y funcionalmente se hace necesario convertir en acciones concretas las tareas y propósitos conducentes al cumplimiento de las metas. Ello obliga a propiciar una mayor aproximación entre la teoría implícita y explícita que promueve actitudes abiertas hacia el cambio.

La investigación como eje central adquiere relevancia en la administración de un currículum de educación avanzada. Esto implica la definición de sectores de problematización investigativa y dinamicidad en términos de respuesta ágil y eficiente a los problemas socioeducativos.

La categoría docencia presentó implicaciones directas con la conexión docencia-investigación reafirmando la relación bicondicional que debe fundamentarla para el enriquecimiento de la acción docente.

La comunicación en términos de fluidez, acercamiento, intercambio entre profesores, estudiantes, se planteó como un todo integral de gran relevancia como proceso de interacción social en el acto de aprendizaje. El grado de comunicación que exista entre cada uno de los estamentos de la administración curricular permite producir cambios en el diseño; asimismo, la preparación de materiales informativos como herramientas que contribuyen a la interacción educativa.

El contexto entendido en su sentido más amplio, según los resultados obtenidos, condiciona el proceso del aprendizaje, limitando la efectividad en la administración del currículum.

La pertinencia en la administración curricular, se consideró como un elemento fundamental por cuanto es aquí donde se establece la adecuación de los objetivos y metas del programa con el sistema macroso-

cial. Esta debe relacionarse directamente con el resto de la categorías determinadas.

La evaluación como proceso complejo debe orientarse hacia el mejoramiento continuo de cada una de las acciones que caracterizan la administración curricular con la finalidad mejorarlas cualitativamente reafirmado de esta manera la fortalezas que posea el programa descartando sus debilidades y amenazas.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEDITO, (1988). "Prólogo" en W. Carry y S. Kemmis. *Teoría Crítica de la Enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- BRICEÑO M., CARABALLO, M. y CHACIN, M. (1995). *El Currículum de Postgrado y la Formación de Investigadores para el Siglo XXI*. II Reunión Nacional sobre Currículo en la Educación Superior Venezolana. Maracaibo, Venezuela.
- BRICEÑO, M. (1996). Reflexiones sobre Investigación, Postgrado y Educación. "Propuesta de una alternativa viable para enfrentar la crisis y lograr un desarrollo sostenible y viable en América Latina. *Universitas 2000 XX*. Volumen 20 N° 3. FEDES, Venezuela.
- BRICEÑO, M. y CHACÍN, M. (Comps). (1995) *El Currículum y la Formación de Investigadores*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Ediciones Decanato de Postgrado, Caracas, Venezuela.
- (1995). *El Doctorado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez ante la Perspectiva de la Sociedad del Conocimiento*. XVI Taller Coordinadores de Postgrado. Maturín, Venezuela.
- CAMPEROS, M. (1995). "Convicciones Pedagógicas para Deslastrar los Currícula" *Agenda Académica* Vol. 2. P.p. 13-27. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988). *Teoría Crítica de la Enseñanza*. Editorial Martínez Roca, España.
- CUADERNOS DE EDUCACION (1985). *Las Nuevas Tendencias del Currículum*. Laboratorio Educativo. VNB. 123-124. Caracas, Venezuela.
- CHACIN, M. y PADRON, J. (1995). Obstáculos y Soluciones en el Aprendizaje de la Investigación. *Fomento y Organización de la Investigación para la Nueva Era*. Ediciones Colegio Universitario de Caracas. Colección eventos. Caracas, Venezuela.
- CHACIN, MIGDY N. (1995). *El Doctorado en Educación oportunidades y restricciones*. Ponencia presentada en el XVII Taller de Coordinadores de Postgrado. Maturín.
- CHACIN, M. y BARROS, N. (1993). "Aportes para el diseño de un programa doctoral en Ciencias de la Educación. *Universitas 2000*. Vol. 17, N° 4. FEDES. Caracas.
- DE ALVA, A. (1993). *El Currículum Universitario de Cara al Nuevo Milenio*. Sedesol, México.
- DRUCKER, (1994). *La Sociedad Poscapitalista*. Barcelona, Editorial Norma.
- GAIRIN, (1987). *Proyecto Docente sobre Organización Escolar*. Departamento de Pedagogía y Didáctica. UCAB. (Estudio inédito), P. 27.
- GUMERO, A. (1988). *Teoría de la Enseñanza y Desarrollo del Currículum*. Madrid. Amaya.
- KEMMIS, S. (1988). *El Currículum: Mas Allá de la Teoría de la Reproducción*. Madrid. Ediciones Morata.
- KENNETH, A. (1984). *Manual de Administración Estratégica*. McGraw Hill. México.
- LUSTED, (1986). "Why Pedagogy", en *Screen* 27, No. 5. Septiembre y Octubre. Pp. 4-5.
- MARTINIANO, R. y DIAZ L., Eloísa (1990). "La Educación Comprensiva en España". citado Martiniano Román Pérez *Educación Comprensiva. Nuevas Perspectivas*. Edit. Cincel, S.A. Madrid.
- MASSIE, J. (1979). *Essentials of Management*. Prentice Hall London.
- MCLAREN, Peter (1984). *La Vida en las Escuelas*. España. Siglo XXI Editores.
- MEDINA, A. y DOMINGUEZ, C. (1989). *La Formación del Profesor en una Sociedad Tecnológica*. Cincel, Madrid.
- MEDINA, A. y MARTIN, F. (1990) "Un ejemplo teórico Práctico: Diseño Curricular en la

- Educación Ambiental". en *Didáctica- adaptación: El Curriculum Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Evaluación*. En Medina A. Y Sevillano L. (Coords). Universidad de Educación a Distancia. Madrid.
- NASIF, Ricardo (1985). *Teoría de la Educación*. Editorial Cincel, Bogotá: Colombia.
- PADRON; J. (1993) Notas para la Delimitación de Núcleos Generadores de Investigación. En Chacin, M y Padron, J. *Investigación Docencia Temas para Seminarios*. Ediciones Decanato de Postgrado Universidad Simon Rodríguez, Caracas, Venezuela.
- SCHÖN, D. (1983). *The Reflexive Practitioner: How Professional Think in Action*. Basic Books. New York.
- SPERLS, (1973). *El Curriculum*. Kapeluz, Buenos Aires.
- STONER, J. (1982). *Administración*. Prentice-Hall Hispanoamericana. México.
- SWIERINGA, J. y WIERDSMA, A. (1995). *La Organización que Aprende*. Adison-Wesley Iberoamericana. Argentina.
- UNIVERSIDAD DEL ZULIA (1995). *La Evaluación de los Postgrados. II Jornadas de Postgrado en LUZ*. Maracaibo, Venezuela.
- VILLARROEL, C. (1994). "Docencia, Investigación y Curriculum en la Educación Superior". *Agenda Académica*. 1:21-23. Caracas, Venezuela
- WHEELER, (1976). *El Desarrollo del Curriculum Escolar*. Madrid. Santillana.
- YINGER, R. (1986). Investigación sobre el Conocimiento de los Profesores hacia una Concepción de la Actividad Profesional. En: L.M. Villar. (ed). *Pensamiento de los profesores y toma de decisiones*. Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad. 113-141.