



ÉXITOS Y FRACASOS: CIRCULACIÓN DE LOS MODELOS EUROPEOS EN LOS PRIMEROS PROYECTOS DE VIVIENDA SOCIAL EN NUEVA YORK (1930-1935)

Gaia Caramellino, Arquitecta

(Torino, Italia)

Palabras Clave: vivienda – tipologías – deslocalización – modelos de gestión

Institución: Politecnico di Torino

gaia.caramellino@polito.it

[INTRODUCCIÓN]

Con la fundación de la Housing Division de la Public Works Administration, PWA, (1933) y la aprobación de la New York City Housing Authority, NYCHA, (1934) se inauguran en Nueva York, en torno a la mitad de los años treinta, los primeros proyectos públicos de *low-cost housing* financiados por el gobierno. Modelos y estándar provenientes del debate europeo de los años veinte comienzan progresivamente a ser aceptados por los administradores locales que, aunque aún continúen fuertemente influenciados por la tradición norteamericana en cuestiones de vivienda social (el modelo del *perimeter garden apartments plan*) y por las experiencias desarrolladas en Nueva York durante los años veinte (Regional Planning Association of America y Russel Sage Foundation), reconocen sus ventajas económicas para ser aplicados en los nuevos programas federales de *social housing* del New Deal.

En los años precedentes al nacimiento de la NYCHA, entre 1930 y 1934, en una primera etapa experimental y teórica de las políticas del New Deal rooseveltiano, un intenso debate se desarrolla en Nueva York entre arquitectos, reformadores sociales, administradores y planificadores, para definir las tendencias de los nuevos programas para la vivienda. La discusión se desenvuelve en diferentes contextos (fórum, convenios, exposiciones, publicaciones) en los que modelos provenientes del viejo continente y nuevos conceptos relacionados con el *slum clearance*, el *high-rise* y el *model housing*, son introducidos por arquitectos europeos, exponentes de una primera generación de emigrantes a los Estados Unidos menos explorada por la historiografía de arquitectura.

El paper pretende indagar la circulación y adhesión a esos modelos en los Estados Unidos a través de la aportación del arquitecto suizo William Lescaze, que emigró a Nueva York en el año 1923. Algunos proyectos poco investigados, como los de Lescaze para el Lower East Side Manhattan de principios de los años treinta, si bien no realizados, permiten explorar algunas cuestiones cruciales en estos años como la circulación y la hibridación de modelos como los lecorbusierianos (el bloque *à redant* y la torre cruciforme) o los de matriz alemana; el encuentro con la herencia local en el campo de la vivienda social y con la escala de la ciudad norteamericana; el papel que los arquitectos europeos asumen en el New Deal y el enfoque americano que distingue housing y arquitectura - una posición incomprensible a los ojos de los arquitectos provenientes de Europa para los que el housing era la manifestación más evidente de la

1 245 1

nueva arquitectura .

Por último, el primer proyecto realizado por Lescaze a partir de 1934 para la NYCHA constituye una ocasión única para comprender el encuentro entre los estándares federales y los nuevos modelos, la gradual apertura de las *authorities* americanas hacia formas y conocimientos de la modernidad europea en el campo de la vivienda social y la participación de profesionales europeos como Lescaze en los procesos de toma de decisiones, que a partir del año 1935 conduce a la codificación de un lenguaje para vivienda social que se impondrá en Nueva York durante la posguerra hasta la mitad de los años cincuenta.

[METODOLOGÍA]

El ensayo se basa en la investigación desarrollada para la tesis doctoral “William Lescaze. Un architetto europeo nel New Deal”, defendida en mayo de 2007 en el Politécnico di Torino (tutor Prof. Alessandro De Magistris, Politécnico di Milano y Prof. Jean Louis Cohen, New York University). Investigación para la que ha sido necesario combinar el archivo del arquitecto, William Edmond Lescaze Archive (WELA) conservado en la Syracuse University (NY), con los fondos de la New York City Housing Authority (New York) y de la Housing Study Guild (Cornell University).

[EXPOSICIÓN DEL TRABAJO]

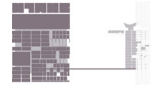
El 27 de febrero de 1932 Lewis Mumford, crítico respecto a los resultados de la tanto célebre cuanto discutida exposición *Modern Architecture International Exhibition*, inaugurada en el MoMA de Nueva York, elogiaba en las páginas del *New Yorker* la obra del arquitecto William Lescaze como autor del único proyecto de *low-cost housing* expuesto al interno de una sección dedicada por completo a la arquitectura. Asociada a la invención de un nuevo estilo internacional, la exposición marca en realidad un momento crucial en el debate newyorquese sobre la vivienda social y sobre la cultura arquitectónica del New Deal, caracterizado por el encuentro entre perfiles intelectuales y culturas profesionales más bien alejadas entre sí, pero también entre las retóricas de las vanguardias y una vieja clase profesional americana todavía reticente a aplicar los valores de la modernidad europea de los años veinte a los primeros proyectos federales de *public housing*, todavía fuertemente ligados a la tradición del *housing reform movement*, que precisamente en Nueva York ya en el siglo anterior había dado los primeros pasos, y todavía confiado con los éxitos de las experiencias iniciadas durante los años veinte por parte de instituciones locales como la Regional Planning Association of America (RPAA) y la Russel Sage Foundation.

Entre el 1932 y el 1934, en la animada coyuntura que marca un primer período de los programas para la casa del New Deal de Roosevelt, Nueva York se convierte en un verdadero observatorio para el debate sobre el *low-cost housing* en el que estarán implicados arquitectos europeos, urbanistas, reformadores sociales provenientes de la experiencia americana de los años veinte y las recién instituidas agencias federales, intencionados en definir las “directrices” y los estándares de lo que serán los programas para los primeros proyectos financiados en Nueva York desde el 1934, año en el que es instituida la NYCHA como responsable local de la gestión de los proyectos financiados por la Federal Housing Authority a través de la Housing Division de la PWA.

El contexto local restituye un escenario profesional inesperado, donde los límites entre el papel del arquitecto, el del técnico y el de las nuevas agencias federales a menudo se superponen, dando origen a un nuevo debate sobre argumentos más amplios como la responsabilidad social del arquitecto y la autonomía de la disciplina en un momento (los primeros años del New Deal) en el que jerarquías y cargos institucionales son fuertemente puestos en discusión.

Un escenario muy complejo por tanto, que entrecruza también figuras en parte inexploradas que provienen del debate europeo de los años veinte –exponentes de una primera generación de emigrados a los Estados Unidos poco considerada por la historiografía arquitectónica, que desempeñan un papel crucial en la pugna con la visión de los reformadores sociales americanos, con las nuevas políticas federales y con una cultura local todavía dominada por los *real estate promoters*.

Entre ellos se encuentra el arquitecto suizo William Lescaze nacido en Onex en el año 1896 y emigrado a Nueva York en el año 1923, conocido principalmente por el Philadelphia Saving Fund Society Building, el rascacielos racionalista proyectado con George Howe en Philadelphia en el 1930 durante los años de su



asociación. Lescaze representa una llave de extraordinario valor para analizar los complejos mecanismos subyacentes a la definición de las nuevas políticas americanas para la vivienda social y a la difusión de la modernidad europea en Estados Unidos, y en mayor medida en Nueva York.

Figura atípica de arquitecto “a caballo de dos continentes”, relegado por las críticas formales formuladas por William Jordy y Robert Stern en los años sesenta al papel de portador de los cánones International Style en la *East Coast* americana, Lescaze desarrolla en realidad un papel crucial en la definición de los estándares de los primeros programas para el *social housing* newyorkese y en la realización de los primeros proyectos desarrollados por la NYCHA con la Housing Division de la PWA.

Los escritos de Lescaze en estos primeros años, las significativas relaciones con los reformadores sociales newyorkeses, la implicación con la Housing Study Guild (HSG) desde el 1933 y con la NYCHA desde el 1934 y los proyectos para el Lower East Side, Harlem, Queens y Brooklyn presentados entre el año 1930 y el año 1937, ponen de relieve un interés respecto a la vivienda social del que se encuentran rastros ya en los años que preceden la llegada de Lescaze a Estados Unidos.

El arquitecto suizo desarrolla sus primeros estudios en el campo de la habitación social ya desde sus años de estudiante como alumno de Karl Moser y Hans Bernoulli en la ETH de Zúrich entre el 1915 y el 1919, y posteriormente como colaborador de Henri Sauvage en el año 1919, cuando el arquitecto francés estaba realizando una de las primeras “Habitations a Bon Marché”, que influyen de manera determinante las reflexiones de Lescaze en el tema de la vivienda social y la prefabricación.

A partir del año 1929, Lescaze interviene en Nueva York en varias ocasiones, convenios, conferencias universitarias, exposiciones y publicaciones sobre el argumento de la vivienda pública a bajo costo. La revista *The New Republic* publicará en el año 1933 el artículo “New Deal Architecture”, texto de extrema actualidad, entre las más significativas aportaciones teóricas del arquitecto titulado inicialmente en su versión inédita *Modern Architecture for a Modern Nation*, una imagen de las posiciones institucionales en relación a las elecciones en campo arquitectónico y de la “cultura oficial” del New Deal sobre el tema de la arquitectura, gran ausente en un primer momento en los discursos federales. Lescaze re propondrá estos argumentos tanto en su intervención en la National Public Housing Conference del año 1935, en ocasión de la campaña *Abolish the Slum*, de la que es promotor, como en “Housing and New City Planning in America” publicación en la que, en el año 1938, Lescaze reconoce los progresos en el campo de la colaboración entre agencias federales y arquitectos.

En el año 1931 Lescaze comienza a trabajar sobre su primer proyecto de vivienda protegida, una propuesta “visionaria” de *model housing* en los barrios marginales del Lower East Side Manhattan, en un área comprendida entre Chrystie y Forsyth Street por un lado y Canal Street por el otro, adquirida por la ciudad en el año 1929, para desarrollar en el Lower East Side «*a far reaching scale of private investment in modern housing*». La propuesta de Lescaze, consistente en una intervención de slum clearance, pone de manifiesto las ventajas de la construcción en altura y adopta paradigmas europeos que rompen con la tradición newyorkese en el campo de la vivienda social, con la herencia del housing filantrópico y con la tradición Beaux-Art.

Contrastando con las otras soluciones propuestas para la zona del Lower East Side Manhattan, que promovían el tradicional esquema del “perimeter garden apartments plan”, la idea de Lescaze para un nuevo *Park Apartment System* adopta modelos de origen europeo - como el bloque en hilera desarrollado en Alemania y el modelo à redant usado por Le Corbusier en su propuesta para la Ville Radieuse - como solución para introducir una mayor densidad en las intervenciones de slum clearance planteadas para los nuevos programas del gobierno federal.

El proyecto de Lescaze preveía un complejo residencial para 10.000 personas en siete super-bloques y 24 edificios de nueve pisos, en forma de L, realizados respecto al terreno a través de pilotis, para dejar libre la planta baja y creando un parque continuo. Aunque si se inspiraba evidentemente a los antecedentes europeos de los años previos, como el Boulevard à redent de Eugène Henard, era obviamente Le Corbusier con su esquema para la Ville Radieuse (desarrollado como su “Respuesta a Moscú Verde” en el 1930 y presentado al CIAM III de Bruselas), el referente principal de Lescaze para el Chrystie-Forsyth Streets Housing Development, y especialmente el balcón continuo a lo largo de toda la fachada en todas las plantas que ofrecía una exposición propicia a los apartamentos, utilizado por Stroikom en 1927 en el Narkomfin, visitado en Moscú por Lescaze en el año 1932.

El modelo *à redent* ilustrado en la Ville Radieuse y en el artículo “What is America’s Problem?” de Le Corbusier, del año 1936, fue uno de los tres tipos propuestos por el arquitecto suizo-francés en las conferencias del 1935 en Nueva York para promover su *Ville Radieuse* como solución para la ciudad norteamericana durante los años de la gran depresión. Lescaze conocía bien la Ville Radieuse ya desde el inicio de los años 30, debido a los contactos mantenidos con los proyectistas franceses del CIAM como Mallet Stevens, Lurçat, Guevrekian y el mismo Le Corbusier, al que había encontrado en el año 1929 durante un viaje en Europa: desde este momento y durante todos los años 30 Lescaze será conocido como “el Le Corbusier de América”.

Durante el viaje de Le Corbusier a EU en el año 1935 son varias las ocasiones en las que ambos coinciden, desde los encuentros organizados en su honor en Nueva York. Lescaze compartía su visión sobre la vivienda social, visión que otros muchos arquitectos y reformadores sociales americanos tomarán como referencia para las propuestas de los primeros proyectos federales desarrollados en Nueva York por la NYCHA en el año 1935. En una de las ocasiones en las que Le Corbusier se encuentra con jóvenes arquitectos de Nueva York William Lescaze viene descrito como el amigo americano de Le Corbusier «who was already an insider in the New York public housing circle» y serán precisamente Lescaze y Clarence Levi a los que Le Corbusier se dirige en su regreso a Europa en el año 1936, para promover la publicación de la traducción inglesa de su *Ville Radieuse* en Estados Unidos, después de la negativa recibida del MoMA.

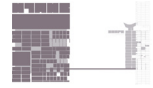
Otro referente fundamental para el proyecto de Lescaze era el *slab-block* aislado según el esquema *Zeilenbau* desarrollado en Alemania durante los años veinte y presentado por parte de Gropius en el CIAM III de Bruselas en el año 1930. El proyecto de Rothenberg de Otto Haesler en Kassel también fue presentado en la sección dedicada a la vivienda de la exposición del MoMA del 1932, y publicado en diferentes ocasiones en los Estados Unidos. En el año 1930 *Das Neue Frankfurt* publicaba una serie de diseños en los que se podía ver la evolución gradual del esquema en Alemania, entre el año 1925 y el 1930, que condujo al modelo *Zeilenbau*: desde el bloque original con cuatro fachadas perimetrales, pasando por la saturación de la manzana, hasta llegar a la organización final de bloques lineales todos orientados en la misma dirección (sobre la base de los documentos disponibles en el archivo del arquitecto en la Syracuse University podemos asegurar que Lescaze estaba abonado a *Das Neue Frankfurt y Die Form* en el año 1928).

Durante los años veinte, en ocasión de sus numerosos viajes europeos con la finalidad de estudiar las relaciones entre la arquitectura y el urbanismo europeos y americanos, tuvo la posibilidad, en diferentes ocasiones, de estudiar la vivienda social en Europa. En el año 1923 Lescaze visita Berlín, París y Weimar, donde sin duda conoce los contenidos de la exposición del Bauhaus, y en el año 1926 visita Stuttgart, donde ve el proyecto del Weissenhof completo. La correspondencia inicial entre Lescaze y Oud comienza en el año 1930 y el primer encuentro es en Holanda, durante el viaje del 1929, cuando Lescaze visita en Rotterdam el conjunto Hook van Holland, publicado en los Estados Unidos por Mumford con Catherine Bauer en *Fortune* en el año 1933.

El “Christie Forsyth Streets Housing Development” fue descrito por Hitchcock como el primer intento destacable por el modo en el que resuelve el problema de las ciudades americanas en cuanto a la vivienda social en «modern social economic and aesthetic terms». Una maqueta del proyecto se presenta en la sección dedicada a la arquitectura en la exposición del MoMA del año 1932, único ejemplo de vivienda social en esta sección. A pesar de las críticas que vertió contra la exposición, Mumford declare: «here, the model for a series of low rental apartment houses by Howe and Lescaze is much more convincing as pure architecture than their Philadelphia skyscraper».

Ayudado ya desde el 1929 por la East Side Chamber of Commerce, la crítica, los arquitectos y la prensa local, el proyecto no obtendrá la aprobación final del gobierno debido al elevado costo del terreno para una intervención de vivienda social. Pero serán también otros los factores de su fracaso, como la adopción de soluciones europeas, demasiado innovativas y demasiado radicales para los medios locales de real estate promoters y housing developers. En el año 1934 por fin Robert Moses obtendrá el terreno del alcalde La Guardia donde surgirá el Sarah Delano Roosevelt Park.

El segundo proyecto de Lescaze, para el River Gardens Houses en el Lower East Side (1932-33), representa otro intento de promover modelos europeos en los mismos años. Aunque si no viene citado en las publicaciones de esos años, se trata de un interesante esfuerzo de colaboración entre Lescaze como arquitecto, Carol Aronovici como responsable de la planificación y Albert Frey como colaborador. El proyec-



to para 18 manzanas en decadencia, formaba parte de un programa más amplio para el Lower East Side Manhattan, alrededor de 50 acres de barrios marginales a lo largo del East River, entre Manhattan Bridge y Williamsburg Bridge. El esquema finalizado en el año 1933 preveía 20 torres cruciformes de 32 pisos, 27 de 17 y 103 bloques de ocho pisos para vivienda social realizados del terreno por medio de pilotis; las torres, comunicadas formalmente entre sí a través de bloques bajos con garajes, almacenes y negocios a lo largo del perímetro orientados hacia la calle, estaban rodeadas de espacios verdes pensados como jardines públicos.

Aunque si bien la “Torre en el Parque” de matriz europea era innegablemente la referencia más obvia, ambos proyectos estaban también influidos por factores económicos - como las exigencias financieras, políticas y, naturalmente, culturales-, por los estándares de los programas federales y por la herencia del movimiento de reforma social newyorquese de décadas precedentes. A pesar de las referencias de Lescaze a las Ville Tours de Auguste Perret y a las torres cruciformes de Le Corbusier, lo que emerge del proyecto es el modo con el que Lescaze re elabora la tipología original para obtener un nuevo esquema. Lescaze ve las torres lecorbusierianas en Europa en el año 1925, cuando visita la “Expositioin Internationale des Arts Industriels Modernes” en París, donde los proyectos de Le Corbusier estaban expuesto en el Pabellón del Esprit Nouveau. A finales de los años veinte la torre en el parque lecorbusieriana desarrollada en altura había sido aceptada por parte de los arquitectos y reformadores norteamericanos, que comienzan a considerar la distribución vertical adoptando la visión de Le Corbusier en los proyectos de vivienda social.

En el año 1930 Henry Wright publica en *Architectural Record* los diseños del año 1922 de Le Corbusier, donde las torres estaban destinadas a oficinas y los bloques más bajos a habitaciones sociales. La traducción del libro de Le Corbusier en el año 1927 con el título *Towards a New Architecture*, alimenta las incomprendiones sobre la adopción del modelo, no siendo clarificada la intención de Le Corbusier en el año 1923 de construir las Ville Tours cruciformes exclusivamente para oficinas. Como en el caso de Chrystie-Forsyth, también en River Garden Houses, Lescaze aporta modificaciones significativas al proyecto original como, por ejemplo, variar la altura de las torres para llevarlas a la escala humana y evitar «a stereotyped monotony».

Lescaze cambia la cuadrícula y el orden racional que caracterizaban las propuestas urbanísticas de Le Corbusier y provoca una fractura excesiva con la escala de la ciudad existente y con el tejido constituido por las vías y las cuadras típicas de Manhattan. A partir del año 1935 el modelo de la torre cruciforme desarrollada en altura será aceptado por parte de la Housing Study Guild, que en “Higher Housing for Lower Rent” en la revista *Architectural Forum* reconocía en 1934 las ventajas económicas de la solución.

El mensaje elaborado por Lescaze en las propuestas radicales para el Lower East Side entre los años 1930 y 1934, en la que es la fase más experimental de los programas del New Deal, constituye una respuesta precisa a la desconfianza mostrada por los *housing developers* respecto a las intervenciones centrales de *slum clearance*, de los nuevos materiales y sistemas constructivos, de un enfoque consciente del problema de la higiene y del tráfico y del *high-rise*, no obstante las ventajas económicas de la torre residencial con planta cruciforme fuesen ya reconocidas a partir del 1934, incluso por parte del HSG, confirmándose como la solución localmente más extendida.

A estos primeros años de experimentación teórica pertenece otro proyecto de “Realistic Replanning” para el barrio de Astoria (Queens), promovido por la Housing Study Guild entre los años 1933 y 1934, siendo Lescaze uno de los miembros de la Council en el año 1934. Con los newyorqueses Carol Aronovici, Henry Churchill, Albert Mayer y Henry Wright Lescaze proponía éste programa ideal de vivienda social para llamar la atención de las autoridades sobre el hecho de que los 25 millones de euros asignados por el gobierno federal para vivienda social en Nueva York pudiesen ser invertidos con muchas ventajas en el distrito Queens, a lo largo del East River, antes que en el ampliamente explorado Lower East Side, donde el costo del terreno era claramente más alto. Si se compara con las propuestas del Lower Manhattan durante los mismos años, el programa innovativo en Astoria para un “Large-scale low-cost housing y Park Development Project”, descrito como una «Garden City within the City», toma como ejemplo de manera evidente el concepto de community planning y el modelo de la Neighbourhood Unit introducido por Clarence Perry en Estados Unidos en el año 1929.

En estos primeros años en Nueva York, arquitectos, reformadores sociales e instituciones debaten sobre *high-rise*, *slum clearance* y modelos europeos para la vivienda a bajo costo, no obstante pocos proyectos sean realizados. Muchas de las ideas se difunden entre las instituciones locales, todavía recelosas hacia

los arquitectos europeos y las soluciones que éstos proponen. Si las propuestas formuladas por Lescaze en estos años se pueden leer como las primeras “víctimas” de la era del *public housing* en Nueva York -donde el encuentro entre la re proposición casi literal de lenguajes de proveniencia europea y la ciudad americana crea una evidente ruptura negando la continuidad de la retícula formada por las calles de Manhattan en nombre del “parque continuo”- es precisamente con estas experimentaciones que se buscan las raíces de lo que será uno de los éxitos más relevantes del “housing del New Deal”, en el que todavía se puede encontrar la carga experimental de los años precedentes. Incluso no siendo realizados, los proyectos que Lescaze propone en los primeros años treinta establecen las bases para la introducción de modelos europeos en el desarrollo de los programas federales de habitación social para Nueva York. A partir del año 1934, cuando la New York City Housing Authority es aprobada por el gobierno, Lescaze es nombrado miembro de la NYCHA *Architectural Board* y será asesor de la United States Housing Authority en el año 1938. La participación de Lescaze como responsable del primer proyecto de vivienda social construido por el gobierno en Nueva York, valorado por la PWA como «la contribución más loable del progreso social que el New Deal ha dado», refleja un nuevo enfoque arquitectónico de las instituciones, influenciadas por el modernismo europeo.

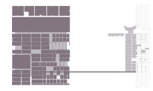
El proyecto de las Williamsburg Houses (1934-1938), encargado a Lescaze fuera de concurso por parte de la NYCHA, es definido por Roosevelt en el año 1936 «the best demonstration of intelligent and successful modern low-cost housing in America», y quiere dar reconocimiento a un momento histórico, como manifiesto de las políticas del New Deal, para inaugurar un experimento residencial comunitario que determinará, en caso de éxito, la actitud pública a los nuevos programas de vivienda social para Nueva York.

El conjunto ocupa 10 manzanas en Brooklyn y las calles internas se cierran para crear tres grandes “super-manzanas” en las que se proponen 1.622 apartamentos en edificios de 20 pisos con planta en forma de H y T, rotados 15 grados respecto al alineamiento de manzana y a la retícula que forman las calles. La disposición geométrica lecorbuseriana produce en este caso una ruptura clara con el tejido existente y con el ambiente que rodea el proyecto, además de constituir un punto de ruptura respecto al enfoque de la NYCHA. La propuesta de Lescaze, realizada en el año 1938, estaba en claro contraste tanto con los programas y las líneas guía propuestas por la PWA para el housing newyorkese, como con los croquis previos propuestos por la New York City Housing Authority, todavía influenciada por la tradición de los años veinte y por el modelo del garden apartment plan. Después de tres años de esfuerzos para introducir y aplicar modelos que rompían con la herencia de los años veinte, high-rise y modelos de proveniencia europea, son por fin aceptados por el gobierno federal.

[CONCLUSIONES]

La participación, cada vez mayor, de Lescaze al interno de la NYCHA y el papel que desarrolla como proyectista de las Williamsburg Houses marcan una nueva era en los programas federales para vivienda social en Nueva York. Una primera generación de arquitectos europeos formados en Europa, para los que la vivienda social era la manifestación más evidente de la nueva arquitectura, tomarán parte a partir de los años treinta en los procesos de decisión, abriendo nuevos argumentos sobre la condición de emigrantes en Estados Unidos y sobre la responsabilidad social del arquitecto en los años del New Deal.

De la condición inicial de *outsider* a la progresiva participación al interno de procesos de toma de decisiones y aparatos burocráticos, el camino profesional de Lescaze entrecruza épocas diferentes de las políticas federales para la vivienda en Nueva York. La progresiva adhesión local a imaginarios de proveniencia europea elaborados durante los años veinte, que a mitad de los años treinta entrarán a formar parte del lenguaje institucional de los programas federales, así como la asimilación y re elaboración de una nueva jerarquía de valores al interno del nuevo *corpus* de estándar adoptado para los primeros proyectos financiados por el gobierno en Nueva York, coinciden con el gradual afianzarse de Lescaze como “esperto de housing”, un papel confirmado por su participación al interno de la NYCHA, una posición que ocupará hasta el año 1969, año de su muerte. La nueva dirección tomada por parte del gobierno y la cauta apertura hacia las ideas de la modernidad internacional entran progresivamente a formar parte de una estética compartida y retomada después de la Segunda Guerra Mundial, convirtiéndose en una peculiaridad del panorama newyorkese de la vivienda social hasta finales de los años cincuenta.



[REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS]

- ARONOVICI, C. (1934) *America can't have housing*. New York: Museum of Modern Art, 1934.
- ARONOVICI C., CHURCHILL H., LESCAZE W., MAYER A., WRIGHT H. (1934) *Queensbridge Dwelling Supplementary Report by the HSG*, 27 Febrero 1934.
- BACON, M. (2001) *Le Corbusier in America. Travel in the Land of the Timids*. Cambridge: MIT Press, 2001.
- BAUER, WURSTER, C. (1934) *Modern Housing*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1934.
- BAUER, WURSTER, C. (1965) *The Social Front of Modern Architecture in the 1930s*. *Journal of the Society of Architectural Historians*, vol. 24, Marzo 1965, pp. 48-52.
- COATES R. (1936) *Profiles*. *The New Yorker*, Diciembre 12, 1936.
- COHEN, J.-L. (1995) *Scenes of the world to come: European architecture and the American challenge, 1893-1960*. Paris-Montreal: Flammarion, Canadian Centre for Architecture, 1995.
- COHEN, J.-L. ; DAMISCH, H. (1992) *Américanisme et Modernité. L'idéal américain dans l'architecture*. Paris, 1992.
- DESSAUCE, M. (1993) *Contro lo Stile Internazionale: Shelter e la stampa architettonica Americana*. *Casabella* n. 604, Septiembre 1993, pp. 46-53.
- FORD, J. (1936) *Slums and Housing*. Cambridge, 1936, vol. 1.
- HAMLIN, FAULKNER, T. (1933) *The Architect and the Depression*. *The Nation*, Agosto 9, 1933, pp. 152-154.
- HITCHCOCK, H.-R.; JOHNSON, P. (1932) *Howe and Lescaze*. En *Modern Architecture International Exhibition*. New York: Museum of Modern Art, pp. 143-155.
- HOUSING STUDY GUILD (1934), *Higher Housing for Lower Rents*. *Architectural Forum*, n. 61, Diciembre 1934.
- JORDY, W. (1962) *PSFS: its Development and Its Significance in Modern Architecture*. *Journal of the Society of Architectural Historians*, vol. 21, Marzo 1962, pp. 47-83.
- JORDY, W. (2005) *Symbolic Essence and other writings on modern architecture and American culture*. Yale University Press, 2005.
- LANMON, WELLING, L. (1987) *William Lescaze, Architect*. Philadelphia, 1987.
- LE CORBUSIER (2003), *Quando le cattedrali erano bianche. Viaggio nel paese dei timidi*. Milano: Marinotti, 2003.
- LESCAZE, W. (1932) *Proposed Housing Development for Chrystie Forsyth Street New York*. *Shelter 2*, April 1932, pp. 21-23;
- LESCAZE, W. (1932) *Proposed Housing Development, Chrystie and Forsyth Streets New York*. *Architectural Forum* 56, Marzo 1932, pp. 256-267.
- LESCAZE, W. (1933) *New Deal Architecture*. *The New Republic*, 26 Julio 1933, pp. 278-80.
- LESCAZE, W. (1942) *On Being an Architect*. New York: G. P. Putnam's Sons, 1942.
- MUMFORD, E. (1995) *The "Tower in a Park" in America: Theory and Practice, 1920-1960*. *Planning Perspectives*, n.10, 1995, pp. 17-41.
- POMMER, R. (1979) *The Architecture of Urban Housing in The United States during the Early 1930*. *Journal of the Society of Architectural Historians*, n. 37, Diciembre 1979, pp. 234-264.
- PLUNZ R. (1990) *The History of Housing in New York City*. New York: Columbia University Press, 1990.
- RILEY, T. (1992) *The International Style: Exhibition 15 and the Museum of Modern Art*. New York: Rizzoli, 1992.
- STERN, R. (1962) *PSFS: Beaux Arts Theory & Rational Expressionism*. *Journal of the Society of Architectural Historians*, n. 21, Marzo, 1962, pp. 84-102.
- WOJTOWICZ R. (2000) *Lewis Mumford, Sidewalk Critic*. New York: Princeton Architectural Press, 2000.
- WRIGHT H. (1933) *Housing: Where, When and How?*. *Architecture*, Agosto 1933, pp. 79-110.
- WRIGHT H. (1934) *Rehousing Urban America*. New York, 1934.
- WOOD, ELMER, E. (1931) *Recent Trends in American Housing*. New York, 1931.

Archivos

- WELA, William Edmond Lescaze Archive , Special Research Collection, Bird Library, Syracuse University, Syracuse (NY).
- NYCHA, New York City Housing Authority Archive, La Guardia Wagner Archives, Long Island City, New York.
- CUHSG, Housing Study Guild Papers , Jhon Nolen Archive, Kroch Library, Cornell University, Ithaca (NY).