

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ И  
БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБЩЕСТВА**

Е.М. Рождественская

Научный руководитель: профессор, д.э.н. В.С. Цитленок

Национальный исследовательский Томский политехнический университет,

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: elena.rojdestvenskaya@gmail.com

**INSTITUTIONAL MAINTENANCE OF MACROECONOMIC EQUILIBRIUM AND WELL-BEING**

E.M.Rozhdestvenskaya

Scientific Supervisor: Prof., Dr. V.S. Tsitlenok

Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050

E-mail: elena.rojdestvenskaya@gmail.com

***Abstract.** Goodwill component changes the pricing mechanism and gives the production of knowledge marketable character, complementing its with cognitive component. The paper substantiates the need to institute a regulated competitive market order as the search strategy of social sustainable balance consolidated on the basis of the reproduction cognitive capital process.*

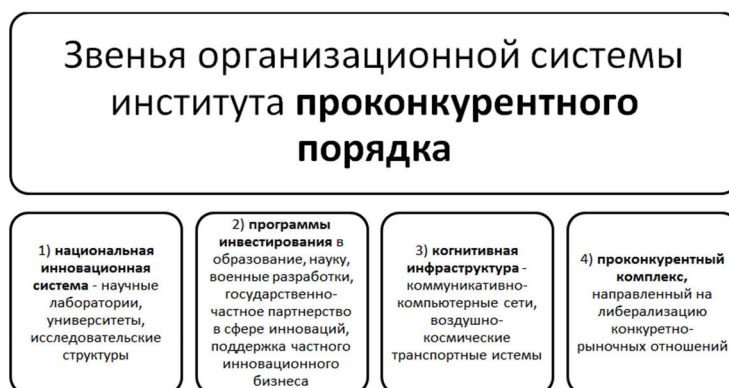
**Введение.** Актуальность исследования проблемы благополучия населения обусловлена сменой традиционного уклада хозяйственной системы, интенсивным развитием научно-технического прогресса. Проблема института государственной поддержки непрерывного благополучия не стала предметом научного объяснения [1]. Возросшая актуальность темы объясняется общественной потребностью, объективно предъявляемой государству при смене капиталистического устройства в сторону движения к системе макроэкономики знаний. Целью данной работы является выявление закономерностей формирования институционального обеспечения экономического роста в условиях перехода к экономике знаний. Устойчивый экономический рост обуславливает развитие общества по модели непрерывного благополучия. Но без государственного институционального оформления условия устойчивого экономического роста не обеспечиваются, что приводит к дестабилизации макроэкономической системы [2, 3]. Задачей исследования является раскрытие логики формирования системообразующего института государственной поддержки рыночного механизма в экономике знаний.

**Материалы и методы исследования.** Гипотеза исследования строится на основных положениях эволюционной теории, которая дает научное объяснение экономическому росту как следствию конкурентной борьбы и вытеснению менее конкурентоспособных субъектов посредством превосходства в технологии. Авторская идея базируется на положениях теории немецкого ордолиберализма, с актуализацией концепции экономики знаний. Достоверность работы подтверждается использованием и глубоким анализом значительного объема теоретико-экономической и специальной информации, содержащейся в официальных статистических публикациях, в монографиях, статьях и докладах исследователей проблемы государственно-регулируемого конкурентно-рыночного порядка экономики

знаний, системном анализе практики разработки и реализации антимонопольной политики правительств США, ЕС и России [4,5].

**Результаты.** Институт проконкурентного порядка (Рис. 1) есть ответа на общественную потребность. Экономическая политика России должна строиться на мощном теоретическом фундаменте, анализе возможностей и путей повышения благосостояния населения, достижения устойчивости экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики. Следование путем проб и ошибок приводит к невозможности преодоления негативных последствий структурной перестройки экономической системы России, усугубляя ее отрицательные стороны – зависимость от сырьевой ренты, технологическое отставание, снижение уровня благосостояния населения, рост трудовой эмиграции ученых и предпринимателей [6]. Устойчивое развитие достигается при синхронизации статического и динамического равновесий.

Благосостояние и благополучие следует различать, видя в теории благосостояния сугубо прагматичную материальную оценку уровня жизни, а под благополучием понимать степень удовлетворения как материальной, так и духовной стороной жизни [7]. Одним словом, благосостояние — это наличие материальных ценностей, а благополучие — это благосостояние плюс все другие ценности. Тогда, благополучие — более широкое понятие, включающее уровень жизни, качество жизни, образ жизни и прочее.



*Рис. 1. Институт «государственно-протекционистский конкурентно-рыночный порядок (проконкурентный порядок)» в макроэкономике знаний*

Знание призвано экономить больше труда, чем стоило его приобретение. Это условие стабильного воспроизводства системы. Креативный труд должен контролироваться капиталом. Фирмы, предприятия, государство присваивает себе креативный труд, который должен стать исключительной собственностью, которая реализует его в своих материальных или нематериальных товарах и услугах [8, С. 68].

Ордолиберализм, предложенный В. Ойкенем [9] и его коллегами, исходит из убеждения, что только хозяйственный порядок, основанный на свободе и ответственности каждого индивидуума, может эффективно обеспечить общество ограниченными благами и неуклонно повышать всеобщее благосостояние. При этом человек с его моральными установками и инстинктами сам по себе в условиях отсутствия каких-либо ограничений со стороны государства, как это утверждалось у классических либералистов, не является источником свободы и конкуренции, поскольку сознательно всегда будет стремиться ее ограничивать. Во избежание этого требуются определенные институциональные условия, которые таким образом регулируют хозяйственную деятельность индивидуумов (естественно, реализующих свои интересы), что, в конечном счете, от этого выигрывают все.

Проконкурентный порядок - это категория, в которой интегрируются институт рынка и институт государства. Это институт, интегрирующий механизм рынка несовершенной конкуренции с государственным целенаправленным проконкурентным регулированием, ориентированным на максимальное развитие инновационной активности всех субъектов».

**Заключение.** Рынок не обеспечивает условия релевантности креативному труду, а только сигнализирует о прибыльности / убыточности проекта. Но развитие креативного потенциала на первых этапах требует значительных затрат, а результаты не гарантированы.

Только институт проконкурентного порядка способен преодолеть противоречия государственного регулирования и рыночного саморегулирования к развитию системы устойчивого роста и экономики благосостояния. Социальные общественные институты обеспечивают необходимые условия развития индивидуума как личности, наделенной творческим потенциалом. От качества этой институциональной общественной системы будет зависеть развитие креативности, но не сам факт ее существования.

Макроэкономическое равновесие обеспечивается институтом проконкурентного порядка, который организует экономическую систему в условиях дисбаланса старых институтов в ответ на эндогенные реакции общества под воздействием научно-технического прогресса. Формирование новых институтов неизбежно, но принципиальное значение имеет способность государства обеспечить институциональную поддержку когнитивно-производственным отношениям при стратегии перехода на устойчивый экономический рост и обеспечения непрерывного благополучия общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рождественская Е.М. Проконкурентный порядок как условие непрерывного благополучия общества. – Томск: ООО "СТТ", 2016. – 106 с.
2. Лобанова З.И., Гасанов Э.А., Голуб Л.А. Институциональные механизмы обеспечения инновационного макроэкономического стиля развития и непрерывного благополучия населения // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 12-4. – С. 772–775.
3. Барышева Г.А., Борисова Л.М. Общество и непрерывное благополучие человека // *Сборник научных трудов Международного научного симпозиума "Общество и непрерывное благополучие человека"*. – Томск, 2014. – 303 с
4. Рождественская Е. М. Проконкурентный элемент в системе антимонопольной политики // *Вестник науки Сибири*. — 2016. — № 2 (21). — С. 32-37.
5. Цитленок В.С. О сущности и содержании категории «устойчивое развитие мировой экономики» // *Вестник Томского государственного университета*. – 2011. - № 4 (16). – С. 76 - 82
6. Макеев В.В., Шепелев В.И., Воронова И.В. Общественный и правовой порядок в условиях становления гражданского общества и правовой государственности // *Юристы-Правовед*. – 2016.– № 4 (77). – С. 12–16.
7. Жиронкин С.А., Барышева Г.А., Гасанов М.А. Социальное благополучие в контексте неоиндустриальных преобразований российской экономики / Томск: Изд-во ООО «РГ «Графика». - 2014. – 194 с.
8. Руллани Э. Когнитивный капитализм: dejavu // *Логос*. - 2007. - № 4 (61) - С. 64–69.
9. Ойкен В. Основные принципы экономической политики Пер. с нем. / *Общ. ред. Л.И. Цеделин и К. Херрманн-Пиллат*. - М: Прогресс. - 1995. - 496 с.