

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий  
 Направление подготовки 380301 Экономика  
 Кафедра экономики

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

<b>Тема работы</b>
Благополучие общества и человека в процессе трансформации экономики

УДК 330.12::364.2

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Воронина Татьяна Андреевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Корнева Ольга Юрьевна	Кандидат экономических наук		

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Томск - 2017 г.

## ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК -13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК1,13)
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий  
 Направление подготовки (специальность) 380301 Экономика  
 Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:  
 Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
 (Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

### ЗАДАНИЕ

**на выполнение выпускной квалификационной работы**

**В форме:**

Бакалаврской работы
---------------------

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

**Студенту:**

<b>Группа</b>	<b>ФИО</b>
ЗБЗБ	Ворониной Татьяне Андреевны

**Тема работы:**

Благополучие общества и человека в процессе трансформации экономики	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№2047/с от 23.03.2017

Срок сдачи студентом выполненной работы:	6.06.2017
--	-----------

#### **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;**

<b>Исходные данные к работе</b>  <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Учебная литература, публикации периодической печати и сети Интернет.
<b>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</b>  <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	- Трансформация экономической системы; - Теоретическая модель благополучия; - Международные исследования благополучия.
<b>Перечень графического материала</b>  <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	15 рисунков, 3 таблицы
<b>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</b>  <i>(с указанием разделов)</i>	

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Кашапова Эльмира Рамисовна
<b>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</b>	

<b>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</b>	02.02.2017
---	------------

**Задание выдал руководитель**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Корнева Ольга Юрьевна	Кандидат экономических наук		

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Воронина Татьяна Андреевна		

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 82 с., 15 рис., 3 табл., 41 источников, 1 прил.

Ключевые слова: Экономическая трансформация, благополучие, международные исследования благополучия.

Объектом исследования являются ценностные ориентиры в процессе трансформации экономики.

Цель работы - определить основные составляющие благополучия для общества в целом и для человека в частности.

В процессе исследования проводились: аналитическая и практическая работа по выявлению значимых социально-экономических составляющих благополучия индивида в современном обществе.

В результате исследования определены основные факторы благополучия современного общества.

Область применения: предприятия, государственный уровень, малый и средний бизнес, международные исследования.

Экономическая эффективность/значимость работы: результаты исследования могут быть реализованы в отечественных и зарубежных проектах.

В будущем планируется дальнейшее развитие исследования в магистерской диссертации.

## **Определения, обозначения, сокращения**

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Трансформация - период, который заканчивается условным выходом страны на совершенно новый уровень устойчивого экономического роста и стабилизацией политико-социальных структур, радикальным образом меняющие темпы развития производства, систему национального хозяйствования, взаимодействие экономических институтов и поведение субъектов экономики.

Благополучие - это пространство существования человека, которое, в большей степени, обусловлено реальными показателями экономического и социального общественного развития.

Субъективное благополучие - собственное отношение человека к себе, своей жизни и событиям, происходящим с индивидом.

Психологическое благополучие - слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия.

В данной работе применены следующие сокращения и обозначения с соответствующими определениями:

ПАО - публичное акционерное общество

КСО - корпоративная социальная ответственность

## Оглавление

Введение .....	8
1 Трансформация экономической системы .....	11
1.1. Преобразование экономической системы в рамках теории трансформации 11	
1.2. Структурная трансформация общественного производства .....	19
1.3. Причины трансформации экономической системы .....	23
1.4. Коэффициент Джини в решении проблемы социального неравенства .....	29
2 Процесс формирования общественного благополучия.....	37
2.1. Теоретическая модель благополучия.....	37
2.2. Обзор современных международных исследований благополучия.....	41
2.3. Изменение благополучия в процессе трансформации экономики .....	50
3 Процессы трансформации ценностных ориентиров общества и человека как, основы восприятия благополучия .....	58
3.1 Анализ ценностных ориентиров сотрудников АО «Транснефть - Центральная Сибирь» .....	58
Социальная ответственность .....	70
Заключение .....	76
Список использованных источников .....	78
Приложение А (рекомендуемое) Пример анкеты .....	82

## **Введение**

Благополучие имеет огромное значение в жизни социальных общностей, общества в целом и человека в частности. Уровень благополучия предполагает преобладание деятельности как показателя включенности человека в процессы социального и индивидуального развития, а также отражает эталоны действий и общественные стереотипы, которые необходимы для достижения такого состояния.

Под благополучием стоит понимать сразу нескольких составляющих: здоровье, семья, географическое положение проживания человека, образование, религия, различные виды деятельности, безопасность, социальные отношения, материальный уровень жизни. Многие из этих показателей зачастую взаимосвязаны в жизни индивида и определяют его уровень благополучия. Но также эти показатели неотделимы от социально-экономического пространства и трансформаций, происходящих в обществе. Получается, что в зависимости от исторического этапа общественного развития человек по-разному выстраивает приоритеты, влияющие на благополучие.

Характер благополучия человека зависит от экономической ситуации в стране, где он живет. Благоприятная экономическая ситуация в стране положительно сказывается на благополучие человека и всего общества. Согласно пирамиде Маслоу, для того, чтобы быть счастливым, человек должен удовлетворить свои базовые потребности: защита, кров, еда, вода и сон. Далее, по возрастающей, он формирует другие ступени, определяющие его благополучие: отношения, работа, самореализации и т.д. В свою очередь, благополучие общества, страны и экономической ситуации зависит от благополучия конкретного человека.

Анализ эмпирических и теоретических исследований (Р. М. Шамионов, М. Аргайл, К. Рифф, Л. В. Куликов, М.В.Соколова) демонстрирует субъективное благополучие, которое является психико-социальной характеристикой человека, обозначает эмоциональную оценку отношения

личности к самому себе и социальной реальности и в таком качестве предопределяет направленность и интенсивность его поведения. Помимо этого, субъективное благополучие отождествляет единство трех компонентов: поведенческого, умственного и эмоционального. Под умственным содержанием понимается ценностные ориентиры человека, определяющие социальную направленность, отношение личности к жизненным целям, к средствам удовлетворения таких целей, а следовательно и к жизненным обстоятельствам. Вместе с этим, именно отношения определяют характер переживаний, объединяющих эмоции и чувства. Субъективная интерпретация человека тех или иных ситуаций, с которыми он взаимодействует, во многом зависит от характера переживания субъективного благополучия (или неблагополучия). Эмоциональная оценка ситуации и умственная интерпретация отражает направленность активности человека, связанная со стратегиями поведения. Такая активность может быть направлена либо на внутреннюю деятельность, либо во вне, или же отсутствовать вовсе - все зависит от состояния субъективного благополучия.

Объектом исследования являются процессы трансформации экономики. Предметом исследования являются показатели благополучия современного общества.

Цель исследования состоит в определении деформации ценностных ориентиров общества и человека как, основы восприятия благополучия.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие задачи:

- проанализировать специфику трансформаций экономических систем;
- провести обзор философско-теоретических источников формирования благополучия;
- рассмотреть современные исследования восприятия благополучия обществом;

- вывить составляющие благополучия и ценностные ориентиры российского общества;

- сравнить полученные результаты с зарубежными исследованиями;
- показать перспективы.

Поскольку благополучие отдельной личности формируется исходя из частных оценок различных сфер жизни человека, которые соединяются в переживание субъективного благополучия, то вполне логично возникает вопрос о проявлении факторов благополучия в целом. Поэтому полученные результаты данного исследования обеспечат выявление условий необходимых для создания социально-экономического благополучия человека и общества.

# **1 Трансформация экономической системы**

## **1.1. Преобразование экономической системы в рамках теории трансформации**

В XX веке в экономической системе произошло много кардинальных изменений. Несмотря на некоторую противоречивость многих из этих изменений, экономическая система достигла качественно более высокого этапа развития, в основе которого лежит процесс трансформации.

Трансформационный процесс позволяет как обществу в целом, так и человеку в частности, осознать потребность в качественных преобразованиях и изменениях в своем окружении, периодически ощущать истощение потенциала прогресса, искать способы и ресурсы для воплощения перемен. Так как экономическая система является трансформационной, можно определить одну из ее очевидных характеристик - расхождение между пассивной динамикой социально-экономических отношений и динамично происходящими изменениями.

Преобразование системы социально-экономических отношений является важным моментом в процессе трансформации экономики. Изменяются почти все составляющие экономики: структура производства, отношения собственности, институты, право, тип воспроизводства, способ координации и поддержание равновесия. В связи с этим, достаточно трудно представить фактическое сведение процессов трансформации к трем аспектам - приватизации, либерализации и стабилизации, которое присуще отечественным и зарубежным исследователям.

Под трансформационной экономической системой рассматривается переход от индустриального общества к постиндустриальной стадии развития. Период перехода отличается неспособностью ни одной из социально-экономических систем воспроизводиться самостоятельно. Но при этом, из-за нелинейности исторического развития человечества новая система станет более

или менее прогрессивной по сравнению с прежней структурой.

Преобразование в экономической системе происходит благодаря экономическим закономерностям. Первой закономерностью переходного периода является потеря государством права единолично распоряжаться ресурсами. Вторая закономерность связана с тем, что положение государства в экономике изменяется. Третья закономерность переходного периода - отсутствие координации между экономическими агентами, которое наступает в тот момент, когда экономика переживает глубокий кризис. Связано это с тем, что все прежние рыночные механизмы координации разрушены, а новые механизмы координации хозяйственной деятельности еще слабы или их вовсе нет.

Раз существуют общие формы проявления кризиса для всех переходных экономик, то логично обратиться к другим закономерностям - закономерностям реформирования. Ученые выделяют три направления преобразования экономических систем: финансовая стабильность, приватизация и осуществление интеграции [1].

Достижение финансовой стабильности необходимо в условиях стремительной инфляции, иначе без твердой валюты экономика страны обречена на кризис. Вторая закономерность реформирования - проведение приватизации. Без частной собственности существование рынка невозможно. Рынку необходимо децентрализованное принятие решения, а для этого требуются независимые собственники, которые стремятся к максимизации прибыли и действуют в конкурентной среде. Последний неотъемлемый элемент трансформации - это осуществление интеграции в мировое хозяйство.

Однако определение трансформационных закономерностей недостаточно для проведения реформ. Дальнейший путь развития зависит от внешних и внутренних факторов, а так же от национальных особенностей конкретной страны.

Переход от индустриальной экономики к постиндустриальной наполнен процессами социально-экономических преобразований, которые кардинально

изменяют структуру экономики. Благодаря таким масштабным переменам, экономисты создали концепции, которые описывают логику развития отечественного производства и определяют дальнейшие перспективы.

Понятие отечественного производства необходимо для обозначения нового этапа становления и развития постиндустриальной экономики. О формировании новой экономической системы свидетельствует хозяйственный и технологический прогресс в общественном производстве, который воплощается не столько в разнообразии материальных производственных благ и наращивании объемов производства, сколько в меняющемся отношении человека к своему месту в общественном производстве и к самому себе. Безусловно, неотъемлемым условием становления новой системы выступает материальный прогресс, однако, изменение ценностных ориентиров человека является достаточным условием создания экономической системы, и приводит к тому, что главной причиной его деятельности становятся знания. Формирование человеческих ориентиров может затягиваться на многие десятилетия, так как зависит от смены поколений, каждому из которых присуще свои определенные взгляды на жизнь.

В рамках теории трансформации развилась научная традиция, которая относится к социальным идеям эпохи Просвещения. В то время общественный прогресс связывали с постепенным улучшением условий материальной жизни человека. Важнейшие ее методологические принципы достигнуты в результате многочисленных экономических исследований, положившие начало развития технологической организации производства, обмена, распределения и потребления общественного продукта, а также обозначившие признаки трансформации производственной сферы. В последствии удалось выявить внутренние закономерности процесса трансформации в экономической системе благодаря идеям представителям институционального направления, которые разработали концепцию структуризации общественного производства.

К 60-м гг. XX в. синтез разных подходов к анализу трансформации положил начало теории перехода от индустриальной экономической системы к

постиндустриальной. К этому времени уже сформировались методологические основы, которые позволили исследовать качественные изменения мира, знаний и информации в общественном производстве. Это также позволило рассмотреть становление нового общественного производства с точки зрения прогресса образования и науки.

Страны, находящиеся в преддверии нового этапа трансформации, нуждаются в четко обозначенных ориентирах экономико-социального развития общества. В связи с этим становится необходимо узнать теоретическую сущность процесса трансформации и формулировку соответствующих трансформационных критериев.

Трансформация охватывает абсолютно разные сферы общественной жизни. Однако до сих пор не существует однозначного определения тех механизмов, порождающих трансформацию, которые могли бы выделить общие закономерности данного процесса. Можно сказать, что понятие трансформационного процесса возникло в связи с тем, что стала необходима оценка качественных характеристик кардинальных перемен в экономической системе. Такие изменения носят необратимый характер и образуют состояния перехода в новое качество на пути к созданию будущей экономической модели. Такие скачки характерны скорее для процесса эволюции. Он имеет неоднозначное толкование, но почти всегда предполагает радикальные революционные преобразования, которые сопровождают данный процесс. Такой процесс следует рассматривать не только как скачок, но и как рецессию в постепенном эволюционном развитии, что соотносится с понятием переходности.

Во многих экономических источниках экономическая трансформация трактуется по-разному.

В переводе с латинского языка термин «трансформация» означает видоизменение, преобразование, превращение. Поэтому данное понятие следует сопрягать с изменениями в экономической системе, когда происходит ее качественное развитие, перерождение. Так как качественное преобразование

системы всегда сопровождается изменением ее структуры, то вследствие этого процесса происходит преобразование структуры экономической системы, что приводит к изменению способов и форм экономической деятельности. Изменение же форм и способов может приводить к изменениям целевой направленности экономической деятельности, вызвать ее корректировку или сохранить ее.

Обобщив все вышеупомянутое, можно сказать, что трансформация - это свойство экономической системы, которое описывается некоторыми изменениями ее определенных параметров, в числе которых интенсивность, темпы, направление, длительность и другие характеристики процесса трансформации. Это качественная сторона движения экономической системы во времени и в экономическом пространстве.

Прежде чем переходить к трактовкам понятия «трансформации» различных авторов, нужно отметить, что они неоднозначны, как с точки зрения обозначения этой категории в терминологии различных экономических концепциях, так и с точки зрения вкладываемого в них содержания.

Первым делом следует упомянуть о труде канадского и американского экономиста Карла Поланьи «Великая трансформация» (1944г.) [2]. Автор признает множество факторов, влияющих на трансформационные процессы, но особое внимание концентрирует на одном из них - экономическом. При этом он отмечает, что именно фактор экономических преобразований дал толчок для всесторонней трансформации общества на рубеже XIX-XX вв. Карл Поланьи пишет, что для России, США и европейских стран характерна однотипность трансформационных процессов, так как эти страны связаны с конфликтом между требованиями упорядочения социальной жизни и рынком. При этом экономист утверждает, что преобразованию подверглись как социальные системы, так и международный общественный порядок.

XX век богат на трансформационные процессы. Он дал достаточно много материала для возникновения новых трактовок сути происходящего в современной действительности. Также развивались теории исторических

циклов, неэволюционистские теории, исторический материализм и теории, негативно осмысливающие историцизм. В теориях продолжали присутствовать модели революции и эволюции как противостоящие друг другу, а также модели, соединяющие эти основные понятия, в соответствии с чем выявлялась суть трансформационных преобразований.

Экономистам ордолиберальной школы неоинституционализма характерно трактовать «трансформацию» в терминах хозяйственного порядка. Они оценивают изменения, претерпеваемые экономической системой, с точки зрения изменений ее структуры. Однако одни из ордолибералов понимают под «трансформацией» коренное изменение экономической системы в результате изменения порядка системы, другие же уверены в достаточности любой замены отдельных конституирующих порядок признаков другими, благодаря которым старый порядок или его отдельная область заменяются новыми [3].

В этой связи будет интересно обратиться к понятию «глобальная трансформация», которое использует Э. Тоффлер [4]: трансформация - значительные качественные скачки в развитии общества, каждый из которых не продолжение развития общества в прежнем направлении, а его радикальное изменение, возможно отрицающее предшествующий опыт. Подобная черта движения характерна для экономических систем. Именно поэтому трансформационный процесс следует рассматривать с точки зрения глубины процесса качественного видоизменения систем.

Основным мотивом исследований с 60-х годов XX века стала тема масштабности происходящих трансформаций, огромных волн перемен в жизни человечества, сравнимых с революцией в сельском хозяйстве - Первой волной, ростом промышленной цивилизации Нового времени - Второй волной (Э. Тоффлер) и современная трансформация, которая носит экономический характер - Третья волна, характерная для Запада.

Для российской экономической мысли понятие «трансформация» приобрело важное значение к концу XX века. Это связано в первую очередь со сменой вектора развития всего постсоветского пространства. Наш советский

ученный В.Н. Кириченко [5] исходил из непрерывности изменения социально-экономических систем или отдельных их частей. Он разграничивает развитие по «вертикали», когда по большей части изменяются качественные характеристики системы, и развитие по «горизонтали» - изменяются количественные характеристики. Кириченко выделяет 2 стороны этого процесса: объективную и субъективную, имея в виду, что объективность данного процесса «стимулируется субъективной деятельностью конкретной политики». Преобразование, происходящие по вертикали, автор называет трансформацией, а по горизонтали - совершенствованием, модернизацией экономики. Причем, в первом случае Кириченко предполагает качественное изменение как всей системы в целом, так и некоторых ее отдельных элементов. Он определяет трансформацию, как некоторый этап развития, скачок, знаменующий перерождение системы. Все качественные совершенствования и количественные преобразования, которые происходят до скачка, - это развитие по горизонтали. Таким образом, трансформация - это дискретный процесс качественных изменений экономической системы.

Исследователи, занимавшиеся проблемой трансформации экономических систем, являются достаточно современными. Вопрос «а что есть трансформация?» начал подниматься совсем недавно, только со второй половины прошлого столетия. На сегодняшний день опубликовано множество статей, книг, существует много теорий и мнений по данной проблематике, наиболее интересные и популярные из которых описаны выше. По моему мнению, все авторы сходятся в одном суждении - из всех факторов, влияющих на процессы трансформации, наибольшее влияние оказывает фактор экономический. В остальном трактовки авторов не похожи друг на друга, они уникальны. Каждый из авторов определяет трансформацию по-своему, приписывает ей определенный характер и называет множество причин ее появления. Я согласна с ними во многих аспектах, но главной отличительной чертой трансформации считаю ее качественное преобразование, кардинально меняющее прежний сложившийся устав в обществе, и в этом полностью

согласна с Э. Тоффлером.

Немного не согласна с определением «трансформации» В.Н. Кириченко, так как в его трактовке «трансформация» не включает в себя весь процесс подготовки перехода, который, как известно, делится на разные стадии качественных и количественных изменений. В таком случае трансформация только результат прежних преобразований, а не сам процесс преобразования экономической системы. Поэтому считаю, что не стоит останавливаться на такой трактовке трансформационного процесса.

В экономике процесс трансформации представляется как период, который заканчивается условным выходом страны на совершенно новый уровень устойчивого экономического роста и стабилизацией политико-социальных структур, радикальным образом меняющие темпы развития производства, систему национального хозяйствования, взаимодействие экономических институтов и поведение субъектов экономики.

Сущность трансформационного процесса можно определить как динамичные перемены в макроэкономике, которые отражают результаты экономической деятельности, ее влияние на все остальные стороны общественной жизни и структурные преобразования экономики во взаимодействии с наиболее важными институциональными и социальными изменениями.

Можно приводить еще много других определений сущности процесса трансформации, однако они все трактуют его как изменение макроэкономики. Но такое определение экономической трансформации нельзя назвать полным.

Макроэкономические преобразования не могут быть реализованы без трансформации микроэкономики, так как основные показатели национальной экономики исходят из результатов функционирования отдельных предприятий. Тогда получается, что трансформационный процесс можно рассматривать с точки зрения преобразования отечественного производства. Для этого нужно определить опосредованные и непосредственные механизмы воздействия процесса трансформации на отечественное производство.

## **1.2. Структурная трансформация общественного производства**

Понятие трансформации общественного производства заостряет внимание именно на постиндустриальном этапе трансформирующейся производственной системе. Видимо поэтому, по мнению многих авторов, данный термин чаще остальных стал использоваться в экономической литературе. Многочисленные исследования экономистов привели к выводу о коренном изменении характера современного общественного производства. Основой для таких изменений послужило возрастание роли науки и возникновение кардинальных технологических сдвигов. В дальнейшем акценты постоянно смещались, и на центральное место выходили другие критерии трансформации. Например, в 1980-е гг. стали задумываться о социально-экономических последствиях трансформационного процесса. А в 1990-е гг. уже появилось множество трудов, посвященные преобразованию организации производства, исследованию инновационных и инвестиционных процессов. Теория структурной трансформации отечественного производства до сих пор является методологическим фундаментом огромного числа исследований.

Концепция структурной трансформации общественного производства образовалась благодаря обширному анализу качественно новой ситуации в экономике. Усилия исследователей главным образом были направлены на обнаружение характерных черт постиндустриальной экономической системы. В качестве центральных признаков структурной трансформации общественного производства большинство исследователей называют: кардинальное ускорение технического прогресса, развитие секторов информации и услуг, появление нового типа ресурсов, сокращение производства материальных благ в совокупном общественном продукте, а также изменение характера и мотивов человеческой деятельности [6].

Как показывают многочисленные исследования, структурная экономическая трансформация - это трансформация сложной социально-экономической системы, в которой отдельные ее звенья пропорциональны друг

другу и тесно связаны между собой, таким образом образуя иерархическую зависимость. Микро-, мезо-, макро- и мегауровни в такой системе объединяются в одно целое с помощью рыночной, производственной, социальной, информационной, финансовой инфраструктуры, а также благодаря отношениям собственности. Структурная трансформация приводит к преобразованию качественных параметров экономики, изменению соотношений и пропорций между разными звеньями экономики и характера связей между различными частями экономики.

Трансформационный процесс затрагивает многие звенья экономики, например: сектор услуг материального характера, обрабатывающие отрасли, отрасли услуг нематериального характера, сырьевые и добывающие отрасли, торгово-посреднический сектор, отрасли, связанные с компьютерно-информационными технологиями. Отнесение сектора информационных технологий в отдельную самостоятельную сферу дает возможность для объективной оценки степени продвижения национальной экономики к стадии информационного развития. Формирование экономики от доиндустриального этапа развития к индустриальному и от индустриальной к постиндустриальной стадии сопровождается увеличением числа секторов экономики и изменением их значимости.

Для структурной трансформации общественного производства характерно создание, так сказать, экономики знаний и смещение приоритетов в сторону научной организации системы образования. Получается, что в такой экономической системе технические специалисты становятся главной профессиональной группой, а использование инноваций все больше зависит от уровня развития теоретических знаний.

Для того чтобы наглядно продемонстрировать изменение структуры общественного производства, необходимо обратиться к статистическим данным. В диаграммах, представленных на рисунках 1-3, сравниваются экономические и социальные показатели развития трех крупнейших стран мира: России, Китая и США. Россия лидирует в мире по площади территории и

экспорту топливно-энергетических ресурсов. Китай - крупнейшая по численности населению держава, мировой лидер в промышленности, электроэнергетике, строительстве, сельском хозяйстве, по международным резервам, крупнейший мировой экспортер товаров. США - мировой лидер по величине ВВП, внешнему долгу, транспортным услугам, импорту товаров и военным расходам.

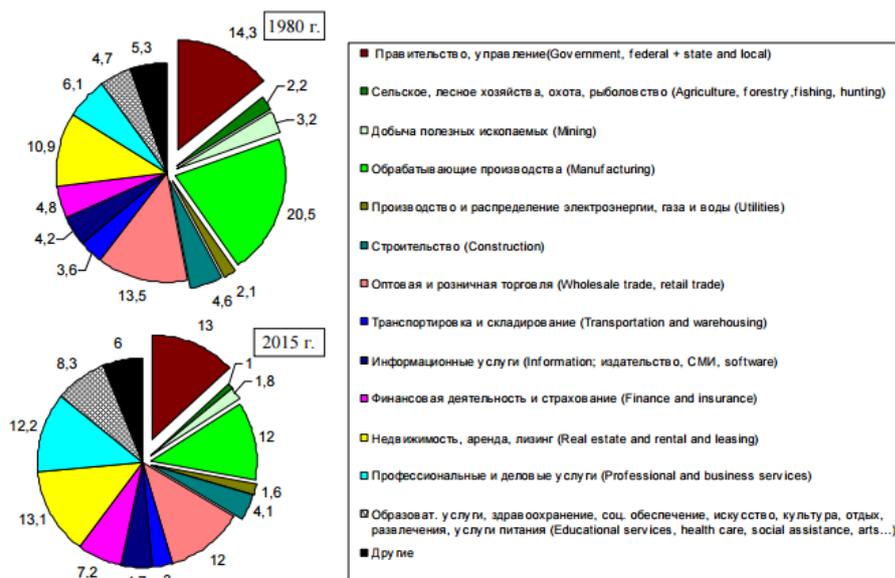


Рисунок 1 - Структура США в 1980 и 2015 гг. [7]

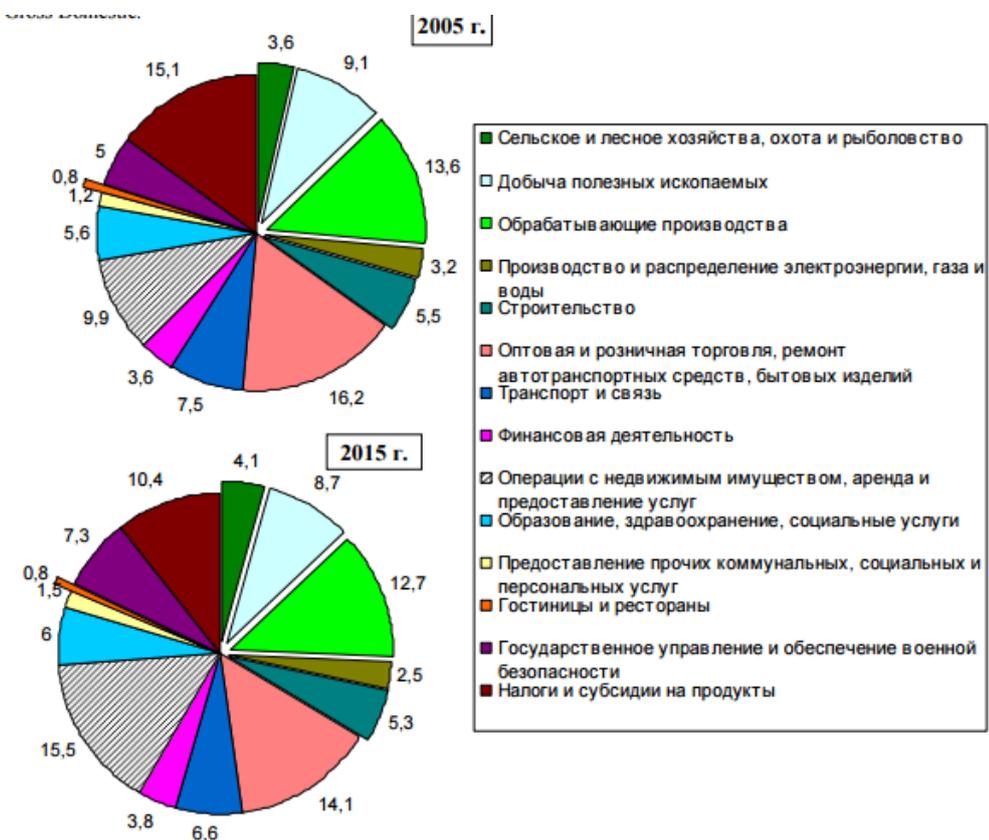


Рисунок 2 - Структура России в 2005 и 2015 гг. [7]



Рисунок 3 - Структура Китая в 2014г. [7]

И в России, и в США обрабатывающая промышленность уже не лидирует среди других отраслей экономики по величине ВДС. В США лидируют отрасли, связанные с недвижимостью, арендой и лизингом. В России на втором месте - оптовая и розничная торговля, и такое стало возможным за счет значительного объема продаж товаров, созданных в других странах, т.е. за счет большой доли импортных товаров в торговле. В Китае уверенно лидирует обрабатывающая промышленность, на третьем месте - сельское хозяйство.

Установление постиндустриальной экономической системы напрямую зависит от преобразования множества аспектов индустриального этапа развития. В постиндустриальном обществе главным производственным ресурсом оказывается информация. Технологический процесс опирается не на изготовление, а на последовательную обработку. За базовые технологии берутся наукоемкие методы производства. Именно такой процесс помогает выявить сущность трансформации общественного производства, которая состоит в изменении отношений между людьми, в результате чего все составляющие общественного производства обретают новые свойства.

Необходимо помнить, что новый тип общественного производства

сосуществует с предшествующей формой, а не замещает ее полностью. В результате этого происходит преобразование структуры экономики и появление новых элементов в ней. Появление нового общественного производства вызвано трансформацией следующих экономических аспектов: государственное регулирование, формы собственности, денежно-кредитная политика, ценовая политика, фискально-налоговая политика, человеческий капитал, торговые отношения, внешнеэкономические отношения, управление и планирование и пр.

### **1.3. Причины трансформации экономической системы**

Процесс трансформации экономической системы очень разнообразен и многогранен. Он происходит под влиянием множества факторов, предопределяющие динамику и характер протекания развития экономики. Многообразие факторов, которые напрямую влияют на экономическую трансформацию систем, рационально разделить на внешние, обуславливающие мировые тенденции ее развития, и внутренние, которые отражают национальные особенности определенной экономической системы.

К внешним причинам следует отнести следующее [8]:

- Преобладание корпоративной формы собственности;
- Обобществление экономики в форме вертикального интегрированного производства, восхождение к наукоемкому производству;
- Совершенствование информатизации экономики;
- Формирование государственно-корпоративного уклада;
- Развитие процессов глобализации.

Теперь стоит перейти к исследованию влияния данных факторов. Страны, которые вступили в эпоху технотронной экономики, не случайно входят в группу ведущих стран мира. Эти страны имеют наибольший уровень доходов населения и качества жизни, экспортных и технологических преимуществ, эффективности и производительности труда, макроэкономической конкурентоспособности. Экономика многоотраслевых

корпораций, вытеснив экономику «совершенной конкуренции», предоставила невиданный ранее простор для модернизации и роста производительных сил на базе наукоемких технологий, формирующие единство производства.

За последние два десятилетия значительно возросла роль наукоемкого производства отраслей высоких технологий, которые принимают участие в перераспределении доходов и материальном производстве благ и услуг. Для мирового рынка стало доступным перераспределение национального дохода стран с низким уровнем экономического развития благодаря торговым отношениям между странами. Для того, чтобы обеспечить таким странам защиту национального богатства, крайне важно соответствующее развитие высокотехнологичных отраслей. Но для этого требуются инвестирование в «человеческий» капитал и развитие «интеллектуальных технологий» производства. Именно поэтому отрасли непромышленной сферы здесь должны занять приоритетную позицию, так как они обеспечат достаточный уровень здоровья и квалификации работника, т.е. здравоохранение, образование, наука.

Стремительное распространение высоких технологий и всеобъемлющее соединение с ними производственных мощностей сопрягается с возникновением организационных форм корпоративного типа. Преимущества вертикально интегрированного производства и макроэкономические возможности уже вовсю исследуются и изучаются. Их перечень огромен, они затрагивают абсолютно разные стороны хозяйственной жизни и влияют на всё развитие современных экономико-социальных процессов, как в мировом хозяйственном масштабе, так и внутри развитых стран.

Ядром всего процесса вертикальной производственной интеграции является централизация собственности и возникновение ее макроэкономической формы, которая не совмещается с частной. Первостепенная цель вертикально интегрированного производства заключается в снижении транзакционных издержек, а также в получении устойчивых темпов воспроизводства корпоративного капитала, следовательно и роста

экономики. Такая цель появилась под влиянием множества факторов, сформированных благодаря ориентации на наукоемкий способ производства. Здесь имеется в виду три причины: во-первых, производственный прогресс технотронного характера, который приобретает интегрированную форму; во-вторых, интегральная форма производственных сил всё более категорически требует интегральных производственных отношений, т.е. более концентрированных организации производства и форм собственности: в-третьих, главенствующим становится промышленный интегральный капитал, у которого свои требования воспроизводства, отличающиеся от тех, какими обладает кругооборот капиталов - децентрализованных и частных.

Изменение вектора производственных сил в сторону наукоемких, высоких технологий дает возможность перейти к исторически новому этапу всемирного движения, к наукоемкому способу производства. Вертикальная интеграция напрямую связана с высокими технологиями - одно неотделимо от другого. Они взаимодействуют как форма и содержание. Поэтому технологическая модернизация, или неоиндустриализация, справедливо предполагает симметричную ей - управленческую и организационно-экономическую.

Не так давно развернулся этап межотраслевой концентрации монополий и предприятий. Произошло это благодаря новым производственным технологиям государственному регулированию. Через поглощения, захваты и слияния самые крупные монополии, которые специализируются на выпуске продукции инвестиционного и конечного спроса, начали присваивать производства крайне важных для них узлов и деталей, комплектующих, материалов, сырьевых ресурсов, полуфабрикатов, теряя изживший себя узкоотраслевой характер и обретая взамен многоотраслевой. Таким образом межотраслевая монополия пришла на место отраслевой. Межотраслевая монополия - вертикально интегрированная корпорация - перешла в совершенно новое звено всей системы экономики. Вертикально интегрированные структуры, образовав корпоративный централизованный сектор, создали вместе

с тем организационно-экономический фундамент государственного регулирования, вследствие чего оно обрело устойчивый и надежный базис, незыблемое никакими спорами конфликтующих интересов.

Еще одним фактором трансформации экономической системы является развитие информатизации всей экономической жизни. Информатизация связывает разные экономические процессы и предприятия всемирными компьютерными сетями и стандартизированными информационными технологиями. Она является очень важным слагаемым трансформационных процессов, а так же во многом позволяет предсказать их ход. За последние десятилетия в экономической сфере информатизация стала таким мощным фактором, что образовала в передовых странах надежную платформу для важнейших компонентов информационного общества - нового информационного способа и уклада производства.

В современном мире роль информатизации определяется следующими факторами: интегрирующей функцией в экономической системе, которая в решающей степени обеспечивает эффективное функционирование экономики и способность социума к структурным изменениям; большой долей информационных ресурсов в общей совокупности занятости; инновационной функцией, которая проявляется в активно развивающихся организационно-экономических отношениях и формировании научно-технического прогресса; высоким процентом преобладания в конечной стоимости товаров и услуг информации, вследствие этого и в валовом мировом продукте и в ВВП отдельно взятых стран.

Таким образом получается, что информатизация выступает как фактор экономического развития, обуславливающих глобализацию производственных сил, и поддерживающий маневренность и жизнеспособность национальных экономик. Значение общесистемных изменений для будущего цивилизации, порождаемых этим интернациональным процессом, сравнивают с переходом общества от аграрного типа к индустриальному.

Информатизация оказывает очень большое влияние на бизнес на всех

уровнях, начиная с международного (например, деятельность международных финансовых электронных систем или транснациональных компаний) и заканчивая микроуровнем (деятельность организаций местного значения, которые применяют ПК в учете и производстве). Новейшие информационные технологии используют почти во всех сферах бизнеса и существенно влияют на формирование организационных процедур и структур.

Следующим важнейшим фактором современного общества, оказывающим влияние на экономическую трансформацию любой страны, можно назвать процессы глобализации, которые развертываются в пространстве и развиваются во времени.

Экономическая глобализация в количественном аспекте демонстрирует достижение интернационализацией максимально возможных диапазонов. Это проявляется в:

- разнообразию мировых сетей, благодаря внедрению систем электронной связи и последних информационных технологий;

- растущей взаимозависимости страновых экономик, возрастающей целостности и укрепляющемся единстве мировых хозяйств, фундаментом которых является углубление международного разделения и кооперации труда и усиление тенденций к открытости национальных рынков;

- возрастание стран и народов, которые все больше вовлекаются в процесс глобализации.

Экономическая глобализация в качественном аспекте определяется следующими характеристиками:

- появление на первом плане транснациональных экономических отношений абсолютно новых уровней и субъектов хозяйствования;

- совершенствование форм и характера хозяйствования;

- изменение влияния государства в процессе взаимодействия уровней и субъектов хозяйствования.

К внутренним причинам [8], определяющим экономическую

трансформацию, относятся функциональные, технологические, институциональные и структурные особенности экономики страны. Рассмотрим все эти причины на примере России.

Технологические особенности экономики России проявляются в отраслевой и пространственной неоднородности технологического уровня экономической системы, что становится больше сдерживающим фактором развития экономики. Такое явление является результатом продолжительного господства централизованной системы управления и планирования, которая преимущественно ориентирована на военно-промышленное развитие. Помимо этого, наличие обстоятельного централизованного планирования усложняло распространение инноваций из одного сектора экономики в другой. В итоге конкурентоспособными на мировом рынке оказались только два вида продукции - наукоемкую, производимую в пределах оборонно-промышленного комплекса, и сырьевую.

Можно сказать, что технологический фактор является одним из основных факторов влияния на экономическую трансформацию. НТП оказывает огромное влияние на направленность движения экономических систем: на одном этапе - в сторону плана, в другие этапы - в рыночную сторону - и благодаря этому воздействует на развитие того или другого типа экономических систем.

Чтобы повысить технологический уровень, достичь устойчивого развития экономикой системы и эффективности национальной экономики, необходимо урегулировать структуру национального хозяйства.

Немаловажными факторами трансформационного процесса являются структурные и функциональные особенности экономики России. Они проявляются в высоком уровне товарного монополизма и в преобладании крупных и сверхкрупных промышленных предприятий в составе производственных мощностей.

Такая характерная черта является результатом существования системы централизованного управления и планирования. Малые предприятия были в

отраслях, которые производили предметы потребления, в торговле, строительстве, связи, сельском хозяйстве, на автотранспорте. Подобная производственно-организационная структура в сочетании с отсталостью технологий гораздо сильнее затрудняла реализацию технических новаций.

Последним внутренним фактором трансформации экономической системы являются институциональные особенности российской экономики. К ним необходимо отнести трудности защиты прав собственности, высокие транзакционные издержки выхода на легальный рынок, широкое распространение коррупции и теневой экономики.

Нужно отметить, что внешние и внутренние причины трансформации экономической системы взаимодействуют между собой. Они также способны смягчать или же усиливать оказываемое воздействие на экономическую систему.

Однако стоит учитывать: если внутренние требования формируют основную тенденцию важных параметров развития и экономической динамики, то внешние условия влияют на создание «фактора неопределенности», т.к. сложно предсказать вероятность относительного замедления или ускорения динамики экономики, которая формируется под воздействием мировых цен на энергоресурсы, а также обусловленной положением мировой экономики и главных торговых партнеров той или иной страны, торгового и платежного баланса страны и рядом других факторов.

Кроме того, следует отметить, что на пороге XXI в. разворачивались противоречивые процессы становления экономики постиндустриального общества. Его важнейшие черты это: информатизация, усиление роли социальных критериев в развитии экономики, всей жизнедеятельности общества. Так же это коснулось и дифференциации в распределении доходов в странах, что наглядно показывает коэффициент Джини.

#### **1.4. Коэффициент Джини в решении проблемы социального неравенства**

Ощущение справедливости – это значимый фактор бытия человека и

общества. От количества жителей страны, ощущающих справедливое отношение, зависит, насколько эффективное будет существование всей страны. Можно говорить даже о том, что именно этот фактор важнее привычных нам, например, размер армии государства или протяженность территории с юга на север, да с востока на запад. А чувство справедливости в государстве экономисты решили измерять в конкретном значении – индексе Джини.

Значимость коэффициента Джини высока, т.к. он измеряет неравенство в распределении богатства – блага, которое является одним из приоритетных в цивилизованном мире. Так же этот коэффициент применяют, измеряя силу дискриминации в системе управления кредитными рисками [9].

Актуальность рассмотрения данных по выбранному коэффициенту приобретает значимость с каждым годом. Сегодня проблема неравенства поднимается во всех областях, в том числе и как потенциал для развития человеческих ресурсов. В 2010 году показатель неравенства стал ключевым для расчета развития человеческого потенциала. А все из-за того, что человеческие возможности напрямую связаны с его удовлетворенностью, а чем больше в стране глубина неравенства, тем менее удовлетворенным чувствует себя население.

Как следствием является и то, что неравенство напрямую влияет и на экономический рост или застой, на производительность труда, политические события, культурное развитие. Конечно же, в данном случае речь не идет о самом наличии неравенства, ведь наличие конкуренции является стимулом развития, здесь имеется в виду избыточное неравенство.

В 1990-х годах и в России осознали значимость оценки уровня неравенства для эффективного анализа экономического развития государства. А уже в 2000-ых годах задача снижения неравенства стала ключевой в экономических реформах государства.

Конечно же, данная проблема касается не только России, так, например, в государствах Европы коэффициент Джини держится на уровне 0,25 – 0,3. Проблема неравенства в России стоит очень остро: такой глубины неравенства

по доходам, как у нас, нет ни в одной европейской стране. По данным за 2015 год коэффициент Джини в России, отражающий отклонение фактического распределения дохода, составил 42% на рисунке 4. Еще более высокие показатели неравенства характеризуют ряд стран Африки и Латинской Америки, например, в ЮАР коэффициент Джини — 58%, в Аргентине 45%, а в Венесуэле 45%.

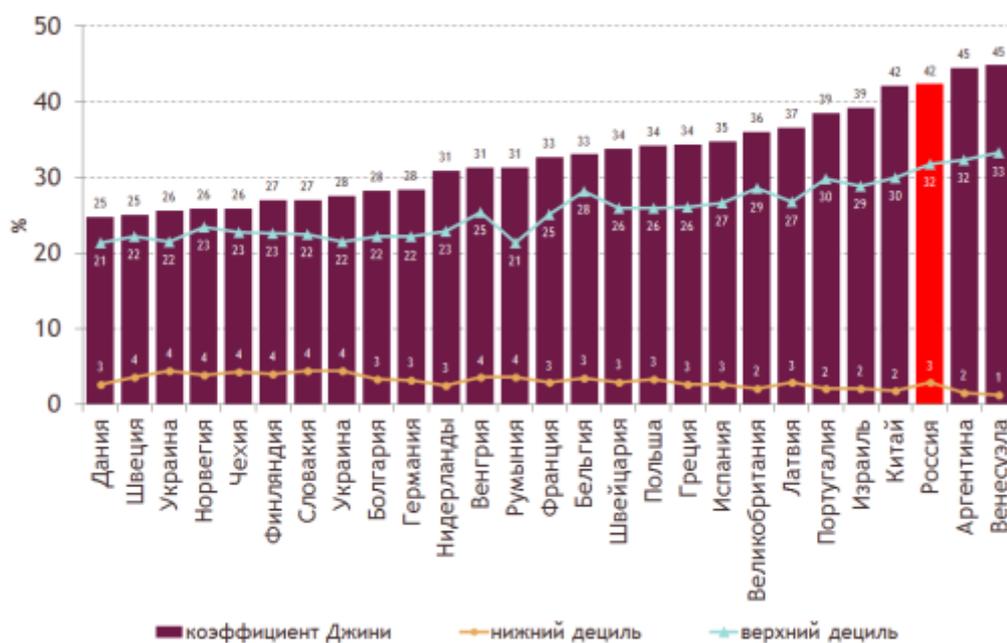


Рисунок 4 - Коэффициент Джини для разных стран мира по данным на 2015г.

[10]

Можно считать, что в России неравенство не просто высокое, а избыточное. По данным исследований Всемирного банка, неравенство становится избыточным начиная с уровня 30–40% для коэффициента Джини. Избыточным принято называть неравенство, которое не просто очень глубокое (глубокое неравенство — необязательно синоним избыточного), но которое, начиная с определенного уровня, играет уже не стимулирующую, а дестимулирующую роль в экономике и вызывает негативные социальные и экономические последствия. В этом смысле неравенство становится не просто социальной проблемой, а существенным тормозом для роста экономики

Теперь необходимо рассмотреть имеющиеся статистические данные, использующие коэффициент Джини за 20 лет, сравнивая с историческими

моментами изменения экономики в этот период. После чего потребуется определить эффективность применения данного коэффициента, оценив его достоинства и недостатки.

По данным отчета БРИКС за 2015г. коэффициент Джини для Китая в 1997 году составлял 0,439; 0,492 в 2006 г. 0,475 в 2015 г.

Согласно международному стандарту, показатель 0,4 является критически опасным уровнем разницы доходов населения. Превышение данной отметки означает, что возник резкий контраст между бедностью и богатством.

По данным национального статистического бюро Китая, коэффициент Джини снизился. Но, по оценкам авторитетных экономистов Юго-западного финансово-экономического университета в Чэнду, в 2010 г. коэффициент был равен 0,61.

Основной причиной исследователи называют резкий уровень увеличения дохода населения и его технический прорыв.

Бразилия в 1997 – 0,58, в 2006 г. – 0,57, 2015 г. – 0,53.

Важным следствием сокращения неравенства является более быстрое сокращение бедности. Если распределение доходов не меняется, то сокращение бедности зависит только от роста подушевого дохода. В 2000-е годы доля крайне бедных в Латинской Америке сократилась с почти 25 процентов до приблизительно 12 процентов — снижение более чем на 50 процентов. Это связано с началом активного развития стран Латинской Америки.

В России, так же по данным отчета БРИКС за 2015г., коэффициент Джини в 1997 г. составлял 0,39, 2006 г. – 0,41, 2015 г. – 0,4. По сравнению с показателями 10 летней давности уровень социального неравенства в обществе уменьшился, что подтверждается индексом Джини. Но если взять более подробную картину, то видно, что в 2012 г. этот коэффициент был на уровне 0,39, а значит сейчас идет рост неравенства, а значит основными «потребителями» плодов экономического прогресса России, достигнутого за последние 10 лет, являются наиболее состоятельные слои населения.

В решении проблемы социального неравенства лучше остальных европейских собратьев преуспели скандинавские государства с социально ориентированной экономикой, высокими налогами и, как следствие, бесплатными медициной и образованием. Значения коэффициента Джини сегодня в этих странах: 25% - в Швеции, 24% - в Исландии, 24,7% - в Дании, 25,8% - в Норвегии и 26% - в Финляндии, делают Скандинавию лидером по созданию наиболее однородных обществ не только в масштабе Европы, но и всего мира.

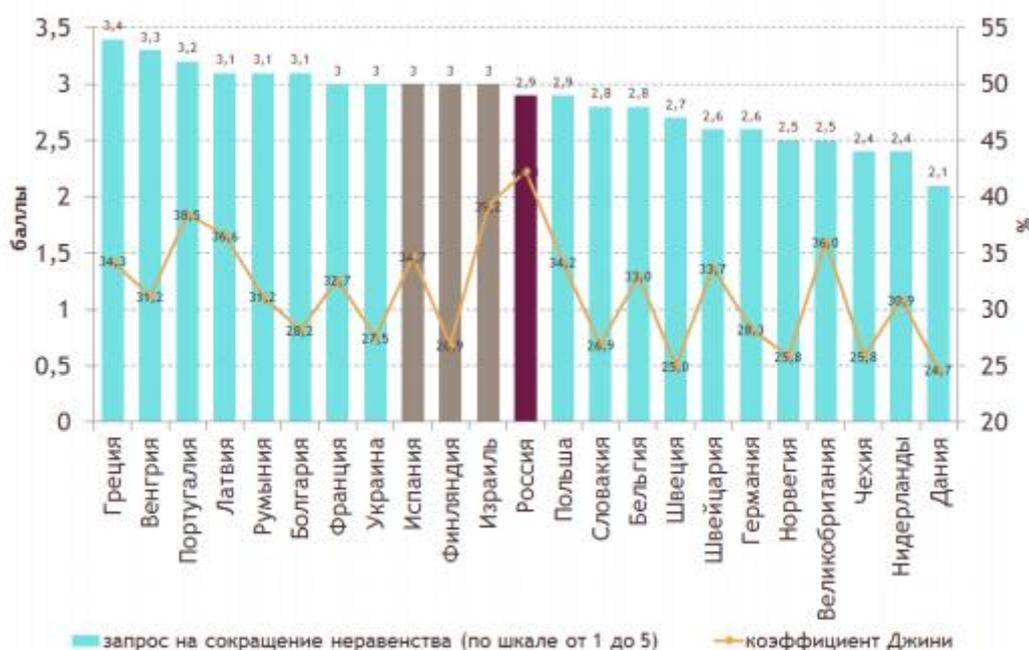


Рисунок 5 - Сравнение глубины неравенства и запроса населения на его сокращение (2015г.) [11]

В Германии в 1997 г. коэффициент Джини составлял 25%, 2006 г. – 27%, 2015 г. – 28,3%. Если в 2000 году Германия имела, возможно, самый низкое неравенство доходов в мире, то в настоящий момент она отстает от Чехии, Швеции и Дании. Тем не менее, что Германия по-прежнему одна из самых равных стран в мире, когда речь идет о неравенстве в доходах, поскольку в стране действует прогрессивная система налогообложения.

Самое существенное достоинство при использовании коэффициента Джини это то, что он передает ситуацию неравенства, анализируя соотношения, а не такие обобщённые непредставительные параметры как национальный

доход на душу населения или ВВП на душу населения. Его так же используют для сравнения распределения доходов в секторах экономики и районах страны. Например, коэффициент для сельскохозяйственных регионов отличается от городского коэффициента во многих государствах, но в США коэффициент Джини для сельскохозяйственных и городских областей почти равен. Он довольно примитивен для относительного изучения государств и легко истолковывается.

У коэффициента имеются и недостатки. Для всего государства, которое имеет высокое разнообразие ассортимента продукции и конкуренцию экономики коэффициент Джини характерно более высокий, чем коэффициент отдельной части государства. Вследствие этого коэффициент Джини для любого из европейских государств тяжело поддается анализу, а так же сравнению с большими странами.

Но основная проблема, которую стоит выделить, когда имеет место анализ коэффициента Джини – различия в системе компенсации. Это означает, что одни страны используют денежные компенсации, другие – продовольственные карточки или другие способы, которые кривая Лоренца уже не учитывает.

Разница в коэффициенте Джини будет и тогда, когда сравниваются доходы индивида и семейного хозяйства. Так кривая Лоренца преуменьшает реальное неравенство, ведь успешное домашнее хозяйство способно более рационально распределять доход, нежели бедные хозяйства. Но другая точка зрения говорит о том, что измеряемое неравенство показывает более или менее эффективное использование доходов, чего хватает для сравнения. Аргументом правдивости этого является тот факт, что во всех видах статистики бывают систематические и/или случайные ошибки на этапе сбора данных.

Кроме того, в разных странах имеются разные системы сбора данных, что затрудняет их сравнение. Так, страны, у которых одинаковый среднедушевой доход и коэффициент Джини не обязательно имеют одинаковые распределения доходов. Объяснение этого в том, что кривая Лоренца имеет

разные формы.

Если рассматривать еще более глубокие элементы методики сбора информации по неравенству, то можно говорить и о том, что при публикациях не указываются применяемые пропорции квантилей. Например, пять 20%-ных квантилей (малая глубина детализации) дадут меньшее значение коэффициента Джини, чем двадцать 5%-ных квантилей (высокая глубина детализации), взятых из одного и того же распределения доходов [12].

Но как показывают примеры различных исчислений, погрешность невелика (зачастую во второй цифре после запятой). Что не может являться решающим фактором отказа от применения данного показателя.

Для примера различия в методиках исчисления коэффициента Джини стоит взять упомянутую выше совместную публикацию стран БРИКС за 2015 год. Коэффициент Джини для Бразилии основан на данных о доходах домашних хозяйств, расчеты индекса Джини для России основаны на данных о среднедушевых денежных доходах населения и информации выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Коэффициент Джини для Индии – это результат потребления домохозяйств, был рассчитан на основе данных различных периодов Национального выборочного обследования разных лет и основан на данных смешанных периодов. Данные коэффициента Джини для Китая основаны на среднегодовых располагаемых доходах на душу населения. А для ЮАР коэффициент Джини рассчитывается на основе расходов на душу населения без учета налогов.

Поводя итог первой главы, можно сделать вывод, что смысл трансформации экономической системы - это создать благоприятные условия жизни общества, при этом важны объем и структура общественного производства, его соответствие структуре внутренних потребностей.

Внимание экономистов всегда было сосредоточено на общетеоретических и практических проблемах потребления. Исследовалось место процесса потребления в общественном воспроизводстве, анализировалась взаимосвязь с общественным производством, воздействие

потребления на процесс общественного воспроизводства, выявлялись факторы его изменения, изучался характер, особенности и масштаб потребления, разрабатывались модели поведения потребителя. Все это – важные моменты макроэкономического прогнозирования, планирования, выработки экономической политики. Не меньше внимания уделялось проблемам изучения ценностей и потребностей общества, их оценкам в современном мире. Представления о ценностях и потребностях пронизывают экономическую мысль начиная со схоластических доктрин до настоящего времени. Эти категории обычно связывают по примеру известной логики теории предельной полезности.

В трансформации экономических систем следует различать две составляющие этого движения: общую тенденцию развития экономики стран, выражающуюся в общих экономических характеристиках развития общественного производства и потребления, и специфическую, выражающую особенности этого процесса для каждой конкретной системы. Она определяется свойствами социально-экономической компоненты, которая задает основные ценностные императивы экономической системы. В них могут по-разному сочетаться духовные и недуховные (материальные и нематериальные) ценности. Отсюда и развитие экономической системы страны будет направлено либо на духовное развитие личности, населения, либо в разной степени на обеспечение безгранично возвышающихся материальных и виртуальных потребностей. В соответствии с этим будет формироваться структура производства. Направление развития экономической системы характеризуется теми ограничениями и целями, которые определяет специфический социально-экономический фактор систем. О направлении движения можно судить по структуре ценностей, избираемых обществом, их приоритетности, по структуре производства и потребления населения.

## **2 Процесс формирования общественного благополучия**

### **2.1. Теоретическая модель благополучия**

В процессе изучения современной научной литературы по различным направлениям психологии, социологии, экономики и права нельзя не отметить тенденцию многих авторов обращаться к вопросам благополучия человека. Поиски причин удовлетворенности жизнью или, наоборот, субъективного ощущения несчастья обращают исследователей к выделению тех или иных зависимостей от объективных, субъективных, социальных и иных показателей. При этом некоторые из основных выводов уже стали широко известными и даже приобрели характер популярных, как, например, «отсутствие прямой и однозначной связи между ощущением счастья и уровнем дохода человека и, как следствие, понимание психологами приоритета значимости субъективного восприятия процесса собственной жизни» [13].

В последние годы наблюдается существенное возрастание интереса ученых, общественных и политических деятелей к проблемам социального благополучия человека и общества, исследованию его сущности и содержания, построению систем показателей, используемых для оценки его уровня, определению путей его формирования и развития. Всё более системно решается вопрос зависимости ощущения благополучия от различных личностных факторов.

Словосочетание «социальное благополучие» все активнее используется в научных теориях и концепциях, социально-политических декларациях, нормативно-правовых актах, социальных программах и других политических документах для обозначения оптимального состояния человека, социальных групп, общностей, общества в целом.

Изучение феноменов счастья, позитивности, благополучия и т. п. началось во второй половине прошлого века в исследованиях, выполненных в рамках концепции психологического благополучия Н. Брэдберна, К. Рифф, субъективного благополучия Э. Динера, и стало особенно активным в

последнее десятилетие в связи с развитием позитивной психологии.

Одновременно с этими направлениями исследований в отечественной психологии регулярно выполнялись прикладные и теоретические работы, в результатах которых чаще всего описывались неявные представления о благополучии, удовлетворенности жизнью, жизнестойкости, счастье и т. д. Чаще всего такие термины использовались как синонимы.

В доступной анализу литературе наибольшее распространение получили следующие составные термины: «субъективное благополучие», «психологическое благополучие», «социальное благополучие», «материальное и физическое благополучие», «экономическое благополучие», «профессиональное благополучие» и просто «благополучие человека».

Поскольку большинству из этих терминов даны определения, относящиеся, как правило, к категории «реальных», то по их структуре можно выявить, например, какую категорию тот или иной автор определения считает более общей, и категории, в которые благополучие входит как частный элемент.

Понятие «психологическое благополучие» вошло в состав научных терминов уже достаточно давно, и на данный момент существует многообразие подходов к определению содержания этого понятия. Американский психолог Н. Бредберн [14] заложил теоретическую основу для понимания феномена психологического благополучия. Он определил данный феномен как баланс между двумя комплексами эмоций, накапливаемых в течении жизни – позитивным и негативным (в дословном переводе это позитивный и негативный аффект).

Дальнейшему пониманию феномена психологического благополучия способствовали работы Э. Динера [15], который ввел понятие «субъективное благополучие». Субъективное благополучие, по мнению автора, состоит из трех основных компонентов: удовлетворение, комплекс приятных эмоций и комплекс неприятных эмоций [16].

Несмотря на схожесть трактовок структуры психологического

благополучия и структуры субъективного благополучия, Э. Динер все же не рассматривает их как прямые аналоги. Он считает, что «субъективное благополучие - лишь компонент психологического благополучия, отмечая при этом, что для описания последнего необходимо вводить дополнительные характеристики» [17].

Еще одним автором, внесшим вклад в изучение психологического благополучия, стала американская исследовательница К. Рифф [18]. Опираясь на исследования Н. Бредберна, она разработала собственную структуру благополучия. К. Рифф выделила шесть основных компонентов психологического благополучия: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни и личностный рост.

Интересно будет обратиться к классификации, автором которой является Р.М. Райан [19]. Ученый разделяет все подходы к пониманию благополучия на два основных направления: гедонистическое (от греч. *hedone* - удовольствие) и эвдемонистическое (от греч. *eudaimonia* - блаженство, счастье). Такие представители гедонистического направления, как Д. Канеман [20], Н. Бредберн [14], Э. Динер [16] описывают благополучие главным образом в терминах удовлетворенности-неудовлетворенности. В свою очередь приверженцы эвдемонистического понимания данной проблемы (К. Рифф, А. Уотерман) считают, что «личностный рост – главный и самый необходимый аспект благополучия» [21, 22].

Несмотря на серьезную теоретическую обоснованность подходов, по-разному определяющих психологическое благополучие, в последнее время наблюдается тенденция к объединению различных теорий и комплексному изучению благополучия. Существует ряд исследований, свидетельствующих о положительных корреляционных связях между психологическим и субъективным благополучием, что говорит о том, что данные понятия тесно взаимосвязаны [23].

Кроме терминов, используемых в исследованиях многочисленных

феноменов психологического и субъективного благополучия, встречается терминологический кластер группы феноменов, изучаемых значительно реже и, в силу этого, обозначаемых другими специфическими терминами, которые, тем не менее, важны для выработки стереометрических представлений обо всей совокупности феноменов благополучия человека. Речь идет о таких терминах (и их определениях), как, например, «материальное и финансовое благополучие» и «межличностное и социальное благополучие».

В частности, под материальным и финансовым благополучием рассматриваются два аспекта благополучия – объективное и субъективное. Объективное материальное и экономическое благополучие – это реальная величина доходов (зарплата, дивиденды, пенсия, жилищные условия и т. д.). В то же время эти термины применяются и для обозначения «субъективной оценки этих благ, которая производится путем сравнения объективных благ с представлением о том, какой, с точки зрения человека, должна быть величина этих благ» [24]. Термин межличностное и социальное благополучие обозначает степень удовлетворенности человека качеством своих межличностных отношений, а также степень удовлетворения своим социальным статусом и социальными ролями.

Еще одним сложным аспектом рассматриваемой проблемы является необходимость отделения компонентов, составляющих сущность благополучия как сложного психического феномена, от факторов-предикторов благополучия различной природы, обеспечивающих поддержку и «существование» личностного благополучия. Речь идет о полноценной социализации. Социализация – это процесс освоения социокультурного опыта предшествующих поколений, формирования социальных качеств и свойств, знаний и умений, ценностей, идеалов, норм и принципов социального поведения, благодаря которым индивид становится полноправным членом общества.

Социализация играет важную роль в жизни каждого отдельного человека и всего общества в целом. Процесс социализации связан с формированием и развитием личности, ее социальной адаптацией, социальной

интеграцией, самоопределением и самореализацией. В ходе социализации происходит становление и развитие жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека, его вовлечение в разнообразные социальные отношения. От успеха социализации зависит, насколько личность, усвоив сформированные в данной культуре ценности, идеалы, нормы поведения, наладив взаимодействие с партнерами в системе социальных связей, сумеет реализовать свои способности, использовать свое жизненное пространство для обеспечения комфортной и благополучной жизни. Социальный подъем или падение, уверенность или чувство обреченности, достижение социального благополучия или постоянное ощущение неудач – это лишь некоторые свидетельства степени эффективности социализации личности в том или ином обществе.

Для общества успех процесса социализации является гарантией самовозобновляемости, самосохранения и развития. Историческая преемственность культурного наследия и непрерывная трансляция культурного опыта, которые обеспечиваются механизмами социализации, позволяют обеспечить ровное, поступательное развитие общества, являются важным условием социального благополучия. Любые нарушения преемственности культуры, неполадки в системе социализации неизбежно влияют на самосознание народа, приводят к замедлению развития общества, к духовному примитивизму, порождают конфликты поколений, дезорганизацию социальной жизни, распад общества и его социальных институтов.

## **2.2. Обзор современных международных исследований благополучия**

Анализ эволюции социальных представлений о благополучии показывает изменение тенденций их развития от античности к индивидуализации [25], а затем – к социологизации, выделению социальных условий, значимости благополучия для социальных взаимодействия и процессов в социуме. В XX столетии появляются серьезные попытки провести научный анализ благополучия с точки зрения социологической науки [26]. В

становлении социологического интереса к данной проблеме условно можно выделить три основных периода:

1. Возникновение внимания к роли благополучия как эмоционального явления в социальных механизмах и процессах общества в рамках субъективной позитивистской социологии;

2. Снижение интереса к объяснительной ценности благополучия и доминирование идей рациональности;

3. Возобновление исследований благополучия как социологической категории в рамках социологии личности, социологии эмоций, социологии культуры, повседневности с позиций структурализма. В современной социологии сформировались объективные подходы в терминах личностных переменных, отражающих уровень социального благополучия, связывающие его со степенью реализации человеческого потенциала, и субъективные подходы, отождествляющие благополучие с субъективным ощущением, переживанием [27].

Исходя из этого, можно трактовать благополучие с социологической точки зрения как доминирующую направленность группового и индивидуального сознания, которая имеет социальную ценность, нормативный характер и непосредственно проявляется в высокой степени удовлетворенности личности своей деятельностью, условиями и образом жизни как гражданина, представителя того или иного общества, класса, социальной группы, в позитивных эмоциях радости. Такое определение позволяет интегрировать различные трактовки благополучия и определить его социальные функции, необходимые условия, факторы.

21 января 2017 года были опубликованы результаты исследования американских психологов, в которых были выявлены пять основных факторов, влияющих на психологическое благополучие [28]. В ходе исследования было проведено анкетирование 706 участников в возрасте от 22 до 55 лет, которые оценивали 11 аспекты личного благополучия (удовлетворенность и осмысленность жизни, наличие высокого уровня положительных эмоций,

личностный рост и т.д) и широкий набор личностных диспозиций. Оказалось что наибольшее влияние на чувство удовлетворенности жизнью оказывают пять основных факторов.

1. Энтузиазм. На ощущение счастья влияет наличие увлеченности каким-то делом, энтузиазма. Увлеченные люди как правило веселые, дружелюбные, общительные и эмоционально выразительны, и это, возможно, не удивительно, что увлеченные люди склонны вести счастливую жизнь. У увлеченных людей меньше проблем с самооценкой, они стремятся к личностному росту, имеют цель, смысл и достижения в жизни.

2. Открытость. Люди с низким уровнем открытости легко смущаются, они часто загружены проблемами и находятся в угнетенном состоянии. Они имеют тенденцию быть очень застенчивыми и склонны к беспокойству. В отличие от них, люди с высоким уровнем открытости имеют большую автономию, они не замыкаются в себе, имеют более низкий уровень тревожности и реже страдают от депрессии.

3. Трудолюбие. Большое значение имеет трудолюбие и ориентация на получение результата. Трудлюбивые люди самодисциплинированы, целенаправлены и компетентны. Они умеют ставить долгосрочные цели и достигать их. Поэтому те, кто хорошо умеет планировать наперед, концентрироваться на конкретных задачах и прилагать все усилия для их решения более вероятно будет иметь хорошее самочувствие.

4. Сопереживание. Значительное влияние на субъективное ощущение счастья оказывает способность к сопереживанию. Если человек сострадателен, заботится о других людях, заинтересован в их жизни, беспокоится о благополучии других, то, скорее всего, он улучшит свое собственное благополучие.

5. Любопытство. Среди пятерки основных факторов влияющих на благополучие оказалось умение задумываться о сложных аспектах жизни, интеллектуальные поиски ответов на вопросы, любознательное отношение к происходящему вокруг.

Все эти вышеупомянутые факторы оказывают влияние на благополучия. Но исследователи так же сделали вывод о том, что уверенность в себе и творческая открытость в некоторых аспектах играют важную роль на формирование благополучия человека.

Так же любопытно, что такие качества как вежливость, аккуратность и импульсивность никак не влияют на чувство удовлетворенностью жизнью. Причем аккуратность как правило коррелировала с более низким уровнем личностного роста.

Соавтор исследования Scott Barry Kaufman комментирует полученные результаты так: "Это пять основных путей к достижению личностного благополучия. Если у вас высокий балл в любой из этих пяти аспектов личности, то вероятнее всего у вас будет высокий уровень благополучия сразу по нескольким аспектам вашей жизни" [29].

Ещё одно очень интересное исследование опубликовал журнал The Lancet в 2014 году. В рамках Gallup World Poll людей из более 160 стран (репрезентативные выборки из каждой страны более 1000 человек) опросили об их субъективном благополучии [30].

Большое количество исследований, посвященных изучению зависимости удовлетворенности жизнью от возраста в разных странах указывают на определенные закономерности. Утверждается, что наименее счастливыми люди чувствуют себя в среднем возрасте, а максимальная удовлетворенность жизнью наступает в более позднем возрасте, ближе к выходу на пенсию. Общая зависимость «уровня счастья» от возрастом имеет U-образный график - наиболее счастливыми люди чувствуют себя в начале и в конце жизни, а наиболее несчастными - в среднем возрасте. Отличие по странам обнаруживалось только в нижней точке график. Так, например, в Великобритании, пик возникновения депрессий приходится на 44 года. В США эти данные отличаются: пик возникновения депрессий у женщин приходится на 40 лет, а у мужчин - на 50 лет

Субъективное благополучие предполагало три аспекта:

удовлетворённость жизнью (субъективное качество жизни в целом), гедоническое благополучие (повседневные эмоции и настроение, например, счастье, грусть, гнев, стресс), эвдемоническое благополучие (ощущение смысла и цели в жизни).

Результаты опроса показали, что разные страны отличаются друг от друга не только по среднему уровню удовлетворённости жизнью, но и тем, как он отличается в зависимости от возраста. В богатых англоязычных странах (США, Канада, Великобритания, Ирландия, Австралия и Новая Зеландия) средний уровень удовлетворённости выше, а его распределение с ростом возраста респондентов похоже на U-образную кривую с провалом в возрасте от 45 до 54 лет. В странах бывшего СССР и Восточной Европы (например, Албания, Беларусь, Хорватия, Грузия, Косово, Литва, Черногория, Россия, Словения, Украина, Узбекистан и др.), а также Латинской Америки (например, Аргентина, Коста-Рика, Доминиканская республика, Гайана, Мексика, Перу, Венесуэла и др.) уровень удовлетворённости ниже и снижается с увеличением возраста респондентов. В странах центральной Африки (Ангола, Камерун, Демократическая республика Конго, Кения, Мавритания, Сенегал, Танзания, Зимбабве и др.) уровень удовлетворённости низкий у людей всех возрастов.

На рисунках 6-9 представлены графики, иллюстрирующие выводы авторов по четырем анализируемым факторам.

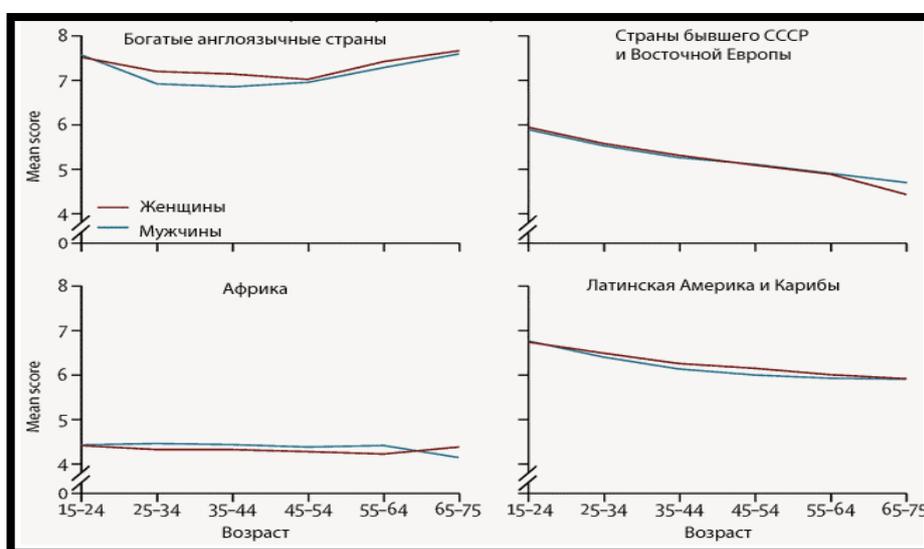


Рисунок 6 - Уровень удовлетворенности жизнью [30]

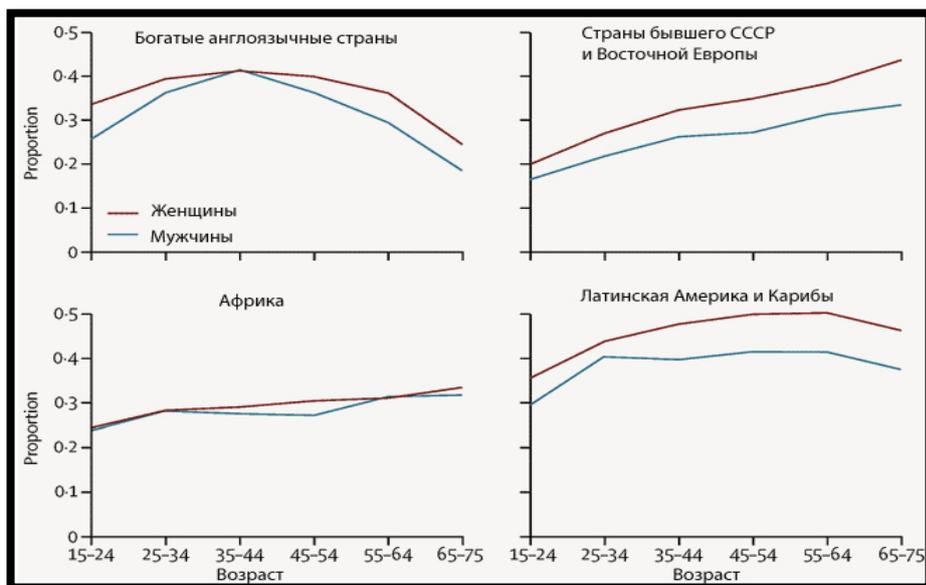


Рисунок 7 - Уровень беспокойства [30]

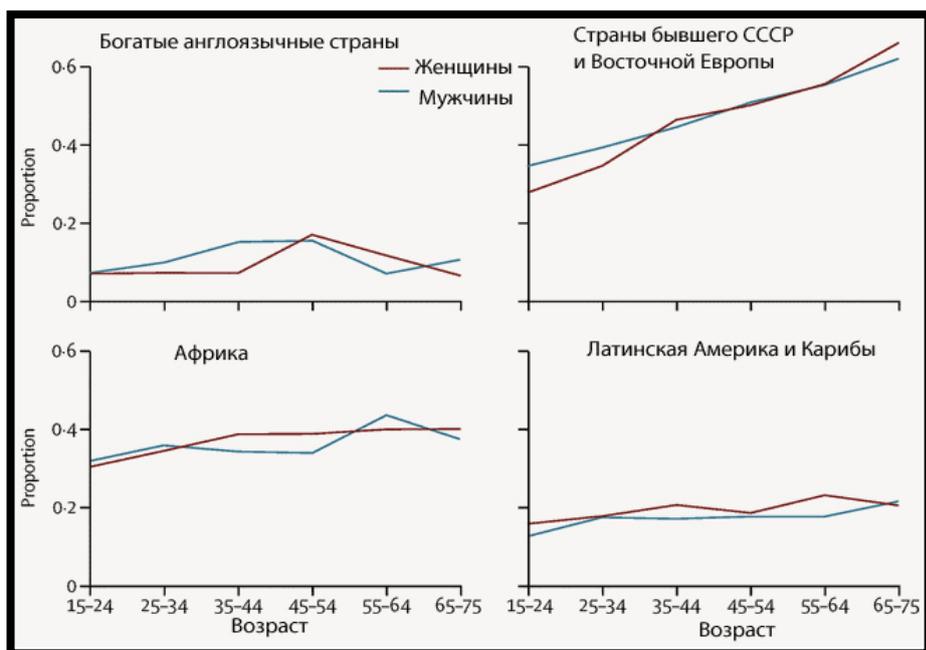


Рисунок 8 - Уровень недостатка счастья [30]

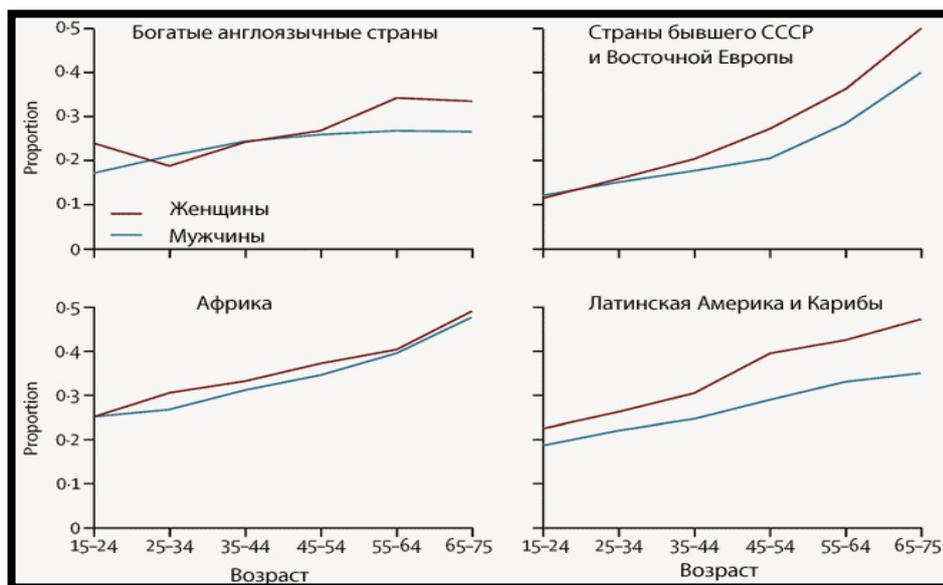


Рисунок 9 - Уровень физической боли [30]

Как видно из графиков, везде, кроме богатых англоязычных стран, беспокойство, недостаток счастья и физическая боль с возрастом возрастают. В странах бывшего СССР и Восточной Европы пожилые люди сильнее всего отличаются от молодых с точки зрения удовлетворённости жизнью, ощущения беспокойства, счастья и физического состояния. Особенно впечатляет высокий уровень недостатка счастья у пожилых людей. Среди 70-летних доля людей, остро ощущающих недостаток счастья, больше, чем в странах Центральной Африки.

Анализируя полученные графики, хотелось бы интерпретировать эти линии как отражение возрастной динамики субъективного благополучия. Однако, необходимо обратить внимание на две особенности этого исследования:

1. Опрос проводился однократно, и в разных возрастных группах находятся разные люди. Поэтому различия между молодыми, пожилыми и людьми среднего возраста могут вообще не быть напрямую связанными с возрастом. Возможно, здесь показаны различия между людьми разных поколений, родившихся и живших в разных исторических периодах и в разных социальных, политических и экономических условиях, а не между разными возрастными группами. Совершенно не обязательно, что когда сегодняшние 40-

летние доживут до 70 лет, они будут демонстрировать тот же уровень субъективного благополучия, что и сегодняшние 70-летние.

2. Страны объединены в довольно условные группы, в которые попали довольно разные страны. Например, в группу стран бывшего СССР и Восточной Европы попали Польша, Эстония, Россия, Таджикистан и Туркменистан. Очевидно, что в этих странах разный уровень жизни, средний уровень дохода, качества медицины и здравоохранения и т.д. Поэтому вряд ли между ними нет различий как в среднем уровне субъективного благополучия, так и в уровне благополучия между отдельными возрастными группами.

Поэтому единственное, что показывают эти данные, это различия между молодыми, пожилыми и людьми среднего возраста. И объяснить эти различия можно по-разному: условия жизни людей разного возраста, различия между поколениями, естественная возрастная динамика субъективного благополучия и т.д. Сами данные не дают никаких объяснений. Остаётся надеяться, что авторы не бросят такие уникальные данные и проведут более хитрый и детальный их анализ.

Стоит обратить внимание на одно небольшое британское исследование. В 2015 году на ежегодной конференции Британского психологического общества в Ливерпуле представили очень интересное исследование представлений о счастье сейчас и 75 лет назад.

В 1938 году в Болтоне (небольшой город на северо-западе Англии) местная газета попросила читателей ответить на вопрос «Что такое счастье?» [31]. При этом было предложено составить рейтинг важности десяти факторов, влияющих на ощущение счастья среди таких как красота, безопасность, религия, образование и др.

В 2014 году, психологи из University of Bolton через ту же самую газету повторили просьбу 74-летней давности.

Исследователи обнаружили, что в 1938 году наиболее важными для счастья факторами были названы безопасность, образование и религия. В 2014 году безопасность так же присутствовала в тройке самых значимых факторов,

однако на первом и втором месте были хорошее настроение и отдых. Религия, которая рассматривается в качестве третьего важнейшего фактора в 1938 году, 75 лет спустя оказалась на последнем месте.

В 1938 году большинство респондентов сообщили что счастливы, от того что живут в Болтоне, в 2014 году 63% сообщили что были бы счастливы из него уехать.

Неизменным в двух опросах оказалось то, что и тогда и сейчас жители Болтона высоко оценивают среди факторов счастья жизнь в кругу семьи и друзей.

Благодаря этим исследованиям можно сделать однозначный вывод о том, что счастье и благополучие заключается не в деньгах для многих людей. Однако зависимость субъективного счастья от денег является предметом многочисленных исследований. Одна из работ американских психологов из Haas School of Business, рассматривает взаимосвязь душевное благополучие и различных социально-экономических факторов. В ней утверждается, что субъективное благополучие зависит не столько от уровня образования и дохода, сколько от отношения к человеку в обществе. Руководитель исследования Кэмерон Андерсон (Cameron Anderson) объясняет полученные результаты так: «Одна из причин, по которой невозможно купить счастье, состоит в том, что люди очень быстро приспосабливаются к новому уровню благосостояния. Например, выигравшие деньги в лотерею, счастливы только в момент получения выигрыша, потом это ощущение пропадает и возвращается на прежний уровень» [32]. В то же время социальный статус - например уважение со стороны окружающих, моральный и профессиональный авторитет, всегда остается с человеком и может накапливаться, то есть улучшаться и тем самым создавать условия для самоуважения, ощущения душевного комфорта.

Психологи провели целую серию исследований среди самых различных групп - включая студенческие общежития, и клубы, студентов МВА в процессе обучения и после окончания учебы, а так же различные выборки кадровых служб. Так в одном из исследований ученые подсчитали социометрический

статус (совокупность положительных и отрицательных оценок со стороны окружающих) 80 студентов, проживающих в кампусе исходя из тех оценок общественного положения, лидерских качеств и др., которые студенты дали сами себе, а так же оценок со стороны - от других студентов. При этом учитывались уровень дохода, и другие социально-экономические факторы. Во всех случаях социометрический статус имел большее влияние на субъективную оценку благополучия, по сравнению со всеми другими. Во всех других группах наблюдалась точно такая же закономерность.

Эта работа еще раз подтверждает важность неэкономических методов стимулирования сотрудников предприятий. В интервью, которое дал один из исследователей журналу The Daily Californian говорится - "Самое главное, что руководители предприятий хотят знать, когда они приходят к нам в Haas School of Business, это как мотивировать своих сотрудников, потому что деньги не обеспечивает прочного удовлетворения от работы" [33].

### **2.3. Изменение благополучия в процессе трансформации экономики**

В условиях трансформации, как экономической, так и социальной, наблюдается повышенный интерес к проблеме благополучия общества в целом и отдельной личности в частности. Сегодня весь мир провозглашает благополучие, социальное благополучие, одним из главных векторов в осуществлении и критерием в оценке результативности социальной политики государств, непосредственно связывая уровень и качество жизни с благополучием. В этой связи в научно-популярной литературе понятие «благополучие» стали активно использовать в социально-экономических программах государств, социально-политических декларациях, концепциях и теориях, подразумевая при этом оптимальное состояние человека, группы людей и общества.

Благополучие необходимо рассматривать как один из приоритетных факторов экономического и социального развития общества, т.к. его отсутствие почти всегда говорит о недостатке или недоступности ряда благ и неудовлетворительном уровне жизни. Во все времена достижение

благополучия являлось основным и самым мощным мотивом социальной активности человека, а также являлось базовой составляющей в контексте управления общественными процессами, цель которого - создание благоприятных экономических и социальных условий.

Фундаментом благополучия общества служит механизм обеспечения социально-экономических гарантий и ответственность за их исполнение. При этом, ответственность четко ранжируется между участниками данного взаимодействия: государством, обществом и человеком. Экономические и социальные процессы оказывают огромное влияние на человеческое благополучие, которое определяют три фундаментальных фактора: здоровье, безопасность и материальное благосостояние.

Материальное благополучие (уровень дохода) можно оценивать с двух позиций: объективной - реальная величина доходов, и субъективной - оценка этих благ, которую человек производит, сравнивая при этом величину дохода с представлением о том, какой должна быть эта величина, по мнению самого человека. А физическое благополучие подразумевает самочувствие человека, его состояние здоровья и безопасность. Не стоит оставлять без внимания и социальное благополучие. Это очень важная составляющая, которая включает в себя межличностные отношения, удовлетворенность своим социальным статусом и социальными ролями, участие в жизни социума.

Также важными показателями социального благополучия выступают эмоциональное благополучие (позитивное функционирование личности, личностный рост, социальное уважение и статус, психическое здоровье, стресс, верования и убеждения) и профессиональное благополучие (профессиональные компетенции, производительность труда). При этом стоит отметить, что профессиональное благополучие подразумевает не столько наличие трудовой занятости, сколько возможность реализовать себя в профессии, когда люди видят в работе любимое дело, которое позволяет им реализовывать свои сильные стороны и достигать поставленных целей.

Социальное благополучие - это многофакторный конструкт,

представляющий взаимосвязь социальных, психологических, культурных, физиологических, экономических и духовных факторов, которые позволяют человеку успешно физически, психически, социально и экономически функционировать в обществе. Другими словами, социальное благополучие человека - это сумма субъективной оценки человеком себя и собственной жизни, эффективное и позитивное функционирование личности, отлаженная система социальной политики, гарантирующая человеку социальную защищенность. Конечно же, социальное субъективное благополучие напрямую коррелируется с уровнем финансового благополучия, но значение коэффициента данной взаимосвязи не особо велико. Это объясняется тем, что основное влияние дохода носит опосредованный характер, проявляющийся через улучшение условий жизни, поддержание здоровья, получение образования и т.д. Уровень жизни определяется через количество и качество потребляемых людьми благ и услуг, начиная от витальных потребностей и заканчивая духовными. Именно от уровня жизни индивида и населения в целом зависит степень удовлетворенности его потребностей, и, как следствие, приводит к ощущению социального благополучия. Социальное благополучие и уровень жизни населения взаимно дополняют друг друга, при этом социальное благополучие - тот идеал, к которому люди стремятся, а уровень жизни - демонстрация реального положения человека в экономической и социальной системе. И чем меньше разрыв между данными показателями, тем ближе общество и человек к достижению идеала социального благополучия.

Однако стоит отметить, что достижение благополучия только в одной из рассмотренных выше сфер не означает достижения социального благополучия в целом, а позволяет говорить лишь об избирательном благополучии данного общества.

Социальное благополучие не определяется только внешними по отношению к человеку или социальной группе мерами социальной политики государства, это во многом субъективная оценка самими индивидами и группами степени удовлетворения их социальных, экономических и

культурных потребностей. Для населения, помимо традиционных показателей эффективности социальной и экономической политики, нужно учитывать также и потребности человека, оказывающие влияние на осознание и ощущение социального благополучия: социальный престиж, уважение, социальная защищенность, свобода выбора, возможность реализации социальных ожиданий и претензий. По мнению ряда современных российских исследователей, собственные личностные свойства человека при их правильном сочетании и функционировании могут выступать в качестве внутреннего фактора (блага) его же благополучия. Психологическая основа личностного благополучия - это особое сочетание свойств темперамента, личности и позитивных черт характера, обеспечивающих человеку условия для того, чтобы совершать позитивные поступки, иметь благополучные межличностные отношения, глобальное позитивное отношение к себе и миру [34]. Все это позволяет человеку чувствовать и оценивать себя благополучным.

Отдельное внимание стоит уделить и анализу социально взаимосвязанных систем в современном социуме. В данном вопросе необходимо рассмотреть основные показатели качества и уровня жизни, такие как доступ к образовательным услугам, медицинской помощи, спортивным и культурным сооружениям, общий прожиточный уровень, правовая защищенность, наличие безопасной экологической обстановки. Особый интерес для анализа представляют модели социального благополучия, которые не только акцентируют внимания на внешней среде, но указывают на то, что человек, как разумное и обучающееся существо, может изменять среду в соответствии с собственными потребностями и стремлениями.

Но не стоит забывать, что в формировании субъективного благополучия важную роль играют внешние относительно личности социальные институты, которые обеспечивают социализацию и адаптацию человека на разных уровнях и с учетом жизненных обстоятельств. Социальное благополучие человека - это сумма субъективной оценки человеком себя и собственной жизни, эффективное и позитивное функционирование личности и отлаженная система социальной

политики, гарантирующая человеку социальную защищенность. Важной основой для социального благополучия выступает социальная безопасность, которая в свою очередь является результатом деятельности органов государственной, региональной и муниципальной власти, ведь именно она позволяет выбрать стратегию взаимодействия государства и человека, государства и общества. Ответственность за социальное благополучие и социальную безопасность человек, общество и государство делят между собой.

Социальная безопасность в первую очередь предполагает защиту от угроз разрушения и деградации социальной сферы государства как основы социального благополучия. Это защита от ситуации, когда неясно, как достичь благополучия, какие социальные ценности и идеи могут объединить людей, какие социальные нормы определяют их взаимодействия. Социальная безопасность создает условия для благополучного существования человека как внешнего - экономического и политического, так и внутреннего - эмоционального. Как и социальное благополучие, социальная безопасность включает в себя и ощущение безопасности самим человеком, и реальные объективные угрозы, формирующиеся в обществе.

По мнению многих современных исследователей, «в процессе трансформации происходит нарастание этих угроз, а источником угрозы функционирования общества социального благополучия выступают процессы глобализации и модернизации (информатизации)» [35]. В ходе глобализации наблюдается возрастание угроз и рисков социальной безопасности индивида, т.к. к региональным угрозам добавляются неоднородные угрозы - транснациональные, глобальные. В современном социуме границы страны уже не являются непреодолимым барьером, способным сдерживать все различные угрозы. В современном мире границы открыты для ядерных, информационных и экологических угроз, и психологическая, духовно-нравственная и финансовая опасность с легкостью их преодолевает. Ведь глобализация предполагает сращивание экономических и производственных структур всех стран и практически полную потерю из образовательного, культурного, социального и

политического суверенитета. «Процессы глобализации начинают охватывать и область духовного производства» [36]. Тогда получается, что в последнее время с возникновением новых глобальных, региональных и локальных опасностей появляется угроза существования отдельных обществ, государств и даже самого человечества. Подобная ситуация подталкивает человечество находить пути безопасного развития цивилизации и человека и социальную защищенность.

Процессы глобализации оказывают различные влияния на общества и государства и, как следствие, на благополучие в них и социальную безопасность, ведь все страны подошли к процессу глобализации с абсолютно разной степенью военного, информационного и экономического развития. Вследствие получается, что более развитые страны используют и расширяют свои возможности за счет менее слабых и навязывают им свои ценности, модели и нормы поведения. «Отдельные культуры и цивилизации столкнулись в последнее время с мощными попытками доминирующей североатлантической цивилизации не столько расширять свое влияние экономическими и политическими средствами, сколько углубить его за счет направленной трансформации глубинных оснований иных культур» [37]. А это воспринимается как угроза социальной безопасности этих цивилизаций и культур.

Благодаря глобализации с ее стремлением к изменению информационных и производственных технологий общество развивается. Однако такое движение до такой степени стремительное, что приводит к потере государствами и людьми уже знакомых социальных функций, когда теряется основа для социальной солидарности. Нынешнее общество практически полностью утратило возможность и способность контролировать социальные процессы. Данная ситуация, как следствие, не свидетельствует о достижении человека социального субъективного благополучия. В условиях глобализации функции государства значительно сокращаются, все решения идут от транснациональных сил. Такое государство не способно выступать гарантом

социальной безопасности и благополучия для своих граждан. Следует отметить, что в большинстве случаев человек готов защищать и сохранять общество тогда, когда оно нацелено на сохранение социальной безопасности для него, однако в ином случае индивид не стремится к его сохранению. Ситуация социальной неопределенности может привести к ситуации, когда достижение социального благополучия становится невозможным, к отсутствию доверия между социальными субъектами.

В современном мире, в условиях трансформации человек утрачивает привычные социальные и культурные ориентиры, растет необходимость понять, как избежать социальной нестабильности и из чего складывается социальное благополучие, а также как можно выстраивать свою социальную активность, чтобы обеспечить максимальное социальное благополучие, и учащаются случаи нестабильности в различных сферах общественной жизни.

Резюмируя вторую главу, можно сказать, что благополучие - это пространство существования человека, которое, в большей степени, обусловлено вполне реальными показателями экономического и социального общественного развития. Поиски причин удовлетворенности жизнью или, наоборот, субъективного ощущения несчастья обращают исследователей к выделению тех или иных зависимостей от объективных, субъективных, социальных и иных показателей. При этом некоторые из основных выводов уже стали широко известными и даже приобрели характер популярных, как, например, отсутствие прямой и однозначной связи между ощущением счастья и уровнем дохода человека и, как следствие, понимание психологами приоритета значимости субъективного восприятия процесса собственной жизни. Теперь все более системно учеными решается вопрос зависимости собственно ощущения благополучия от различных личностных факторов.

Не смотря на то, что понятие «благополучие» и его возможные вариации изучается уже более 50 лет, проводится множество зарубежных и отечественных исследований единого понимания данного феномена на сегодняшний день не существует. Для этого необходима систематизация

массива накопленных данных и разработка некоего обобщающего подхода.

Большинство исследований связаны с изучением проблемы соотношения субъективного благополучия и внешних по отношению к личности условий. И если связь субъективного благополучия с доходом и важными жизненными событиями вполне однозначна, то соотношение психологического и физического здоровья, несмотря на огромное количество исследований, все еще остается наиболее малоизученным и вместе с тем перспективным направлением. Возможно, стоит обратить отдельное внимание исследователей к сравнению личностных структур и места психологического благополучия в них у здоровых людей и людей определенными группами заболеваний.

### **3 Процессы трансформации ценностных ориентиров общества и человека как, основы восприятия благополучия**

#### **3.1 Анализ ценностных ориентиров сотрудников АО «Транснефть - Центральная Сибирь»**

АО «Транснефть - Центральная Сибирь», созданное в 1972 году, - современное, динамично развивающееся предприятие. Акционерное общество «Транснефть - Центральная Сибирь» является дочерним предприятием ПАО «Транснефть». Основная задача трудового коллектива - транспортировка углеводородного сырья по магистральным нефтепроводам.

Деятельность компании связана с транспортировкой нефти и решением целого комплекса задач, сопутствующих этому процессу: проведение профилактических работ, координация деятельности по развитию сети магистральных нефтепроводов, внедрение новых технологий и материалов, привлечение инвестиций, организация работы по обеспечению охраны окружающей среды в районах объектов нефтепроводного транспорта и ряд других.

Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири – важное звено в единой системе движения российской нефти на Восток. Перспективы развития АО «Транснефть – Центральная Сибирь» неотделимы от проекта магистрали Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО).

«Транснефть-Центральная Сибирь» занимает уверенные позиции на рынке и входит в число лидеров в своей отрасли. Важным фактором коммерческого успеха компании являются высокие стандарты обслуживания клиентов. Компания постоянно занимается саморазвитием и предоставляет клиентам инновационные решения, предлагающие значительные конкурентные преимущества.

Социальная политика компании является важной составляющей программы стратегического развития ПАО «Транснефть» и осуществляется в

целях привлечения, закрепления и мотивации работников организаций системы «Транснефть». Одной из основных задач социальной политики является создание условий для эффективной работы и обеспечение социальной защиты работников. Социальная политика ПАО «Транснефть» предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на повышение уровня жизнеобеспечения и работоспособности кадров.

В связи с этим становится интересным, как сами сотрудники АО «Транснефть – Центральная Сибирь» оценивают кадровую политику. Какие приоритеты они для себя выбирают в трудовом процессе и как поменялись их ценностные ориентиры за последние годы. Социологическое исследование сотрудников компании преследует главную цель - сравнить полученные результаты опроса с зарубежными исследованиями.

В период с 10.05.2017 года по 16.05.2017 года был проведен социологический опрос методом анкетирования сотрудников акционерного общества «Транснефть-Центральная Сибирь». Исходя из поставленной цели опроса, можно выделить следующие задачи:

1. Определить, что на сегодняшний день для общества значит благополучие;
2. Выявить зависимость удовлетворенностью работой и жизнью от трудовых ценностей сотрудников компании;
3. Установить, что представляет ценность для респондентов.

Анкетирование проводилось анонимное и включало в себя 12 вопросов, 9 из которых были в закрытой форме и 3 в открытой форме.

Общее количество респондентов составило 330 человек, из них 27,3% респондентов мужского пола и 72,7% респондентов женского пола. В опросе участвовали респонденты, средний возраст которых составил 42 года. Наибольшую долю респондентов составили женщины в возрасте от 45 до 48 лет. У всех опрашиваемых сотрудников высшее образование. 48,5% работают в компании больше 10 лет.

В анкету были включены вопросы, напрямую связанные с трудовыми

ценностями. В понятие трудовых ценностей не входит характеристика рабочего места сотрудника. Они отражают общие суждения о работе, представления о желаемом.

Итак, на рисунке 10 показано, что 54,5% респондентов считают, что уровень загруженности на работе в пределах нормы (удовлетворительный), 36,4% опрошенных испытывают высокую загруженность на рабочем месте, 6,1% сотрудников смогли бы взять на себя дополнительную нагрузку, и 3% респондентов «по-разному» оценивают уровень загруженности на работе.

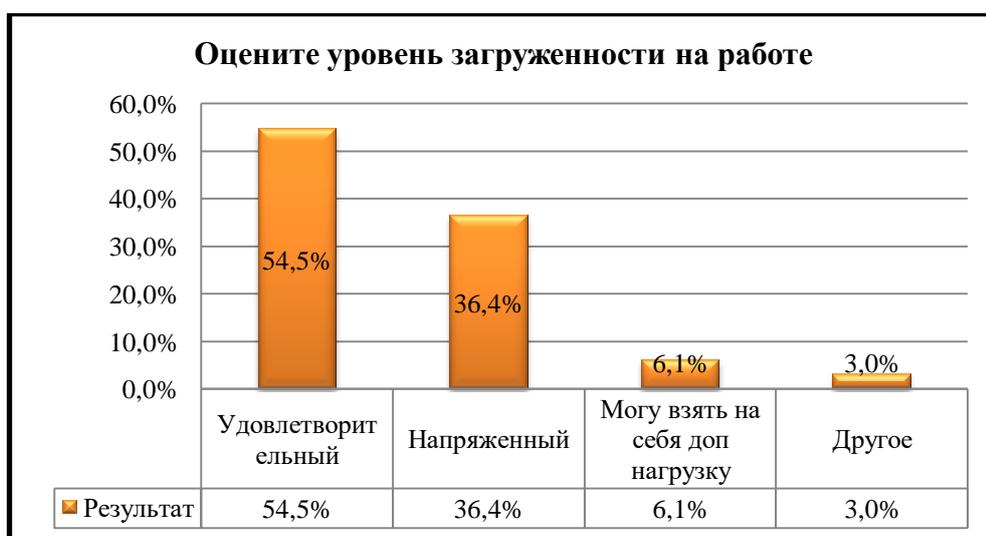


Рисунок 10 - Уровень загруженности на работе

Следующие 2 вопроса касаются психологической атмосферы в коллективе и влиянию различных корпоративных мероприятий, проводимых в компании. Большинство респондентов, а именно 69,7%, «вполне нормально» оценивают психологическую атмосферу в компании, 18,2% сотрудников считают, что атмосфера комфортная, даже способствует продуктивности в работе. Чуть меньше, 12,1% опрошенных, критикуют климат в компании, считая его неблагоприятным, что видно на рисунке 11.

Социальная политика ПАО «Транснефть-Центральная Сибирь» предусматривает реализацию комплекса мер, направленных на повышение уровня жизнеобеспечения и работоспособности кадров. В связи с этим, был составлен вопрос об отношении сотрудников к проводимым в компании мероприятиям. На рисунке 12 видно, что 69,7% сотрудников поддерживают

социальную политику организации и считают, что корпоративные мероприятия сплачивают коллектив. 24,2% стараются активно принимать участия во всевозможных культурных праздниках и мероприятиях. 12,1% опрошенных лишь изредка посещают мероприятия. Нужно отметить, что никто из респондентов не указал негативного отношения к социальной политике компании. Некоторые указывали сразу 2 варианта ответа, связанные с положительным отношением к мероприятиям и принятием активным участием в них.



Рисунок. 11 - Мнения сотрудников о психологической атмосфере в компании

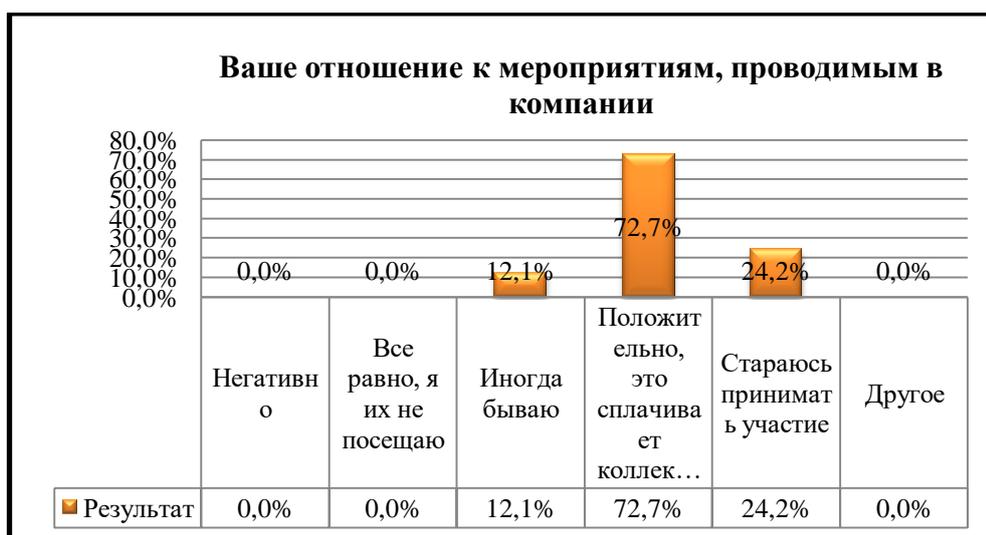


Рисунок 12 - Отношение сотрудников к корпоративным мероприятиям

Занимаемая должность, статус работника в организации, приоритетные направления в работе - это факторы, непосредственным образом влияющие на удовлетворенность работников. Они определенным образом влияют на общую

оценку удовлетворенности жизнью, хотя степень такого влияния может различаться для разных работников и профессиональных групп. Как показал опрос, 72,7% сотрудников абсолютно довольны занимаемой должностью, 30,3% хотели бы добиться повышения, и лишь 3% (10 человек) не удовлетворены занимаемой должностью, при этом и не хотели бы повышение по карьерной лестнице - показано на рисунке 13.



Рисунок 13 - Удовлетворенность сотрудников занимаемой должностью

На вопрос «что для Вас приоритетнее в работе» было предложено 5 вариантов ответа. Многие сотрудники выбирали сразу несколько вариантов. Таки образом получилось, что 78,8% респондентов на первое место ставят заработную плату, чуть меньше (63,6%) сотрудников ценят в работе непосредственно интерес к ней, 36,4% опрошенных выбрали возможность карьерного роста. Удивителен стал то факт, что сотрудники ценят социальный аспект в работе больше, чем престижность организации (27,3% и 21,2% соответственно), как видно на рисунке 14.

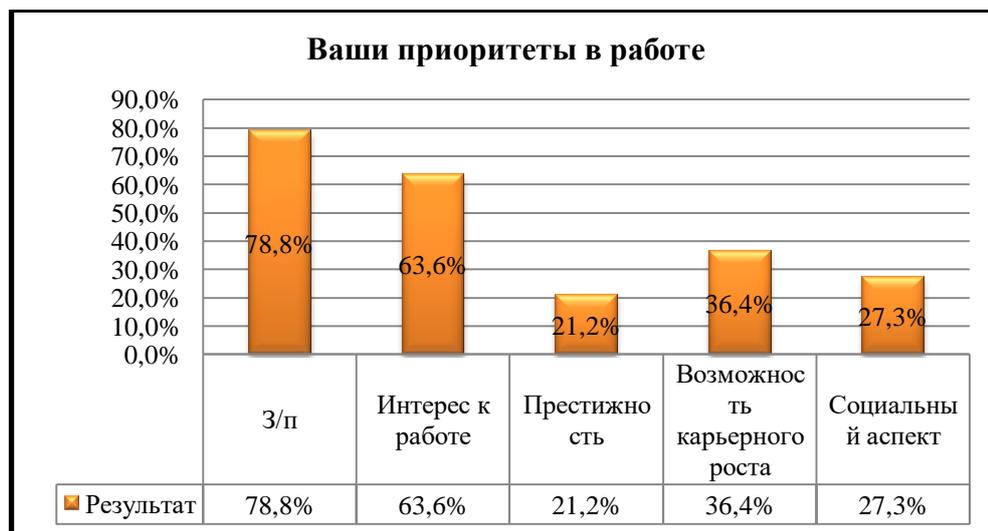


Рисунок 14 - Приоритеты сотрудников в работе

Одна из главных целей исследования узнать, каким смыслом общество наделяет понятие «благополучие», из каких составляющих человек формирует свое субъективное благополучие. Было установлено, что для большинства респондентов благополучие - это семья (78,8%), удовлетворенность жизнью (75,8%), здоровье (69,7%). Уровень дохода так же имеет высокое значение для опрошенных - 54,5%. Безопасность играет важную роль в жизни 39,4% респондентов. Ощущать смысл и цель в жизни важно для 36,4% человек. 30,3% опрошенных включают в понятие благополучие социальный статус. Религия и духовность влияют на субъективное благополучие у 6,1% и 18,2% респондентов соответственно - как видно на рисунке 15.

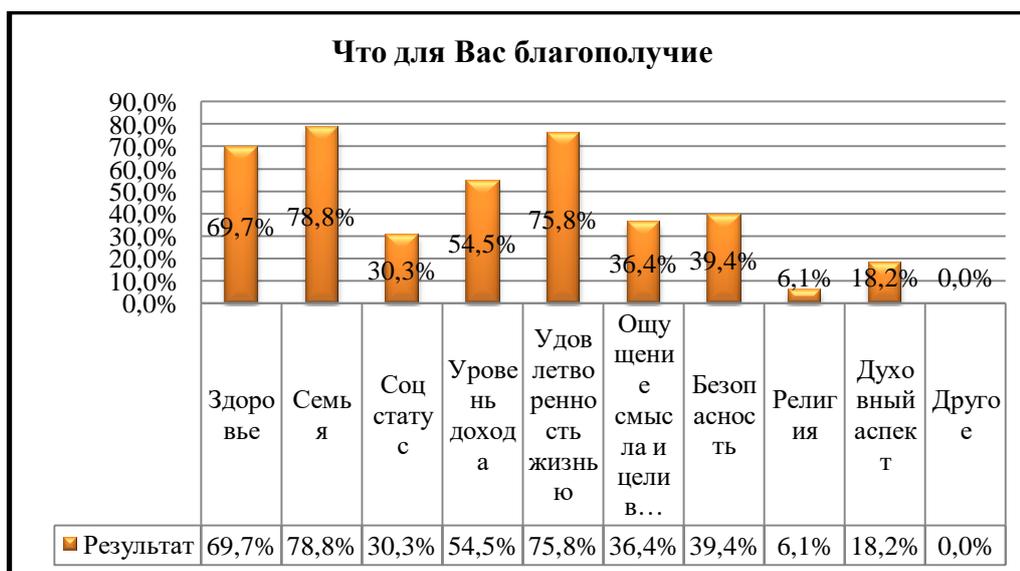


Рисунок 15 - Основные составляющие благополучия для сотрудников

Последние 2 вопроса анкеты были представлены в открытой форме. Сотрудники компании отвечали, что по их субъективному мнению потеряло ценность в жизни за последние 5(10) лет, а что они стали ценить сильнее. Из всех 330 респондентов 80 не ответили на предложенные вопросы. В связи с этим, дальнейшие результаты исследования опирались на мнения 250 респондентов.

Так как вопросы были предложены в открытой форме, респонденты давали самые разные ответы. Но многие ответы довольно часто сходились. Например, для 25% опрошенных за последние 5 (10) лет мнения других людей перестали представлять ценность. Многие из них указывали, что мнения близких людей (семья, друзья) все еще остается для них значимым. Социальный статус, материальные блага, доход и карьера не представляют ценности для 25% респондентов. 18,8% сотрудников указали, что разного рода праздники (вечеринки) и употребление алкогольных напитков не столь важны в их жизни. Так же были и те, для кого «ничего» не перестало представлять ценность - 12,5% опрошенных. Это наиболее часто встречающиеся ответы сотрудников компании. В ряду прочих были указаны обязательства, планы на будущее, негативное отношение.

Если же говорить о человеческих ценностях, которым люди стали больше придавать значения, то можно отметить, что многие респонденты стали ценить сразу несколько составляющих в жизни. Большой перевес здесь уходит в сторону здоровья: 52% респондентов стали ценить свое здоровье и здоровье своих близких за последние 5(10) лет. Время - вторая весомая ценность для опрошенных сотрудников компании (36%). Указывали как свободное время, так и время, проведенное с семьей, близкими людьми и друзьями. И 20% респондентов стали больше дорожить своей семьей. Были также перечислены следующие составляющие: свобода выбора, духовное развитие, работа, порядочность.

Анализируя полученные данные и подводя итог всего социологического исследования, нужно учитывать, что в данном опросе принимали участие

работники средних лет. Это люди, у которых уже выработаны приоритеты в жизни, они «твердо стоят на ногах», имеют жизненный опыт и ценностные ориентиры.

Работники оценивали свое «реальное» положение в компании. Отвечая на вопросы анкеты, они тем самым высказывали общие суждения о работе и представления о желаемом. Речь идет о трудовых ценностях. Трудовые ценности способны выступать в качестве особого личностного ресурса, способствующего эффективному функционированию личности и, в конечном счёте, ведущего к повышению удовлетворенности различными аспектами работы и жизни. Результаты исследования показали, что уровень загруженности на работе соответствует занимаемой должности. Сотрудники готовы справляться с большим объемом работы при достойной заработной плате. При этом психологическую атмосферу, которая является важным (а иногда решающим) фактором в компании, сотрудники оценивают как благоприятную.

Несмотря на то, что 78,8% сотрудников на первое место в работе ставят заработную плату, ценность в жизни она для них не представляет. Ни один из сотрудников компании не указал доход в качестве главной составляющей при ответе на вопрос «что вы стали больше ценить». Наоборот, материальные блага и доход за последние года потеряли для них ценность (6,3% респондентов). Однако к благополучию в качестве одного из слагаемых половина работников уровень дохода все же отнесла.

Было выявлено, что социально-экономический статус для сотрудников мало влияет на субъективное благополучие. Большинство сотрудников в приоритет своим ценностям ставят свое здоровье и здоровье своих близких. Благополучие для них - это семья, удовлетворенность жизнью, здоровье. Социальный статус и уровень дохода первостепенны лишь для нескольких человек. Результаты показывают, что, хотя стремление к повышению социального статуса является одной из ведущих человеческих мотиваций, достижение высокого статуса не гарантирует счастья. Так называемый

социометрический статус, уважение и восхищение ближайшего окружения (например, среди друзей или коллег), намного сильнее сказывается на уровне субъективного благополучия, удовлетворенности жизнью, чем социально-экономический. В отличие от денег и материальных благ, уважение, отношения и взаимопонимание в семье могут обеспечить устойчивое и продолжительное благополучие.

В процессе трансформации экономики происходят серьезные изменения (преобразования). Они могут затрагивать не только одну сферу общественной жизни, а сразу все: экономическую, политическую, социальную, духовную. Важно понять, что люди одновременно находятся в различных отношениях между собой, с кем-то связаны, от кого-то обособлены при решении своих жизненных вопросов. Поэтому сферы жизни общества - это не геометрические пространства, где обитают разные люди, это отношения людей, взаимосвязанные с различными сторонами их жизни. Благополучие, пожалуй, тот самый элемент, который касается сразу всех сфер общественной жизни. Например, характер экономических отношений может влиять на строение социальной структуры. Место в социальной иерархии формирует определенные политические взгляды, открывает соответствующий доступ к образованию и другим духовным ценностям. Сами экономические отношения определяются правовой системой страны, которая очень часто формируется на основе духовной культуры народа, его традиций в области религии и морали. Получается, что на различных этапах исторического развития влияние какой-либо сферы на человека усиливается.

Безусловно, ценности человека формируются на основе его окружения. Поэтому для разных культур характерно свое, отличное от других восприятие благополучия. Но все-таки некоторые составляющие благополучия имеют одинаковую ценность для всех стран.

С течением времени в обществе меняются факторы благополучия. Во второй половине прошлого столетия для человека наиболее важным было ощущать безопасность. Образование и религия так же занимали особое

значения в жизни общества. На сегодняшний день ориентиры совсем противоположные. Для британцев, к примеру, на первое место выходит хорошее настроение и отдых, для американцев - карьерный рост. Дело в том, что у американцев и европейцев разные приоритеты: европейцы предпочитают жить полной жизнью и получать от нее удовольствие, а американцы пытаются реализовать так называемую «американскую мечту» и уделяют много сил и внимания карьерному росту. В ходе других исследований ученые выяснили, что счастье зависит от материального благополучия: чем выше доход и статус человека, тем он довольнее своей жизнью. Американцы считают, что упорным трудом они достигнут карьерного роста, поэтому они и счастливее, когда работают дольше. Каждый отработанный час приближает их к достижению цели. Для россиян же большую роль в формировании благополучия играет здоровье и удовлетворенность жизнью (здесь мы схожи с европейцами). Менталитет русского человека сформирован так, что карьерный рост и материальные блага не делают его счастливым. Религия и духовное развитие за последние десятилетия для человека уже не занимают лидирующие позиции.

Неизменным, как для России, так и для зарубежных стран по результатам социологических опросов оказалось то, что люди высоко ценят жизнь в окружении своей семьи и друзей. Поддержка и любовь близких людей создает для человека ощущение нужности в жизни. Семья - первая социальная школа отношений с людьми и персональная микросреда развития личности. Для детей семья - это практически целый мир. Семейные ценности и традиции в первые годы их жизни являются главным источником знаний не только о физическом мире, но и о мире чувств. Все, что ребенок узнает в своей семье, становится основой его мировоззрения уже во взрослой жизни. Поэтому семья для большинства людей стоит на первом месте среди составляющих благополучия.

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа		ФИО	
ЗБЗБ		Воронина Татьяна Андреевна	
Институт	ИСГТ	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	380301 «Экономика»

### Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования)</i>  <i>на предмет возникновения:</i>  - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения)  - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)  - чрезвычайных ситуаций социального характера</p>	<p>1. Все рабочие места обеспечены современной техникой.  2. На работника воздействуют следующие вредные факторы: непостоянный шум, электромагнитное поле широкополосного спектра частот от ПЭВМ; поражение электрическим током.  3. На рабочем месте могут возникнуть чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, а именно: пожар, землетрясение, химическое либо радиационное заражение.</p>
<p><i>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ;  2. Коллективный договор ПАО «Транснефть» на 2016-18 гг.;  3. ГОСТ Р ИСО 9001;  4. ГОСТ Р ИСО 26000-2010 .</p>

### Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i>  - принципы корпоративной культуры исследуемой организации;  - системы организации труда и его безопасности;  - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;  - Системы социальных гарантий организации;  - оказание помощи работникам в критических ситуациях.</p>	<p>Социальный пакет компании;  Создание благоприятных условий труда;  Софинансирование различных видов страхования работников и членов их семей;  Реализация программ по подготовке кадров и повышению их квалификации.</p>
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i>  - содействие охране окружающей среды;  - взаимодействие с местным сообществом и местной властью;  - Спонсорство и корпоративная благотворительность;  - ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров)  - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.</p>	<p>Оказание финансовой помощи учреждениям культуры, науки и образования, физкультуры и спорта;  Участие в благотворительных программах;  Забота об окружающей среде.</p>
<p><i>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</i>  - Анализ правовых норм трудового законодательства;  - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</p>	<p>Анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации (коллективный договор компании, положения, программы, приказы)</p>

- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности	
---	--

<b>Перечень графического материала:</b>	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	

<b>Дата выдачи задания для раздела по линейному графику</b>	
---	--

**Задание выдал консультант:**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент кафедры экономики	Кашапова Эльмира Рамисовна			

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Воронина Татьяна Андреевна		

## **Социальная ответственность**

Акционерное общество «Транснефть - Центральная Сибирь» является дочерним предприятием ПАО «Транснефть». Основная задача трудового коллектива - транспортировка углеводородного сырья по магистральным нефтепроводам.

Факторы внутренней социальной ответственности компании:

### **1. Безопасность труда**

Охрана жизни и здоровья работников, а также обеспечение безопасных и комфортных условий труда - неотъемлемая составляющая деятельности компании. Работники обеспечиваются сертификационными средствами индивидуальной защиты, спецодеждой, индивидуальными шкафчиками для повседневной и рабочей одежды. Все объекты оборудованы санитарно-бытовыми помещениями. Их работа организована в строгом соответствии с санитарно-гигиеническими нормами.

Цели и задачи в области охраны труда [38]:

— планирование и осуществление деятельности, направленной на недопущение производственного травматизма и профессиональных заболеваний;

— обеспечение охраны труда и безопасных условий труда работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования и осуществлении технологических процессов;

— планирование и осуществление деятельности, направленной на оснащение работников средствами индивидуальной защиты от опасных производственных факторов, соответствующих современному уровню науки и техники в области охраны труда;

— обеспечение функционирования систем мониторинга и контроля состояния охраны труда и условий труда на рабочих местах;

— проведение специальной оценки условий труда и оценки уровней профессиональных рисков.

Соблюдение данных положений ПАО «Транснефть» считает залогом оптимального сочетания интересов Компании с социально-экономическими потребностями общества в области охраны труда.

## 2. Стабильность заработной платы

В компании установлена заработная плата, которая ежегодно индексируется в соответствии с инфляцией. Заработная плата выплачивается регулярно два раза в месяц. Она начисляется за фактически отработанное время по должностному окладу, по часовым тарифным ставкам с учетом надбавок и доплат за условия труда. Помимо этого за выполнение показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия за месяц работнику полагается премия. Кроме того, при расчете учитывается установленный районный коэффициент и различные надбавки в зависимости от подразделения.

## 3. Поддержание социально значимой заработной платы

Каждому работнику осуществляются доплаты за [39]:

- работу в ночное время - 40 % от оклада;
- работу в выходные и праздничные дни;
- сверхурочную работу (согласно трудовому законодательству РФ);
- увеличенный объем работ.

По итогам проведения аттестации рабочих мест осуществляется доплата за вредные и тяжелые условия труда, и предоставляется право на дополнительный отпуск и бесплатное получение молока (в зависимости от подразделения).

Работникам, качественно выполняющим свои обязанности, не имеющим дисциплинарных взысканий, по итогам работы за год выплачивается годовое вознаграждение. Начисляются премии ко Дню работника нефтяной и газовой промышленности, к Международному женскому дню и Дню защитника Отечества. Осуществляются денежные выплаты при присвоении ведомственных знаков отличия, раз в год – доплата к отпуску.

Размер заработной платы полностью отражен в трудовом договоре, это означает, что предприятие осуществляет в полном размере все отчисления в

Пенсионный фонд РФ. Кроме того, каждый работник может рассчитывать на корпоративное пенсионное обеспечение и единовременное пособие в размере 2-х окладов при выходе на пенсию.

#### 4. Дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников

Вновь принятые работники проходят первичный медицинский осмотр за счет предприятия, как и периодический по истечении года работы. Немаловажно, что помимо стандартного набора услуг по полису обязательного медицинского страхования каждый работник имеет возможность пользоваться услугами дополнительного медицинского страхования в любом лечебном учреждении, с которым заключен соответствующий договор.

Собственная страховая компания «Транснефть» оказывает широкий спектр услуг по страхованию. По каждому виду услуг страховая компания «Транснефть» предлагает серьезные скидки и оптимальные условия для сотрудничества. В частности, тарифная политика по автострахованию предусматривает предоставление сотрудникам предприятия и членам их семей корпоративных скидок до 40% от рассчитанной премии. При страховании от несчастных случаев близких родственников сотрудников предприятия предоставляется корпоративная скидка до 30% от базовой премии.

К внешней социальной ответственности компании относятся:

##### 1. Спонсорство и корпоративная благотворительность

Большое значение в деятельности компании занимают благотворительная и спонсорская деятельность, проведение различных акций в поддержку культуры, науки и образования, физкультуры и спорта, пропаганды здорового образа жизни, охраны и восстановления памятников отечественной истории.

Много лет осуществляется сотрудничество с Русской Православной церковью и другими конфессиями, направленное на возрождение духовных ценностей и религиозных традиций в России. ПАО «Транснефть» последовательно участвует в восстановлении памятников истории и культуры

на территории монастырей, храмов и подворий [40].

## 2. Содействие охране окружающей среды

ПАО «Транснефть», являясь ключевым элементом энергетической отрасли Российской Федерации и обеспечивая конечные результаты ее деятельности, определяет своим высшим и неизменным приоритетом охрану окружающей среды, обеспечение высокого уровня экологической безопасности производственных объектов ПАО «Транснефть» [41].

ПАО «Транснефть», осознавая потенциальную опасность своей технологически сложной производственной деятельности на окружающую среду, развивает и эксплуатирует систему магистрального транспорта нефти и нефтепродуктов, проводит смежные работы таким образом, чтобы не причинить вреда окружающей среде и обеспечить наиболее высокий уровень экологической безопасности своей деятельности.

### 1. Определение стейкхолдеров компании

Таблица 1 - стейкхолдеры АО «Транснефть - Центральная Сибирь»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Потребители	Экологические организации
Персонал и члены их семьи	Благотворительные фонды
Инвесторы	Местное население
Работники, вышедшие на пенсию	Студенты ВУЗов

Основными стейкхолдерами в сфере КСО являются сотрудники компании и члены их семьи, а также работники, вышедшие на пенсию. Именно на них направленно большинство социальных программ компании. Многие дорогостоящие программы нацелены на улучшение инвестиционного климата в компании, поэтому инвесторы так же относятся к прямым стейкхолдерам организации. Большое внимание компания уделяет потребителям транспортируемой продукции. Для возможности бесперебойной подачи нефти поставщикам, ПАО «Транснефть» построила схему перекачки с дублированием сложных участков и резервуарными парками.

К внешним стейкхолдерам можно отнести местное население, т.к. компания предоставляет им рабочие места, занимается разработкой и реализацией программ помощи местным учреждениям культуры, образования, науки, спорта. Компания вкладывает значительные средства в обучение молодых специалистов, т.к. заинтересована в обновлении кадрового состава. Экологические организации занимают особое значение в этом списке, ведь компания одной из своих главных задач считает минимизацию ущерба, нанесенного своей деятельностью, окружающей среде.

## 2. Определение структуры программ КСО

В таблице 2 представлена часть мероприятий социальной ответственности компании.

Таблица 2 - Структура программ КСО АО «Транснефть - Центральная Сибирь»

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
Обеспечение заработной платы на уровне выше среднего по региону присутствия	Социально-ответственное поведение	Персонал предприятия	Постоянно	Обеспечение достойного уровня жизни
Бесплатное медицинское страхование жизни и здоровья работников	Социально-ответственное поведение, социальные инвестиции	Персонал предприятия и члены их семей	Ежегодно	Повышение уровня лояльности работников к организации, гарантирование выплат при несчастном случае на производстве
Корпоративные выплаты пенсионерам, проработавшим в организации не менее 5 лет	Социальные инвестиции	Сотрудники компании, вышедшие на пенсию	Ежемесячно	Уменьшение «текучки» кадров
Разработка и реализация природо-охранных программ	Эквивалентное финансирование, Социальные инвестиции	Органы местной власти; экологические организации	Постоянно	Рациональное использование природных ресурсов и минимизация негативного воздействия на окружающую среду

Реализуемые мероприятия являются социально значимыми, что

соответствует деятельности предприятия.

### 3. Определение затрат на программы КСО

Ежегодно компания тратит много миллиардов рублей на реализацию программ корпоративной социальной ответственности. Данные по затраченным средствам отображены в таблице 16 и взяты из годового отчета компании за 2016 год.

Таблица 3 - Затраты ПАО «Транснефть» на программы корпоративной социальной ответственности

Мероприятие	Единица измерения	Стоимость реализации
Затраты на оплату труда, обучение кадров и страховые взносы	Млрд рублей	132,2
Текущие затраты по охране труда	Млрд рублей	1,6
Инвестиции в основной капитал, направленный на охрану окружающей среды	Млрд рублей	1,4
Благотворительная деятельность	Млрд рублей	8,1
Спонсорство	Млрд рублей	0,1
<b>ИТОГО</b>	Млрд рублей	143,4

### 4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

АО «Транснефть - Центральная Сибирь» зарекомендовало себя в качестве примера социально-ответственной компании сибирского федерального округа. Программы КСО полностью соответствуют целям и стратегиям компании. Компания проводит активную социальную политику, ориентированную на сотрудников, членов их семьи, молодых специалистов и старшее поколение. Компания занимается благотворительностью, выделяет средства на социально значимые проекты, а также большое внимание уделяет заботе об окружающей среде. Социальная политика компании способствует совершенствованию отношений в сфере труда, занимает значимую роль в создании основы благополучия Российской Федерации.

## **Заключение**

На сегодняшний день, современное российское общество находится в неоднозначной ситуации: с одной стороны, социальные и политические условия российской реальности в значительной степени расширили возможности общества, но с другой стороны заметна нестабильность общества в целом. Общественные ценности, цели, идеалы, убеждения претерпели существенную переоценку. Минувшие ценности и нормы, господствовавшие в сознании общества и активно поддерживаемые соответствующими социальными институтами, уже не соответствуют во многом тем фактическим отношениям, формирующиеся в современной ситуации. Однако новые нормы и ценности, которые бы регулировали поведение человека, еще не приняты. Все это, несомненно, отражается на самочувствии, настроении и благополучии общества в целом и отдельного человека в частности.

Кризисные социально-экономические условия характеризуются увеличением решения вопросов, связанных с повышением актуальности и значимости регулирования социальных и экономических процессов, а также с ростом динамики социального благополучия населения. Измерение экономического и социального благополучия личности является актуальной практической и теоретической проблемой, характеризующиеся своей значимостью.

Гораздо точнее актуальную ситуацию демонстрирует социальное благополучие. Социальное благополучие отражает субъективную оценку удовлетворенности материальными и духовными потребностями человека и общества. Помимо традиционных факторов, используемых для оценивания благосостояния и уровня жизни населения, следует также учитывать следующие факторы: свобода социального выбора; потребность в общественном престиже, уважении, социальной защите; общение; изменение социального статуса; выбор социальных благ и альтернатив и т.д. Получается, что социальное благополучие - это прежде всего субъективная оценка уровня социального здоровья населения и уровня жизни.

Непосредственно для населения во многих случаях представляется не правомерным равенство экономической и социальной политики из-за несовпадения их основных целей. Главной целью экономической политики в условиях рынка выступает получение максимальной прибыли. Социальная политика, в свою очередь, преследует совершенно иные цели - совершенствование социальной структуры, рост благосостояния, гарантия социальной справедливости.

Социальное благополучие устанавливает систему определенных показателей. Данная система дополняет показатели благосостояния населения и уровня жизни, а также может применяться для анализа их достоверности. Если использовать уровень жизни населения в качестве главного показателя эффективности социальной и экономической политики современной России, то это не гарантирует получения достоверного социального положения. Необходимо также обратить внимание на то обстоятельство, в социальной и экономической политике РФ по сей день измерение бедности по восприятию общества не рассматривается в качестве основного показателя их эффективности.

Использование оценки социального благополучия в целом позволяет расширить число рассматриваемых показателей, которые определяют ход экономических и социальных процессов. В тоже время, данные факторы зачастую гораздо лучше демонстрируют всю суть этих процессов и социально-экономические последствия. Факторы социального благополучия могут использоваться как при определении других показателей и при создании оценок эффективности, так и самостоятельно в качестве мнения социума.

## Список использованных источников

1. Чепурин М., Киселев Е. Экономическая теория. Москва ТЕИС, 2004. 783с.
2. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. 320с.
3. Платонова Е. Экономические системы и их трансформация // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 7. С. 5-8.
4. Шаванс Б. Эволюционный путь от социализма // Вопросы экономики. 2002. № 6. С. 11-15.
5. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт // Российский экономический журнал. 2000. № 11-12.
6. Курнышева И.Б. Конкурентоспособность и проблема структурной модернизации // Экономист. 2008. № 7. С. 31–38.
7. Калабеков И.Г. К17. Россия, Китай и США в цифрах. Справочное издание М., 2017. 151 с.
8. Дюльманова Т.М. Содержание и факторы трансформации экономических систем // Вестник ОГУ. 2006. №8. С.16-19.
9. Журавлева Г.П. Экономическая теория. Микроэкономика: Учебник / Под общ. ред. Г. П. Журавлевой. / 6-е изд., испр. и доп. М.: Дашков и Ко, 2014. 934 с.
10. БРИКС. Совместная статистическая публикация; Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015. 235 с.
11. Избыточное неравенство и экономический рост: Россия и БРИКС / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. 204 с.
12. Фриц М.М. Как измеряют социальное неравенство [Электронный ресурс]. / livejournal 2015. URL: <http://www.livejournal.com/> (Дата обращения: 26.02.2017).
13. Diener E., Suh E. Measuring quality of life : Economic, social, and subjective indicators // Social Indicators Research. 2013. V. 40. № 1-2. P. 189-216.

14. Bradburn N. The Structure of Psychological well-being. Chicago: Aldine Pub. Co., 2009. 320 p
15. Diener E. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem //J. of Personality and Social Psychology: 2001. № 68. P. 653-663.
16. Diener E. Subjective well-being//Psychological Bulletin. 2008. № 95. P. 542-575.
17. Lucas R.E., Diener E., Suh E. Discriminant validity of well-being measures// Journal of Personality and Social Psychology. 2011. № 71(3). P. 616-628.
18. Ryff C.D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological wellbeing // Journal of Personality and Social Psychology. 2000. Vol. 57. P. 1069–1081.
19. Ryan R.M., Deci E.L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being//Annual Review Psychology. 2001. № 52. P. 141-166.
20. Kahneman D., Diener E., Schwarz N. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology. - NY.:Russell Sage Found, 1999. P. 3-25.
21. Waterman A.S. Reconsidering happiness: A eudaimonist's perspective. Journal of Positive Psychology. 2008. Vol. 3. P. 234-252.
22. Waterman A.S. Two conceptions of happiness: contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment//J. of Personality and Social Psychology. 2012. Vol. 64. P. 678-691.
23. Keyes C.L.M., Shmotkin D., Ryff C.D. Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions//Journal of Personality and Social Psychology. - 2002. Vol. 82. P. 1007-1022.
24. Батурин Н.А. Психология оценивания и оценки: теоретические и прикладные аспекты / Н.А. Батурин, И.В. Выбойщик - Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. 243с.
25. Аргайл М. Психология счастья. СПб. : Питер, 2008. 184с.

26. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека / сост. и пер. с польского Л. В. Коноваловой; предисл. и общ. ред. проф. Л. М. Архангельского. М.: Прогресс, 2009. 368с.

27. Селигман М. В поисках счастья. Как получать удовольствие от жизни каждый день. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2010. 320с.

28. Which Personality Traits Are Most Predictive of Well-Being? [Электронный ресурс] / Scientific American. URL: [https://blogs.scientificamerican.com/beautiful-minds/which-personality-traits-are-most-predictive-of-well-being/?wt.mc=SA\\_Twitter-Shar](https://blogs.scientificamerican.com/beautiful-minds/which-personality-traits-are-most-predictive-of-well-being/?wt.mc=SA_Twitter-Shar) (дата обращения 30.04.2017).

29. These are the five personality traits you need to be happy, according to experts [Электронный ресурс] / INDEPENDENT. URL: <http://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/high-well-being-five-personality-traits-need-mental-health-psychologists-a7555516.html> (дата обращения 30.04.2017).

30. Steptoe, A., Deaton, A., & Stone, A. A. (2014). Subjective wellbeing, health, and ageing. The Lancet.

31. Subjective wellbeing, health, and ageing [Электронный ресурс] / The Lancet. URL: [http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(13\)61489-0/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(13)61489-0/fulltext) (дата обращения 02.05.2017).

32. УВАЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ ПРИНОСИТ БОЛЬШЕ СЧАСТЬЯ, ЧЕМ ДЕНЬГИ, УТВЕРЖДАЕТСЯ В ИССЛЕДОВАНИИ НАAS SCHOOL OF BUSINESS [Электронный ресурс] / Счастье. URL: <http://www.alphagalileo.org/ViewItem.aspx?ItemId=152293&CultureCode=en> (дата обращения 04.05.2017).

33. Respect brings more happiness than money does, study shows [Электронный ресурс] / The Daily Californian. URL: <http://jpsy.ru/public/34756.htm> (дата обращения 15.04.2017).

34. Respect Matters More Than Money for Happiness in Life [Электронный ресурс] / aps. URL:

<http://www.psychologicalscience.org/news/releases/respect-from-friends-matters-more-than-money-for-happiness-in-life.html#.WSunq6szqoh> (дата обращения 06.05.2017).

35. Батурин Н.А., Башкатов С.А., Гафарова Н.В. Теоретическая модель личностного благополучия // Вестник ЮУрГУ, Серия «Психология». 2012 Т. 6, № 4. С. 4-14.

36. Ардашкин И.Б., Корниенко А.А. Общество социального благополучия versus общества социальной безответственности: pro et contra // Общество и непрерывное благополучие человека. Сборник научных трудов Международного научного симпозиума «Общество и непрерывное благополучие человека» под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. Томск, 2014. С. 165-174.

37. Яценко М.П. Исторические аспекты глобализации как управляемого процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 110. С. 101-108.

38. Политика в области охраны труда [Электронный ресурс] / Транснефть URL: <http://www.transneft.ru/development/safety/123/> (дата обращения: 23.05.2017).

39. Оплата труда [Электронный ресурс] / Транснефть URL: <http://smnpk.transneft.ru/stability/socialnaya-otvetstvennost/?print=1> (дата обращения: 23.05.2017).

40. Благотворительность [Электронный ресурс] / Транснефть URL: [http://www.transneft.ru/social\\_responsibility/charity/](http://www.transneft.ru/social_responsibility/charity/) (дата обращения: 23.05.2017).

41. Энергетическая политика [Электронный ресурс] / Транснефть URL: <http://www.transneft.ru/development/safety/347/> (дата обращения: 23.05.2017).

## Приложение А

### (рекомендуемое)

#### Пример анкеты

1. Ваш возраст \_\_\_\_\_
2. Ваш пол (М/Ж) \_\_\_\_\_
3. Образование
  - o Среднее
  - o Техникум, колледж
  - o Высшее (специалист, бакалавр, магистр)
4. Рабочий стаж в компании
  - o < 5 лет
  - o 5-10 лет
  - o >10 лет
5. Как Вы оцениваете уровень загруженности на работе:
  - o Удовлетворительный
  - o Слишком напряженный
  - o Могу взять на себя дополнительную нагрузку
  - o Другое \_\_\_\_\_
6. Ваше мнение о психологической атмосфере в компании:
  - o Неблагоприятная
  - o Вполне нормальная
  - o Комфортная, помогающая работе
  - o Другое \_\_\_\_\_
7. Как Вы относитесь к мероприятиям, проводимым в компании:
  - o Абсолютно негативно
  - o Мне все равно, я их не посещаю
  - o Иногда бываю
  - o Положительно, это сплачивает коллектив
  - o Стараюсь принимать участие
  - o Другое \_\_\_\_\_
8. Довольны ли Вы занимаемой должностью?
  - o Абсолютно
  - o Нет
  - o Хотелось бы повышения
9. Что для Вас приоритетнее в работе?
  - o Зарботная плата
  - o Интерес к работе
  - o Престижность
  - o Возможность карьерного роста
  - o Социальный аспект (общение с коллективом)
10. Что из перечисленного относится к понятию «благополучие»:
  - o Здоровье
  - o Семья
  - o Социальный статус
  - o Уровень дохода
  - o Удовлетворенность жизнью
  - o Ощущение смысла и цели в жизни
  - o Безопасность
  - o Религия
  - o Духовный аспект
11. Что за последние 5 (10) лет потеряло для Вас ценность:
12. Что Вы стали больше ценить: