

шахтам має покривати держава. Як наслідок, протягом січня - лютого 2012-го з держбюджету надійшло 1 267,3 млн. грн. на часткове покриття собівартості вугільної продукції. У держбюджеті на дотації вугільній галузі передбачено 7 мільярдів гривень на рік. [4] Таким чином, країна додатково витрачає суттєві кошти з державного бюджету на підтримку галузі.

По-друге, галузь відноситься до класу особливо небезпечних з точки зору умов праці. У 2011 році на українських шахтах було травмовано понад 4 тисячі гірників, при цьому більше ніж 160 – загинуло, повідомив головний інспектор Незалежної профспілки гірників з охорони праці Сергій Семенко. [4] Згідно із українським законодавством у випадку смерті людини на шахті, його родина отримує компенсацію у розмірі п'ятирічного середнього заробітку загиблого. Провівши нескладні розрахунки, можна визначити витрати з державного бюджету на компенсаційні виплати. Середньомісячна зарплата гірника на шахті становить 5 068 грн. Таким чином, сума виплати складе 304 080 грн. на одного загиблого. За 2011р. сума виплат складе 48 652 800,00 грн.

Просумувавши вказані цифри отримуємо 7 048 652 800,00 грн. (сім мільярдів сорок вісім мільйонів шістсот п'ятдесят дві тисячі вісімсот гривень). Ці кошти можна вкласти в альтернативні джерела енергії, які зможуть вирішити проблеми не лише економічного, але й соціального та екологічного характерів, що безпосередньо відповідає завданням сталого розвитку.

Висновки. Таким чином задекларована в Україні концепція сталого розвитку (Постанова Верховної Ради України №1359-XIV від 24.12.1999р.) не лише носить декларативний характер, але й спотворює інформацію про реалії сталого розвитку, що може вплинути на відносини України з розвинутими країнами світу.

Література: 1. Андрейцев В.І. Екологічне право України. - К.:Вентурі, 1997. - 224 с. 2. Андрейцев В.І. Право екологічної безпеки: Навчальний та науково-практичний посібник. - К.:Знання, 2002. – 332 с. 3. ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ [Електронний ресурс]/ О.Г.Осауленка режим доступу: <http://library.oseu.edu.ua/docs/StatSchorichnyk%20Ukrainy%202010.pdf3>] 4. Інформаційне генство України [Електронний ресурс] /Олег Наливайко / режим доступу: <http://www.unian.net/>

Половян А.В.,

*с.н.с. отдела финансово-экономических проблем
использования производственного потенциала
Института экономики промышленности НАН,
г. Донецк, Украина*

УПРАВЛЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ В УКРАИНЕ

Анализ экологического состояния Украины за последние 10 лет показывает отсутствие существенных положительных тенденций в этой сфере. Незначительные улучшения экологической ситуации являются следствием не активной эко-ориентированной государственной политики, а прямым результатом снижения антропогенной нагрузки – сокращение темпов роста экономики положительно коррелирует со снижением загрязнения природной среды. Это обуславливает следующую каузальную связь: замедление экономического роста (негативное явление) ведет к сокращению антропогенной нагрузки (положительное явление). В свою очередь, экономический рост (положительное явление) обуславливает увеличение антропогенной нагрузки (негативное явление). Безусловно, обеспечение экономического развития Украины должно опираться на неоиндустриализацию экономики и создание условий для постоянства экономического роста. Однако это, в свою очередь, приведет к значительному ухудшению экологического состояния, а, значит, и снижению качества жизни. Выход из этой ситуации возможен с помощью перехода к сбалансированному развитию, что предполагает подчинение экономических процессов экологическим целям.

Переход к политике сбалансированного развития подразумевает обеспечение важного условия – постоянства и приверженности избранной стратегии развития. Другими словами, переход Украины на принципы сбалансированного развития должен осуществляться постепенно, т.е. эволюционным, а не революционным путем. Для Украины важно выработать четкие

стратегические ориентиры в сфере обеспечения сбалансированного развития и придерживаться выбранного курса, а не менять его каждый раз со сменой политической элиты.

К особенностям государственной политики в сфере обеспечения сбалансированного развития в Украине следует отнести: учет специфики институциональной среды Украины; создание условий для культивирования правил эко-ориентированного поведения, которое соответствует национальным особенностям с учетом исторических условий (path dependence). Следовательно, основной задачей управления сбалансированным развитием является создание условий для формирования правил поведения экономических субъектов, направленных на обеспечение сокращения эко-деструктивного воздействия антропогенной деятельности на природную среду. Решение данной задачи возможно на основе теории социальных сетей, согласно которой для формирования правил поведения всей популяции необходимо воздействовать на ее более активную часть (т.н. ядро) [1]. Впоследствии, когда эти нормы поведения станут устойчивыми в этом ядре, они становятся объектом для подражания для оставшейся части популяции.

Важное значение при разработке стратегии достижения сбалансированного развития имеет учет национальных особенностей, которые исторически сложились в Украине. Простое перенесение правил поведения одной популяции для изменения поведения в другой популяции в большинстве случаев является неэффективным: «... применение выводов эмпирических исследований для проведения политики заставляет вспомнить о том, что важно встраивать институциональные правила в специфическую социально-экологическую ситуацию. Разработанные однажды и для всех политические рекомендации неэффективны» [2, с.103] и «... единственно правильного набора совершенных институтов нет. Эффективные институты должны строиться на основе местной истории и обстоятельств» [2, с.104].

Как показали проведенные эксперименты с моделью ко-эволюции [3], решение экологических проблем в рамках отдельной экономической системы изолированно от других связанных с ней экономических систем не гарантирует успеха. Решение данной задачи возможно в рамках предложенных Н. Моисеевым «институтов согласия» [4]. Для обеспечения перехода к сбалансированному развитию следует сформировать и поддерживать межгосударственные и межрегиональные взаимодействия, а также кооперативные взаимодействия между предприятиями для обеспечения совместного решения экологических проблем. Данный вид взаимодействия может принимать различные формы: от принятия обязательств по соблюдению нормативов загрязнений до передачи технологий по очистке.

Таким образом, в практической плоскости обеспечение сбалансированности развития Украины требует соблюдения ряда принципов: 1) комплексность и безопасность: программы сбалансированного развития должны учитывать весь комплекс возможных экологических угроз, рисков, и их экономических, социальных и экологических последствий; 2) превентивность: недопущение и предотвращение нанесения ущерба; 3) инновационность: приоритетность инновационных технологий и оборудования, ориентированных на создание экологически чистой продукции перед технологиями «конца трубы»; 4) безотходность: комплексное использование природных ресурсов при максимальном приближении к безотходному производству экономических благ; организация промышленных циклов по аналогии с функционированием природных экосистем на принципах безотходности, кооперации и рециркуляции; 5) развитие «институтов согласования» и сотрудничество на взаимовыгодных условиях всех общественных групп, в том числе частного предпринимательства, местных органов власти, неправительственных общественных организаций и др., а также на государственном и международном уровнях в сфере предотвращения трансграничного загрязнения компонентов окружающей среды, с учетом дифференциации вклада сторон в загрязнение, а также распределение их обязанностей.

Государственная промышленная политика в контексте обеспечения экологизации экономического развития должна быть ориентирована на формирование современных наукоемких отраслей промышленности, которые используют новейшие технологии комплексной и безотходной переработки ресурсов, отвечают требованиям экологической безопасности и перспективным направлениям сбалансированного развития страны

Литература: 1. Gladwell M. The Tipping Point: How Little Things Can Make a Big Difference/ M. Gladwell. – Little, Brown. – 2000. – 279 p. 2. Элман М. Что исследование переходных экономик дало мейнстриму

экономической теории?/Эллман М.// Вопросы экономики. – № 8. – 2012. – С.98-121. 3. Половян О.В. Концептуальна модель ко-еволюції територій із різним рівнем економіко-екологічного розвитку/Половян О.В.//Розвиток економічних методів управління національною економікою та економікою підприємства: зб.наук.праць / ДонДУУ. – Донецьк: ДонДУУ, 2011. – т. XII. – С.315-323. 4. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития/Моисеев Н.Н. – М.: Наука, 1987. – 304 с.

*Руденко А.С.,
студентка 4 курса Государственного ВУЗ «НГУ»,
г.Днепропетровск, Украина*

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, КАК СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Устойчивое развитие можно трактовать по-разному, но наиболее часто цитируемое определение – определение из доклада Брундтланд:

«Устойчивое развитие это развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Она содержит в себе два ключевых понятия: понятие потребностей, в частности основных потребностей бедных в мире, которым нужно отдать приоритет; идея ограничения, связанные с состоянием технологии и социальной организации на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности».

Все определения устойчивого развития требуют, чтобы мы смотрели на мир как на систему, которая соединяет пространство, и систему, которая соединяет время.

Когда мы думаем о мире как о системе в пространстве, мы можем понять, что загрязнение воздуха из Северной Америки влияет на качество воздуха в Азии, и, что пестициды, распыленные в Аргентине, могут нанести ущерб рыбным запасам побережья Австралии.

И когда мы думаем о мире как системе с течением времени, мы начинаете понимать, что решения, которые наши бабушки и дедушки сделали о том, как обрабатывать землю продолжают оказывать влияние на сельское хозяйство сегодня, и экономическая политика, которую мы одобряем сегодня, повлияет на наших детей, когда они будут взрослые. Мы также понимаем, что качество жизни является системой, тоже. Это хорошо, быть физически здоровым, но что, если вы бедны и не имеете доступа к образованию? Это хорошо иметь гарантированный доход, но что, если воздух в вашей части мира нечист? И это хорошо иметь свободу религиозного выражения, но что делать, если вы не можете кормить свою семью?

Концепция устойчивого развития берет начало в такого рода системном мышлении. Это помогает нам понять самих себя и наш мир. Стоящие перед нами проблемы являются сложными и серьезными, и мы не можем решить их таким же путем, как мы их создали. Концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической. Экономическая составляющая подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических — природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться (например, физический или природный, или человеческий капитал) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета. Появились два вида устойчивости — слабая, когда речь идет о неуменьшаемом во времени природном и произведенном капитале, и сильная — когда должен не уменьшаться природный капитал (причем часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала).

Важным аспектом социальной составляющей является справедливое распределение благ. Для достижения устойчивости развития, современному обществу придется создать более эффективную систему принятия решений, учитывающую исторический опыт и поощряющую плюрализм. Важно достижение не только внутри-, но и межпоколенной