

HER & MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

17



NÚMERO 17, OCTUBRE-NOVIEMBRE 2016

Inclusión cultural en museos y patrimonio



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

■ TREA ■

Dirección

Joan Santacana Mestre Universitat de Barcelona
Nayra Llonch Molina Universitat de Lleida
Victoria López Benito Universidad de Zaragoza

Secretaria científica

Verónica Parisi Moreno Universitat de Lleida

Coordinación del número

Mikel Asensio Brouard Universidad Autónoma de Madrid

Consejo de redacción

Beatrice Borghi Università di Bologna
Roser Calaf Masachs Universidad de Oviedo
Laia Coma Quintana Universitat de Barcelona
José María Cuenca López Universidad de Huelva
Antonio Espinosa Ruiz Vila Museu. Museo de La Vila Joyosa
Olaia Fontal Merillas Universidad de Valladolid
Carolina Martín Piñol Universitat de Barcelona
Joaquim Prats Cuevas Universitat de Barcelona
Pilar Rivero García Universidad de Zaragoza
Xavier Rubio Campillo University of Edinburgh
Gonzalo Ruiz Zapatero Universidad Complutense de Madrid

Consejo asesor

Leonor Adán Alfaro Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)
Silvia Alderoqui Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)
Konstantinos Arvanitis University of Manchester (Reino Unido)
Mikel Asensio Brouard Universidad Autónoma de Madrid
Darko Babic Universidad de Zagreb (Croacia)
José María Bello Diéguez Museo Arqueológico e Histórico da Coruña
John Carman Birmingham University (Reino Unido)
Glòria Jové Monclús Universitat de Lleida
Javier Martí Oltra Museo de Historia de Valencia
Myriam Martín Cáceres Universidad de Huelva
Clara Masriera Esquerra Universitat Autònoma de Barcelona
Ivo Mattozzi Università di Bologna (Italia)
Maria Glòria Parra Santos Solé Universidade do Minho (Portugal)
Rene Sivan The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)
Pepe Serra Museo de Arte de Catalunya (MNAC)
Jorge A. Soler Díaz Marq-Museo Arqueológico de Alicante

Envío de originales <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>

Dirección editorial Álvaro Díaz Huici

Compaginación Proyecto Gráfico [Alberto Gombáu]

Este número ha sido financiado y editado gracias a los siguientes proyectos: "Análisis de las formas de exclusión educativa en las aulas de Educación Secundaria Obligatoria y espacios patrimoniales: Modelos para una educación inclusiva a partir del Patrimonio Cultural" (2013 ACUP 00197) del programa RecerCaixa y "Análisis evaluativo de aplicaciones para M-learning de carácter inclusivo en espacios patrimoniales" (EDU2014-52675-R) del programa nacional de I+D del Ministerio de Economía y Competitividad.

Presentación

- 5-11 Incluye, que no es poco: introducción a la inclusión cultural en Museos y Patrimonio
MIKEL ASENSIO BROUARD

Monografías

- 15-24 Investigando en Educación Patrimonial: los museos y la inclusión cultural en la Educación Secundaria
Researching Heritage Education: museums and cultural inclusion in Secondary School
JOAN SANTACANA MESTRE | TANIA MARTÍNEZ GIL | MIKEL ASENSIO
- 25-38 Educación inclusiva: ¿de qué estamos hablando?
Inclusive Education: What are we talking about?
CECILIA SIMÓN RUEDA | GERARDO ECHEITA
SARRIONANDÍA
- 39-56 Inclusión en Patrimonio y Museos: más allá de la dignidad y la accesibilidad
Inclusive Heritage and Inclusive Museums: Beyond Dignity and Accessibility
MIKEL ASENSIO BROUARD | JOAN SANTACANA MESTRE | OLAIA FONTAL MERILLAS
- 57-76 Concepciones sobre la inclusión cultural en Museos y Patrimonio
Conceptions on Cultural Inclusion in Museums and Heritage
ELENA ASENJO HERNANZ | VICTORIA LÓPEZ BENITO | NAYRA LLONCH MOLINA
- 77-94 Mirando el museo: desarrollo de dos instrumentos para evaluar la inclusión
Looking at the museum: development of two instruments to evaluate inclusion
YONE CASTRO RÍOS | CARMEN GÓMEZ | MIKEL ASENSIO BROUARD

Desde y para el museo

- 95-106 Del lento e ineludible camino de abarcar la variedad de los públicos en los museos: una entrevista a Magdalena Mieri
The slow and inescapable way to include the variety of audiences in museums: an interview to Magdalena Mieri
ELENA POL MÉNDEZ
- 107-122 Granos de arena para derribar muros de piedra: El museo como oportunidad de inclusión
Grains of sand to knock down stone walls: The museum as an opportunity of inclusion
HELENA MINUESA SÁNCHEZ

Experiencias y opinion

- 123-134 Incluir en la universidad para la vida: entrevista a Lola Izuzquiza
Inclusion on the University for long life: an interview to Lola Izuzquiza
YONE CASTRO RÍOS

135-148 Una revisión sobre Accesibilidad e Inclusión en Museos y Patrimonio

A review about Accessibility and Inclusion in Museums and Heritage

MARÍA FERNÁNDEZ VICTORIA | ELENA ASENJO HERNANZ | MIKEL ASENSIO BROUARD

Artículos de temática libre

- 149-166 Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la concepción y uso del patrimonio del profesorado de Ciencias Sociales de Educación Secundaria
Design and validation of a questionnaire to assess the conception and use of heritage of Social Sciences Secondary Education teachers
SEBASTIÁN MOLINA PUCHE | MARÍA DEL MAR FELICES DE LA FUENTE | ÁLVARO CHAPARRO SÁINZ
- 167-176 Audio-descripción para museos: encuesta orientativa a personas con discapacidad visual
Audio description for Museums: indicative survey for the visually disabled
ROSANNA RION
- 177-188 Communicating Conflicting Histories
La comunicación de historias contradictorias
DARKO BABIC | ŽELJKA MIKLOŠEVI
- 189-198 Los bienes museables como recurso didáctico para la enseñanza de la historia y el patrimonio
The museum pieces as a teaching resource for history and heritage education
JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ DE LA CRUZ

Miscelanea

- 201 Aprendizaje Informal y Nuevas Tecnologías: Análisis y medición del constructo de interactividad en contextos de exposición del patrimonio
MARÍA ELENA ASENJO
- 202-203 Memoria, identidad y comunidad: evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid
ANA SÁNCHEZ FERRI
- 204-205 Acción educativa en museos. Su calidad desde la evaluación cualitativa.
CALAF MASACHS, R. & SUÁREZ SUÁREZ, M. A.
- 206-209 La harinera Las Navas: un museo de historias.
Un ejemplo museístico de la creación de «un espacio sensitivo»
MERCEDES BUENO ALADRÉN

**Incluir en la universidad para la vida:
entrevista a Lola Izuzquiza**

Inclusion on the University for long life:
an interview to Lola Izuzquiza

YONE CASTRO RÍOS

Incluir en la universidad para la vida: entrevista a Lola Izuzquiza

Inclusion on the University for long life: an interview to Lola Izuzquiza

YONE CASTRO RÍOS

Yone Castro Ríos. Universidad Autónoma de Madrid
yone.castro@inv.uam.es

Recepción del artículo: 25-11-2016. Aceptación de su publicación: 18-12-2016

QUIÉN Y DÓNDE

Lola Izuzquiza ejerce la docencia y la investigación en el campo de la Educación Especial desde hace varias décadas. Ha sido coordinadora del Departamento de Orientación en el centro de Educación Especial María Corredentora de Madrid y combinó su trabajo de orientadora con el de profesora de la Escuela Universitaria ESCUNI. En octubre de 2001 obtuvo una plaza de profesora en la Universidad Autónoma de Madrid, en la Facultad de Formación de Profesorado, responsabilidad que comparte en la actualidad, con la dirección de la Cátedra de Patrocinio UAM-PRODIDIS para discapacidad intelectual perteneciente al Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, y la dirección del curso «Formación para la Inclusión Laboral de Jóvenes con Discapacidad Intelectual», título propio de la citada Universidad.

Así mismo es miembro fundador de la Asociación Madrileña de Profesionales de la Atención Temprana, y Asesora Técnica de la Fundación Prodis, y la Fundación Aprocor, ambas dedicadas a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual.

En la UAM, imparte asignaturas teórico-prácticas como '*Bases Psicopedagógicas para la Inclusión Educativa*' (en el Grado Infantil y Primaria); '*Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial*' (en el Diploma en Educación Especial, Audición y Lenguaje, Primaria e Infantil); y '*Educación Es-*



Figura 1: Doña Dolores Izuzquiza.

pecial' (en Psicopedagogía); además de encargarse del '*itinerario Atención a la Diversidad*' en el Master de Calidad y Mejora de la Educación.

Su trayectoria investigadora se caracteriza por su coherencia en la línea de trabajo dirigida siempre hacia la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual. Inició sus proyectos de investigación, desde la Fundación

PRODIS, con trabajos dirigidos al diseño de Programas de Intervención Específicos para niños con discapacidad intelectual (programas de lecto-escritura, ocio y tiempo libre, habilidades sociales, habilidades emocionales, etc.) que algunos han sido publicados y puestos en práctica con unos óptimos resultados. La calidad de las investigaciones ha quedado probada por la obtención de diversos premios.

Entre sus publicaciones cabe destacar: Izuzquiza, D. y de la Herrán, A. (2009). *Discapacidad intelectual en la empresa. Las claves del éxito*. Madrid: Pirámide.

Y también: Izuzquiza, D. y Cerrillo, M^a R. (2009). *Discapacidad Intelectual*. En: De Miguel, S. y Cerrillo, M^a R. (Eds.) *Formación para la inclusión laboral de personas con discapacidad intelectual* Madrid: Pirámide.

O incluso: Izuzquiza, D (2008). El valor incuestionable de la Inclusión. *Apuntes de Educación*. 20 (2), 10-14.

Por su parte, la **Fundación PRODIS** (<http://www.fundacionprodis.org>) es una institución que tiene como misión el “proporcionar los apoyos necesarios a las personas con discapacidad intelectual para mejorar su calidad de vida y la de sus familias”. PRODIS es una fundación comprometida con las personas con discapacidad intelectual para ayudarles en su desarrollo personal y en su inclusión laboral. Trabajan para lograr una sociedad, respetuosa, solidaria y justa hacia las personas con discapacidad intelectual, a través de la defensa de un conjunto de valores como: Dignidad, Ética, Justicia, Solidaridad, Compromiso, Transparencia, Formación Humanística, Atención Centrada en la Persona, Trabajo en Equipo, Calidad, y Excelencia. PRODIS desarrolla una considerable cantidad de acciones y programas tratando de cubrir todos los aspectos de apoyo a la mejora de la discapacidad intelectual.

Pregunta:

De todas las investigaciones en las que ha estado involucrada, nos ha llamado la atención una, que creemos es muy relevante para el proyecto de museos inclusivos en el que estamos trabajando. Se trata de una investigación en la que se evaluó el

impacto que la inclusión de jóvenes con discapacidad intelectual ha generado en el entorno universitario.

Respuesta:

La Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y la Fundación Prodis, al poner en marcha en el curso 2004/2005 el Programa de Formación para la Inclusión Laboral de Jóvenes con Discapacidad Intelectual, construyeron los cimientos de una iniciativa pionera en España. Dicho Programa, actualmente reconocido como Título Propio de la UAM, se desarrolla en el marco de la Cátedra de Patrocinio UAM-PRODIS de inclusión socio-laboral de personas con discapacidad intelectual.

En la UAM, los jóvenes estudiantes con discapacidad intelectual del Programa (todos mayores de 18 años) asisten a sus clases en las aulas de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación durante dos cursos académicos. Se forman para mejorar su empleabilidad y posibilitar su integración en empresas ordinarias, mediante la metodología del empleo con apoyo.

No nos detendremos en el proyecto. Sino en una reflexión que nos parece aún más relevante que el proyecto en sí. Se trata de lo que ustedes dicen que, en pro de la inclusión universitaria de las personas con discapacidad intelectual, la inclusión enriquece la vida universitaria, mejora objetivamente la Universidad como institución y como comunidad.

Pregunta:

¿Tienen datos de cómo enriquece la vida universitaria la inclusión de jóvenes con discapacidad intelectual en la misma? Sabemos que a los jóvenes con Discapacidad Intelectual (de ahora en adelante, DI), les resulta beneficioso formarse dentro del ámbito universitario, compartir espacios comunes con estudiantes sin DI, pero ¿cómo cree que se traduce esta inclusión en estos estudiantes sin DI?

Respuesta:

Otra cuestión que nos llamó la atención es que, en el panorama internacional, son los países anglo-



Figura 2: Trabajador de Prodis en empresa ordinaria.

sajones los que han sido los más activos en la investigación sobre la inclusión de personas con discapacidad en general y puede añadirse ahora que, además, son estos países los que están desarrollando un mayor número de programas que incluyen a personas con discapacidad intelectual en la Universidad. Así, existen programas de inclusión universitaria de alumnos con discapacidad intelectual en Canadá, Estados Unidos, Australia e Irlanda.

En Canadá, el programa *On Campus*, impulsado por la Oficina Regional de Edmonton (Alberta), es quizá uno de los más documentados en la literatura sobre discapacidad (Bowman y Skinner, 1994; McDonald et al., 1997; Utdisky et al., 1998), uno de los primeros que utilizó la Universidad como entorno de formación y uno de los que ha servido de modelo para la expansión internacional de programas de formación laboral de personas con discapacidad intelectual en la Universidad. Así, por ejemplo, los programas finlandeses siguieron el modelo canadiense (Salovita, 2000). También en relación con Canadá hay que men-

cionar el desarrollo de la denominada Educación Post-Secundaria Inclusiva (*Inclusive Post-Secondary Education, IPSE*) apoyada por la Sociedad para la Educación Inclusiva (STEPS) (Hart et al., 2006; Utdisky y Hughson, 2006; Weinkauff, 2002).

En Estados Unidos destaca la iniciativa *Think College*, Instituto para la Inclusión en la Comunidad (*Institute for Community Inclusion, ICI*), de la Universidad de Boston; sirvió de impulso para la creación del Consorcio para la Educación Post-Secundaria de Personas con Discapacidad Intelectual (*Consortium for Postsecondary Education for Individuals with Developmental Disabilities*) que agrupa a los Centros Universitarios para la Excelencia en la Educación, la Investigación y los Servicios a Personas con Discapacidad (*University Centers for Excellence in Developmental Disabilities Education, Research, and Service, UCEDDs*). Entre más de sesenta universidades comprometidas con el proyecto, destaca en la actualidad el *Programa Pathway*, de la Universidad de California, Los Ángeles (UCLA).

Finalmente, en Australia, conviene señalar el programa *Up the Hill* de la Universidad de Flinders de Adelaida (Estado de Australia Meridional), que ha sido analizado por Lobban (2002) y en Irlanda merece la pena mencionar el *Certificado en Vida Contemporánea* del *Trinity College*, de la Universidad de Dublín.

Y nos ha llamado la atención porque son los museos anglosajones los primeros también en trabajar en pos de la inclusión.

Pregunta:

¿Creen que los anglosajones lideran la ‘inclusión’ por alguna cuestión especial? ¿Qué modelo social puede estar detrás de estos datos?

Respuesta:

Los países anglosajones se encuentran dentro del Estado de Bienestar y el Modelo Anglosajón junto con el Nórdico, presentan un alto nivel de protección social en el que destaca la provisión universal basada en el principio de la ciudadanía que permite un acceso generalizado a las prestaciones sociales.

Pregunta:

¿Qué haría falta en nuestro país, a su modo de ver, para estar a la altura en temas de inclusión, de otros países de la UE?

Respuesta:

- Asumir la inclusión como un derecho (artículo 24 de los Derechos de las Personas con Discapacidad) y no como un principio educativo que mejora la calidad educativa.
- Vivenciar la inclusión como un estilo de vida.
- Aumentar el estado del bienestar.
- Implementar en los planes de estudios de los grados universitarios una transversalidad de carácter inclusivo.
- Diseñar formativas inclusivas teniendo como referencia las cuatro características de la inclusión: el proceso, la presencia y participación exitosa, la eliminación de barreras y los grupos de exclusión.

Pregunta:

¿Esta fórmula podría ser una alternativa al viejo debate de incluir en aulas ordinarias a personas con capacidades diferentes?

Respuesta:

Las preguntas planteadas pueden tener respuesta a través de los datos obtenidos en la investigación “Estándares de calidad para favorecer la inclusión de las personas con discapacidad intelectual en el entorno universitario”¹, que estudió la inclusión de los jóvenes con discapacidad intelectual en el entorno universitario de la UAM e identificó el cambio de actitudes que dicha inclusión generó en la comunidad universitaria. Así mismo, la investigación identificó el grado de satisfacción que manifestaban los estudiantes con discapacidad intelectual por ser estudiantes de la Universidad Autónoma.

El estudio se realizó con diferentes colectivos: 117 estudiantes de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM de que estaban cursando Magisterio, 30 estudiantes del curso de «*Formación para la inclusión laboral*» y 11 egresados, 8 profesores del citado curso y 50 personas del cuerpo de profesores de la UAM y del personal de administración y servicios.

En función de las características del estudio se utilizaron dos tipos de instrumentos, una escala de actitudes (diseñada y validada por el equipo de investigación anteriormente citado) y entrevistas en profundidad. La escala de actitudes fue diseñada tipo Likert, con cinco categorías, el índice de *fiabilidad del instrumento* se obtuvo mediante el procedimiento *alfa de Cronbach*. El valor obtenido fue 0,89, dato que indicaba un alto valor de fiabilidad. Respecto a la validez, al ser una escala de actitudes, el procedimiento adecuado era la *validez de contenido*, que garantizaba la suficiencia y la representatividad de los ítems. Para determinarla se solicitó la opinión de 12 jueces o expertos en discapacidad intelectual. Las respuestas de los jueces externos pusieron de manifiesto la identificación y valoración positiva de los expertos sobre

¹ Ref. CCG08-UAM/HUM-4071. Entidad Financiadora: Financiada: Comunidad de Madrid – UAM, 2009.



Figura 3: Estudiantes del Programa Promotor.

el fondo y la forma del cuestionario. Las entrevistas fueron semi-estructuradas, las preguntas elaboradas de forma abierta lo que permitió construir un conocimiento holístico de lo que suponía para los alumnos con discapacidad estudiar en la universidad.

Para el análisis y tratamiento de los datos cuantitativos se utilizó el paquete informático SPSS y para la información recogida de carácter cualitativo se utilizó el ATLAS-TI. Los datos obtenidos se pueden agrupar en tres categorías: integración de los estudiantes con discapacidad en la universidad, creencias sobre los derechos y capacidades de las personas con discapacidad y relaciones sociales.

En cuanto a los resultados de tipo cuantitativo no se encontraron diferencias significativas en los ítems que valoraban aspectos relacionados con la integración de los estudiantes con discapacidad en el entorno universitario existiendo una homogeneidad de opinión entre todos los grupos analizados. Los estudiantes con discapacidad son altamente valorados por todos los colectivos estu-

diados que afirman que *“la presencia de personas con discapacidad enriquece a la comunidad universitaria”* y *“las universidades deberían implicarse más activamente en ofertar programas de formación a este colectivo”*.

Las diferencias más significativas entre grupos se obtuvieron en los aspectos relacionados con sus derechos y sus capacidades como, por ejemplo, *“capacidad legal para gestionar su dinero”*, *“integración en la sociedad”* y *“posibilidad de desplazarse solos por la ciudad”*, aunque hay que indicar que es mucho más positiva la valoración de los estudiantes y egresados del curso de *«Formación Laboral»* que la del resto de colectivos que los contemplan. También existen diferencias significativas en las relaciones sociales *“posibilidad de establecer relaciones de amistad con otras personas que no tengan discapacidad”*; *“si los alumnos del programa son capaces de relacionarse con las demás personas de manera satisfactoria”*.

En conclusión, los estudiantes del curso de *«Formación para la Inclusión Laboral de Jóvenes»*

con *Discapacidad Intelectual*» y los egresados se sienten ciudadanos de pleno derecho, consideran que son personas con derechos y obligaciones y que pueden integrarse plenamente en la sociedad. Los colectivos de profesores y personal de administración y servicios dudan sobre las capacidades para incorporarse al mercado laboral y sobre el derecho a formar una familia. Sin embargo, es de destacar que los estudiantes sin discapacidad se muestran más proclives a que las personas con discapacidad ejerzan con plenitud sus derechos. En lo que todos los colectivos coinciden es en que el curso de formación laboral es una experiencia pionera de inclusión en el entorno universitario y puede contribuir modificar creencias excluyentes y a potenciar las capacidades de los jóvenes con discapacidad para lograr una inclusión socio-laboral cada vez más efectiva.

El estudio cualitativo corrobora los datos obtenidos en el estudio cuantitativo, todos los colectivos que participaron en las entrevistas consideran que la presencia de las personas con discapacidad intelectual en la universidad fomenta el valor de la inclusión. El personal de administración y servicios que ha colaborado en las prácticas de los alumnos, una vez superados los miedos iniciales, provocados por el desconocimiento, expresan que han experimentado un cambio muy positivo en la concepción que tenían de las personas con discapacidad. Así mismo, también valoran muy positivamente tenerles en sus trabajos como alumnos en prácticas, aunque solicitan una información inicial sobre sus características y habilidades para relacionarse con ellos. Los estudiantes sin discapacidad, no solo han modificado su percepción de la discapacidad, sino que han modificado su percepción sobre la universidad ya que a través de esta experiencia consideran que la universidad se ha convertido en una institución más social e inclusiva. Los estudiantes y egresados con discapacidad manifiestan un profundo agradecimiento ante la aceptación de la comunidad universitaria, se sienten unos privilegiados y expresan que la universidad les ha brindado la oportunidad de aumentar su autonomía y les ha permitido no solo recibir ayuda, sino también darla ya que perte-

necen al grupo voluntariado de la Autónoma. Por último, los profesores indican que el curso de formación laboral destruye estereotipos y resaltan que el programa potencia valores como la solidaridad, la apertura y la flexibilidad. Así mismo, consideran que la aceptación de las personas con discapacidad intelectual en la universidad la convierte en un referente de responsabilidad social.

Pregunta:

Este año 2016 has sido invitada por el Rector de la UAM, José M. Sanz, para impartir la lección inaugural, bajo el título: “El camino hacia la inclusión laboral en la sociedad del siglo XXI. Promotor: en la vanguardia de la universidad de excelencia”, lo cuál supone un reconocimiento tanto a tu labor personal como a la importancia del tema de la inclusión en el mundo universitario y en la sociedad.

Respuesta:

En la lección inaugural, traté de enfatizar la relevancia de la inclusión en las sociedades democráticas, haciendo alusión a la importancia de la universidad de excelencia en la promoción de la participación de todas las personas, independientemente de su diversidad funcional. La universidad es la institución del conocimiento, de la innovación y la mejora social. La inclusión de las personas con discapacidad en la universidad no solo responde a una regulación normativa. Es un imperativo ético que tiene la sociedad.

Como Directora de la Cátedra de Patrocinio UAM-PRODIS y del Programa Promotor, traté de explicar el recorrido del Título Propio de Formación para la Inclusión Laboral, que desarrollan conjuntamente la Universidad Autónoma de Madrid y la Fundación Prodis desde 2004. Este programa tiene un marcado carácter innovador. Cabe destacar que, en estos años, no existía en España ni en Latinoamérica ningún programa de inclusión universitaria para personas con discapacidad intelectual, lo que realza la valentía y la intuición de esta universidad por una apuesta totalmente innovadora.



Figura 4: Estudiantes del Programa Promotor.

La participación de la Fundación Prodis en la creación y desarrollo del Programa Promotor responde a uno de los principales objetivos compartidos que no es otro que mejorar la inclusión de las personas con discapacidad intelectual. Es un orgullo estar presentes de la mano de la UAM en un programa innovador y con un alto impacto en la mejora de la calidad de vida de los estudiantes.

Pregunta:

Puedes explicarnos un poco más tu trabajo.

Respuesta:

El Programa Promotor surge en el año 2004, ante el interés de la Fundación de Prodis y de un grupo de profesores del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) por poner en marcha un programa de inclusión universitaria dirigido a personas con discapacidad intelectual. El Programa Promotor tiene los siguientes objetivos:

1. Colaborar con las personas con discapaci-

dad intelectual en el diseño de sus proyectos de vida a través de planes individualizados basados en la metodología de la Planificación Centrada en la Persona (PCP).

2. Proporcionar una formación laboral, ajustada a las diferencias individuales, que les capacite para la inclusión laboral en la empresa ordinaria.
3. Proporcionar un servicio de Empleo con Apoyo continuado, que fomente la igualdad de oportunidades en la incorporación, mantenimiento y promoción del puesto de trabajo.
4. Ofrecer una formación continua a lo largo de la vida para los trabajadores que ejercen su derecho al trabajo en la empresa ordinaria.

Dotar de los apoyos necesarios para que los trabajadores con discapacidad intelectual puedan disfrutar de su tiempo libre participando como miembros de pleno derecho en su comunidad. En este sentido buscamos que las personas que

participan en el programa se empoderen no solamente en torno a temas de la educación formal, sino también en entornos de educación no formal e informal, en la vida cultural y en el ocio.

Pregunta:

¿Cómo se puede mejorar la vida cotidiana de los jóvenes con discapacidad intelectual en cuanto a estos aspectos educativos fuera del aula?

Respuesta:

Consideramos la vivencia del ocio, como una experiencia humana que favorece el desarrollo personal y aumenta la calidad de vida, por ello se intentan poner los medios necesarios para que puedan gozar de un ocio, tanto personal como comunitario, a través de la realización de determinadas actividades a las que, hasta el momento, en muchas ocasiones, les han sido negadas, por llevar a la práctica criterios eficientistas de una recuperación basada en el déficit.

Por todo ello y teniendo en cuenta criterios de calidad, los objetivos que nos proponemos para que los alumnos puedan disfrutar de un ocio satisfactorio son los siguientes:

1. Proporcionar placer y disfrute personal a través de la libre elección.
2. Fomentar las relaciones interpersonales y la participación en la comunidad.
3. Potenciar la evolución dinámica de las personas a través de la promoción de sus capacidades.
4. Desarrollar la autonomía, para que puedan hacer uso y autogestionarse su propio tiempo libre evitando el paternalismo y la sobreprotección.

Desarrollar destrezas para que puedan participar en las 6 dimensiones del ocio autotético: lúdica, festiva, deportiva, creativa, ecológica y solidaria.

Pregunta:

Hablemos un poco de ese aspecto de vida cultural. Desde su punto de vista, ¿qué características deberían cumplir los programas para incluir a las personas con discapacidad intelectual en los museos?

Respuesta:

En museos, la filosofía está en generar acciones, más o menos puntuales y aisladas, dirigidas a 'incluir' a públicos especiales, que pueden ir a públicos con enfermedades mentales, públicos con discapacidades diversas, mujeres en riesgo de exclusión, por citar sólo algunos ejemplos. El problema o la cuestión es que estas acciones no modifican los hábitos de estos públicos (es decir, aquellos que habitualmente no van a museos, por participar en dichos eventos o programas no modifican sus hábitos culturales y siguen sin ir a los museos y si van es porque la institución genera un programa "para ellos"). Sin embargo, si los museos se plantearan que trabajar para generar una inclusión real de estos colectivos, es decir, que los museos dejen de ser exclusivos, enriquecería al museo y lo mejoraría como institución y como comunidad.

Pregunta:

¿Conocen algún museo, anglosajón o no, que sea un modelo de buenas prácticas en inclusión de personas con discapacidad intelectual? ¿Por qué?

Respuesta:

- El *Museum of London* es destacable por el carácter experiencial del museo, en el que la utilización de los cinco sentidos cobra especial relevancia, así como su aproximación y cercanía a la vida cotidiana de los ingleses.
- *Inverness Museum & Art Gallery*, en las *Highlands*. Es un museo que tiene numerosas experiencias interactivas al alcance de todos los visitantes. A través de su recorrido interactivo por la historia de las *Highlands* se puede jugar con vikingos, ver y tocar utensilios de cocina, probarse una cota de malla de gran peso, analizar la escritura rúnica, etc. Es uno de los pocos museos en el que te recomiendan tumbarte en el suelo para observar determinadas escenas.

Pregunta:

¿Conocen alguna experiencia en museos que sea un modelo de buenas prácticas en inclusión de personas con discapacidad intelectual?

Respuesta:

Bueno, hay algunos museos estatales que intentan acciones muy interesantes. Sin embargo, en estos mismos museos, Plena Inclusión, evaluó 260 aspectos relacionados con la accesibilidad cognitiva de los que el 70% eran susceptibles de mejora.

También el Museo Fundación desarrolla actividades educativas con las familias. Museo del Ferrocarril, ofrece visitas guiadas adaptadas a personas con discapacidad intelectual, con guías formados en técnicas de atención al visitante con diversidad funcional de tipo cognitivo. Existe un proyecto de accesibilidad cognitiva en el Parque Nacional de Guadarrama, y en la exposición sobre la Fauna del Parque que se encuentra en el Museo de Ciencias Naturales.

Pregunta:

Desde su punto de vista, ¿qué características deberían cumplir los programas para incluir a las personas con discapacidad intelectual en los museos?

Respuesta:

Sería tan simple como implementar las pautas del Diseño Universal del Aprendizaje.



Figura 5: Alumnos de Fundación Prodis en el Programa de Voluntariado Universitario.

Referencias

- BOWMAN, P. Y SKINNER, L. (1994). INCLUSIVE EDUCATION: Seven Years of Practice. *Developmental Disabilities Bulletin*, 22(2), 47- 52.
- HART, D., GRIGAL, M., SAX, C., MARTÍNEZ, D. Y WILL, M. (2006). POSTSECONDARY EDUCATION OPTIONS FOR STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES. *RESEARCH TO PRACTICE*, 45.
- MCDONALD, L., MACPHERSON-COURT, L., FRANKS, S., UDITSKY, B. Y SYMONS, F. (1997). AN INCLUSIVE UNIVERSITY PROGRAM FOR STUDENTS WITH MODERATE TO SEVERE DEVELOPMENTAL DISABILITIES: Student, parent and faculty perspectives. *Developmental Disabilities Bulletin*, 25 (1), 43-67.
- SALOVITA, T. (2000). AN INCLUSIVE ADULT EDUCATION PROGRAM FOR STUDENTS WITH MILD TO SEVERE DEVELOPMENTAL DISABILITIES: experiences from a pilot project in Finland. *Developmental Disabilities Bulletin*, 28, 27-39.
- UDITSKY, B. Y HUGHSON, A.E. (2006). INCLUSIVE POSTSECONDARY EDUCATION FOR STUDENTS WITH SIGNIFICANT DEVELOPMENTAL DISABILITIES: challenging legal, moral and pragmatic assumptions. Extraído el 2 de enero de 2011, de <http://www.nl.edu/dse/docs/Uditsky%20and%20Hughson.Inclusive%20postsecondary%20education.pdf>
- UDITSKY, B., FRANK, S., HART, L. Y JEFFERY, S. (1998). ON CAMPUS: integrating the university environment. En D. Baine, D. Sobsey, L. Wilgosh, y G.M. Kysela, (Eds.): *Alternative futures for the education of students with severe disabilities*, (pp. 96-103). Edmonton: University of Alberta.
- WEINKAUF, T. (2002). COLLEGE AND UNIVERSITY? YOU'VE GOT TO BE KIDDING: Inclusive postsecondary education for adults with intellectual disabilities. *Crossing Boundaries – an interdisciplinary journal*, 1 (2). Extraído el 2 de enero de 2011, de http://stepsforward.homestead.com/College_and_University_You_ve_Got_to_be_Kidding.pdf

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus. Heritage and Museography es una revista de publicación anual que recoge artículos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento. En la revista tienen cabida tanto trabajos del ámbito académico como experiencias y reflexiones del ámbito museístico y patrimonial y alcanza tanto el ámbito peninsular como el europeo y el latinoamericano. Por este motivo, se admiten artículos en diversas lenguas, como son el catalán, el español, el francés, el italiano y el inglés.

La revista nace en el año 2008 con el nombre de *Hermes*. Revista de museología (ISSN impreso 1889-5409; ISSN en línea 2462-6465) y su primer número sale a la luz en 2009. Desde el segundo número pasa a llamarse *Her&Mus. Heritage and Museography* (ISSN impreso 2171-3731; ISSN en línea 2462-6457). Inicialmente de carácter cuatrimestral, pasó en 2013 a tener una periodicidad semestral. A partir de 2015 la revista se publica anualmente. Desde sus orígenes ha sido editada por Ediciones Trea y académicamente vinculada a la Universitat de Barcelona. A partir de 2016 se edita exclusivamente en formato digital a través de RACO (<http://raco.cat/index.php/Hermus/index>) como revista científica de la Universitat de Lleida.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus se encuentra en las siguientes bases de datos y repositorios:

Plataformas de evaluación de revistas:

MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes).

Catálogo LATINDEX (Iberoamericana).

CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas): Valor superior a D.

CARHUS Plus+ 2014: Grupo D.

Journal Scholar Metrics Arts, Humanities, and Social Sciences.

Bases de Datos Nacionales:

DIALNET.

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas).

DULCINEA.

Catálogos Nacionales:

ISOC (CSIC).

Bases de Datos Internacionales:

LATINDEX (Iberoamericana).

Ulrichs Web Global Series Directory.

European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS).

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Normas generales para la publicación de artículos en *Her&Mus. Heritage and Museography*:

- Se pueden presentar manuscritos redactados en catalán, castellano, italiano, francés e inglés.
- En general, serán bienvenidos escritos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento.
- Se admiten principalmente artículos de investigación, pero también se admiten reseñas, experiencias didácticas, descripción de proyectos y artículos de reflexión.
- Se considerará especialmente el rigor metodológico y el interés general del contenido, la perspectiva y el estudio realizado.
- Serán rechazados aquellos manuscritos que se encuentren en proceso de publicación o de revisión en otra revista. Todo manuscrito puede ser rechazado en cualquier momento del proceso editorial en caso de detectarse una mala práctica.
- Los autores deberán enviar sus manuscritos a través de la plataforma RACO.

Normas completas disponibles en:

<http://raco.cat/index.php/Hermus/about/submissions#authorGuidelines>

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Proceso de revisión por pares:

Todos los manuscritos recibidos serán inicialmente revisados por la Secretaría Científica de la revista, que comprobará su adecuación a las normas de publicación y a la temática de la revista. Tras esta primera revisión, los manuscritos serán evaluados siguiendo el sistema por pares ciegos (*double peer review*). Cada manuscrito será evaluado por un evaluador interno y uno externo (a la institución editora y/o al país).

El plazo de revisión de los manuscritos es de máximo tres meses desde su recepción. Transcurrido dicho periodo, el autor/es será informado de la aceptación o rechazo del original. En los casos de manuscritos aceptados pero cuya publicación esté condicionada a la introducción de cambios y/o mejoras sugeridas por los revisores, sus autores deberán enviar la nueva versión del manuscrito en un plazo máximo de quince días.

Cuando no se derive unanimidad en la valoración del manuscrito, este será remitido a un tercer revisor.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

■ TREA ■



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

Her&Mus. Heritage and Museography

Universitat de Lleida

Departament de Didàctiques Específiques

Avda. de l'Estudi General, 4

25001 Lleida

Teléfono: +34 973706541

Fax: +34 973706502

Correo-e: revistahermus@gmail.com

Web: <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>