

HER & MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

17



NÚMERO 17, OCTUBRE-NOVIEMBRE 2016

Inclusión cultural en museos y patrimonio



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

■ TREA ■

Dirección

Joan Santacana Mestre Universitat de Barcelona
Nayra Llonch Molina Universitat de Lleida
Victoria López Benito Universidad de Zaragoza

Secretaria científica

Verónica Parisi Moreno Universitat de Lleida

Coordinación del número

Mikel Asensio Brouard Universidad Autónoma de Madrid

Consejo de redacción

Beatrice Borghi Università di Bologna
Roser Calaf Masachs Universidad de Oviedo
Laia Coma Quintana Universitat de Barcelona
José María Cuenca López Universidad de Huelva
Antonio Espinosa Ruiz Vila Museu. Museo de La Vila Joyosa
Olaia Fontal Merillas Universidad de Valladolid
Carolina Martín Piñol Universitat de Barcelona
Joaquim Prats Cuevas Universitat de Barcelona
Pilar Rivero García Universidad de Zaragoza
Xavier Rubio Campillo University of Edinburgh
Gonzalo Ruiz Zapatero Universidad Complutense de Madrid

Consejo asesor

Leonor Adán Alfaro Dirección Museológica de la Universidad Austral (Chile)
Silvia Alderoqui Museo de las Escuelas de Buenos Aires (Argentina)
Konstantinos Arvanitis University of Manchester (Reino Unido)
Mikel Asensio Brouard Universidad Autónoma de Madrid
Darko Babic Universidad de Zagreb (Croacia)
José María Bello Diéguez Museo Arqueológico e Histórico da Coruña
John Carman Birmingham University (Reino Unido)
Glòria Jové Monclús Universitat de Lleida
Javier Martí Oltra Museo de Historia de Valencia
Myriam Martín Cáceres Universidad de Huelva
Clara Masriera Esquerra Universitat Autònoma de Barcelona
Ivo Mattozzi Università di Bologna (Italia)
Maria Glòria Parra Santos Solé Universidade do Minho (Portugal)
Rene Sivan The Tower of David Museum of the History of Jerusalem (Israel)
Pepe Serra Museo de Arte de Catalunya (MNAC)
Jorge A. Soler Díaz Marq-Museo Arqueológico de Alicante

Envío de originales <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>

Dirección editorial Álvaro Díaz Huici

Compaginación Proyecto Gráfico [Alberto Gombáu]

Este número ha sido financiado y editado gracias a los siguientes proyectos: "Análisis de las formas de exclusión educativa en las aulas de Educación Secundaria Obligatoria y espacios patrimoniales: Modelos para una educación inclusiva a partir del Patrimonio Cultural" (2013 ACUP 00197) del programa RecerCaixa y "Análisis evaluativo de aplicaciones para M-learning de carácter inclusivo en espacios patrimoniales" (EDU2014-52675-R) del programa nacional de I+D del Ministerio de Economía y Competitividad.

Presentación

- 5-11 Incluye, que no es poco: introducción a la inclusión cultural en Museos y Patrimonio
MIKEL ASENSIO BROUARD

Monografías

- 15-24 Investigando en Educación Patrimonial: los museos y la inclusión cultural en la Educación Secundaria
Researching Heritage Education: museums and cultural inclusion in Secondary School
JOAN SANTACANA MESTRE | TANIA MARTÍNEZ GIL | MIKEL ASENSIO
- 25-38 Educación inclusiva: ¿de qué estamos hablando?
Inclusive Education: What are we talking about?
CECILIA SIMÓN RUEDA | GERARDO ECHEITA
SARRIONANDÍA
- 39-56 Inclusión en Patrimonio y Museos: más allá de la dignidad y la accesibilidad
Inclusive Heritage and Inclusive Museums: Beyond Dignity and Accessibility
MIKEL ASENSIO BROUARD | JOAN SANTACANA MESTRE | OLAIA FONTAL MERILLAS
- 57-76 Concepciones sobre la inclusión cultural en Museos y Patrimonio
Conceptions on Cultural Inclusion in Museums and Heritage
ELENA ASENJO HERNANZ | VICTORIA LÓPEZ BENITO | NAYRA LLONCH MOLINA
- 77-94 Mirando el museo: desarrollo de dos instrumentos para evaluar la inclusión
Looking at the museum: development of two instruments to evaluate inclusion
YONE CASTRO RÍOS | CARMEN GÓMEZ | MIKEL ASENSIO BROUARD

Desde y para el museo

- 95-106 Del lento e ineludible camino de abarcar la variedad de los públicos en los museos: una entrevista a Magdalena Mieri
The slow and inescapable way to include the variety of audiences in museums: an interview to Magdalena Mieri
ELENA POL MÉNDEZ
- 107-122 Granos de arena para derribar muros de piedra: El museo como oportunidad de inclusión
Grains of sand to knock down stone walls: The museum as an opportunity of inclusion
HELENA MINUESA SÁNCHEZ

Experiencias y opinion

- 123-134 Incluir en la universidad para la vida: entrevista a Lola Izuzquiza
Inclusion on the University for long life: an interview to Lola Izuzquiza
YONE CASTRO RÍOS

- 135-148 Una revisión sobre Accesibilidad e Inclusión en Museos y Patrimonio
A review about Accessibility and Inclusion in Museums and Heritage
MARÍA FERNÁNDEZ VICTORIA | ELENA ASENJO HERNANZ | MIKEL ASENSIO BROUARD

Artículos de temática libre

- 149-166 Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la concepción y uso del patrimonio del profesorado de Ciencias Sociales de Educación Secundaria
Design and validation of a questionnaire to assess the conception and use of heritage of Social Sciences Secondary Education teachers
SEBASTIÁN MOLINA PUCHE | MARÍA DEL MAR FELICES DE LA FUENTE | ÁLVARO CHAPARRO SÁINZ
- 167-176 Audio-descripción para museos: encuesta orientativa a personas con discapacidad visual
Audio description for Museums: indicative survey for the visually disabled
ROSANNA RION
- 177-188 Communicating Conflicting Histories
La comunicación de historias contradictorias
DARKO BABIC | ŽELJKA MIKLOŠEVI
- 189-198 Los bienes museables como recurso didáctico para la enseñanza de la historia y el patrimonio
The museum pieces as a teaching resource for history and heritage education
JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ DE LA CRUZ

Miscelanea

- 201 Aprendizaje Informal y Nuevas Tecnologías: Análisis y medición del constructo de interactividad en contextos de exposición del patrimonio
MARÍA ELENA ASENJO
- 202-203 Memoria, identidad y comunidad: evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid
ANA SÁNCHEZ FERRI
- 204-205 Acción educativa en museos. Su calidad desde la evaluación cualitativa.
CALAF MASACHS, R. & SUÁREZ SUÁREZ, M. A.
- 206-209 La harinera Las Navas: un museo de historias.
Un ejemplo museístico de la creación de «un espacio sensitivo»
MERCEDES BUENO ALADRÉN

PRESENTACIÓN

INCLUYE, QUE NO ES POCO: INTRODUCCIÓN A LA INCLUSIÓN CULTURAL EN MUSEOS Y PATRIMONIO

INCLUDES, WHAT IS NOT ENOUGH: INTRODUCTION TO CULTURAL INCLUSIÓN ON MUSEUMS AND HERITAGE

Sentarte a la puerta de tu casa a ver pasar el cadáver de la exclusión, simplemente, no funciona.

En Europa, la segunda década del nuevo milenio se anunciaba cargada de optimismo, con la esperanza de consolidar los logros obtenidos en el desarrollo económico y social. Se la esperaba, además, con ambición; los objetivos de la Estrategia 2020 proponían grandes avances en áreas fundamentales para el desarrollo prometiendo un crecimiento inteligente, sostenible, e integrador. El avance hacia el logro de estos objetivos habría significado una sustantiva alza en el bienestar y la sostenibilidad de la región.

Sin embargo, una vez más, la realidad es pertinaz y se empeña en devolvernos unos datos poco halagüeños. Los datos indican que la brecha social se sigue desplegando, con un retroceso de los objetivos de inclusión social, bajos niveles de formación, más paro, más pobreza, más exclusión, mayor vulnerabilidad. Un índice que no para de crecer es el aumento del arco entre los que menos y los que más ganan, entre los que menos y los que más tienen. A su vez, los últimos años se han caracterizado por un descenso dramático en los niveles asistenciales y educativos, con unos recortes muy notables en los presupuestos dedicados a los servicios sociales, educativos y culturales. Consecuentemente, en paralelo, en los últimos años, se ha producido una ampliación del espectro de caída en la exclusión. Más brecha entre mujeres y más brecha entre jóvenes y más brecha entre la infancia. Mas brecha y mayor riesgo de recuperación (ver entre otros, Jorquera, G., 2014. *Evolución e impacto del riesgo de la pobreza y la exclusión en la Comunidad de Madrid*. Madrid: EAPN).

Como suele ocurrir cuando se trata de la defensa de los derechos, no basta con sentarse a la puerta de casa. Los derechos se consiguen y se mantienen luchando por ellos, hay que arrancarlos. Es una tarea colectiva. Nuestra aportación en esta lucha se canaliza a través del trabajo científico y académico, la investigación y a innovación. Solo basta decidir nuestro sombrero¹.

Inclusión activa

A alguno le puede parecer irreverente utilizar el título de esta pieza surrealista de nuestro nunca suficientemente ponderado José Luís Cuerda, para un tema tan serio como la inclusión. Hemos querido recordar esta pieza de culto por dos razones.

¹ Inspirado en el ámbito de los hackers, se suele distinguir entre activistas de sombrero blanco (aquellos que se quedan en el ámbito de la denuncia), los de sombrero gris (aquellos que buscan que las acciones generen fondos), y los de sombrero negro (aquellos que buscan cambiar el sistema mediante acciones que alteren al menos una parte de su funcionamiento).

La primera es reconocer la evidencia de que incluir nunca es poca cosa. Cualquier acción por mínima o por extraña que sea, en cualquier dirección o realizada por cualquiera, es y será en sí misma positiva. Si hay un tema en el que no caben actitudes cainitas ese es el tema de la inclusión. Esta primera toma de posición es vital para no perder el tiempo en disputas fratricidas siempre debilitadoras, cuando el enemigo es claro, agresivo y poderoso. Las disputas tácticas o estrategias, escolásticas o colegiales, no deben perder de vista lo esencial, que no es poca cosa que el cumplimiento del derecho de acceso desde la diversidad.

La segunda es que el tema de la inclusión sufre de surrealismo como una grave enfermedad del alma. No olvidemos que si el dadaísmo es crítico y reivindicativo, el surrealismo es, por el contrario, delirante y narcisista pero a la vez un truco para instalarse somnoliento en el *status quo*. Es surrealista que muchos de los planteamientos de la inclusión (aparente) sean profundamente excluyentes en sus fundamentos y en sus consecuencias. Es surrealista que muchas de las personas que se dedican a temas de inclusión estén instaladas en políticas y prácticas que miran más por el mantenimiento del sistema (y no solo de ayudas y subvenciones, sino de estructuras de decisión, de apoyo, de asociacionismo, de representación, etc.), sin denunciar de manera efectiva y directa las políticas excluyentes de las autoridades educativas o culturales. Es surrealista que desde grandes sectores de prácticas inclusivas se pretenda investirse de calidad y eficiencia por el hecho de que sus objetivos últimos sean loables, salvando así la falta de fundamentación de muchas de las propuestas que desarrollan. O por último (...*but not least*), es surrealista que acogiendo a la bondad absoluta que hay que reconocer a los fines últimos de la inclusión, no haya evaluación de las experiencias y de las acciones, sumergidas en falsas filosofías de cualitativismo, implicación emocional o llamadas a la creatividad.

Tres pecados capitales del tema de inclusión me persiguen desde hace 37 años de práctica profesional (en 1979 me incorporé como educador interno con los niños -no con las niñas en aquella época- del Instituto Nacional de Pedagogía del Sordo). El primero, es que en estos temas no hay acumulación de conocimiento. Son demasiado habituales los trabajos que no recogen bibliografía, o que lo que recogen demuestra que no han revisado ni siquiera mínimamente lo publicado en estos ámbitos en los últimos años. Se da la paradoja de que mientras que la mayoría de estas experiencias, especialmente las de carácter educativo, defienden el constructivismo como paradigma general de la adquisición de conocimiento humano, luego se niegan su propia medicina a sí mismos, y mantienen posiciones empiristas y creacionistas ingenuas cuando se enfrentan a la adquisición de conocimiento profesional y académico. En segundo lugar, los verdaderos motivos de la mayor parte de los trabajos suelen ser muy personalistas y voluntaristas. Tanto en el plano de las propuestas como en el plano de la gestión o de la concesión institucional. Incluso cuando los proponentes son asociaciones o centros que se dedican sistemáticamente a trabajar con determinadas poblaciones objetivo, es muy habitual que, los temas sobre los que trabajan, cambian de manera drástica ya que responden a supuestas “tendencias innovadoras”, que suelen responder más a influencias externas pasajeras y menos a un trabajo sistemático riguroso y fundamentado. Y en tercer lugar, y en parte como consecuencia del anterior, pero no solo, hay muchas más acciones y eventos que programas; lo que

provoca que los cambios que se proponen no se mantengan en el tiempo. Es muy corriente que instituciones que realizan, incluso con cierta frecuencia, experiencias interesantes en el mundo de la inclusión, no traspasan ese conocimiento de manera permanente al grueso de la institución.

Museos inclusivos: la crónica de una sospecha anunciada

En muchas ocasiones el problema es la altura a la que se coloca la concienciación de las políticas inclusivas en el organigrama institucional. No se supera el nivel de ciertos técnicos o como mucho de ciertas jefaturas técnicas de ciertos departamentos (generalmente educación y comunicación), pero no llega a los departamentos poderosos (investigación y conservación de colecciones, exposiciones temporales) o a los puestos de dirección. Una buena prueba de este problema es que es raro que los planteamientos inclusivos puedan detectarse en las exposiciones permanentes o en las grandes exposiciones temporales, restringiéndose a los programas públicos o educativos, a determinadas acciones de comunicación o como mucho a las exposiciones temporales de menor entidad.

Los que detentan el poder en los museos no comparten una mentalidad inclusiva. Más bien al contrario, una inmensa mayoría de las personas que forman parte de los patronatos y de las direcciones, así como de los discursos que median entre ellos y los públicos en los medios de comunicación, comparten una visión en la que lo exclusivo es un valor, lo mismo que ocurre en el mundo de la moda, en el del diseño. Solo tienen ustedes que observar la propaganda de los perfumes, de los coches de las viviendas o de los restaurantes. El consumo se basa en vender exclusividad. Y hay una autopista sin peajes ni límites de velocidad entre estos valores y los del arte, y en especial el arte contemporáneo, o en la clásica historia del arte. Los museos se conformaron a medida de clases dominantes y de su filosofía de la exclusividad y de la excelencia. Por mucho que la revolución francesa abriera los palacios a que la gente disfrutara de las obras de arte, su desamortización era muy superficial. Los museos se han seguido resistiendo a la democratización como gato panza-arriba.

Curiosamente, algunos museos modernos han luchado por abandonar estas posiciones. Y lo han ido consiguiendo en parte aquellos cuyas disciplinas de referencia iban consiguiendo a su vez abandonar las ideologías excluyentes en sus respectivas epistemologías. Así, los museos antropológicos conseguían acercarse a los intereses de la ciudadanía en la medida en que sus discursos científicos huían de los discursos coloniales para centrarse en la vida cotidiana de las comunidades. Algo muy similar ocurre con los museos de historia que han sido capaces de descentrarse de la ideología del héroe. O los museos de ciencia, que abandonaban la dictadura del instrumento, de los inventos y de los inventores, para centrarse en discursos que tratan de acercar la realidad de la ciencia con el fin de crear vocaciones. Pero es un trabajo muy lento y con rápidos pasos atrás. En cuanto te descuidas vuelve a parecer el esteticismo de la exhibición (en detrimento de la usabilidad), la arquitectura impactante, el diseño limpio, el recurso envolvente y las ideas maravillosas. Incluso museos nacidos para la memoria han tenido que esperar a una segunda generación para ser inclusivos (y no me refiero solo a los pecadores que han reco-

nocido su culpa, como los museos judíos, sino a otros muchos, como, por ejemplo, los museos de las reservas indias norteamericanas).

Que los museos no son actualmente (y en su mayoría) espacios inclusivos parece algo evidente para cualquier persona de las minorías mayoritarias. Que los son menos para las minorías que precisan más apoyo (aquellos que se ven de por sí más lejos de los estándares de la cultura) es aún más obvio. Si tomamos como paradigma operativo los museos estatales y provinciales, la ausencia de mediadores en sus exposiciones temporales es clamorosa para cualquiera de las dimensiones de diversidad social, económica, competencial, cultural o educativa. Sin embargo, todos estos museos claman a menudo por la igualdad y accesibilidad de todos los públicos, probablemente porque es actualmente lo políticamente correcto, pero sin ningún intento real a nivel estratégico práctico. Es obvio que este ‘tacticismo’ refleja un intento de camuflaje mientras muestra lacerantemente la ausencia del necesario cambio real de mentalidad. Las buenas intenciones de los fines no garantizan las malas decisiones de los medios para conseguirlos. Al fin y al cabo, como señalan Catlin-Legutko & Klinger (2012) en su manual de museos, “*the road to hell is paved with good intentions*” (*Small Museum Toolkit*, Altamira Press).

Un cambio de mentalidad de esta envergadura supone un cambio conceptual sustancial, al tiempo de un cambio de prácticas y procedimientos, que no parecen fáciles de conseguir a corto plazo; máxime, en unas instituciones que no se caracterizan precisamente por su tradición de cambio. Es habitual escuchar que si colocáramos a un médico de hace apenas 50 años en un quirófano actual tendríamos serios problemas para hacer algo útil, sin embargo en un museo, por desgracia, un conservador o un vigilante de hace 150 años, colocados en la sala de un museo no tendrían ningún problema para identificar dónde se encuentran (algo que ocurre igual en un aula donde también urge encontrar un nuevo modelo de institución acorde con los cambios de las demandas y de los valores de nuestro tiempo). Para conseguir esta evolución, es posible que haya varias vías posibles, pero indudablemente una de ellas es la de la investigación. Si identificamos los factores de exclusión e inclusión en los distintos ámbitos implicados podríamos comenzar a entender su interacción, su complejidad, su funcionamiento.

Presentación de los artículos del monográfico

El presente monográfico se basa en una primera síntesis del proyecto de investigación “Análisis de las fórmulas de exclusión educativa en las aulas de educación secundaria obligatoria y espacios patrimoniales: modelos para una educación inclusiva a partir del patrimonio cultural”, financiado por el programa competitivo Recercaixa (2013ACUP00197) convocatoria competitiva de la Fundació ‘la Caixa’ y la Generalitat de Catalunya, dirigido por Joan Santacana, de la Universidad de Barcelona², Mikel Asensio, de la Universidad Autónoma de Madrid³, y Olaia Fontal, de la Universidad de Valladolid⁴.

² Junto con Nayra Llonch, de la Universidad de Lleida, Victoria López, de la Universidad de Zaragoza, y Tania Martínez, de la Universidad de Barcelona.

³ Junto con Elena Pol, Interpretart, Elena Asenjo, Yone Castro y María Fernández, de la Universidad Autónoma de Madrid.

⁴ Junto con Carmen Gómez, Universidad de Valladolid.

El segundo artículo de este monográfico (tras esta pequeña introducción), el titulado “Investigando en Educación Patrimonial: los museos y la inclusión Cultural en la Educación Secundaria”, de Joan Santacana, Tania Martínez (Universitat de Barcelona) & Mikel Asensio (Universidad Autónoma de Madrid), se basa en la primera idea del proyecto y cómo se fue posteriormente adaptando a la realidad. Resulta reseñable en la medida en que plantea, y discute, los objetivos seminales y el primer diseño al que dieron lugar. Obviamente, como ocurre en todos los proyectos de investigación suficientemente complejos, y éste lo es, la realidad es pertinaz, y hay una considerable distancia entre ese primer acercamiento y lo que luego se ha desarrollado. Este proyecto es un buen ejemplo de “learning by doing”. La compleja problemática de la inclusión enfrentada a la complicada situación de diversidad del planteamiento con el que se gestiona -educativa y socialmente- el patrimonio, hacen que la combinación sea exponencial. Por tanto, cualquier acercamiento precisa de la flexibilidad suficiente para ir adaptando los objetivos a las situaciones reales.

El tercer artículo, titulado “Educación inclusiva: ¿de qué estamos hablando?”, de Cecilia Simón & Gerardo Echeita (Universidad Autónoma de Madrid), se planteó desde el principio como una mirada necesaria a los referentes de la inclusión educativa. Los dos autores comenzaron hace muchos años a trabajar en accesibilidad y discapacidad, tanto desde el plano de la investigación como de la reflexión práctica en organismos de gestión, muy en relación con instituciones y asociaciones del ámbito de la diversidad. El artículo recoge los fundamentos actuales del enfoque de inclusión, basado sobre todo en el trabajo de los ingleses Booth y Aiscow, que ha sido reconocidos por UNESCO, como las máximas autoridades actuales en estos temas. Su *Index for inclusion*, traducido al castellano, es uno de los textos inspiradores actuales para la realidad educativa y, en esa medida, es fundamental para la educación patrimonial. Queremos agradecer la disposición de nuestros colegas a esta colaboración, especialmente a Cecilia Simón, encargada de la oficina de inclusión de la Universidad Autónoma de Madrid.

El cuarto artículo se llama “Inclusión en Patrimonio y Museos: ‘Más allá de la dignidad y la accesibilidad’”, de Mikel Asensio (Universidad Autónoma de Madrid), Joan Santacana (Universidad de Barcelona), Olaia Fontal (Universidad de Valladolid), los tres coordinadores de los equipos implicados en la investigación. Este artículo es de concepto, reflexiona sobre la inclusión y expone de manera razonada el tipo de investigación que se ha hecho y la que quedaría por hacer. En este sentido es la continuación del segundo artículo, si aquél era el punto de partida, éste es el punto de llegada. Tratamos de explicar la complejidad y la situación actual del concepto de inclusión, en relación con los conceptos de accesibilidad, igualdad, diversidad, falsa inclusión, etc. Además, se describe de manera comprensiva el fundamento de los distintos pasos de la investigación, su diseño y las tareas elegidas.

El quinto artículo es más técnico y se dedica a describir la primera fase de la investigación. Se titula “Concepciones sobre la inclusión cultural en Museos y Patrimonio” y es de nuestras compañeras Elena Asenjo (Universidad Autónoma de Madrid), Victoria López (Universidad de Barcelona) & Nayra Llonch (Universidad de Lleida), miembros todas ellas del equipo de investigación. El artículo está

dedicado a un conjunto de estudios sobre la definición de inclusión llevado a cabo con personas expertas de los ámbitos profesionales que tienen que ver con la problemática de la inclusión. Se discuten los resultados de las tareas de *focus group*, y de un *delphi* modificado, así como algunas tareas de conceptualización y de opinión sobre las prácticas. El principal resultado que se comenta es preocupante: la falta de una definición clara entre los profesionales sobre el concepto de inclusión.

El sexto artículo es sin duda el más complejo por su carácter metodológico, se titula “Mirando el museo: desarrollo de dos instrumentos para evaluar la inclusión” y está escrito por Yone Castro (Universidad Autónoma de Madrid), Carmen Gómez (Universidad de Valladolid) & Mikel Asensio (Universidad Autónoma de Madrid). Este artículo justifica el diseño de la investigación en general, aunque se centra sobre todo en la segunda parte, en la que se desarrollaron dos tareas originales para esta investigación, una escala de rasgos de museología inclusiva y un inventario de cualidades de museografía inclusiva. Ambas tareas persiguen conformar instrumentos de medida de aspectos inclusivos que al mismo tiempo supongan un análisis racional de los aspectos de organización museológica y museográfica de los museos, de modo que puedan convertirse fácilmente en indicadores de calidad. Los análisis estadísticos de ambas tareas han permitido comprobar las bondades estadísticas de ambas tareas, con un buen comportamiento discriminatorio, dimensional y de consistencia interna.

Los dos siguientes artículos entrarían en la sección tradicional de esta revista titulada “Desde y para el museo”.

El séptimo artículo se titula “Del lento e ineludible camino de abarcar la variedad de los públicos en los museos: una entrevista a MAGDALENA MIERI” realizada por Elena Pol (Interpretart). Es una extraña suerte poder ver a dos profesionales de este nivel dialogar a partir de la labor desarrollada por el departamento de estudios latinos de la *Smithsonian Institution*. El gran museo público estadounidense lleva años en una labor de enfoque hacia las minorías mayoritarias con los museos dedicados a los nativos indios americanos, y los futuros museos dedicados a los latinos y a los afroamericanos. La institución está muy sensibilizada hacia la inclusión de todas las minorías, después de tantos años centrados en una posición excluyente sobre la minoría blanca protestante de clase media alta. El artículo reflexiona sobre la tendencia y la necesidad de acercarse a todos los visitantes a través de exposiciones y actividades diseñadas desde ópticas inclusivas.

El octavo artículo se titula “Granos de arena para derribar muros de piedra: el museo como oportunidad de inclusión”, escrito por Helena Minuesa, del Museo de San Cugat. Este artículo supone un contrapunto al anterior, al tratarse de una reflexión desde un museo local, con medios y presupuestos ajustados; sin embargo, compartiendo una filosofía general hacia la inclusión sobre la base de un trabajo continuado con colectivos locales. Su trayectoria constituye un ejemplo de buenas prácticas. El texto supone una reflexión desde la acción por una profesional implicada y entusiasta, dos excelentes bases para trabajar la inclusión.

Por último, las dos últimas contribuciones podrían entrar en la sección habitual de la revista de “Experiencias y Opinión”.

El noveno artículo se titula “Incluir en la universidad para la vida: entrevista a Lola Izuzquiza”, realizada por Yone Castro, compañera de la Universi-

dad Autónoma de Madrid, que actualmente trabaja en esta misma fundación. La Fundación Prodis lleva muchos años dedicada a una labor de inclusión en la universidad y en el mundo del trabajo para alumnado con diversidad intelectual. Estos dos últimos artículos (y a otro nivel también el anterior) suponen la voz de los profesionales que están tomando decisiones sobre temas de inclusión. Tienen por tanto el valor de contraste de realidad.

El décimo artículo y último se llama “Una revisión sobre Accesibilidad e Inclusión en Museos y Patrimonio”, escrito por María Fernández, Elena Asenjo & Mikel Asensio, de la Universidad Autónoma de Madrid. Se trata de un texto de revisión bibliográfica sobre una amplia base de las últimas publicaciones realizadas en nuestro país de trabajos realizados sobre inclusión en museos y patrimonio. Se revisan casi un centenar de publicaciones de centros y personas de lo más diverso, la mayoría experiencias realizadas en centros patrimoniales y programas de museos, desarrollados en estos ámbitos. En algunos casos puntuales aparecen acciones provenientes de proyectos de innovación e investigación. Los principales datos de la revisión son que estas experiencias están desarrolladas desde supuestos muy dispares del concepto de inclusión. Además, la mayor parte de las experiencias no tienen continuidad y son acciones externas que no alteran la oferta permanente de las instituciones y, por tanto, suponen un logro de derechos muy puntual y fugaz.

Este monográfico ya se ha ido de páginas y sin embargo no hemos hecho más que empezar la reflexión, tanto de nuestro propio proyecto de investigación como del análisis y la reflexión sobre las experiencias de otros compañeros del ámbito. Sin embargo, circunstancias diversas provocaron que no hayamos podido recoger aquí artículos de algunos compañeros, que hubieran sido igualmente centrales para exponer un panorama equilibrado del trabajo sobre inclusión. Permítaseme citar a algunos de ellos, mi tocayo Miquel Sabaté, que nos ha venido ayudando en la investigación y que desarrolla una excelente labor en las catacumbas de la ciudad bella y vieja de Lérida; Olga Ovejero y Santiago D’Ambrosio que, desde El Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, llevan tanto tiempo desarrollando programas inclusivos innovadores; nuestra compañera María Sotillo, que nos ha explicado los requiebros de un tema tan complejo como la inclusión; y Joana Prats quien, desde la Fundació ‘la Caixa’, nos ha escuchado tantas reflexiones sobre estos y otros temas cuando aún eran unos pensamientos poco inspirados, y nos ha orientado desde su larga reflexión y experiencia sobre los temas de la inclusión social. Ester Bueno, desde la ONCE, y la senadora Virginia Felipe, nos hicieron agudos comentarios a algunos de los artículos de este monográfico.

Finalmente quisiéramos emplazar a la audiencia a publicaciones posteriores. Los artículos de este monográfico apenas apuntan los primeros resultados obtenidos, ya que aún se están procesando. Una vez terminemos los análisis se publicará un libro en esta misma editorial con el conjunto final de resultados y las implicaciones educativas y museológicas consecuentes.

Terminar agradeciendo a todos los autores su participación, también a los que lo han intentado y finalmente no llegaron. Una mención a la Revista *Her&Mus* por su comprensión y ayuda con los tiempos y los procedimientos.

Mikel Asensio Brouard
Universidad Autónoma de Madrid
mikel.asensio@uam.es

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus. Heritage and Museography es una revista de publicación anual que recoge artículos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento. En la revista tienen cabida tanto trabajos del ámbito académico como experiencias y reflexiones del ámbito museístico y patrimonial y alcanza tanto el ámbito peninsular como el europeo y el latinoamericano. Por este motivo, se admiten artículos en diversas lenguas, como son el catalán, el español, el francés, el italiano y el inglés.

La revista nace en el año 2008 con el nombre de *Hermes*. Revista de museología (ISSN impreso 1889-5409; ISSN en línea 2462-6465) y su primer número sale a la luz en 2009. Desde el segundo número pasa a llamarse *Her&Mus. Heritage and Museography* (ISSN impreso 2171-3731; ISSN en línea 2462-6457). Inicialmente de carácter cuatrimestral, pasó en 2013 a tener una periodicidad semestral. A partir de 2015 la revista se publica anualmente. Desde sus orígenes ha sido editada por Ediciones Trea y académicamente vinculada a la Universitat de Barcelona. A partir de 2016 se edita exclusivamente en formato digital a través de RACO (<http://raco.cat/index.php/Hermus/index>) como revista científica de la Universitat de Lleida.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Her&Mus se encuentra en las siguientes bases de datos y repositorios:

Plataformas de evaluación de revistas:

MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes).

Catálogo LATINDEX (Iberoamericana).

CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas): Valor superior a D.

CARHUS Plus+ 2014: Grupo D.

Journal Scholar Metrics Arts, Humanities, and Social Sciences.

Bases de Datos Nacionales:

DIALNET.

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas).

DULCINEA.

Catálogos Nacionales:

ISOC (CSIC).

Bases de Datos Internacionales:

LATINDEX (Iberoamericana).

Ulrichs Web Global Series Directory.

European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS).

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Normas generales para la publicación de artículos en *Her&Mus. Heritage and Museography*:

- Se pueden presentar manuscritos redactados en catalán, castellano, italiano, francés e inglés.
- En general, serán bienvenidos escritos sobre patrimonio y museos, con una especial relevancia a sus aspectos didácticos, educativos y de transmisión del conocimiento.
- Se admiten principalmente artículos de investigación, pero también se admiten reseñas, experiencias didácticas, descripción de proyectos y artículos de reflexión.
- Se considerará especialmente el rigor metodológico y el interés general del contenido, la perspectiva y el estudio realizado.
- Serán rechazados aquellos manuscritos que se encuentren en proceso de publicación o de revisión en otra revista. Todo manuscrito puede ser rechazado en cualquier momento del proceso editorial en caso de detectarse una mala práctica.
- Los autores deberán enviar sus manuscritos a través de la plataforma RACO.

Normas completas disponibles en:

<http://raco.cat/index.php/Hermus/about/submissions#authorGuidelines>

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

Proceso de revisión por pares:

Todos los manuscritos recibidos serán inicialmente revisados por la Secretaría Científica de la revista, que comprobará su adecuación a las normas de publicación y a la temática de la revista. Tras esta primera revisión, los manuscritos serán evaluados siguiendo el sistema por pares ciegos (*double peer review*). Cada manuscrito será evaluado por un evaluador interno y uno externo (a la institución editora y/o al país).

El plazo de revisión de los manuscritos es de máximo tres meses desde su recepción. Transcurrido dicho periodo, el autor/es será informado de la aceptación o rechazo del original. En los casos de manuscritos aceptados pero cuya publicación esté condicionada a la introducción de cambios y/o mejoras sugeridas por los revisores, sus autores deberán enviar la nueva versión del manuscrito en un plazo máximo de quince días.

Cuando no se derive unanimidad en la valoración del manuscrito, este será remitido a un tercer revisor.

HER&MUS

HERITAGE & MUSEOGRAPHY

■ TREA ■



Universitat de Lleida
Departament de Didàctiques
Específiques

Her&Mus. Heritage and Museography

Universitat de Lleida

Departament de Didàctiques Específiques

Avda. de l'Estudi General, 4

25001 Lleida

Teléfono: +34 973706541

Fax: +34 973706502

Correo-e: revistahermus@gmail.com

Web: <http://raco.cat/index.php/Hermus/index>