

EJE TEMÁTICO EDUCACIÓN

GRUPO DE TRABAJO 4: “Debates en torno a las políticas y acciones de ingreso, permanencia, inclusión y egreso universitario”

Autoras: Dra. Rossana Viñas – Mg. Claudia Suárez Baldo

E-mail: rovinas06@gmail.com – clausuba@hotmail.com

Pertinencia institucional: Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP

Título: “Graduación en comunicación: dispositivos y herramientas inclusivas para un campo disciplinar en las ciencias sociales”

El acceso, el ingreso, la permanencia, el egreso y la graduación en los estudios superiores representan instancias diferenciadas a la hora de pensar la trayectoria de un/a estudiante en el nivel superior.

En relación a las condiciones de acceso y de ingreso, mayormente las estrategias se determinan no sólo por decisiones académicas sino también políticas micro y macro: lo restricto o irrestricto se establece desde la política de la institución a la que el/la estudiante accede y también por el marco educativo político nacional; esto es presupuesto e infraestructura fundamentalmente.

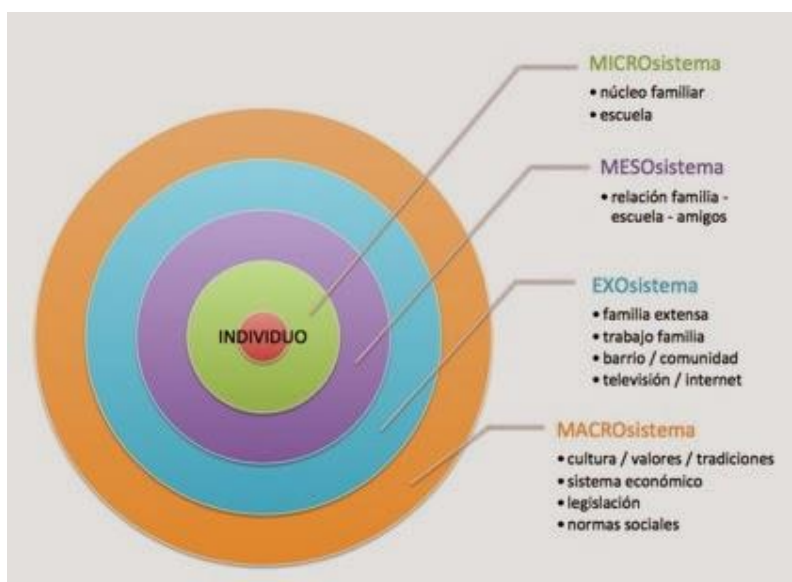
Es importante mencionar algunos de los factores que involucra la permanencia de un sujeto en los estudios universitarios: 1. la adaptación a la cultura institucional propia de la universidad –muy diferente a la de la escuela secundaria- y a la cultura académica (es decir la afiliación institucional, vinculada a los modos de ser estudiante en la universidad, y la afiliación académica, vinculada a las prácticas discursivas y los géneros y usos propios de la carrera); 2. la preferencia por la carrera elegida, las prácticas propias de la carrera elegida y el universo discursivo propio de esa elección.; 3. las necesidades laborales; 4. los obstáculos que pueda encontrar en esa trayectoria; 5. la formación de la escuela secundaria y la elección de la carrera en la que se inscribirá; entre otros.

Luego del acceso y la permanencia exitosos –por decirlo de alguna manera. finalmente, un egreso y graduación en la misma dirección ponen en juego la interacción de un sinnúmero de variables que se relacionan con los mencionados en la permanencia, sumados al esfuerzo, a las competencias del/la estudiante, a su trayectoria laboral en el caso de que así fuera, y hasta las representaciones acerca de la modalidad de finalización que tenga la carrera elegida.

En síntesis, pensar la vida universitaria es pensar en un continuo que comienza en los últimos años de la escuela secundaria –que es cuando el/la estudiante se decide por la carrera que continuará en los estudios superiores- y recién finaliza con el egreso y la graduación.

Asimismo, reflexionar sobre esas trayectorias y analizarlas integralmente implican una decisión política de las instituciones educativas.

En el caso particular de los estudios superiores, debemos tomar a éstos como un contexto en el que inciden varios elementos. Aplicando la idea del modelo de Bronfenbrenner, podemos pensar capas que interaccionan en la formación de los/as sujetos/as:



Entonces, pensar desde el modelo de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner, involucra tener en cuenta el enfoque ambiental en el desarrollo de los/as individuos/as; desde adentro hacia afuera del gráfico: la escuela y la familia (microsistema); las relaciones entre ellos (mesosistema); las fuerzas que influyen en el microsistema, como el trabajo, el barrio, la comunidad, los medios de comunicación (exosistema); las condiciones sociales, culturales, económicas y estructurales (macrosistema) y toda la dimensión temporal que atraviesa a todo lo mencionado (cronosistema).

En este sentido, también podemos retomar una de las ideas centrales de la escritora mexicana Rosa Nidia Buenfil Burgos, el concepto de sobredeterminación:

El sujeto social se constituye en un proceso de sobredeterminación, articulación compleja de diferentes posicionalidades (...) cuyo referente es coyuntural y múltiple. El sujeto social se constituye en los diferentes polos de identificación, no reducibles entre sí, en donde se reconoce un sujeto portador de diferentes culturalidades. Y no solamente el sujeto es constitutivamente sobredeterminado; los espacios en donde el sujeto se involucra también están sobreinfluenciados. Existen múltiples "polos" sociales que operan en la actualidad como formadores de sujetos, en la medida en que en ellos y con ellos los sujetos experimentan procesos identificatorios, a veces más fuertes que en las agencias consideradas clásicamente como "educativas" (Buenfil Burgos, 1992).

En síntesis, analizar las trayectorias estudiantiles para desarrollar políticas académicas, requiere conocer los contextos de formación y de producción de estos estudiantes. Mucho más en contextos como el actual en la Argentina, en el que cada día más estudiantes universitarios/as, realizan su carrera, tratando de compatibilizar sus responsabilidades académicas con las laborales, y en algunos casos, ligadas también a las familiares.

Por otra parte, al hablar de la universidad pública, en la actualidad, no podemos dejar de mencionar los embates, los ataques y los ajustes realizados por el gobierno neoliberal de Mauricio Macri desde diciembre de 2015 a esta parte, en contrapartida de lo sucedido en los 12 años anteriores por las decisiones tomadas en política educativa por las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011/2011-2015):

En el contexto de la creciente masificación de la educación superior en América Latina, un tema que ha concitado creciente atención es en qué medida las universidades cumplen con el cometido no sólo de garantizar el derecho al acceso a la educación superior, sino también la obtención del título correspondiente a los estudios realizados (Aponte-Hernández, 2008; Chiroleau, 2009; Ezcurra, 2013). En lo que respecta al grado de avance en la cobertura, la Argentina presenta una alta tasa de matriculación en el nivel superior, semejante a la que muestran varios países europeos. En el año 2012, la Tasa Bruta de Escolarización Superior (TBES) entre los jóvenes de 20 a 24 años era 75,4 % en la Argentina (Ministerio de Educación, 2014).

Justamente en el período 2003-2015, en la Argentina, la universidad pública creció no solo en matrícula, sino también en presupuesto e infraestructura. Asimismo, con la implementación de políticas públicas tendientes a la permanencia de los/las estudiantes, como por ejemplo, becas de transporte y becas de estudio y sistemas de tutorías, permitió que la tasa de estudiantes en el sistema público universitario se elevara al 3.5%¹ y que la graduación universitaria aumentara más del 42%².

A la razón de estos números, desde la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) de la Universidad Nacional de La Plata, particularmente desde la Dirección de Grado -área que gestiona y administra formalmente los trabajos finales necesarios

¹Slipczuk, Martín (2016). "CFK: "El 4,5% de la población argentina está en las universidades y 3,5% está en las universidades públicas y gratuitas". Consultado el 2-7-2017 en: <http://chequeado.com/ultimas-noticias/cfk-el-45-de-la-poblacion-argentina-esta-en-las-universidades-y-35-estran-en-las-universidades-publicas-y-gratuitas/>

² "La graduación universitaria argentina aumentó más del 42% entre 2003 y 2012". Consultado el 2-7-2017 en: <http://www.telam.com.ar/notas/201505/106737-la-graduacin-universitaria-argentina-aument-ms-del-42-por-ciento-entre-2003-y-2012.html>

para la graduación de la Licenciatura en Comunicación Social³-, se comenzó a debatir y a transformar la idea misma de las funciones de la Dirección; esto significó dejar de ser una oficina meramente receptiva a salir a interpelar a los/as estudiantes y trabajar con ellos/as. En consonancia con ésto, junto a una transformación fundamental en los lineamientos para la elaboración del trabajo final-en una búsqueda decidida por vincular a éste a las prácticas como comunicadores sociales, en detrimento de un constructo abstracto academicista-, la Dirección de Grado tomó la férrea decisión de pensar y ejecutar dispositivos y estrategias para posibilitar procesos de egreso y graduación de los estudiantes de la Licenciatura.

Así es que año a año, se han realizado y se realizan jornadas de puesta en común y trabajo con estudiantes y docentes directores/as, co-directores/as, asesores/as y evaluadores/as de trabajos; supervisión de los/as estudiantes en instancia de elaboración del plan de trabajo y el trabajo final en sí; asistencia a estudiantes de las extensiones áulicas y estudiantes que no vivan en La Plata; acompañamiento y diálogo permanente con las cátedras para la evaluación de las últimas materias que adeuden los/as estudiantes, entre otros. En este sentido, se debe señalar que en la Dirección de Grado también funciona el programa específico denominado “Finalización de Carrera”, que trabaja especialmente estrategias para conectar la trayectoria del grado con la elaboración del trabajo final.

Aportes finales

Trabajar para mejorar los índices de retención y permanencia, y aumentar los índices de graduación en los estudios de grado universitario, requiere, como condición necesaria, de recursos financieros del Estado destinados a ello, además de las decisiones político-académicas de cada unidad académica en particular y el acompañamiento de graduados/as y de docentes. Asimismo, de un trabajo articulado desde una perspectiva “militante”.

Los resultados del trabajo realizado en la FPyCS, podrían definirse como positivos ya que en los últimos años, se ha dado un fenómeno en el cual no sólo la Institución se ha contactado con los/las estudiantes sino que muchos de ellos/as, se han acercado a la Dirección de Grado para poder armar su plan de trabajo con el objetivo de finalizar sus estudios.

³La FPyCS-UNLP también cuenta con otras cuatro carreras de grado: el Profesorado en Comunicación Social y tres Tecnicaturas Superiores Universitarias: de Periodismo Deportivo, de Comunicación Popular, de Comunicación Digital, además de numerosas extensiones a lo largo y ancho del territorio nacional.

Las herramientas de comunicación utilizadas han sido propicias para el desarrollo de acciones en el marco del proyecto de la Facultad y creemos que cada una de ellas resultan una instancia de acompañamiento para el/la estudiante en vías de graduarse. El desafío es doblar esfuerzos entre docentes y graduados para poder acompañar procesos de más estudiantes.

Como dificultad más importante en la actualidad, se puede mencionar la coyuntura económica actual, que incide directamente tanto en el acceso, la permanencia y por ende en el egreso, en la extensión del tránsito por la universidad por la necesidad de la búsqueda de trabajo. De la misma manera en que en el año 2001, el diario *La Nación* publicaba: “Los estudiantes universitarios tardan cada vez más en graduarse”, argumentando que “en muchos casos, el tiempo dedicado al estudio se extiende por la necesidad de salir a trabajar” (12/10/2001).

En 2016, *Clarín* afirmaba: “Universidad: terminan pocos y en carreras que no son estratégicas” y denunciaba que de “cada 10 estudiantes que se anotan, 7 no se reciben” (23/6/2016), mientras que *La Nación* se preguntaba: “Educación: ¿Vale la pena ir a la universidad?” (18/3/2016) y debatía acerca de la “Empleabilidad de los graduados universitarios” (3/4/2016).

En ninguno de los ejemplos planteados se argumenta acerca de las razones por las que cada uno de los/as jóvenes estudiantes decide o no abandonar su carrera y/o extender su graduación. Y en todo caso, más allá de las razones, la universidad, cada unidad académica, deben acompañar las trayectorias de esos/as estudiantes para que finalicen en la graduación. Porque pensar la universidad inclusiva, no es solo cuestión de acceso y permanencia, sino también de egreso y graduación.

Es una tarea de “militancia” –y aquí no hablamos de militancia partidaria- sino de la militancia por lograr que cada día haya más graduados/as de la universidad pública argentina y de la convicción de que acceder a un título universitario otorga posibilidades, significa justicia social y permite soñar.

Bibliografía

- Buenfil Burgos, R. (1992). “Consideraciones finales sobre lo educativo” en *El debate sobre el sujeto en el discurso marxista: Notas críticas sobre el reduccionismo de clase y educación*. México, Tesis de Maestría, DIE-IPN. Buenos Aires: Paidós.
- Coronado, M.; Gómez Boulin, M.J. (2015). *Orientación, tutoría y acompañamiento en Educación Superior*. Buenos Aires: Noveduc.
- “La graduación universitaria argentina aumentó más del 42% entre 2003 y 2012” Consultado el 2-7-2017 en: <http://www.telam.com.ar/notas/201505/106737-la-graduacion-universitaria-argentina-aument-ms-del-42-por-ciento-entre-2003-y-2012.html>

- García De Fanelli, A. (2015). “La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI”, en *Propuesta educativa (Online)*no.43 Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Consultado el 2-7-2017 en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852015000100004
- Informes de gestión Dirección de Grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.
- Slipczuk, M. (2016). “CFK: “El 4,5% de la población argentina está en las universidades y 3,5% está en las universidades públicas y gratuitas””. Consultado el 2-7-2017 en: <http://chequeado.com/ultimas-noticias/cfk-el-45-de-la-poblacion-argentina-esta-en-las-universidades-y-35-estan-en-las-universidades-publicas-y-gratuitas/>