

# LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU RELEVANCIA EN LOS OBJETIVOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO

*Agustina Rodríguez Alegría<sup>1</sup>*

*Dagoberto Amparo Tello<sup>2</sup>*

## RESUMEN

Los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico (AP) (México, Chile, Colombia y Perú), tienen una política económica liberalizadora. Cada uno de ellos tiene por lo menos dos acuerdos comerciales con dos países de la AP y los cuatro coinciden en tener un tratado de libre comercio con Estados Unidos de América. Pero falta que fortalezca su sector educativo y resolver otros problemas estructurales que los aquejan, para hacerse más eficientes. La finalidad es trabajar en equipo para lograr los objetivos que se han propuesto: liberalizar los productos y servicios, la libre movilidad de capital y de personas en la región. De esta manera pretenden estar en condiciones de proyectarse hacia las economías asiáticas principalmente.

**Palabras clave:** Educación superior, economía e integración.

## Introducción

La Alianza del Pacífico (AP) la conforman cuatro economías latinoamericanas, México, Chile, Colombia y Perú (a la fecha existen 49 economías que fungen como observadores), cuyo acuerdo se firmó en junio de 2012 y entró en vigor el 20 de julio de 2015. Posteriormente, en 2016 firmaron un protocolo adicional del Acuerdo Marco. La finalidad que persiguen éstos es apostarle a la apertura económica, como una forma viable para

---

<sup>1</sup> Doctora, Profesora Investigadora Titular B, Departamento de Estudios del Pacífico, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, [agus60@hotmail.com](mailto:agus60@hotmail.com).

<sup>2</sup> Maestro, Profesor Investigador Titular C, Departamento de Estudios del Pacífico, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, [dagoamparo@hotmail.com](mailto:dagoamparo@hotmail.com).

aprovechar las oportunidades que trae la globalización. La cual, trae nuevas oportunidades para las economías que estén preparadas para aprovecharlas, pero que al mismo tiempo trae cambios internos en los sectores productivos y en las instituciones. Por lo que éstas deben adaptarse a las nuevas circunstancias que vivimos y buscar siempre mejorar el bienestar de todos los sectores sociales. Los gobiernos de la AP planean estrategias para integrarse a esa modalidad de interrelación de los estados y sus economías, donde la finalidad es, o debería ser, mejorar las condiciones actuales en que se encuentran.

Con las apertura económica los mercados se amplían, las posibilidades de hacer negocios son cada vez mayores y existe mayor variedad de bienes y servicios con los que debemos competir en el mercado internacional. Debido a las facilidades entre las economías para la movilidad de: productos, servicios, bienes de capital y de personas (éste último se dará en la AP por cuestiones laborales, estudiantiles y académicas, situación que no es común en otros acuerdos). El atractivo principal es la creación de nuevos empleos y elevar la calidad de éstos, al mismo tiempo que disminuye la participación del sector público en la dinámica de la producción nacional.

Las decisiones que se tomen en la planeación de desarrollo endógeno en las economías de la AP, será decisivo para desempeñarse y competir en el contexto internacional. Los ajustes a la política educativa deben ser de acuerdo a los objetivos que se plantean al interior de los países. El nivel educativo de los ciudadanos siempre será un factor importante para enfrentar las nuevas condiciones de apertura de los mercados. En ese sentido, la educación técnica y superior juega un papel fundamental para la creación e innovación en ciencia y tecnología, de la cual somos testigos que camina a pasos agigantados. Vivimos en la era de la información y de la comunicación y esto debe motivarnos a ser más creativos para lograr mayor competitividad en la producción de bienes y servicios, de lo contrario correremos el riesgo de quedarnos fuera de la competencia internacional.

En el presente trabajo, se hace una revisión de los objetivos que persiguen los cuatro países como región y el papel que juega la educación superior para lograrlos. Para ello se revisa la fortaleza del sector educativo de dichos países en el nivel técnico y superior. Para lo cual revisamos el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico y los comunicados del Grupo Técnico de Educación (GTE), para identificar la relevancia y orientación que se le da a la educación superior como un instrumento indispensable para lograr los objetivos que se plantean en ese acuerdo.

### **La Alianza del Pacífico y sus objetivos de integración**

En este grupo de países se dio prioridad a los siguientes temas, los cuales se abordaron desde el inicio de las negociaciones: integración financiera, homologación de normas tributarias, técnicas productivas del sector alimentario, medicamentos, cosméticos, compras públicas, certificaciones sanitarias (por medio de la organización Panamericana de Salud), cooperación en educación, emprendimiento e innovación, ventanilla única de comercio exterior y competitividad logística. En estos temas concluyeron que son de vital importancia para los países involucrados. Sin embargo, en este trabajo no será posible abordarlos en su totalidad, solo nos enfocaremos a revisar los objetivos generales y los relacionaremos con la importancia de la educación superior.

Son seis los grandes objetivos generales que se establecieron en la AP. Cuatro de ellos se plantearon desde el inicio y dos más se incorporaron en la ampliación del Acuerdo Macro de 2016: el primero se refiere a la construcción de un área de integración que pretende una libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.

A diferencia de otros acuerdos que México ha firmado, en éste se establece que las personas puedan circular entre los cuatro países sin restricción alguna, ya sea por cuestiones laborales o académicas.

En dicho Acuerdo Marco se estableció que el 92% de los aranceles se eliminaran y el 8% restante se reducirá gradualmente en un período que va de 2 a 17 años. Según información publicada (Morales, 2016:1), los productos pendientes de liberalizar, son los siguientes:

El 8% está concentrado en el sector agrícola, en maíz, trigo, café, plátano, frijol. Pero el azúcar fue el único producto que no fue considerado dentro del acuerdo comercial. De éstos últimos productos mencionados, las aduanas mexicanas cobran aranceles a sus tres socios sudamericanos de hasta 218.4% a las importaciones de carne avícola; 117.7 a las de frijol; 115.4% a las de quesos, y 33.9% a las de caña, los cuales se eliminarán totalmente entre 2026 y el 2030.

Dicha información presentada anteriormente, nos da una mayor claridad de la amplitud del acuerdo firmado. En pocos acuerdos en el mundo se observa la rapidez con que se liberan los aranceles de la gran mayoría de los productos involucrados. Pero los que no entraron al acuerdo es porque son productos básicos que requieren más tiempo para ajustarse a las nuevas condiciones de apertura. Para ampliar el panorama de los países que conforman la AP, se describen algunos aspectos básicos de ellos:

En el cuadro 1, observamos el área geográfica que conforman los cuatro países y que es amplia y atractiva. Más de 6 millones de kilómetros cuadrados, donde se encuentra diversidad cultural y de recursos naturales que pueden ser explotados. Una población de más de dos millones de personas y donde será factible generar empleos y consumo de bienes y servicios. Además, cuentan con aspectos básicos en común, entre los que destacan que hablen el mismo idioma.

Cuadro 1  
 Alianza del Pacífico: información básica 2015.

País	México	Colombia	Chile	Perú
Superficie territorial km2	1,964,375	2,070,408	756,096	1,285,216
Población	119,530,753	48,740,672	18,006,407	31,151,643
Idioma oficial	Español	Español	Español	Español
Año de independencia	1821	1810	1810	1821

Fuente: Alianza del Pacífico, pagina electrónica, consultese en;  
[www.alianzadelpacifico.net/paises](http://www.alianzadelpacifico.net/paises).

El segundo objetivo de la AP consiste en impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad en las 4 economías. Aunque el nivel de ingreso de éstas no se compara con economías de alto ingreso, se cree que puede convertirse en una región muy próspera si logran interactuar entre ellas para complementarse, si aprovechan las ventajas con que cuenta cada una para llegar a ser más fuertes. Para enfrentar la competencia internacional y llegar a establecer relaciones comerciales con economías de altos ingresos (ver cuadro 2), principalmente con las asiáticas y Estados Unidos con quien los cuatro países de la AP, ya cuenta con relaciones muy estrechas, puesto que cada una de estos países por separado ya contaban con un acuerdo de libre comercio con ese país, previo a la firma de la AP.

Cuadro 2

**Alianza del Pacífico y economías seleccionadas:  
 PIB Per cápita a precios actuales 2004-2015**

Alianza del Pacífico					Economías seleccionadas con alto desempeño económico			
Año	Chile	Colombia	México	Perú	Estados Unidos	Corea del Sur	China	Japón
2004	6.324	2.740	7.115	2.445	41.922	15.922	1.498	36.441
2005	7.729	3.386	7.894	2.714	44.308	18.657	1.740	35.781
2006	9.501	3.709	8.666	3.144	46.437	20.917	2.082	34.076
2007	10.513	4.674	9.220	3.611	48.061	23.101	2.673	34.034
2008	10.791	5.434	9.579	4.244	48.401	20.475	3.441	37.866
2009	10.217	5.148	7.648	4.179	47.002	18.339	3.800	39.323
2010	12.785	6.251	8.851	5.056	48.374	22.151	4.515	42.909
2011	14.582	7.228	9.715	5.732	49.781	24.156	5.574	46.204
2012	15.253	7.885	9.703	6.389	51.457	24.454	6.265	46.679
2013	15.742	8.028	10.173	6.604	52.980	25.998	6.992	38.634
2014	14.528	7.903	10.326	6.541	54.629	27.970	7.590	36.195
2015	13.653	6.044	9.143	6.030	56.207	27.105	8.069	34.474

Fuente: elaboración propia con base en: The World Bank Group, 2016, consúltese: <http://wdi.worldbank.org/table/5.13>

Es importante destacar la base económica de las economías de la AP, para visualizar la participación que éstas tendrán en la dinámica de integración y crecimiento con desarrollo. En los cuadros anteriores podemos apreciar que no se comparan los ingresos de éstas con Estados Unidos, Japón, Corea del Sur e incluso China. Aunque aparentemente el ingreso per cápita no es muy alto, sabemos que su desempeño económico y comercial tiene logros importantes y que si aún no se refleja en dicho ingreso es por las condiciones de sobrepoblación y otros asuntos no resueltos al interior. No obstante al panorama prometedor ante la posibilidad de hacer negocios con dichas economías, debemos estar conscientes de los problemas que enfrentamos en América Latina en los que debemos trabajar para aprovechar las oportunidades con el acuerdo de la AP y de la relación económica, financiera y comercial con otros países.

Entre las principales actividades de los cuatro países, llama la atención que la agroindustria, minero y energética, no tienen un rango privilegiado a pesar de ser los recursos naturales su

fuerte, ya que son aspectos que tienen en común. También podemos observar que el sector servicios y e industrial tienen prioridad en su actividad económica. Las razones son muchas, sin embargo un aspecto que vale la pena mencionar es que el aprovechar sus ventajas comparativas o no, hace la diferencia en sus logros. Mientras los países desarrollados cada vez intensifican la tecnificación en sus procesos productivos, los que aún están en vías de desarrollo están preocupados por relacionarse económica y financieramente con los primeros, sin haber fortalecido lo suficiente sus sectores productivos. El riesgo es que no entendamos la lección y nos conformemos con empleos de baja calificación porque en los últimos años es lo que han buscado las empresas transnacionales para reducir sus costos de producción. Pero debemos entender que la búsqueda de nuevo conocimiento tecnológico no se detiene, dentro de poco tiempo las empresas requerirán empleados con conocimientos especializados. Las máquinas sustituyen poco a poco la mano de obra barata (ver cuadro 3).

Cuadro 3  
**Alianza del Pacífico: principales actividades económicas, porcentajes, 2015**

	<b>México</b>	<b>Colombia</b>	<b>Chile</b>	<b>Perú</b>
<b>1</b>	Manufactura 17	Financiero 21	Servicios 74	Comercio 11
<b>2</b>	Comercio 16	Servicios 18	Minería 11	Manufactura 14
<b>3</b>	Serv. Inmobiliarios 12	Comercio 13	Industria 11	Construcción 7
<b>4</b>	Minería 7	Manufactura 12	Agropecuario 3	Agropecuario 5
<b>5</b>	Transporte/correo 6	Minería 7	Pesca 0.3	Minería 12
<b>6</b>	Construcción 7	Agriultura 7		

Fuente: Alianza del Pacífico, página electrónica, consultese en;  
[www.alianzadelpacifico.net/paises](http://www.alianzadelpacifico.net/paises).

Por lo tanto, si el objetivo tres es: convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo con especial énfasis al Asia Pacífico, no debemos conformarnos con ofrecer mano de obra no calificada. Por el contrario, debemos estar atentos a los cambios que suceden en el mundo; para que la planeación estratégica de los Estados este orientada a ser más competitivos a partir de elevar el nivel educativo de los ciudadanos y orientarlo hacia la especialización técnica y profesional, para fortalecer los sectores donde podemos ser más competitivos. Esto se refleja cuando nos

comparamos con el mundo, en el volumen de comercio que cada economía intercambia y su comportamiento en la forma de tomar decisiones con el paso del tiempo.

Podemos observar en el cuadro 4, que los mayores volúmenes de comercio internacional los realizan Europa y América del Norte. En el primero es Alemania el que tiene mayor actividad y en el segundo es Estados Unidos. México resulta pequeño frente a su vecino y Socio comercial en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En la región de Centro y Sudamérica solo figura Chile como el más importante, Colombia y Perú no aparecen entre los primeros. Como podemos ver en dicho cuadro los cambios de importancia comercial entre los países no es significativo para la mayoría. Sólo China despegó y logró conquistar diversos mercados en el mundo, sorprendió por su acelerado crecimiento.

Cuadro 4  
 Comercio mundial de mercancía por región y economías seleccionadas,  
 1948, 1953, 1963, 1973, 1983, 1993, 2003, 2015  
 Miles de millones de dólares y porcentajes

Año	Exportaciones								Importaciones							
	1948	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2015	1948	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2015
<b>Mundial (miles de millones de dólares)</b>	<b>59</b>	<b>84</b>	<b>157</b>	<b>579</b>	<b>1838</b>	<b>3688</b>	<b>7380</b>	<b>15985</b>	<b>62</b>	<b>85</b>	<b>164</b>	<b>598</b>	<b>1883</b>	<b>2805</b>	<b>7696</b>	<b>16299</b>
	<b>Porcentajes</b>															
<b>Mundial %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Norte América</b>	<b>28.1</b>	<b>24.8</b>	<b>19.9</b>	<b>17.3</b>	<b>16.8</b>	<b>17.9</b>	<b>15.8</b>	<b>14.4</b>	<b>18.5</b>	<b>20.5</b>	<b>16.1</b>	<b>17.2</b>	<b>18.5</b>	<b>21.3</b>	<b>22.4</b>	<b>19.3</b>
Estados Unidos	21.6	14.6	14.3	12.2	11.2	12.6	9.8	9.4	13.0	13.9	11.4	12.4	14.3	15.9	16.9	14.2
Canadá	5.5	5.2	4.3	4.6	4.2	3.9	3.7	2.6	4.4	5.5	3.9	4.2	3.4	3.7	3.2	2.7
México	0.9	0.7	0.6	0.4	1.4	1.4	2.2	2.4	1.0	0.9	0.8	0.6	0.7	1.8	2.3	2.5
<b>Centro y Sudamérica</b>	<b>11.3</b>	<b>9.7</b>	<b>6.4</b>	<b>4.3</b>	<b>4.5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3.4</b>	<b>10.4</b>	<b>8.3</b>	<b>6.0</b>	<b>4.4</b>	<b>3.9</b>	<b>3.3</b>	<b>2.5</b>	<b>3.8</b>
Brasil	2.0	1.8	0.9	1.1	1.2	1.0	1.0	1.2	1.8	1.6	0.9	1.2	0.9	0.7	0.7	1.1
Chile	0.6	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4
<b>Europa</b>	<b>35.1</b>	<b>39.4</b>	<b>47.8</b>	<b>50.9</b>	<b>43.5</b>	<b>45.3</b>	<b>45.9</b>	<b>37.3</b>	<b>45.3</b>	<b>43.7</b>	<b>52.0</b>	<b>53.3</b>	<b>44.1</b>	<b>44.5</b>	<b>45.0</b>	<b>36.2</b>
Alemania a	1.4	5.3	9.3	11.7	9.2	10.3	10.2	8.3	2.2	4.5	8.0	9.2	8.1	9.0	7.9	6.4
Países bajos	2.0	3.0	3.6	4.7	3.5	3.8	4.0	3.5	3.4	3.3	4.4	4.8	3.3	3.3	3.4	3.1
Francia	3.4	4.8	5.2	6.3	5.2	6.0	5.3	3.2	5.5	4.9	5.3	6.4	5.6	5.7	5.2	3.5
Reino Unido	11.3	9.0	7.8	5.1	5.0	4.9	4.1	2.9	13.4	11.0	8.5	6.5	5.3	5.5	5.2	3.8
<b>Comunidad de estados independientes</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>1.7</b>	<b>2.6</b>	<b>3.1</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>sd</b>	<b>1.5</b>	<b>1.7</b>	<b>2.1</b>
<b>África</b>	<b>7.3</b>	<b>6.5</b>	<b>5.7</b>	<b>4.8</b>	<b>4.5</b>	<b>2.5</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>8.1</b>	<b>7.0</b>	<b>5.2</b>	<b>3.9</b>	<b>4.6</b>	<b>2.6</b>	<b>2.2</b>	<b>3.4</b>
Sudáfrica	2.0	1.6	1.5	1.0	1.0	0.7	0.5	0.5	2.5	1.5	1.1	0.9	0.8	0.5	0.5	0.6
<b>Medio Este</b>	<b>2.0</b>	<b>2.7</b>	<b>3.2</b>	<b>4.1</b>	<b>6.7</b>	<b>3.5</b>	<b>4.1</b>	<b>5.3</b>	<b>1.7</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3</b>	<b>2.7</b>	<b>6.2</b>	<b>3.3</b>	<b>2.8</b>	<b>4.3</b>
<b>Asia</b>	<b>14</b>	<b>13.4</b>	<b>12.5</b>	<b>14.9</b>	<b>19.1</b>	<b>26</b>	<b>26.1</b>	<b>34.2</b>	<b>13.9</b>	<b>15.1</b>	<b>14.1</b>	<b>14.9</b>	<b>18.5</b>	<b>23.5</b>	<b>23.5</b>	<b>30.8</b>
China	0.9	1.2	1.3	1.0	1.2	2.5	5.9	14.2	0.6	1.6	0.9	0.9	1.1	2.7	5.4	10.3
Japón	0.4	1.5	3.5	6.4	8.0	9.8	6.4	3.9	1.1	2.8	4.1	6.5	6.7	6.4	5.0	4.0
India	2.2	1.3	1.0	0.5	0.5	0.6	0.8	1.7	2.3	1.4	1.5	0.5	0.7	0.6	0.9	2.4
Australia y Nueva Zelanda	3.7	3.2	2.4	2.1	1.4	1.4	1.2	1.4	2.9	2.3	2.2	1.6	1.4	1.5	1.4	1.5
Otros	3.4	3.0	2.5	3.6	5.8	9.6	9.6	9.9	3.5	3.7	3.2	3.9	6.1	10.2	8.6	9.1

Nota: México se ubica en el lugar 13 y 12 en exportaciones e importaciones de mercancías en 2015, Chile ocupa el 41 y 44 lugar respectivamente. Colombia y Perú se ubican en un nivel inferior respecto al contexto mundial.

Fuente: WTO, World Trade Statistical Review 2016, consultese en: [www.wto.org](http://www.wto.org).



En el objetivo cuatro, se pretende que la movilidad laboral sea un motor de desarrollo para la región, como un factor que apoye el crecimiento económico para las 4 economías de la AP; para que impulse el desarrollo del capital humano, incremente el flujo de divisas y atraiga talentos.

El cuadro 5, nos muestra que el nivel de estudio que han alcanzado las economías que fueron seleccionadas para este trabajo. México concentra sus niveles educativos en grados inferiores, mientras la mayoría se ubican en un nivel de secundaria superior, Incluyendo Chile y Colombia que forman parte de la AP (no se incluye Perú en el cuadro, debido a que la fuente consultada no lo considera).

Esto indica que México se está quedando rezagado, a pesar de ser una economía con alto grado de apertura económica, no está fortaleciendo el sector educativo para estar preparado y competir con el resto del mundo. Lo positivo de esto es que, si sus socios comerciales de la AP si están fortaleciendo su educación, entonces la relación que se establece entre los integrantes, podrá tener un resultado positivo, con el flujo de estudiantes y académicos. Lo que podría motivar la competencia laboral y esto propicie una presión para mejorar en el ámbito educativo.

En los objetivos cinco y seis se pretende luchar contra la corrupción y poner énfasis en la educación. Sin duda suena muy bien, sabiendo que son algunos de los principales males que aquejan a los países de latinoamericanos. Lo interesante es descubrir cómo se hará para lograrlo. A mayor educación menor corrupción y viceversa, para México está un poco más complicado por ser el que tiene mayor rezago en educación, entre los cuatro países de la AP. Además, esto nos lleva a problemas más serios como es la acentuación de la pobreza y la deficiente distribución del ingreso, de tal forma que hay el riesgo de caer en una espiral que abarque múltiples problemas y que no tenga un final visible.

Cuadro 5

**Economías seleccionadas: nivel educativo máximo alcanzado por la población de 25 a 64 años de edad, 2014.**

Economías	Inferior a secundaria superior %			Secundaria superior %		Terciaria %				Total %
	inferior a primaria	primaria	Secundaria inferior	Secundaria superior	Post secundaria	Terciaria ciclo corto	Título de grado o equivalente	Master o equivalente	Doctorado	
Alemania	2	3	10	49	11	1	14	11	1	100
Canada	2	3	7	25	11	25	19	9	10	100
<b>Chile</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Corea	2	6	9	40	0	13	31	9	9	100
España	3	10	30	22	0	11	9	14	1	100
Estados Unidos	1	3	7	45	6	11	22	10	2	100
Finlandia	2	4	9	44	1	12	15	13	1	100
Japón	6	6	6	52	6	21	28	9	9	100
<b>México</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
Países bajos	1	6	16	41	0	2	20	12	1	100
Brasil	4	4	54	33	6	9	14	9	9	100
China	3	25	47	15	6	6	3	0	10	100
<b>Colombia</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>48</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

1. La clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) y de acuerdo al año mencionado hay algunos reajustes, por lo que los totales en algunos casos no suman el 100%..

2. La mayor parte de los países se refieren a CINE 2011. China continental y se refieren a 2010.

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), panorama de la educación 2015, fundación Santillana 2015.

Para completar el panorama descrito, presentamos el cuadro 6 que contiene algunas variables de indicadores mundiales de desarrollo, ciencia y tecnología. Aunque no reflejan al cien por ciento la realidad por las variantes que se presentan de forma operativa, si podemos tener indicios del comportamiento de éstas. Para lograr un crecimiento con desarrollo, es necesario contar con la cantidad de investigadores de tiempo completo para avanzar en la medida que lo requieren los cambios en las economías. Además, estos deben estar orientados de acuerdo a los objetivos planteados por los gobiernos respectivos. Si comparamos los logros de la AP en este sentido, con las economías de altos ingresos que

seleccionamos y que se encuentran en la parte inferior del presente cuadro, podemos observar que estamos muy lejos de igualarlos. Esto se relaciona directamente con el gasto en investigación y desarrollo que hacen los gobiernos y esto a la vez se manifiesta en el nivel de creación e innovación en ciencia y tecnología. En el rubro de registro de patentes cada vez se vuelven más confusas las estadísticas de registro respecto al país que las reporta. En muchos de los casos los ciudadanos de un país los registran en el país que se implementan, aunque no sean residentes del mismo. México sobresale en las exportaciones de alta tecnología, la razón es que las empresas transnacionales que llegan a este país aportan la mayoría de estos indicadores, aunque pareciera que México ya esté tecnificando su producción. La realidad es que la tecnología viene de las economías desarrolladas que buscan completar sus procesos de producción con mano de obra barata.

Cuadro 6  
**Indicadores mundiales de desarrollo, ciencia y tecnología, 2005-2016.**

Indicadores	Investigación y desarrollo		Artículos científicos y técnicos en diarios	Gasto en Investigación y Desarrollo como porcentaje del PIB	Exportaciones de alta tecnología		Cargos por uso de propiedad intelectual		Solicitud de registro de patentes	
	Investigadores de tiempo completo por cada millón de personas	Técnicos de tiempo completo por cada millón de personas			Millones de dólares	% exportaciones manufactureras	Recibe	Paga en millones de dólares	Residentes	no residentes
años	2005-2015	2005-2015	2016	2005-2015	2016	2016	2016	2016	2015	2015
<b>Alianza del Pacífico</b>										
México	323,0	229,0	13.112,0	0,5	45.781,0	14,7	162,0	617,0	1.364,0	16.707,0
Colombia	152,0	.....	4.456,0	0,2	793,0	9,5	58,0	429,0	321,0	1.921,0
Chile	428,0	314,0	5.158,0	0,4	603,0	7,0	43,0	1.575,0	443,0	2.831,0
Perú	.....	.....	648,0	.....	195,0	4,7	22,0	292,0	67,0	1.182,0
<b>Economías seleccionadas</b>										
China continental	1.113,0	.....	401.435,0	2,1	554.273,0	25,8	1.161,0	23.980,0	968.252,0	133.612,0
Estados Unidos	4,0	.....	412,5	2,7	153,5	20,0	122,2	42,7	288,3	301,1
Alemania	4.381,0	1.722,0	101,1	2,9	185,6	16,7	17,6	10,5	47,4	19,5
Canadá	4.519,0	1.321,0	57.797,0	1,6	23.974,0	13,0	4.479,0	9.700,0	321,0	1.921,0
Japón	5.386,0	543,0	103.377,0	3,6	94.405,0	16,5	39.013,0	19.672,0	258.839,0	59.882,0

Fuente: elaboración propia con base en: The World Bank Group, 2016, consultese: <http://wdi.worldbank.org/table/5.13>

La dinámica de movilidad de personas trae beneficios en la producción, pero también mayor competencia laboral. Si la AP busca mayor proyección para llegar a consolidar relaciones de negocios con economías de Asia Pacífico, debemos trabajar en serio para aprovechar las

bondades de libre mercado. La fortaleza del sector educativo debe ser el principio del cambio que lleve a adaptar muchas otras variables para cambiar a un mejor rumbo a las economías de la AP. Mejoras en indicadores de investigación y desarrollo es importante, aumentar la infraestructura, priorizar la orientación vocacional en pregrado, ya que el reto que enfrentamos ante el mundo es mayúsculo, considerando que las AP son economías abiertas al comercio internacional. En los objetivos de los cuatro países descritos anteriormente se pretende orientar la educación hacia una educación para el trabajo (educación técnica), dado que tendría una repercusión a corto plazo en los sectores productivos, pero sin descuidar la educación para la vida de mayor especialización y a más largo plazo (educación superior y posgrado). En esta se priorizará la especialización y los aportes a la ciencia y a la tecnología, para lo cual, es importante lograr los objetivos de movilidad laboral, académica y estudiantil entre los cuatro países involucrados.

Cuadro 7

**Alianza del Pacífico: áreas de estudio que han generado mayor movilidad estudiantil y académica**

Total	Número de estudiantes
Negocios	146
Finanzas	64
Comercio Internacional	54
Administración Pública	20
Ciencia Política	34
Turismo	79
Economía	....
Relaciones Internacionales	....
Ingenierías	251
Ciencias exactas	....
Medio ambiente	29
Cambio climático	....
Gastronomía	....
Ciencias del deporte	....

Nota: 259 Universidades abren sus puertas sin costo.

Fuente: Alianza del Pacífico: Plataforma de Movilidad Estudiantil y académica 2013-2015, consultese en [www.alianzadelpacifico.net](http://www.alianzadelpacifico.net)

Además de lo anterior, existen convenios con universidades de diferentes partes del mundo con los cuales interactúan todas las economías involucradas y que avanzan hacia una mayor apertura. En el cuadro 7 se muestran datos que dan indicios de la movilidad entre Universidades de los países que conforman la AP. Podemos observar que no son muy significativos los números, la razón es que ya está establecida la capacidad de recepción de las universidades involucradas y también porque recurren a otras universidades en el mundo.

Fue en la década de los noventa cuando las políticas educativas se orientaron hacia la apertura; En México la Secretaría de Educación a través de la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2016:15), realiza acciones para mejorar la calidad de la educación y la evaluación de estudiantes y académicos. Para ello se crearon diversas instituciones, modelos, consejos, comités y programas, que se describen a continuación:

1. Los comités interinstitucionales para la evaluación de la educación (CIES), en 1991;
2. El Centro Nacional de evaluación para la Educación superior A.C (CENEVAL) en 1993.
3. El programa Nacional de superación Académica (supera), en 1994.
4. en 1996 la ANUIES apoyo la creación del programa de mejoramiento del profesorado (PROMEP, ahora PRODEP);
5. El Consejo para la Acreditación de la Educación de la Educación superior A.C (COPAES) en 2000;
6. En 2003 se crea el modelo Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario. Para distribuir los recursos del programa presupuestario, duró una década;
7. En 2008 se implementó el Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) y contribuyó a la implementación del programa de formación docente de educación media superior;

8. En 2009 se creó la Fundación Educación superior (FESE) y el sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED).

Lo anterior muestra que el involucramiento de la educación para el desarrollo en la apertura económica se trabaja desde hace varios años atrás. No es casualidad los cambios en las instituciones educativas, en las carreras y en los programas de educación superior. Con esto se busca fortalecer la educación para que se vea reflejado en el sector productivo y cultural. En pocas palabras, los gobiernos han entendido que para lograr una apertura económica eficiente, no basta con firmar tratados o acuerdos comerciales para lograr alcanzar un mejor nivel de desarrollo. Sin embargo, en las condiciones actuales de la AP falta mucho por hacer, incluso en la mayoría de los países de América Latina el proceso hacia el desarrollo es muy lento; debido a su condición económica, de infraestructura e inversión en investigación la corrupción que la aqueja. Es necesario hacer ajustes en las políticas internas para adaptarse a las nuevas reglas de mercado.

Los países de la AP forman parte de esta problemática, no destaca la creatividad para generar el desarrollo. Las empresas necesitan innovar constantemente para para crecer y ser competitivas. “La inversión promedio de las 5 economías más grandes de América Latina y el Caribe equivale a dos tercios de la de China, si se expresa como porcentaje del valor agregado del sector manufacturero, y a un tercio si se expresa como porcentaje del PIB” (Lederman, Messina, Pienknagura y Ricolini, 2014: 8).

Grande es la brecha que separa a los países desarrollados de los menos desarrollados, por la falta de invención y como consecuencia a la poca generación de patentes. Para las segundas tienen la opción de aspirar a recibir participaciones o donaciones de los países desarrollados, a lo que le llaman el financiamiento para el desarrollo; hacen donaciones a través de las instituciones internacionales y las de las economías receptoras, que aspiran a mejorar sus condiciones de bienestar. De esta forma surge el concepto de Cooperación

internacional para el desarrollo (CID), también conocido como ayuda internacional. Cabe destacar que dicho concepto no solo consiste en otorgar apoyo económico, sino que es complementado con otras modalidades de colaboración técnica, científica, educativa, entre otras, que abarca el sector público y privado. Sin dejar de mencionar que la ayuda otorgada a las economías menos desarrolladas casi siempre va acompañada de condiciones enfocadas a la forma y al sector que será destinada la ayuda al interior de la economía receptora.

### **La importancia de la educación para el desarrollo y la AP**

Con la apertura económica y financiera en la mayoría de los países, también se reorientó la percepción de la importancia de la educación en la dinámica de la economía. A pesar de que se firman tratados bilaterales y se acuerdan alianzas regionales, no se percibe con claridad la relevancia de la educación. Sin embargo, el tema educativo asociado al desarrollo surgió varios años atrás del acuerdo de la AP, aunque reconocemos que en éste cobra especial relevancia.

En este apartado hacemos alusión a algunos acontecimientos históricos de organismos e instituciones internacionales, para entender la tendencia de la educación y sus objetivos en la región que nos ocupa en este trabajo:

En la década de los sesenta la Organización de las Naciones Unidas (ONU), declaró la década de los sesenta, como el decenio de las naciones unidas para el desarrollo, con el fin de aumentar los niveles de bienestar en las economías de menor desarrollo. Se pretendió lograr mejoras sustantivas en sectores específicos como salud, educación, vivienda, medio ambiente y empleo principalmente. La intención fue que los gobiernos prestaran atención a sectores sensibles y a grupos con mayor vulnerabilidad.

“En 1970 la ONU propuso que los países desarrollados destinasen el 0.7% de su Producto Interno Bruto (PIB) en calidad de asistencia social para el desarrollo al sur, Estados Unidos fue el principal donante global en 2006, seguido por Reino Unido y Japón. Mientras que Luxemburgo o Nueva Zelanda serían los países menos generosos” (Morrissey, 2009: 23-26).

En la Cumbre para el Desarrollo Sostenible en septiembre de 2015, los estados miembros de la ONU aprobaron la agenda 2030 para lograr el desarrollo sostenible, el cual incluye 17 objetivos, que llevarán a las naciones a conseguir el desarrollo sostenible. En el cuarto objetivo hace énfasis en el apoyo a la educación para una formación técnica, profesional y superior de calidad. Aumentar el número de jóvenes y adultos que tengan las competencias necesarias para emprender y obtener un empleo. Desarrollar habilidades de lectura, escritura y aritmética. Además de adecuar la infraestructura escolar para lograr dichos objetivos, aumentar la oferta de maestros calificados mediante la cooperación internacional.

Además, contempla para 2020 aumentar a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, aumentar el nivel de becas para matricularse en programas de estudio superiores y programas técnicos científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, para países desarrollados y en desarrollo.

De esos grandes proyectos surge la idea de educar para en el desarrollo y en cierta forma se retoma en los objetivos de la AP. Específicamente del Acuerdo de Emprendimiento e Innovación que conecta a emprendedores e inversionistas de Latinoamérica (LAB4). Dicho acuerdo propone, diseña y coordina programas y actividades para lograr mejoras productivas y competitivas en los países de la AP, resaltando la importancia de la innovación como herramienta para mejorar la competitividad.



En octubre de 2014 se crea el grupo técnico de educación (GTE), integrado por los ministros de educación y por parte de México por el secretario de educación. Este grupo tiene como objetivo fortalecer los lazos de integración educativa mediante acciones de cooperación dirigidas al mejoramiento de las competencias y capacidades de la población de los países miembros y su acceso a una educación de calidad, como herramientas esenciales para el desarrollo del capital humano y para dar impulso a la productividad y la competitividad de los países de la AP.

### **Fortalezas de las economías de AP que ayudan para consolidar la integración de la región.**

En un mundo globalizado, el conocimiento también trasciende las fronteras de los países y las condiciones de proveer el servicio a los ciudadanos. Hay cambios importantes en ese sentido que vale la pena mencionar, pues el origen de éstos se fundamenta en Lincoln (204, en línea):

*La inclusión de los servicios en las negociaciones del comercio internacional fue uno de los temas que propulsaron varios países desarrollados en la Ronda Uruguay del GATT. La aprobación por parte de los Estados Miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) del Acuerdo General de Comercio de Servicios, en abril de 1994, plasmó ese objetivo. En septiembre de 1998, en un documento restringido<sup>1</sup>, el secretariado de la OMC planteó la idea de que en la medida que los gobiernos aceptan la existencia de proveedores privados en la educación, la misma puede ser tratada como servicio comercial, y por lo tanto, debe ser regulada en el marco de la OMC.*

En ese sentido la AP emplea mecanismos de cambio que allanan el camino hacia la liberalización de los servicios educativos. “La tendencia mundial-Particularmente en lo que se refiere a la educación técnico profesional, de nivel postsecundario y a la universitaria-se orienta a diversificar los modelos de financiamiento” (GTE, 2016:1):

1. Financiamiento del estado a partir de los impuestos progresivos, con oferta pública y sin restricciones (por lo menos económico) para el ingreso en todos los niveles.
2. El segundo modelo se reproduce con predominio de tres formas: los aportes de los usuarios del servicio o sus familias, con recursos del Estado focalizados en subsidios particulares o con recursos procedentes de donaciones.

En la segunda modalidad contempla el pago de los servicios, como ya se mencionó anteriormente, en los acuerdos de la Organización Mundial de servicios (OMS). Ya hay una tendencia mundial, según el informe del (GTE, 2016: 43): “Se están desarrollando mecanismos de financiamiento alternativo que están más dirigidos a la demanda que a la oferta asociados a altos niveles de información de los usuarios sobre la calidad educativa y que empiezan a ganar espacio en el panorama internacional”.

Sin embargo, hay riesgos al implementar dichos mecanismos privatizadores, donde se reduce la oferta pública educativa. Lo que llevaría a una educación de las élites, porque sería quien puede pagar la educación.

Según datos proporcionados por (GTE, 2016:44):

En Chile la educación pública cubre hasta nivel secundaria. La educación media y superior no recibe financiamiento directo del estado, su participación se limita a proporcionar créditos estudiantiles y becas si se encuentran acreditados.

En el caso de Colombia la gratuidad de la educación está garantizada desde preescolar hasta educación media. En el nivel técnico o formación para el trabajo y superior, sea en el país o en el extranjero, se otorgan créditos de hasta el 100% si culmina la carrera con éxito. Se da prioridad a aquellos estudiantes sobresalientes y que sean de bajos recursos.

De acuerdo a los datos del (GTE, 2016:46): en el año de 2013, Colombia lanzó una convocatoria para fomentar la oferta técnica profesional y tecnológica de acuerdo con la vocación económica regional. La finalidad fue apoyar a las alianzas estratégicas conformada por el sector académico, gubernamental y productivo para diseñar la oferta técnica profesional. Los proyectos seleccionados estuvieron enfocados al sector agroindustrial, desarrollo minero, expansión energética, infraestructura de transporte, sectores basados en innovación, vivienda y ciudades amables. Las metas fijadas fueron: capacitación de docentes, diseño de nueva oferta académica, y la vinculación de nuevos estudiantes. Se otorgan incentivos tributarios a las empresas colombianas si implementaban programas de articulación con el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el exterior. Hasta mayo de 2013, se realizó una contribución de las empresas de acuerdo a sus nóminas para financiar la educación técnica profesional. La desaparición de dicho programa se debió a que hubo cambios en el sistema tributario. México el Estado se hace cargo de todos los niveles educativos, el artículo tercero constitucional menciona que la educación debe ser laica y gratuita para todos los ciudadanos. Se han planteado varios modelos educativos en la historia de México, a partir de la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1921:1).

### **Comentarios finales**

Hablar de competitividad en la educación en la era de la globalización implica hacer la comparación del sistema educativo de las naciones. Las corporaciones transnacionales promueven la educación superior privada. La alianza del Pacífico muestra tendencias hacia la liberalización de la educación técnica y superior. Sus gobiernos favorecen de manera gradual las condiciones para que esto suceda y aprovechando las condiciones de uso de tecnología, se promueve la educación a distancia.

La condición de país no desarrollado puede ser beneficiario de las aportaciones para el desarrollo, provenientes de países desarrollados. Esto se hace a través de los organismos

internacionales, que ejercen presión para reorientar las políticas a lo que mejor convenga a los otorgantes. De cierta manera, esto sirve de presión para que los países que reciben las aportaciones cambien sus políticas de acuerdo a la directriz de los países desarrollados, los dueños del capital trasnacional, quien tiene posibilidades de adquirir patentes de tecnología de punta para la industria y los servicios.

La internacionalización de la educación está orientada a que en un futuro cercano, los capitales trasnacionales sean los proveedores de dicho servicio. Por ello es necesario que las instituciones educativas se rijan por parámetros que dictan los organismos internacionales para medir su eficiencia. La certificación de las escuelas y universidades, es un indicador medible que mediante una revisión de la currícula, del funcionamiento e infraestructura, se evalúa de manera permanente para saber si cuenta con las condiciones propicias para la educación y se dan recomendaciones para que mejore o no caiga la calidad del servicio que se presta.

La AP busca ser más competitivo en la producción de bienes y servicios, como lo dice en los objetivos, para lo cual pretende que un acuerdo entre México, Perú y Colombia puede ayudar a fortalecerse como región, pero también se están dando pasos hacia la privatización de la educación. Se busca con ello mayor competitividad laboral y por lo tanto un crecimiento con desarrollo.

## REFERENCIAS

**Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior**, (2016), *Plan de Desarrollo Institucional, 2030*. Grupo Técnico de Educación (GTE) Instituto de Evaluación.

**Instituto de Evaluación** (IESME) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), (2016) *Estudio Comparado de los Sistemas de Educación Técnica de los Países de la Alianza del Pacífico*. Instituto de Evaluación (IESME) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Santiago de Chile.

**Latapí S. P.** (1998), *Un siglo de educación en México*, Fondo de Cultura Económica, México.

**Lederman D, Messina J, Pienknagura S. y Ricolini** (2014), *Emprendimiento en América Latina, Muchas Empresas y Poca Innovación*, Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Banco Mundial.

**Lincoln Bizzozero** (2004), *La educación superior en las negociaciones de comercio internacional. Opciones planteadas al espacio regional del MERCOSUR*. disponible en: [http://www.universidad.edu.uy/pmb/opac\\_css/num](http://www.universidad.edu.uy/pmb/opac_css/num), recuperado en febrero de 2015.

**Ojeda M., Gracia M.** (2006) *¿La revolución Educativa?*, en Graciela Arroyo Pichardo (coordinadora), *La Dinámica Mundo Revoluciones, Procesos, Agentes y Transformaciones*, Grupo Ed. Cenzontle.

**Morales R.** periódico *El Economista* (2015), *aranceles en la Alianza del Pacífico*, disponible en: <http://www.eleconomista.com.mx/industrias>, Recuperado en febrero de 2016.

**Morrissey Oliver** (2009), *Condicionalidad y Sanciones: recursos de poder en las relaciones internacionales y en la cooperación Internacional para el Desarrollo* en *El lado Oscuro de la cooperación Internacional, la discrecionalidad de la ayuda externa en el fomento de la democracia y los derechos humanos*, Juan Pablo Prado Lallande, Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

**Rama V. C.** (2006), *Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005*, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Caracas, Venezuela.