

ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA FAMILIAR Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR FAMILIAR EN COMUNIDADES MIXTECAS DEL ESTADO DE OAXACA.

Janet Victoria Nabarrete¹

Alicia Sylvia Gijón Cruz¹

RESUMEN

En esta investigación nos dirigimos particularmente en el municipio de San Andrés Lagunas y su agencia San Isidro Lagunas en la mixteca del estado de Oaxaca, comunidades caracterizadas por su economía campesina puesto que las dos localidades realizan las mismas actividades como son la agricultura, cría de aves de traspatio, artesanías por mencionar algunas pero dichas ocupaciones no siempre son favorables porque normalmente son afectadas por el clima y actualmente las comunidades tienen más población de la tercera edad y son personas que no están aptas para realizar una actividad económica ya que su población joven es mínima, motivo por el cual se consideran las causas principales de un bajo nivel de bienestar familiar por lo tanto no tienen una amplia disposición de consumo; en el desarrollo de la investigación se analiza la economía familiar y su impacto en el bienestar de cada comunidad y de acuerdo a las encuestas aplicadas se obtuvieron datos gráficos en la que se consideran que las transferencias de gobierno tuvieron un efecto positivo en su bienestar, seguida de producción de aves de traspatio mismas que fueron analizadas para obtener un modelo económico.

Palabras clave: economía campesina, ingresos familiares, transferencias de gobierno, bienestar familiar.

¹ Doctora en Ciencias, Facultad de Ciencias Químicas, Universidad Autónoma de Benito Juárez de Oaxaca, e-mail: agijoncruz@gmail.com

INTRODUCCION

Se expone la formulación de un modelo teórico general de las economías de los hogares rurales de la mixteca del estado de Oaxaca y además se presentan evidencias sobre su comprobación parcial en dos localidades rurales. La base del modelo es la teoría económica y es posible analizar las economías familiares así como los ingresos y las ocupaciones de la fuerza laboral familiar; las variables de ingreso se miden en pesos; y se estima mediante econometría el valor de las variables de capital humano y social.

Se presentan resultados sobre la economía de los hogares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca comunidades con producción en pequeña escala de frutas de temporadas. En estas comunidades rurales de Oaxaca se analizan las economías de los hogares y se muestra la contribución del capital económico, del capital humano y social al bienestar familiar.

Estas aportaciones incluyen la participación del gobierno y prácticas sociales a través de las cuales los hogares reciben transferencias de otros hogares. El modelo se obtuvo a partir de la base de datos de una encuesta probabilística que se realizó en estas comunidades rurales.

ESTADO DEL ARTE

El bienestar se relaciona con mejores condiciones de vida de la familia, considerando primero la alimentación y la vestimenta, después la salud y la educación, seguidas de la vivienda. Así, se concibe un bienestar material que se logra con la obtención de mayores ingresos; asimismo, el bienestar está relacionado con las condiciones que rodean a las personas, su cultura, sentimientos, percepciones y con los medios para gobernar su vida en esta perspectiva multidisciplinaria. Maslow (1943) de acuerdo a Corona (2014: 185-207) hizo una buena aproximación de lo que comprende el bienestar, aportando su pirámide de las necesidades

humanas, a partir de la cual es posible identificar sus tipos y jerarquías que van desde las fisiológicas hasta las de auto-realización, que involucran las estrictamente materiales hasta las muy subjetivas de realización personal, y en cuya satisfacción se ve reflejado el bienestar de las personas.

Para Chayanov (1974) el trabajo del campesino persigue como fin la satisfacción de sus necesidades básicas. El núcleo principal de su teoría pasa a ser el balance existente entre consumo familiar y la explotación de la fuerza de trabajo. El principal objetivo de las operaciones y transacciones económicas del campesino es la subsistencia y no la obtención de una tasa normal de ganancia. Para este autor, el campesino no tiende a sobrepasar un límite fijado por ciertas necesidades y del cual depende el grado de explotación de su fuerza de trabajo; si hay un excedente el equilibrio se restablece mediante una reducción en el siguiente año económico, del desgaste de energía, ya que considera al campesino un conservador porque es un modo de producción en el mismo nivel que los modos de producción esclavista o capitalista. Por consiguiente, las actividades económicas de la familia tanto en la agricultura como en la totalidad de las actividades artesanales y comerciales son las que alcanzan un buen nivel de desarrollo considerando la tierra disponible que es directamente proporcional al desarrollo de la familia (Chayanov, 1974).

Asimismo, se pueden considerar otros enfoques para analizar el bienestar familiar como el de las granjas semi comerciales que producen cultivos múltiples que se encuentran en gran parte de las economías en desarrollo. Estas granjas u hogares agrícolas se fundamentan en dos unidades de análisis microeconómico: el hogar y la granja. Pero en las economías en desarrollo en la que dominan las unidades de producción campesinas, su interdependencia es de crucial importancia, por lo tanto, existen investigadores de diferentes instituciones que han desarrollado modelos de hogares agrícolas que combinan productores y consumidores, dichos modelos se

centran en cuestiones tales como son: el bienestar de los hogares agrícolas, el tamaño de los excedentes, la demanda de bienes y servicios no agrícolas, de mano de obra contratada y la disponibilidad de ingresos presupuestarios y divisas (Singh, Squire, Strauss, 1986:149-179).

El enfoque de los estudios de migración está actualmente fragmentado en un conjunto diverso de literaturas de investigación semi-autónomas con poca intercomunicación entre ellas. Esta fragmentación refleja desacuerdos fundamentales entre los analistas sobre cómo la migración debe ser estudiada, modelada y conceptualizada. Las disputas intelectuales se centran en cuatro dimensiones de conflicto que se cruzan entre sí de formas complejas para crear una diversidad de sub literaturas. La primera dimensión del conflicto concierne al tiempo. Los analistas están en desacuerdo sobre si la migración puede ser legítimamente estudiada en términos sincrónicos o si se requiere una perspectiva histórica diacrónica. Estudios como Wallerstein (1974), Portes y Walton (1981), Petras (1981) y Morawska (1990) sostienen que la migración es fundamentalmente un proceso histórico que no puede ser abstraído en el tiempo y la secuencia temporal de cambios sociales y económicos específicos. Es fundamental para construir una comprensión teórica adecuada de la migración. En contraste, académicos tan variados como Ravenstein (1885, 1889), Stouffer (1940), Lee (1966), Lewis (1954) y Todaro (1969) han tratado de desarrollar modelos generales que pueden ser aplicables en general bajo supuestos débiles. La segunda dimensión se refiere al lugar último de la acción migratoria. La cuestión aquí es si la migración se entiende mejor en términos individuales o estructurales - si la migración se considera apropiadamente como un resultado agregado de decisiones individuales o si es el producto de poderosos cambios estructurales en la sociedad que superan las acciones individuales. (Massey, 1990:3-26).

Se han construido matrices de contabilidad social (MCS)² para analizar la estructura económica de una economía rural migrante. La MCS de una comunidad rural construida en 1982 con datos de los hogares de un mayor migrante-envío de pueblo rural en México central. Los modelos de multiplicadores permiten simular el crecimiento de la economía local a través de la MCS del pueblo y sus sectores. Los resultados destacan el papel central de la migración interna e internacional en la economía del pueblo, así como la importancia de orientar directamente las políticas anti-pobreza. Los hallazgos ilustran claramente el papel central de las remesas internas e internacionales de los migrantes en la economía del pueblo y la vulnerabilidad potencial de los ataques externos resultantes de la reforma migratoria de Estados Unidos y de la crisis económica en el México rural y urbano. (Adelman, Taylor, Vogel, 1987:5-24).

Esta sección se basa en los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares Rurales de México 2002 (ENHRUM), ya que ésta es la fuente de información más reciente que incluye a las actividades primarias. Al inicio de la administración del Presidente Vicente Fox, 200-2006, el tercer gobierno neoliberal, las áreas rurales de México ya se encontraban monetarizadas por los salarios, como podemos ver en el cuadro 2. La mayor parte de la población económicamente activa (PEA) rural (59,2%) recibía salarios, mientras que otros miembros de los hogares rurales - que se encontraban trabajando en las localidades cercanas o en otras partes del país más alejadas, prácticamente todos, recibían salarios (95,3%).

En las comunidades rurales, los campesinos cuya producción es fundamentalmente de autoconsumo junto con los agricultores orientados al mercado, que trabajan por su cuenta, representaban casi un tercio de la PEA rural. En cambio, los artesanos, comerciantes y dueños de negocios de servicios, quienes también trabajaban por su cuenta y además generan la

² Social Accounting Matrix.- . Adelman, Taylor, Vogel, (1987)

mayor parte del producto interno bruto de las economías rurales del sureste del país, constituyen una minoría (10,1%). Así, la liquidez de los hogares rurales se encuentra asociada en general a los salarios y las remesas de los miembros migrantes. La migración representa otra fuente importante de liquidez mediante las remesas que envían los miembros del hogar que se encuentran trabajando en otras partes de México o en los Estados Unidos. De acuerdo al censo de población 2000 (INEGI 2000), 4,35% del total de los hogares de México recibían remesas internacionales y en los municipios rurales el porcentaje era considerablemente mayor. Por lo tanto, la información anterior sobre la condición de los miembros asalariados de los hogares rurales tanto en sus localidades como fuera de éstas, nos permite establecer, de manera preliminar, que el acceso al mercado de estos hogares depende en general de la venta de su fuerza de trabajo. La liquidez procedente de las actividades agropecuarias, secundarias o terciarias no incluye a la mayoría de los hogares rurales y solamente son relativamente altos para un pequeño grupo de agricultores con grandes extensiones de tierras, para los comerciantes y otros empresarios no agropecuarios. Por siguiente, la vinculación de la gran mayoría de los hogares rurales con la economía de mercado se da por el lado del consumo. Esta situación se puede asociar al cambio en las políticas públicas dirigidas hacia el campo que a partir de 1983 cuando se inicia la era neoliberal en México, han desincentivado la pequeña producción rural. La escasez de créditos, asistencia técnica y la ausencia de precios de garantía han forzado sobre todo a los campesinos a recurrir al trabajo asalariado y a las remesas para sostener y mejorar su nivel de consumo; e incluso para continuar cultivando sus alimentos básicos (maíz y frijol).

Las economías rurales tienen una estructura de producción compuesta típicamente por agricultura de básicos y/o agricultura comercial, ganadería, artesanías y/o manufacturas, comercio y servicios. Existen varias comunidades rurales del estado de Oaxaca con diferentes niveles de diversificación económica y en un centro micro-regional de mercado con datos de

1999. Estas comunidades se ubican en las regiones Valles Centrales (valle de Tlacolula) y Sierra Norte, la segunda y tercera en el estado de Oaxaca con mayor expulsión de población, respectivamente. La agricultura tiene una baja contribución económica a pesar que absorbe la mayor parte de la PEA tiene que ver con los bajos precios del maíz y los altos costos de producción en parcelas pequeñas sujetas sequías crónicas y heladas. La agricultura comercial en pequeña escala que está presente en San Sebastián Abasolo contribuye con 7,66% al valor bruto total de la producción mientras que el cultivo de básicos en la misma comunidad es superior en 0,79 puntos porcentuales. De cualquier forma, en San Sebastián Abasolo la agricultura hace una contribución total de 16,11% visiblemente superior a la de San Pablo Macuilianguis. La ganadería de traspatio contribuye en promedio con 6,3% cantidad por debajo de la agricultura. A pesar de su bajo peso económico, la ganadería de traspatio representa una forma de ahorro tradicional que puede transformarse fácilmente en dinero y permite enfrentar contingencias en el hogar y en la unidad de producción. En este punto debemos subrayar que en las áreas rurales de México son muy escasos o están ausentes los servicios financieros. Aunque los hogares que reciben remesas en las comunidades depositan parte de su ingreso en los bancos situados en los centros de mercado micro-regionales, los hogares vecinos que no reciben remesas normalmente no tienen acceso a los créditos bancarios.

Las artesanías pueden contribuir con un 40% en promedio en las comunidades con tradición de producción artesanal orientada al turismo como en Santa Ana del Valle y San Mateo Cajonos o a satisfacer la demanda de utensilios de cocina tradicionales (San Juan Teitipac). En Santa Ana del Valle las artesanías hacen la mayor parte del valor bruto total de la producción y el sector comercio y servicios aporta la mitad del peso relativo que este sector tiene en San Juan Teitipac y San Mateo Cajonos (Reyes & Gijón 2007: 1-21).

METODOLOGÍA

La presente investigación analiza la economía de los hogares de dos localidades del municipio San Andrés Lagunas, Oaxaca que son la cabecera municipal y la agencia San Isidro Lagunas; dichas comunidades se encuentran en la región de la Mixteca alta del Estado de Oaxaca. La primera es cabecera municipal y cuenta con 231 habitantes y 82 viviendas. La segunda tiene 258 habitantes y 75 viviendas (INEGI, 2015). Por ser comunidades con menos de 300 habitantes cada una, se determinó que se aplicarían un total de 30 cuestionarios equivalente al 36.5% del total de hogares en la localidad de San Andrés Lagunas y un equivalente a un 40% del total de hogares en San Isidro Lagunas. Se aplicó un total de 60 cuestionarios en las dos comunidades. El tamaño de la muestra se realizó de acuerdo a Yúnez y Taylor (1999). La muestra de hogares se distribuyó en traza urbana de cada comunidad proporcionada por el INEGI, es decir, para seleccionar hogares que se encuestarían en cada comunidad por agabs (área geoestadística básica), por manzanas y en las calles. Se utilizaron los siguientes métodos de muestreo: aleatorio, estratificado y sistemático.

Encuesta

La encuesta se llevó a cabo en el mes de enero del 2017 durante una semana, iniciando en la agencia municipal San Isidro Lagunas ya fue el primer sitio en donde se recibió autorización de la autoridad municipal y se aplicaron 30 cuestionarios por contar con una población total de 258 habitantes y 75 viviendas. Posteriormente se realizó la encuesta en la cabecera municipal que cuenta con 281 habitantes y 82 viviendas. Los cuestionarios se administraron al jefe de familia o a una persona mayor de 15 años que pudieran responder cada pregunta en los hogares de ambas comunidades para la obtención de la información con el objeto de recibir datos reales y oportunos. Las preguntas del cuestionario son cerradas y se agrupan en la siguiente estructura: 1) Ingresos: por trabajo, subsidios de gobierno, préstamos y regalos recibidos; 2) Gastos del hogar: educación, salud, alimentos, ropa y calzado, muebles y electrodomésticos; 3) ingresos

de los negocios familiares y de la producción de autoconsumo; 4) Características sociodemográficas: edad, escolaridad, tamaño del hogar, tamaño de la fuerza laboral; 5) Migración Interna y externa 6) Usos y la calidad del agua reportados por los hogares. Los cuestionaron se capturó para integrar una base de datos en hojas de cálculo de Excel y finalmente el análisis estadístico se realizó en el paquete estadístico SPSS.³ Se obtuvieron gráficas de las principales fuentes de ingresos de los hogares, así como las actividades económicas, estructura del presupuesto familiar y por último datos demográficos por ambas comunidades obtenidos en la muestra.

Modelo de investigación

De acuerdo a Reyes y Gijón (2015), el ingreso familiar (IF) es el presupuesto con el que cuenta una familia para tener bienestar familiar, éstos se obtienen por la participación de los ingresos de los mercados laborales y se compone por todos los salarios locales (SL), salarios regionales (SR), remesas internas (RN), remesas internacionales (RI), la última participación de los ingresos es la de bienes y servicios que se refiere a ingresos netos de negocios comerciales (INNC), ingresos netos de negocios de servicio (INNS), ingresos netos de producción de origen animal (INPOA), ingresos netos de manufacturas y artesanías (INMyA), ingresos netos de agricultura (INA), ingresos netos de ganadería (ING), ingresos netos de recolección (INR), es decir todo se reduce a la siguiente ecuación del presupuesto familiar que es la siguiente:

$$IF= SL + SR + RN + RI + Ah + Pr + TG + TOH + INC + INS + INM + INPOA + INA + ING + INL \quad [1.1]$$

Se establece la relación que existe entre una ecuación teórica del bienestar cuyos coeficientes son desconocidos y las variables dependiente (el bienestar familiar) y un conjunto de variables independientes, son conocidas, constituidas por los distintos niveles de ingreso, considerando

³ Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, (Statistical Package for the Social Sciences).

los niveles de ingresos netos de leña, transferencias de gobierno y los préstamos así como las características sociodemográficas.

En la técnica de mínimos cuadrados, que utilizamos para la generación del modelo empírico, los estadísticos, pruebas y análisis que se aplicaron para determinar la relación y grado de asociación entre una variable dependiente y sus supuestas variables explicativas así como la estimación de los parámetros de la ecuación, no difieren de los determinados en el análisis de regresión simple. Para la anotación matemática del modelo o ecuación de regresión lineal múltiple nos vamos a referir al modelo según el autor Kutner (2004) que expresa lo siguiente:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_{p-1} X_{i,p-1} + \varepsilon_i$$

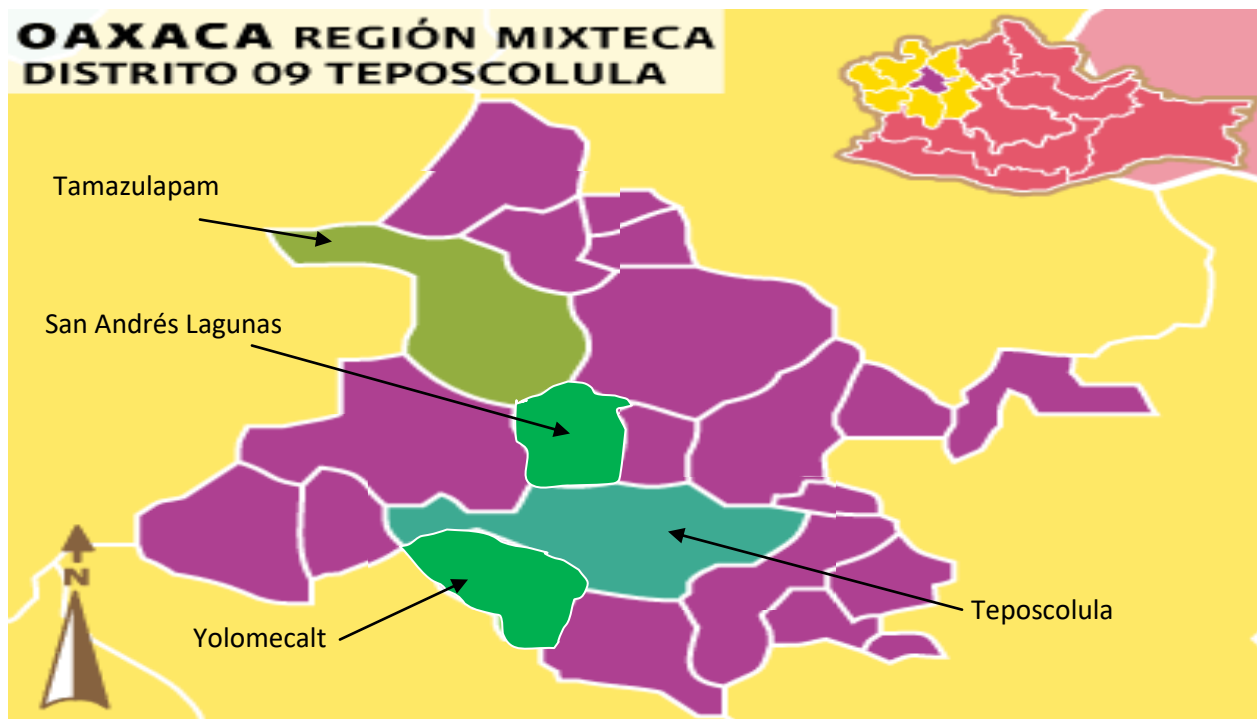
donde $i = 1, 2, \dots, n$, siendo $n =$ tamaño de la muestra y $\varepsilon_i =$ término de error aleatorio.

Como modelo de investigación se utiliza un modelo de las economías familiares para medir el grado de bienestar familiar en ambas comunidades. Para seleccionar la mejor ecuación de regresión se tomaron en cuenta los siguientes criterios: 1) R^2 mejor obtenida, esto es: > 0.5 ; 2) El estadístico F del análisis general de varianza (ANOVA) debe tener una significativa: $p < 0.05$; 3) Todos los términos de la ecuación de acuerdo a la prueba t deben ser significativos: $p < 0.05$. Para construir la variable de bienestar familiar se consideraron los siguientes rubros de gasto de los hogares: alimentos, ropa y calzado, salud, educación, vivienda, servicios de la vivienda, transporte, electrodomésticos y muebles, comunicaciones, fiestas y esparcimiento, regalos a otros hogares.

ECONOMÍAS FAMILIARES DE LAS COMUNIDADES DE SAN ANDRES LAGUNAS Y SAN ISIDRO LAGUNAS, OAXACA

San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, de acuerdo a la base de datos que contiene los resultados de la encuesta aplicadas en ambas localidades, sólo se encontraron 19 hogares con salarios locales y cinco con salarios regionales, por lo tanto, son más los ingresos locales que los regionales. Como se puede observar los ingresos monetarios locales y regionales son escasos y la emigración interna constituye para obtener ingresos y mejorar las condiciones de vida del hogar. Las remesas internas proceden de los estados de México, Puebla y la ciudad de México. Asimismo, existe acceso a los mercados financieros para obtener préstamos (Pr) y ahorrar (Ah), pero escasez de liquidez trae como consecuencia un ahorro pequeño y a pesar de ello hubieron hogares donde si ahorraron parte de los subsidios de los programas de gobierno. Se detectó que no es frecuente el uso de instituciones bancarias, ya que los hogares que sí ahorraron declararon que guardan sus ahorros en casa para enfrentar cualquier emergencia, por lo tanto, no obtienen ingresos por intereses devengados (ICID). El ahorro se considera dinero disponible porque puede o no utilizarse en el año de referencia. De las fuentes de ingresos, la que más contribuye al bienestar de los hogares en las dos comunidades de estudio fue el ingreso neto de ganadería de traspatio (ING) que incluye principalmente aves de corral. La ganadería es de traspatio e incluye aves de corral y ganado menor: pollos, gallinas, guajolotes, borregos, cerdos y chivos. Asimismo, se debe subrayar los ingresos netos de manufacturas en pequeña escala y artesanías (INMyA) pero sobre todo de artesanías porque sí se encontraron personas que se dedican a la elaboración de petates, tenates, sopladores, bolsas y flores decorativas de palma y plástico en la que se le invierte. La producción sólo vende en las plazas más cercanas como Tamazulapan los miércoles, Teposcolula los días jueves y Yolomecalt los domingos.

Mapa 1: principales mercados de San Andrés Lagunas, en el distrito 09 de la región mixteca del estado de Oaxaca.



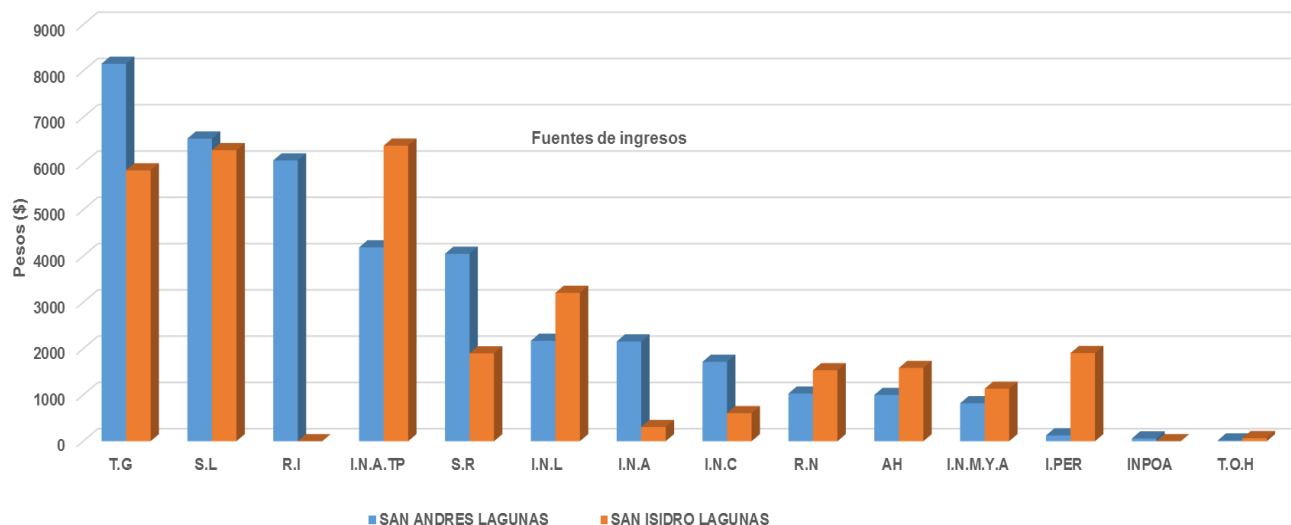
Fuente: Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Sistema Nacional de Información Municipal. México 2002. Editada para señalar los mercados cercanos al área de estudio.

En los días de plaza son los únicos días que hay movimiento de transporte en la cabecera municipal de San Andrés Lagunas y su agencia San Isidro Lagunas. Se utilizan camionetas y regularmente los demás días no hay medios de transporte a menos que se contrate un viaje especial de servicios de taxis del municipio de Teposcolula, por ejemplo.

Principales fuentes de ingreso

Utilizando el concepto del bienestar familiar, *BF*, que es la suma de los gastos en filantropía, consumo de servicios básicos y consumo de calidad y suntuario, se puede observar que existe una marcada diferencia entre las principales fuentes de ingreso en ambas localidades como lo indica el gráfico 1.

Gráfico 1: Principales fuentes de ingresos de los hogares de San Andres y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017



Fuente: Base de datos de la encuesta de las economías familiares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

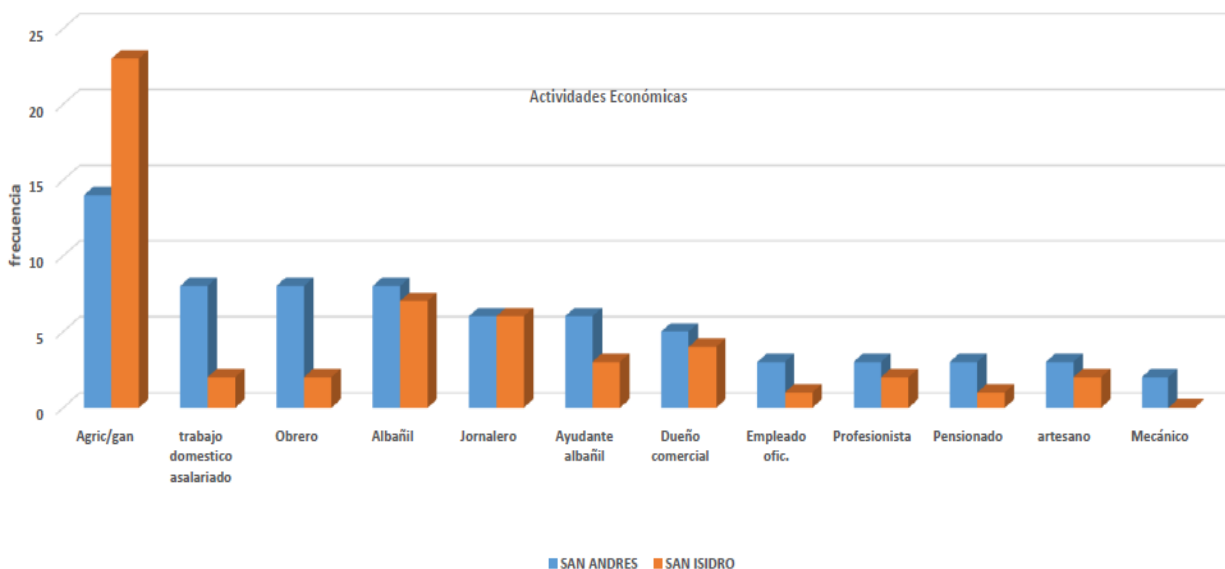
Las principales fuentes de ingreso de San Andrés Lagunas son: las transferencias de gobiernos (TG), los salarios locales (SL) y remesas internacionales (RI) (Gráfico 1). Las TG incluyen: PROSPERA, adultos mayores (60 y más) y PROCAMPO; otros fuentes de ingreso exógenos son: SR y RN. La suma de estos ingresos equivalen al 50.67% del ingreso total (ingreso familiar). Los ingresos endógenos que abarcan más rubros como son: SL, ING⁴, INL, INA, INC, Ah, Pr, INMyA, INPOA, ingresos netos de cultivos perennes. El balance de esta comunidad en su intercambio con otras comunidades está prácticamente en equilibrio. En San Isidro Lagunas los ingresos exógenos equivalen al 30.47% y el ingreso endógeno con un 69.53%. Las principales fuentes de ingreso con cuenta son: TG, INATP, SL, INL e ingresos neto de cultivos perennes (IPER) y SR. En esta comunidad los ingresos de los cultivos perennes destacan sobre la los cultivos de ciclo corto o nulaes (INA). Otra diferencia con San Andrés Lagunas es que las remesas internacionales están prácticamente ausentes y las remesas internas son más visibles.

⁴ El ingreso neto de ganadería también se le denomina ingreso neto de aves de traspatio (INATP).

Principales ocupaciones

Las dos comunidades se han caracterizado por su actividad económica principal que es la ganadería y el gráfico 2 lo confirma porque la mayor parte de la población se dedica a la agricultura y la ganadería de traspatio; sin embargo, mientras que las cosechas de la agricultura de básicos (maíz, frijol y calabaza) se destina al autoconsumo, la producción de la ganadería de traspatio tiene más valor y además junto los cultivos perennes (frutales) producen excedentes monetarios. Sin embargo, la cabecera municipal asigna más mano de obra a los mercados laborales, mientras que los hogares de San Isidro Lagunas utilizan la mayor parte de su mano de obra a la producción de autoconsumo y los negocios familiares. De esta manera, no pagan de salarios, aseguran la producción de alimentos básicos e ingresos monetarios mínimos.

Gráfico 2: principales ocupaciones económicas de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.



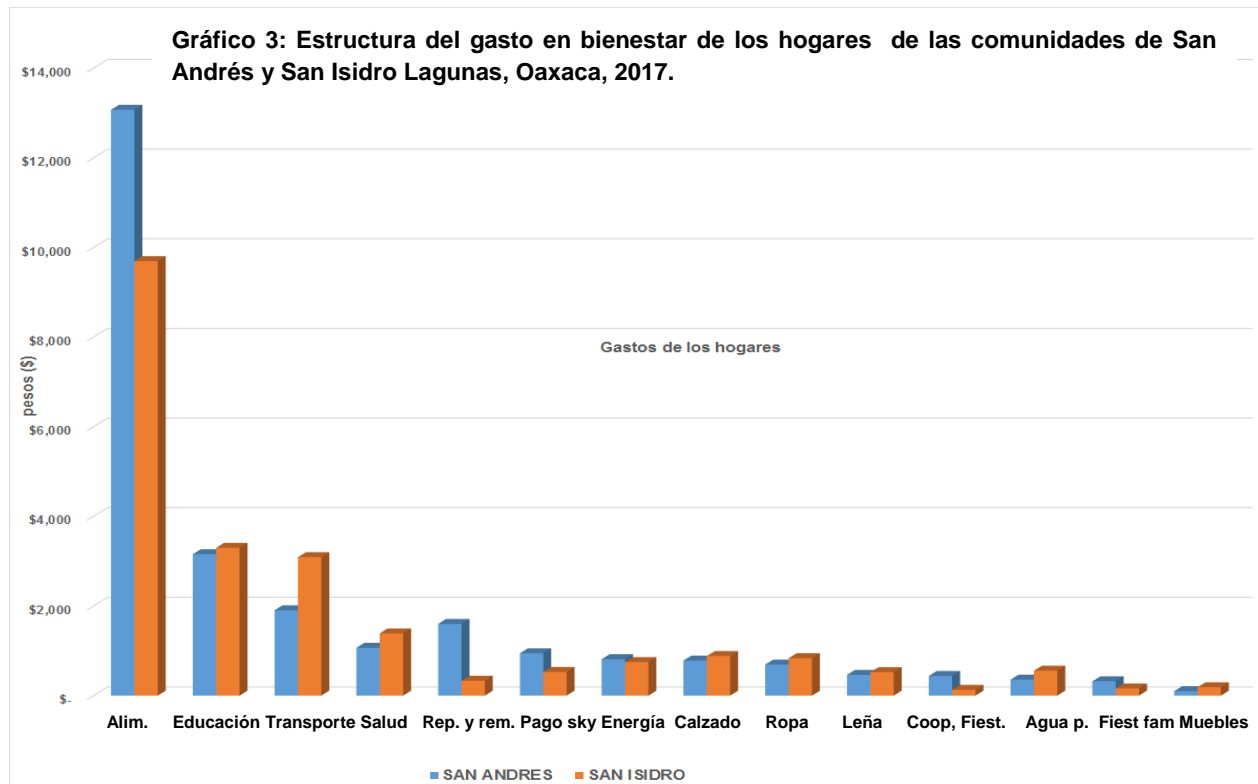
Fuente: Base de datos de la encuesta de las economías familiares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

La fuerza laboral de San Andrés lagunas representa 25% del total de la población, mientras que en San Isidro Lagunas es de 19.20%. De estas cifras se puede inferir que en la segunda comunidad hay más dependientes económicos y seguramente son menores de edad y mujeres que ayudan en el hogar, porque la migración es menor que la primera comunidad. Normalmente

cuando la migración es intensa la población tiende a envejecer y al mismo tiempo se reduce la base de la pirámide.

Estructura del presupuesto de bienestar de los hogares

A continuación se analiza cómo se gasta el presupuesto destinado al consumo de los hogares de ambas localidades (Gráfico 3).



Fuente: Base de datos de la encuesta de las economías familiares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

Como se ha definido anteriormente que el ingreso familiar es igual al consumo + Ahorro + inversión, en este apartado se analizan los gastos de los hogares destinados al consumo. La mayor parte del presupuesto se destina a la alimentación y representa más del 50%; Los rubros que siguen en importancia son: educación y transporte. En la educación se gastó más en uniformes que en inscripción y el transporte se refiere al pago de pasaje de traslado a otras comunidades para hacer su plaza los días miércoles en Tamazulapan y jueves en Teposcolula.

Asimismo, se incluye los gastos de pasaje para ir a la comunidad más cercana a la educación secundaria o bachillerato que fueron las más frecuentes; realmente ambas comunidades no tuvieron muchos gastos en muebles o fiestas porque ellos solo se enfocan a sus necesidades más básicas como lo mencionamos anteriormente como lo expresa el gráfico 3. Las dos comunidades no tienen una buena calidad de vida, porque este concepto abarca además de alimentos, educación y vivienda abarca otros beneficios de confort, calidad y esparcimiento; estos son muy bajos.

Características sociodemográficas

Los datos demográficos obtenidos en la muestra de hogares ambas comunidades en la que sólo se consideran cinco variables con valores promedio: número de mujeres en el hogar, la edad de los miembros del hogar, escolaridad promedio de los miembros del hogar, tamaño de hogar y número de miembros del hogar que profesan religión católica.

Cuadro 1: Datos demográficos obtenidos en la muestra de hogares de San Andrés y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

VARIABLES	SAN ANDRES LAGUNAS	SAN ISIDRO LAGUNAS
Número de mujeres promedio en el hogar	2.63	1.7
Edad promedio	40.20	46.61
Escolaridad promedio	6.14	5.59
Tamaño de hogar promedio	3.83	3.40
Número de miembros católicos en el hogar (promedio)	3	3

Fuente: Base de datos de la encuesta de las economías familiares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

Como vemos en el cuadro 1, notamos que el número de mujeres promedio en los hogares de la comunidad de San Andrés lagunas (2.63) es más alta que en la de San Isidro Lagunas (1.7), esto equivale al 73.92%, esto quiere decir que 26.08% más son de sexo masculino en la comunidad de San Andrés, por otro lado también tenemos el promedio de edad de 40.20 en

San Andrés y de 46.61 de San Isidro Lagunas, también tenemos datos de escolaridad promedio de los habitantes, en San Andrés logran concluir al menos su educación primaria y que en San Isidro solo llegan al quinto grado de primaria por último cabe mencionarse que en ambas comunidades predomina la religión católica considerando un bajo porcentaje de los Cristianos en San Isidro Lagunas y Testigos de Jehová en San Andrés Lagunas sumando un 19% por ambas religiones y el 81% para la religión católica.

MODELO ECONOMICO DE BIENESTAR FAMILIAR DE LAS COMUNIDADES DE SAN ANDRES Y SAN ISIDRO LAGUNAS.

El modelo del bienestar familiar de los hogares de las comunidades de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas se obtuvo de acuerdo a los modelos que se han ido mencionando y a través del paquete SPSS se produjeron los siguientes datos señalados en el cuadro 2 donde se consideran la $R^2 = 0.739$ y $R_{cor} = 0.725$ como mejor opción donde no es mucha la diferencia entre ambos valores y su grado de explicación es igual a $R^2 \times 100 = 73.9\%$, por otra parte se considera su análisis general de varianza (ANOVA) indicando su F estadística significativa $P < 0.000$ y su grados de libertad de 3 y 60; en el cuadro 2 se especifican los datos mencionados. Para la anotación matemática del modelo o ecuación de regresión lineal múltiple nos vamos a referir al modelo según el autor Kutner (2004) que expresa lo siguiente:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_{p-1} X_{i,p-1} + \varepsilon_i$$

Donde $i = 1, 2, \dots, n$, siendo $n =$ tamaño de la muestra y $\varepsilon_i =$ término de error aleatorio.

De la que se genera la siguiente ecuación sin características socioeconómicas :

$$BF = 2.504TG + 2.332INL + 2.737Ah, \quad R^2 = 0.739$$

(0.000) (0.000) (0.003)

[0.530] [0.303] [0.241]

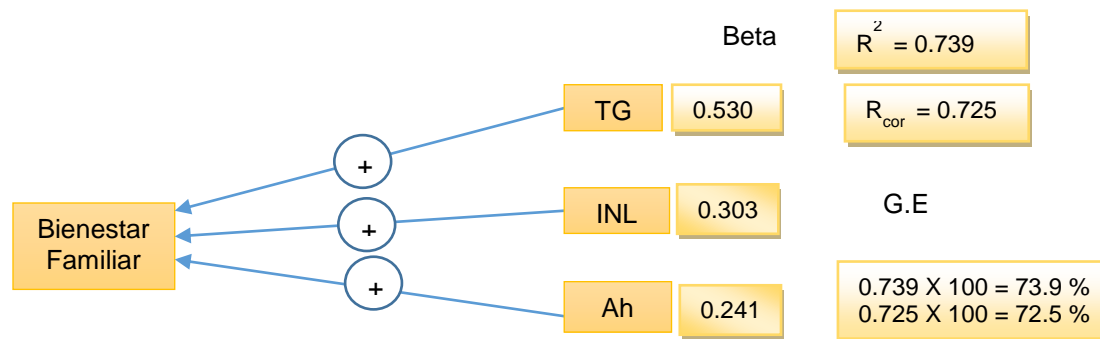
Cuadro 2: datos obtenidos del paquete SPSS para la creación de regresión resultante del modelo de Bienestar Familiar con efecto en las comunidades rurales y resultados de las pruebas estadísticas, sin constante.

MODELO	Coefficientes no estandarizados	Coefficientes tipificados	t	Significación
	B	Beta		
1. Transf. de gobierno	2.504	.530	6.550	.000
2. Ing. neto leña cortada	2.332	.303	3.920	.000
3. Ahorro	2.737	.241	3.157	.003
R ²	0.739			
R ² _{cor}	0.725			
Estadísticos F(ANOVA)	53.823, p < 0.000			
Grados de libertad de la regresión y total	3 y 60			

Fuente: Base de datos de la encuesta de las economías familiares de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

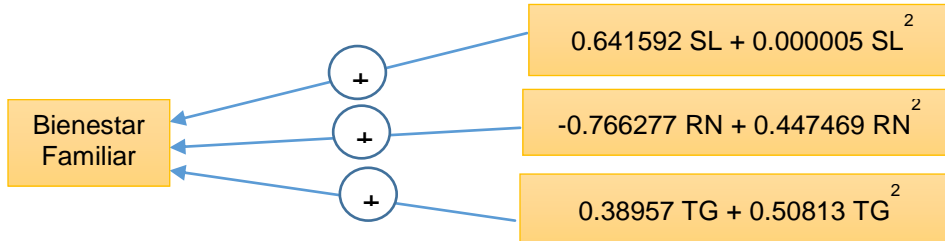
De acuerdo al modelo se obtuvo el siguiente diagrama causal donde se indica que la economía de ambas comunidades depende de las transferencias de gobierno (TG) en mayor parte porque aporta directamente una relación al bienestar familiar por tener mayor presencia en las familias de dichas localidades, en cuanto a los ingresos netos de leña (INL) son importantes porque ya no invierten en ello y se considera un ahorro (Ah) que las personas hacen y esa aportación lo pueden ocupar en otras necesidades requeridas y la siguiente variable que resulto favorable también porque las transferencias de gobierno permiten que las familias tengan su pequeño ahorro y por lo tanto el bienestar familiar en cada comunidad se está dando con estas variables.

Diagrama 1.1 diagrama causal de las comunidades rurales de la mixteca, Oaxaca 2017



Fuente: Cuadro 2.

Diagrama 2: modelo económico lineal cuadrático en la que se especifica la relación directa de cada variable con el bienestar familiar.



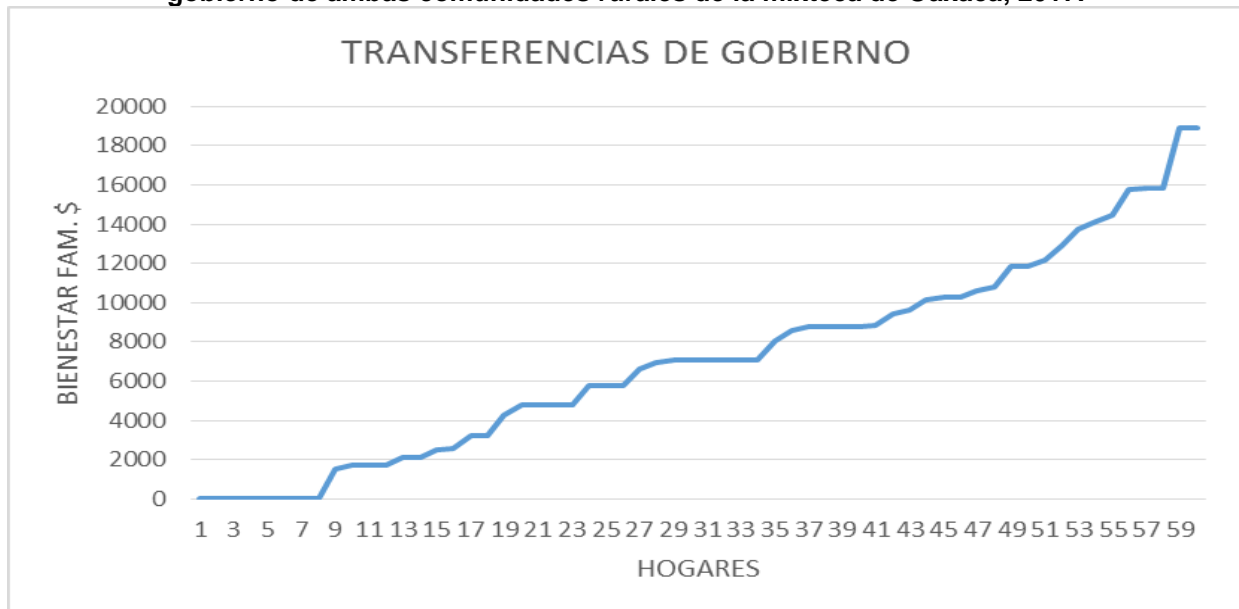
Donde al derivar cada variable se obtienen los siguientes datos como aportación al bienestar familiar de ambas localidades rurales.

$$\frac{\partial BF}{\partial SL} = 0.641592 + 0.00001 * SL$$

$$\frac{\partial BF}{\partial RN} = - 0.766277 + 0.894938 * RN$$

$$\frac{\partial BF}{\partial TG} = 0.389957 + 1.016346 * TG$$

Gráfico 4: resultado del modelo económico lineal cuadrático indicando las transferencias de gobierno de ambas comunidades rurales de la mixteca de Oaxaca, 2017.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la muestra aplicada en las comunidades de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, Oaxaca, 2017.

CONCLUSIONES

El nivel de bienestar de los hogares rurales de la mixteca oaxaqueña está dada por las transferencias de gobierno porque son las que representa mayor presencia para ambas localidades y esto a su vez trae doble beneficio porque las familias hacen su pequeño ahorro gracias a los subsidios que reciben cada bimestre; por otra parte también hacen su aportación los ingresos netos de leña porque las dos comunidades recolectan para autoconsumo trayendo esto un ahorro y poder invertir o consumir en otras necesidades del hogar, así mismo las remesas nacionales hacen presencia ya que dichas comunidades cuenta con emigración y aunque no son muy fuertes las remesas internas logran cubrir ciertos propósitos de desarrollo aunque este tenga menor contribución en el bienestar familiar.

Por último podemos agregar que la agricultura es la ocupación más fuerte en las dos localidades rurales pero no es la mejor alternativa de ingreso principal así mismo podemos determinar que las actividades que generan más ingresos locales son la producción de aves de traspatio y corte de leña, pero haciendo un balance entre ellas resultó que la comunidad de San Andrés Lagunas mantiene un equilibrio de los ingresos endógenos con un 49.33% y los exógenos de 50.67%, a diferencia de la población de San Isidro Lagunas que de ingresos exógenos tienen un 30.47% y endógenos un total de 69.53%; y como punto final podemos agregar que ambas comunidades gastaron más en alimentación que en educación o salud, esto significa que las familias se preocupan más en obtener una alimentación y no precisamente en comodidades.

REFERENCIAS

- Chayanov, A. V.**, (1974). *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires: Ediciones nueva visión.
- Adelman, I., Taylor, J. E. & Stephen, V.**, (1987). life in a mexican village: a SAM perspective. *The journal of development studies*, Issue 452, pp. 5-24.
- Corona, M. A.**, (2014). Las remesas y el bienestar en las familias de migrantes. *Perfiles Latinoamericanos*, Issue 43, pp. pp. 185-207.
- Massey, D. S.**, (1990). Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration. *Population Index*,, 56(1), pp. 3-26.
- Reyes & Gijón**, (2015). Migración Internacional, Economías Familiares, mercados y medio ambiente en México.. *Migración y Desarrollo*.
- Reyes, M. R. G. & Gijón Cruz, A. S.**, (2007). Finanzas Rurales, Migración Internacional y Desarrollo Local en el estado de Oaxaca, 2007.. pp. 1-21.
- Romales, O. M. C; Coronado, A. M. A; García J. C.**, (2014). Pobreza multidimensional y Derechos Humanos: situación actual en la Mixteca Oaxaqueña, en el contexto de la política Económica Nacional.
- Singh, I., Squire, L. & John, S.**, (1986). A Survey of Agricultural Household Models: Recent findings and Policy Implications. *The world bank economic review*, 1(1), pp. 149-179.
- Yúnez N., J. E. T.**, (1999). "Manual para la elaboración de matrices de contabilidad social con base a encuestas socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales". s.l.:Número XIV, CEE, El Colegio de México.
- Consejo Nacional de Población y Vivienda**, *La Población de los Municipios de México 1950 - 1990*. Ed. UNO Servicios Gráficos, México, Nov., 1994.
- Instituto Nacional de Estadística**, Geografía e Informática, *Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2015*.

Secretaría de Gobernación, Centro Nacional de Estudios Municipales, Gobierno del Estado de Oaxaca, *Los Municipios de Oaxaca, Enciclopedia de los Municipios de México*. Talleres Gráficos de la Nación, México, D.F. 1988.

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, *Sistema Nacional de Información Municipal*. México 2002

<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM20oaxaca/municipios/20093a.html>,