

LA EDUCACIÓN COMO FACTOR DE BIENESTAR SOCIAL, DE LOS *STAKEHOLDERS* OBREROS DE LA EMPRESA SULEÓN S.A. DE C.V., ESTUDIO DE CASO APLICADO EN EL MUNICIPIO DE LEÓN, GUANAJUATO, MÉXICO

*María de la Luz Jiménez Rodríguez*¹

*Jorge Víctor Alcaraz Vera*²

*Rubén Chávez Rivera*³

RESUMEN

Esta investigación se realizó en la empresa Suleón S.A. de C.V. (SL) ubicada en el municipio de León, Guanajuato, región dedicada al Sector del Cuero y el Calzado (SCC). Las empresas manufactureras de calzado en el estado de Guanajuato generan empleo y oportunidad de acceder al sector salud, pero se desconoce de qué forma han contribuido en la educación como factor en el Bienestar Social (BS) de sus *stakeholders* obreros. Se encuentra vigente la pregunta de ¿en qué forma la educación es un factor que impacta al BS de los *stakeholders* obreros dedicados al SCC?, y como éste es percibido por los actores, bajo la mirada de la Investigación Cualitativa (IC); lo anterior debido a que las empresas que son el motor del municipio están orientadas a elevar los niveles de productividad de negocio en cuanto a ganancias monetarias se refiere, dejando de lado el BS de sus obreros, tomando en cuenta la educación como un factor del BS, desde la (IC) la cual nos muestra la realidad que viven los *stakeholders* obreros en el municipio de León, Guanajuato, México y como este factor se refleja en el SCC, mostrando los resultados obtenidos sobre cómo se plasma el BS de los *stakeholders* obreros de la empresa SL, abordado desde la Teoría de los *Stakeholders* y el BS.

¹Maestra en Finanzas Corporativas, estudiante del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. lucy_jmz@yahoo.com

²Dr. profesor investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México talcarazv@hotmail.com

³Dr., profesor investigador de la Facultad de Químico farmacobiología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México pintachavez@gmail.com

Palabras clave: *Stakeholders*, educación, bienestar social.

INTRODUCCIÓN

León, Guanajuato, es conocido como la capital del cuero y el calzado, en México, debido a que es un centro de atracción para las empresas dedicadas al SCC, actividad que se realiza en la entidad desde 1645 (Archivo Histórico de la ciudad de León, 2017), y en donde se encuentra asentada la empresa Suleón S.A. de C.V.; históricamente, León cuenta con antecedentes de cómo ha ido cambiando y creciendo paralelamente conforme el SCC. Actualmente en la región existe un clúster de producción a lo largo de 20 km, y pertenece al corredor industrial del diamante del bajío que comienza en Celaya, Guanajuato y termina en Aguascalientes (CICEG, 2014).

La convergencia de su presente y su pasado permite que León, Guanajuato, México se ubique como un municipio que contribuye al SCC, sin embargo, no se conoce cómo la educación es un factor que contribuye al BS de los *stakeholders* obreros que laboran en empresas que pertenecen al mismo; en este caso concreto la empresa Suleón S.A. de C.V. La presente investigación muestra los resultados de cómo se vive el hecho de contar con educación académica y cómo afecta o beneficia los involucrados en dicho sector desde la vitrina metodológica de la IC, específicamente a través del método de estudio de caso aplicado a la empresa SL y cómo refiere la empresa la importancia de contar con educación.

León de los Aldamas, Guanajuato, México cuenta conforme a la Cámara de la Industria del Calzado del estado de Guanajuato (CICEG), con 3, 394 manufactureras de calzado, 388 fabricantes de bienes de piel, 300 proveedores y 696 tenerías (CICEG, 2014). Además México ocupa el octavo lugar en la producción zapatera en el mundo, a nivel nacional Guanajuato posee el 70 por ciento de la producción de calzado de acuerdo a datos

proporcionados por la Asociación Nacional de Proveedores de la Industria del Calzado (ANPIC), y su principal objetivo es la producción o comercialización de zapato, que demanda un mercado con el objetivo principal de generar una ganancia monetaria; .La CICEG manifiesta las necesidades del SCC señalando sus objetivos que se muestran a continuación: “Manteniendo un paso adelante, conociendo los retos del sector calzado”, el programa abarca tres temas principalmente: los consumidores globales de calzado con diferentes expectativas, el acceso a los mercados y su manufactura, y qué zapatos y dónde se realizarán (CICEG, 2014). Se observa que no existe una preocupación del sector señalar la importancia o preocupación por la preparación académica de los *stakeholders* obreros, lo cual es un factor para alcanzar el BS y lograr un Desarrollo Local (DL); esta investigación muestra la realidad que viven los *stakeholders* obreros en el municipio de León, Guanajuato, México en cuanto cómo impacta tanto a la empresa SL como a los mismos obreros el factor educación y cómo éste se ve reflejado en el BS, tomando como base la Teoría de los *Stakeholders* y BS. Ya que las empresas son un factor importante de crecimiento económico y social (Velázquez, 2010) dichas empresas generan empleo, pero se desconoce si han contribuido en el BS en cuanto a educación se refiere y cómo esto se refleja tanto en la empresa SL como en la vida de los *stakeholders* obreros y repercute en el DL.

METODOLOGÍA

Para realizar esta investigación la metodología que se siguió fue el método científico, con un diseño de una Investigación en Estudio de Caso (IEC), el cual está fuertemente vinculado con la teoría que da respuesta a una pregunta del tipo “por qué” o “cómo”, y encierra por lo general un mecanismo causal (Yacuzzi, 2005).

El estudio de caso aprueba investigar detalladamente bajo mecanismo del método científico, con mayor profundidad se aplica en múltiples terrenos, como la sociología, la ciencia política, y

dentro de las disciplinas de la administración, los sistemas de información y en las Ciencias Sociales, donde es el método cualitativo de investigación más utilizado, sin embargo, se adopta a una perspectiva integradora (Yacuzzi, 2005) (Yin, 1994).

“Una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.” (Yin, 1994, pág. 13) (Yacuzzi, 2005).

El EC toma como objetivo, la descripción de una situación, la explicación de un resultado a partir de una teoría, la identificación de mecanismos causales, o la validación de teorías, es apropiado en condiciones en las que se desea estudiar a profundidad la situación actual e interacciones con el medio de una o unas pocas unidades tales como individuos, grupos, instituciones o comunidades (Tamayo, 2003) (Yin, 1994) (Yacuzzi, 2005).

Para llevar a cabo la investigación se llevó a cabo trabajo de campo a fin de sumergirse en el fenómeno, para lo cual se utilizaron las siguientes herramientas: un *checklist*⁴, un cuestionario de mapeo a fin de conocer a todos los involucrados y la entrevista a profundidad y se empleó información estadística descriptiva.

Los resultados son difícilmente generalizables a las poblaciones a las cuales pertenecen los casos, pues éstos generalmente se escogen porque representan situaciones dramáticas típicas

⁴ *Checklist* traducción del idioma inglés, es una lista de tareas predefinida

y contribuyen a la investigación científica de forma específica y a profundidad del tratamiento social y psicológico (Tamayo, 2003).

MARCO TEÓRICO

La Teoría de los *Stakeholders* también conocida como la Teoría de los Participantes o Teoría de los Involucrados, tiene su origen en los Estados Unidos de América (EE.UU.); el término *stakeholder* es utilizado por Ronald Edward Freeman en su libro "Strategic Management: A *Stakeholder Approach*"⁵ (Freeman, 1984), con el fin de referirse a los participantes que afectan o son afectados por las actividades de una empresa. Sin embargo, la denominación de *stakeholder* surgió previamente en un memorándum interno en el Instituto de Investigación de Stanford (SRI International), (Freeman, et al., 2013), y se refiere a todos aquellos participantes dentro de una organización, los cuales pueden ser internos o externos.

La Teoría de los *Stakeholders* encuentra sus antecedentes en la Teoría Weberiana de la Burocracia (Weber, 1922), (Freeman, et al., 2010); posteriormente nace la Teoría de la Gestión (García Azcanio, et al., 2007), y posteriormente la Teoría de la Responsabilidad Empresarial (RES) (Reyno, 2007), de las cuales encuentra y se nutre de sus fundamentos teóricos esenciales (Angardoña, 2010) .

Para la presente investigación se tomó como base la Teoría de los *Stakeholders*, así como la de teorías afines que contribuyeran al presente trabajo, por lo cual fue necesario también conocer los fundamentos teóricos básicos referentes al SCC, su evolución a lo largo de la historia; se profundizará de manera específica en la Teoría del Bienestar Social, y se culminará con la Teoría de los *Stakeholders*.

⁵ "Strategic Management: A Stakeholder Approach" traducción del idioma inglés, "Gestión estratégica: un enfoque de partes interesadas", obra publicada por Edward Freeman en 1984

El término “*stakeholders*” se refiere a los participantes, quienes tienen contacto tanto directa o indirectamente con una empresa o entidad, éstos pueden ser internos tales como: dueños, gerentes, administradores, trabajadores; o bien externos como los proveedores, clientes, gobierno o sociedad civil que se encuentren en contacto con dicho ente, pero de aquí la importancia de la Teoría de los *Stakeholders*, la base fundamental es que todos los involucrados converjan en sus intereses y objetivos para de obtener los resultados más óptimos a fin de que todos los involucrados salgan beneficiados (Freeman, 1984)

La Teoría del BS se puede abordar de diferentes perspectivas, si bien una parte fundamental es la de la psicología es importante también conocer las dimensiones que toma el concepto bajo diferentes miradas; a continuación se presentan algunas de las múltiples dimensiones las cuales se complementan de forma integral con el fin de obtener la mejor condición de vida para un individuo y que en colectivo represente un BS.

En palabras de Actis Di Pasquale el BS puede ser definido de múltiples maneras de acuerdo al enfoque teórico que se adopte, lo cual condiciona, a su vez, el tipo de indicadores sociales que pueden ser utilizados en una medición para así elegir las dimensiones y las variables que pueden llegar a formar parte de un estudio (Actis Di Pasquale, 2008).

En los años setenta la Organización de las Naciones Unidas (ONU) comenzó la construcción de los denominados indicadores sociales, en forma alternativa al sistema que se venía utilizando de indicadores económicos, posteriormente, con el informe “Employment, Growth and Basic Needs: A OneWorld Problem”⁶ de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el cual fue presentado en la Conferencia Mundial sobre el Empleo de 1976 (Actis Di Pasquale, 2008).

⁶ Informe de la OIT “*Employment, Growth and Basic Needs: A OneWorld Problem*” traducido del idioma inglés, “Empleo, crecimiento y necesidades básicas: un problema de un mundo”.

Keyes define el BS como la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la vida y la comunidad en general, y que está compuesto por las siguientes dimensiones básicas (Keyes, 1998):

- A) Integración social. Se refiere a ésta como la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la vida misma, donde se cultiva el sentimiento de pertenencia, tienden a darse los lazos sociales con familia, amigos, vecinos, etc.
- B) Aceptación social. Partiendo del bienestar y de la salud, la integración no es más que el punto de partida. Es indispensable estar y sentirse perteneciente a un grupo, a una comunidad, pero es preciso que dicha pertenencia disfrute, al menos, de dos cualidades: confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros (atribución de honestidad, bondad, amabilidad, capacidad), y aceptación de los aspectos positivos y negativos de nuestra propia vida, los cuales son indicadores de salud mental.
- C) Contribución social. También lo es que esa confianza en los otros y en nosotros mismos vaya acompañada del sentimiento de utilidad, es decir que se tiene algo útil que aportar al mundo, y que lo que uno aporta es valorado.
- D) Actualización social. Esta dimensión se centra en la concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son entes dinámicos, se mueven en una determinada dirección a fin de conseguir metas y objetivos de los que se logra un beneficio (confianza en el progreso y en el cambio social). Todavía más, la actualización social lleva implícita la firme creencia de que la sociedad controla su destino, sabe dónde va y traza intencionadamente el horizonte hacia donde se quiere llegar en el futuro, confiando en el futuro de la sociedad, en su potencial de crecimiento y de desarrollo, en su capacidad para producir bienestar.
- E) Coherencia social. Si la actualización tiene que ver con la confianza depositada en la sociedad, la coherencia se refiere a la capacidad que tenemos para entender su

dinámica, “es la percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por enterarse de lo que ocurre en el mundo” (Keyes, 1998, pág. 123). La gente sana no sólo se preocupa por conocer el tipo de mundo en el que vive, sino que tiene la sensación de que es capaz de entender lo que acontece a su alrededor. Vemos un sentido a lo que pasa, y encontramos una lógica en los acontecimientos que nos rodean.

El BS que cuenta con distintas dimensiones que son aquellas que no se limitan solo a la renta que percibe el individuo, en otras palabras, estas dimensiones derivan de lo que realmente es importante para la existencia humana, entre ellas se puede mencionar: salud, educación, servicios, vivienda, seguridad, entorno, calidad de vida, felicidad, pobreza, exclusión, entre otros, las cuales se van reconociendo de lo individual hasta formar un colectivo, es decir va desde el BS personal y cuando se acumulan los datos obtenidos que van formando indicadores, de esta manera se obtiene un panorama directo del BS colectivo, mismo que contribuye de forma directa al desarrollo local, además del enfoque teórico debe tomarse en cuenta el tipo de medición, si es cuantitativa, cualitativa o mixta para obtener la medición adecuada ya que sería imposible medir en unidades monetarias la felicidad (Actis De Pascuale , 2015).

LEÓN, GUANAJUATO, SU PRESENCIA EN EL SCC, LA EMPRESA SL Y SU IMPACTO CON LA EDUCACIÓN DE SUS *STAKEHOLDERS* OBREROS COMO FACTOR DE BS

1.-El SCC en León, Guanajuato, México.

León de los Aldamas, Guanajuato, México es cabecera municipal el área del territorio municipal comprende 1,883.20kms² (IMPLAN, 2014). Conforme a la Cámara de la Industria del Calzado del estado de Guanajuato (CICEG), México ocupa el octavo lugar en la producción zapatera en el mundo, a nivel nacional Guanajuato posee el 70% de la producción contando con 3,394

manufacturadoras de calzado, 388 fabricantes de bienes de piel, 300 proveedores y 696 tenerías (CICEG, 2014). El cuero y el calzado son el eje de la economía de León, Guanajuato; el primer taller encuentra registro en el año de 1645 donde "se trabajaba mucho y se sacaba poco"; el zapato producto principal del SCC es un artículo de primera necesidad, ubicado sólo después de la alimentación, la vivienda y el vestido (Chávez, 2009). Los talleres comenzaron con rudimentarias herramientas de madera, situación que cambiaría con la llegada del ferrocarril al municipio, acompañado por la maquinaria necesaria para aligerar la carga de la producción del SCC. A la par la curtiduría se instaló en la ciudad creando fuentes de trabajo, resultado de la producción de pieles de alta calidad, prácticamente cada casa era un taller familiar también denominado "pica" (Martínez, 2006). En el año de 1933, de acuerdo con Gilberto Jiménez, había en León 10 o 12 talleres grandes, 200 medianos y 800 pequeños que en total concentraban a 10,000 obreros de ambos sexos y producían al día 700 pares, y surgen, los "Tiraderos o baratero" e intermediarios a crédito (CICEG, 2017). Para 1941 de los 4,059 establecimientos industriales, comerciales y de servicios 1,315 se dedicaban a la fabricación de calzado, ocupando en total a 19,940 personas, esto es, el 47.39% de la población económicamente activa (PEA) registrada. (CICEG, 2014).

La Segunda Guerra Mundial (SGM) representó una oportunidad para el SCC, dando pie a la exportación de calzado hacia (EE.UU), y en 1945 se establece la Compañía de Calzado Emyco, S.A. de C.V. Sin embargo, al darse la recuperación pos guerra la actividad se vio estancada al no ajustarse a la competitividad internacional, ya que la tecnología era limitada y el acceso a la maquinaria era inalcanzable, pues no existían los apoyos o financiamientos suficientes, (CICEG, 2014); de los años cincuenta a los sesenta, la industria referente al SCC presentó una crisis más aguda, y no retomaría su posición hasta finales de los ochenta y principios de los noventa, gracias al conjunto de acciones ejercidas por organismos empresariales, gobierno, cámaras, tales como la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Jalisco (CICEJ), la

Cámara Nacional de la Industria del Calzado (CANAICAL) y la CICEG, así como centros de investigación, tales como la Coordinación del Fomento al Calzado del Estado (COFOCE), el Consejo Nacional de Cámaras de Calzado, Curtiduría y Proveeduría (CONCALZADO), (CICEG, 2017). En 2004, todo este esfuerzo se vio permeado cuando las importaciones crecieron cuatro veces y la exportación se redujo drásticamente, gracias a los tratados firmados por el presidente Carlos Salinas de Gortari donde abrió la puerta a China con cuotas compensatorias en 1993 y a la falta de revisiones quinquenales, (CICEG, 2014). Actualmente León, Guanajuato, sigue siendo centro de atracción para el SCC, ya que en la región existe un clúster de producción de calzado a lo largo de 20 km, dando cabida a 1,500 fábricas de calzado y 356 de artículos de piel, 620 tenerías y 300 fabricantes de insumos tales como moldes, suelas y hormas (CICEG, 2017). Pese a lo anterior, la CICEG manifiesta las necesidades del sector en el 5to Congreso Mundial del Calzado, llevado a cabo el 24 y 25 de noviembre de 2014 donde su temática central es: “Manteniendo un paso adelante, conociendo los retos del sector calzado”, donde el programa abarca tres temas principalmente: los consumidores globales de calzado con diferentes expectativas, el acceso a los mercados y su manufactura, y qué zapatos y dónde se realizarán (CICEG, 2014). No se toma como reto u objetivo del sector el alcanzar una RES y por tanto un BS para sus trabajadores específicamente la educación y lo que de ella deriva para los *stakeholders* obreros pertenecientes al SCC.

2.- La empresa SL en el municipio de León, Guanajuato, México

La empresa Suleón S.A, de C.V., comenzó operaciones en 1997 en el barrio de San Miguel en el municipio de León, Guanajuato, México, bajo el nombre de SUMICAL con una plantilla total entre administrativos y obreros de diez personas, con el objetivo de fabricar suelas pre acabadas.

En el año 1999 por expansión mueve sus operaciones a la zona norte de la ciudad sobre el Blvd. José Ma. Morelos, dicho movimiento es debido al crecimiento de la empresa en cuanto a infraestructura y personal ya que para 1999 su plantilla ascendió a un total de cincuenta personas produciendo aun solo suela pre acabada. En el año 2002 realizo un *joint venture*⁷ con la empresa PLASTICHE S.A. de C.V. con el objetivo de comenzar a comercializar suela inyectada con los clientes que ya poseía de suela pre acabada dicho acuerdo termina en el año 2004, debido a que PLASTICHE S.A. de C.V. se divide, ya que una parte de la empresa es absorbida por SUMICAL S.A. de C.V., a partir del año 2004 la empresa ofrece por cuenta propia suela inyectada y pre acabada y toma la denominación social de “Suelas Mágicas S.A. de C.V.”, a partir de ese momento la demanda por suela inyectada como resultado de tendencia del mercado comenzó a incrementarse, así como la demanda de suela pre acabada bajaba rápidamente, lo anterior acorde a los registros de venta de la compañía. En el año 2007 y después de un cambio de accionistas cambia su nombre a “SULEON S.A. de C.V.”, el cual pose hasta la fecha.

En el 2009 tiene un crecimiento horizontal comenzando a producir suela de EVA a raíz de las demandas de su principal cliente por este producto, en el año 2012 vende la unidad de negocio de inyección de EVA, y para el año 2015 en una estrategia de crecimiento vertical adquiere una maquina pelletizadora que le permitirá producir sus propios insumos. En el año 2016 cuenta con 50 empleados, la suela inyectada representa ahora el 98% de sus ventas y la suela preacabada tan solo el 2% de sus ventas, y se produce el 60% de los insumos del área de inyección internamente; SL cuenta con misión, visión y valores propios los cuales son:

MISIÓN.- Somos la solución en suela de nuestros clientes.

⁷ *Join Venture* traducido del inglés, proyecto conjunto y se define como la asociación empresarial en la que los socios comparten los riesgos de capital y los beneficios según las tasas acordadas

VISIÓN.- Ser una empresa confiable en tiempo de entrega, calidad diseño e innovación para nuestros clientes, generándole así la necesidad de nuestro servicio a través de nuestro producto.

VALORES: Honestidad, compromiso, ética, confianza y respeto, definiendo este último como: Reconocer el valor y tratar con dignidad a cada persona.

3.- La educación como factor de BS de los *stakeholders* obreros del SCC en el municipio de León, Guanajuato.

Para poder abordar el BS primeramente es necesario conocer la definición de BS y el diagnóstico actual en el que se encuentra el municipio de León, Guanajuato, México respecto de la educación.

Duarte y Jiménez definen el BS como satisfacer las necesidades de los agentes que integran una comunidad sean éstas tanto básicas como superfluas, considera aspectos objetivos y subjetivos, es decir sobre la percepción del mismo individuo donde lo único que es fundamental para realizar esta aportación es que sea un miembro asentado en el territorio, reconociendo que el concepto de BS se integra tanto de elementos objetivos como subjetivos (Duarte & Jiménez, 2007).

Pena Trapero define el BS como un concepto que se encuentra relacionado de forma interdisciplinaria y funcional donde convergen diferentes conceptos donde no todos son objetivos, reconociendo abiertamente que el BS deriva directamente de la percepción del individuo y de lo que éste supone que es lo mejor para su persona desde la perspectiva misma de su situación, lo cual es totalmente subjetivo (Pena-Trapero, 2009).

Navarro, Ayvar y Giménez definen el BS como “el conjunto de factores que le permite al individuo experimentar una saciedad de sus necesidades objetivas y subjetivas, y que hacen que su existencia sea tranquila y satisfactoria” (Navarro, et al., 2016, p. 603).

Para abordar el diagnóstico en León, Guanajuato, en cuanto a BS en cuanto al factor educación, se debe estar consciente que en México, la educación es un proceso de más de cien años que data desde 1921 con la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y que ha ido evolucionando hasta nuestros días (Muñoz, 2012).

Actualmente el Programa Sectorial de la población de 5 a 14 años es universal, como casi en todos los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), sin embargo cuenta con una proporción menor en matrícula de jóvenes de 15 a 19 años 53%, pese a tener la población más grande de dicha edad en su historia en México esta proporción aumentó en 11% desde 2000, aun así sigue siendo más baja que el promedio de la OCDE de 84% (OCDE, 2014); “Los estudiantes en México tienden a abandonar la escuela prematuramente”, México es el único país perteneciente a la OCDE donde se espera que los jóvenes entre 15 y 29 años pasen más tiempo trabajando que estudiando” (OCDE, 2014), son algunas de las afirmaciones que presenta el informe y donde los números que presenta el INEGI no pueden negarlo debido a que en los censos de población y vivienda de los años 2000 y 2010 se aprecia que la mayoría de la población en México es alfabeta, mas no a qué nivel de educación se refiere.

En el estado de Guanajuato, en comparación con la población nacional en cuanto a la población que no sabe leer ni escribir al año 2000 y que son mayores de 15; años siendo mayor el número de hombres que no tienen acceso a la educación que el número de mujeres que se

encuentran en dicha situación con edad mayor de 15 años; a continuación se presentan las cifras de alfabetismo del año 2000 y el año 2010:

En el año 2000 el 90.5% de la población era alfabeta lo que significa que un 9.5% era analfabeta (INEGI, 2000)

En el año 2010 el 92.5% de la población era alfabeta lo que significa que el 7.5% era analfabeta (INEGI, 2010)

En Guanajuato, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 7.7, lo que equivale a casi segundo año de secundaria (IMPLAN, 2014); aunque la mayoría no concluyó la primaria y llegaron hasta cuatro o quinto grado (IMPLAN, 2014). Esto repercute fuertemente en el municipio de León, Guanajuato, pues es el que tiene mayor presencia demográfica al ser el más poblado del estado y por tanto el rezago educativo en el municipio, el cual aunque ha disminuido, no se ha podido eliminar (INEGI, 2010).

Una de las principales causas por la que los jóvenes abandonan los estudios es por el hecho de trabajar, según el INEGI, el tiempo en el que los desempleados de León tardan en encontrar un trabajo fijo es de un mes, y aproximadamente son 19 mil 817 personas las que permanecen un mes sin trabajo, 15 mil 72 de uno hasta tres meses, 4 mil 220 de tres a seis meses y 136 habitantes del municipio están sin empleo por más de un año. Para el INEGI, la principal causa del desempleo en Guanajuato y en el país en general, es el llamado “bono demográfico”. En México existe un bono demográfico de jóvenes de entre 15 y 30 años de edad, se necesita que se generen empleos para este sector de la sociedad, que es el sector más grueso de la población al dividirlo por edades (INEGI, 2014). Es importante hacer esta vinculación entre la educación y el empleo ya que este último es la causa del abandono del primero.

“Dentro de 50 años habrá un bono demográfico de adultos de la tercera edad, lo que generará lo que llamamos ‘pagaré demográfico’, que será una demanda de pensiones e incluso aquellos que no podrán solventarse económicamente porque no tuvieron un trabajo fijo y no tienen pensión” (INEGI, 2014).

El exceso de demanda laboral también genera que las empresas pertenecientes al sector del cuero y el calzado puedan ofrecer empleo con menor sueldo, ya que al saber que quieren el trabajo tienen la oportunidad de ofrecer esos salarios” (INEGI, 2014).

Esto se traduce en que el mercado laboral toma a los que tienen bajas capacidades y encuentra más difícil de integrar a los que tienen mejores niveles, lo cual motiva a los jóvenes a no prepararse, por lo que es necesario establecer un vínculo entre la educación y el mercado laboral (OCDE, 2014).

4.- Plan municipal de desarrollo León hacia el futuro Visión 2040

De acuerdo con lo establecido en el artículo 100 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, el “Plan Municipal de Desarrollo, León hacia el futuro, Visión 2040” es el documento que contiene los objetivos, estrategias y programas para el desarrollo del municipio con visión a largo plazo al año 2040, documento que deberá ser evaluado y actualizado periódicamente sin exceder 5 años, conforme a las orientaciones de los planes de desarrollo nacional y estatal (IMPLAN León, 2014). Fue elaborado por el Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) de León, para dar continuidad a los proyectos de ciudad. En el año 2013 y los primeros meses de 2014, el IMPLAN realizó un diagnóstico cuantitativo y cualitativo para conocer la situación actual del municipio y sus sectores, así como ejercicios de consulta para conocer la percepción de los ciudadanos en temas relevantes para el desarrollo, con el fin de elaborar un diagnóstico desde la perspectiva de cada sector, así como plantear los objetivos,

estrategias, programas y la red de actores involucrados: Desarrollo sustentable, rumbo económico, vivienda y asentamientos humanos, infraestructura y equipamiento para el desarrollo, educación, salud entre otros.

“El Plan Municipal de Desarrollo, León hacia el futuro, Visión 2040” reconoce la carencia de educación en la entidad y manifiesta la preocupación por incrementar el nivel académico de sus habitantes, lo cual concuerda con el INEGI y equivale a segundo grado de secundaria, de tal manera pretende lograr consensos alrededor del tema y de las iniciativas que verdaderamente tendrán impactos profundos en el desarrollo deseado para el municipio y sobre los cuales sociedad y gobierno deben centrar su atención, para guiar a León en la construcción de un mejor futuro.

RESULTADOS

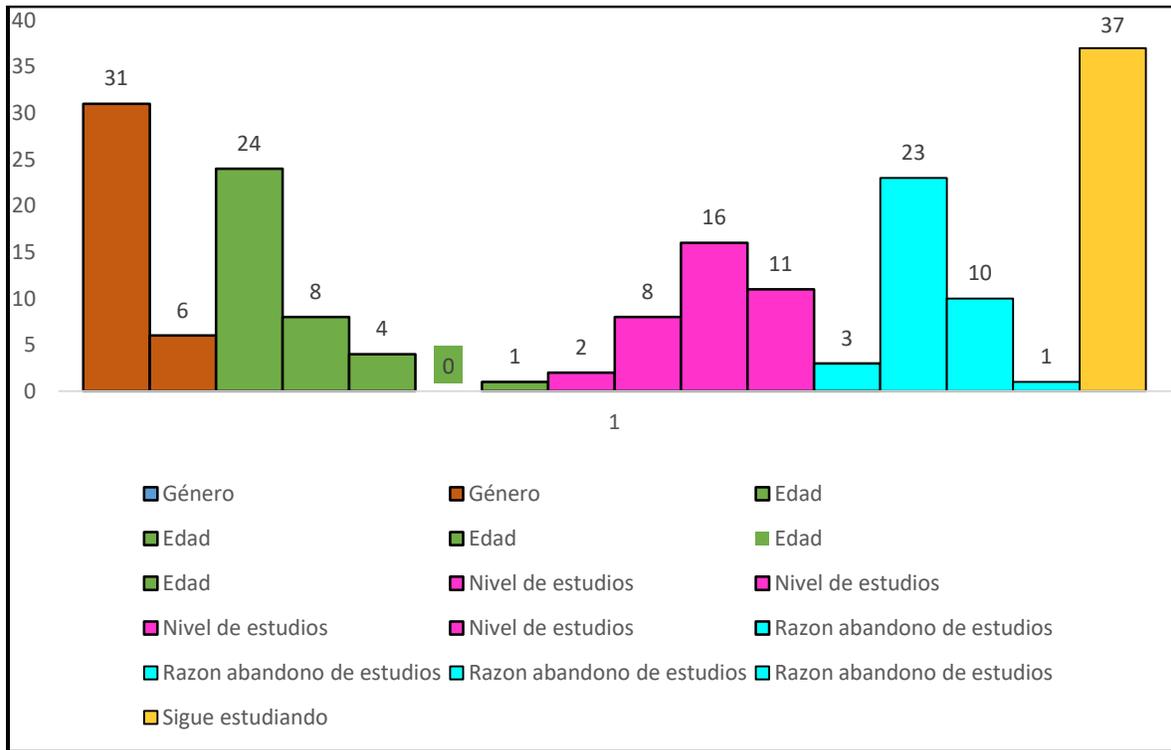
De acuerdo con la Teoría de los *Stakeholders* y la Teoría del BS se pueden obtener los siguientes resultados: En el municipio de León, Guanajuato, México se ha generado una cultura de trabajo, de enseñanza empírica y de fidelidad hacia la manufactura de calzado, misma que ha sido aprovechada por el estado, ya que con esta actividad el municipio ha salido adelante por siglos, los habitantes de León, Guanajuato, han adoptado como forma de vida la manufactura del calzado y lo cuál se refleja en su modo de vida, y su interacción intergrupala que pertenecen a los grupos que pertenecen al SCC mencionados en esta investigación (Turner & Brown, 1978) y se refleja en su entorno; es una comunidad de zapateros que comparten ideas, conocimientos y que se encuentran capacitados para laborar en una pica o una empresa grande debido a la experiencia de vida heredada por sus antecesores (Freeman, et al., 2013) .

Cuentan con una cultura de trabajo la cual incluye que para los que se dedican a la fabricación de calzado en una jornada laboral de más de 8 horas que consideran normal, se reconocen

como fabricantes de zapato, no solo los manufactureros directos, sino los dueños tanto de picas como de empresas pequeñas, medianas y grandes, así como los proveedores y comercializadores generando una actividad de tipo industrial que otorga un beneficio económico el cual está dividido por áreas dentro de la misma comunidad (Tajfel, 1970). La educación es uno de los factores más importantes para el desarrollo de las personas, permite que las personas adquieran el dominio de los conocimientos, las competencias, las actitudes y los valores necesarios para planear una trayectoria de vida; a continuación se describen los resultados obtenidos en esta investigación:

En lo referente a la educación como factor de BS de los *stakeholders* obreros se obtuvieron los siguientes resultados después de realizar el trabajo de campo, donde se entrevistaron a los 37 obreros que componen la plantilla de producción así como a los administrativos, dueño, así como a los principales proveedores y clientes. La razón por la que no solo se entrevistó a los *stakeholders* obreros es que al tomar de base la Teoría de los *Stakeholders*, es importante tomar en cuenta a todos los involucrados con la empresa. En la gráfica 1 se muestran las frecuencias encontradas respecto a género, edad (se crearon 5 diferentes intervalos), nivel de estudios, y razones por las que dejaron sus estudios.

Gráfica 1 Género, edad, y nivel de estudios de los obreros de Suleón S.A. de C.V



Fuente: Elaboración propia (2017).

Género

Los *stakeholders* obreros de Suleón S.A. de C.V. suman un total de 37 personas de los cuales son 31 hombres y 6 mujeres, siendo mayoría los hombres.

Edad: Las edades se dividieron en 5 grupos y muestran las siguientes frecuencias:

Grupo entre 19 y 30 años hay 24 personas equivalente al 65% de su población.

Grupo entre 31 y 42 años hay 8 personas equivalentes al 22% de su población.

Grupo entre 43 y 54 años hay 4 personas equivalentes al 10% de su población.

Grupo entre 55 y 66 años no existe ningún individuo.

Grupo entre 67 y 78 personas hay 1 persona equivalente al 3% de su población.

La media de la edad es de 30.73 años pero existen en esta muestra 3 modas diferentes: 19, 20, y 21 años.

Siendo la mayoría de la población joven no mayor a 30 años.

Nivel de estudios: El nivel de estudios de los obreros de Suleón S.A: de C.V. va de analfabeta hasta la preparatoria, ninguno presenta estudios de licenciatura; se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

2 personas analfabetas las cuales representan el 5% de su población.

8 personas presentan la primaria sin concluir y representan el 22% de su población.

16 personas cuentan con secundaria trunca y representan el 43% de su población.

11 personas tienen estudios de preparatoria sin terminar y representan el 30% de su población.

La moda es la secundaria sin concluir, las causas por las que dejaron sus estudios aportaron los siguientes datos:

Razón por la que dejó sus estudios

3 personas dejaron sus estudios por cuestiones familiares lo cual equivale al 8 % de la población.

23 personas dejaron de estudiar por razones económicas lo cual equivale al 62% de la población.

10 personas abandonaron sus estudios por falta de interés lo cual equivale al 27% de la población.

1 persona se vio en la necesidad de dejar de estudiar por cuestiones de salud 3 %

La moda es que se abandonan los estudios por cuestiones económicas durante la secundaria.

Y a la fecha ninguno de los 37 obreros de Suleón S.A. de C.V. sigue estudiando.

CONCLUSIONES

León, Guanajuato, México presenta problemas de acuerdo al diagnóstico presentado en esta investigación, los cuales concuerdan con los resultados obtenidos con el trabajo de campo obteniendo las siguientes conclusiones:

- A. Los *stakeholders* obreros cuentan con un nivel académico promedio de segundo grado de secundaria, la principal causa por la que dejan de trabajar es por cuestiones económicas, aunadas a cuestiones familiares, ya que dejan de estudiar con el fin de aportar al ingreso familiar, esto proviene de una cultura propia de la entidad donde desde muy jóvenes se insertan dentro de la Población Económicamente Activa(PEA), comienzan a laborar con experiencia base cero pero encuentran capacitación dentro de la empresa que les otorga experiencia y al mismo tiempo un ingreso, el tiempo y su habilidad hace que los *stakeholders* obreros se vuelvan multifuncionales y en base a su capacidad esto les vaya otorgando mejores ingresos, aunque es una solución económica a corto tiempo, a largo plazo esto trunca sus oportunidades de acceder a un mejor futuro y obstruye el acceso a un BS.
- B. La empresa no toma en cuenta la educación académica de sus obreros sino sus capacidades y experiencia, los ingresos que perciban estos serán en base a su habilidad de ejercer el oficio y al trabajo realizado de ahí la desigualdad en ingresos que reitero con el paso del tiempo se va incrementando.
- C. El dueño de SL manifiesta la preocupación de que sus trabajadores no cuenten con conocimientos académicos, sin embargo explica que las personas necesitan trabajar para poder vivir y que desde la perspectiva como empresa no los pueden obligar a estudiar, pueden capacitarlos y contribuir a que crezcan en el ámbito laboral más no en el académico.
- D. Dentro de la empresa SL se encuentran dos obreros analfabetas, y a pesar de la falta de estudio esto no ha sido motivo para que no aprendan a desempeñar bien su trabajo y éste se encuentre remunerado; no existe diferencia entre *stakeholders* obreros que cuenten con

condición analfabeta, primaria trunca o terminada o secundaria trunca o terminada ni con aquellos que lograron acceder al nivel bachillerato.

- E. Todos los *stakeholders* obreros manifestaron que se sentían mal de no haber podido continuar sus estudios pero a la fecha ninguno ha intentado retomarlos.
- F. El gobierno municipal de León, Guanajuato es consciente del grave problema que representa una población con una baja educación, mas no ha logrado encontrar una estrategia que motive a los jóvenes a continuar estudiando, el municipio es altamente industrial y tiende a priorizar el desarrollo económico más que el BS de su población.
- G. El SCC es un sector particular que ha ido llevando a la población a integrarse rápidamente a la PEA, por necesidades económicas, e históricamente prevalece la tendencia de trabajar como prioridad antes de estudiar.
- H. La edad promedio de los *stakeholders* obreros de SL es de 30 años, dato que checa con el bono demográfico proyectado por INEGI y que en algunos años causará grandes estragos en el municipio.
- I. La empresa SL está consciente que si bien el factor educación es parte del BS de sus *stakeholders* obreros no puede obligarlos a estudiar y contribuye a tratar de aminorar el daño otorgando además de las prestaciones de ley, lo que es el apoyo de comedor el cual consiste en aportar el 50% del pago de la comida en el comedor de la empresa ya que el empleado paga por la comida de lunes a sábado solo 75 pesos y la empresa paga la otra parte, de esta forma el dueño explico que es una manera de contribuir a que sus egresos sean menores; por otro lado cuentan con el servicio de médico particular dentro de la planta para atención médica la cual incluye medicamentos gratuitos y que contribuye como otro factor al BS de los obreros.
- J. La educación es un elemento base para que una persona acceda a su propio BS ya que le brinda oportunidades de mejorar su nivel de vida, y por tanto influye en diferentes aspectos que otorgarían un cambio positivo de contar con ella.

- K. Los *stakeholders* de SL reconocen que la falta de educación representa una barrera para su crecimiento, y a nivel personal manifiestan que es una situación que los hace sentir mal, pero que primero está el poder comer.
- L. Por lo que la última conclusión de este trabajo es que el BS encuentra una fuerte cimentación en la educación que repercute en el empleo.

REFERENCIAS

Actis De Pascuale , E., 2015. <http://nulan.mdp.edu.ar>. [En línea]

Available at: <http://nulan.mdp.edu.ar/2254/1/actis.2015.pdf>

Actis Di Pasquale, E., 2008. La operacionalización del concepto de Bienestar Social:un análisis comparado de distintas mediciones. Observatorio Laboral Revista Venezolana Vol. 1, Nº 2, Julio-Diciembre, pp. 17-42.

Angardoña, A., 2010. ¿ Que quiere decir "gestión de los stakeholders"?. Cátedra "la Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo, pp. 1-2.

Archivo Histórico de la ciudad de León, G., 2017. <http://www.leonguanajuato.com>. [En línea]

Available at: <http://www.leonguanajuato.com/calzado/>

Chávez, R., 2009. "Perspectivas de la industria del calzado en México". [En línea]

Available at: <http://www.gestiopolis.com/marketing/perspectivas-de-la-industria-del-calzado-en-mexico.htm>.

CICEG, 2014. Camara de la Inductria del Calzado del Estado de Guanajuato. [En línea]

Available at: <http://www.ciceg.org/boletines/05agosto2014.pdf>

CICEG, 2017. <http://www.ciceg.org>. [En línea]

Available at: <http://www.ciceg.org/HISTORIA/Antecedentesdelaindustria.pdf>

Duarte & Jiménez, 2007. "Aproximación a la teoría del bienestar". Scientia et Technica, Universidad Tecnológica, pp. 13 ,37.

Eco, U., 2009. Cómo se hace una tesis, técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura.. Italia: GEDISA.

Freeman, E. y otros, 2013. Stakeholder Theory: The State of the Art. s.l.:Cambridge.

Freeman, E. y otros, 2010. <http://www.gestionstakeholders.com/teoria-de-stakeholders-estado-del-arte/>. [En línea]

Available at: <http://www.gestionstakeholders.com/teoria-de-stakeholders-estado-del-arte/>

Freeman, R. E., 1984. Strategic management: stakeholder approach. Boston M.A.: Pitman.

García Azcanio, A. y otros, 2007. La mejora de procesos mas alla del valoe añadido. Scribd, pp. 1-22.

IMPLAN, 2014. El Plan Visión 2040, León, Guanajuato: IMPLAN.

INEGI, 2000. Censo Nacional de Población y Vivienda. [En línea]

Available at: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, 2010. Censo Nacional de Población y Vivienda. [En línea]

Available at: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, 2010. Informe con losprincipales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, Michoacan de Ocampo. [En línea]

Available

at:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/mich/16_principales_resultados_cpv2010-2.pdf

INEGI, 2014. INEGI. Estadísticas a propósito de la industria del calzado 2014. [En línea]

Available

at:

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825068332.pdf

Keyes, C., 1998. Social well-being. Social Psychology Quarterly, Vol. 61,, pp. 121-140.

Martínez Martínez, A., 2006. Capacidades competitivas en la industria del calzado en León. México: ISBN 970 722 386 3.

Muñoz, 2012. <http://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas-en-mexico-15212154>. [En línea]

Available at: <http://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas-en-mexico-15212154>

[Último acceso: 1 Enero 2014].

Navarro, J. C., Ayvar, F. & Giménez , V., 2016. Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH. Economía, Sociedad y Territorio ISSN: 1405-8421, pp. 591 - 621.

OCDE, 2014. <http://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>. [En línea]

Available at: <http://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>

Pena-Trapero, B., 2009. "La medición del Bienestar Social: unarevisión crítica". Estudios de Economía Aplicada, Asociación Internacional de Economía Aplicada, pp. 299-324.

Reyno, M. M., 2007. Responsabilidad social empresarial RSE como ventaja competitiva. [En línea]

Available at: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008c/436/RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20EMPRESARIAL%20COMO%20VENTAJA%20COMPETITIVA%20INTRODUCCION.htm>

Tajfel, 1970. Experiments in intergroup discrimination.. Scientific American 223, pp. 96-102.

Tamayo, M., 2003. El proceso de la investigación científica. México: Editorial Limusa S.A. de C.V..

Turner & Brown, 1978. Social status, cognitive alternatives and intergroup relations. En H. Tajfel (Ed.): Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. Londres: Academic Press.

Velázquez, A., 2010. Secretaria de Gobierno del Estado de Guanajuato. [En línea]

Available at: http://segob.guanajuato.gob.mx/sil/docs/articulos/Empresas_.pdf

Weber, M., 1922. Economía y sociedad. Alemania: Fondo de cultura económica ISBN 978 968 16 0285 7.

Yacuzzi, E., 2005. EL ESTUDIO DE CASO COMO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN;. Buenos Aires: s.n.

Yin, 1994. Case Study Research: Design and Methods. Thousand Oaks CA: Sage Publications.