

Reis

Revista Española de Investigaciones Sociológicas

160

Octubre
Diciembre
2017

Karim Ahmed-Mohamed
Actitudes hacia la
participación ciudadana en
personas mayores

**Ruth Cicuéndez
Santamaría**
Las preferencias de gasto
público de los españoles:
¿interés propio o valores?

**Begoña Cueto,
Vanesa Rodríguez
y Patricia Suárez**
¿Influye la pobreza en la
juventud en la pobreza en
la etapa adulta? Un análisis
para España

**Aina Faus-Bertomeu y
Rosa Gómez-Redondo**
Determinantes
socioculturales del deseo
sexual femenino

**Francisco Javier Pinilla
García y Antonio López
Peláez**
La intensificación del
trabajo en España
(2007-2011): trabajo en
equipo y flexibilidad

**Jesús Javier Sánchez
Barricarte, Borja Martí
Rubio y Andy Eric Castillo
Patton**
Análisis de las estadísticas
oficiales del suicidio en
España (1910-2011)

**Elena Vidal-Coso y
Pau Miret-Gamundi**
Características de las
madres primerizas y de los
padres primerizos en la
España del siglo XXI

**Gonzalo Herranz de Rafael
y Juan Sebastián
Fernández Prados**
Comparación de dos
índices de medición de la
xenofobia en Andalucía

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

Director

Cristóbal Torres Albero
Presidente del CIS

Consejo editorial

Elisa Chuliá Rodrigo
Universidad Nacional de Educación a Distancia

Màrius Domínguez Amorós
Universidad de Barcelona

Lucila Finkel Morgenstern
Universidad Complutense de Madrid

Luis Joaquín Garrido Medina
Universidad Nacional de Educación a Distancia

Estrella Gualda Caballero
Universidad de Huelva

Rodolfo Gutiérrez Palacios
Universidad de Oviedo

Fernando Jiménez Sánchez
Universidad de Murcia

Nieves Lagares Díez
Universidad de Santiago de Compostela

Francisco José Llera Ramo
Universidad del País Vasco

Ana M.ª López Sala
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Máriam Martínez-Basquán Ramírez
Universidad Autónoma de Madrid

Gerardo Meil Landwerlin
Universidad Autónoma de Madrid

Pablo Oñate Rubalcaba (editor)
Universidad de Valencia

Carmen Ortega Villodres
Universidad de Granada

Carles Ramió Matas
Universitat Pompeu Fabra

José Manuel Robles Morales (editor)
Universidad Complutense de Madrid

Secretaria

M.ª Paz Cristina Rodríguez Vela
Directora del Departamento de Publicaciones del CIS

Comité consultivo

Carlos Alba Tercedor (UAM); Amparo Almarcha (UDC); Isidoro Alonso Hinojal (UCM); Berta Álvarez-Miranda Navarro (UCM); Francisco Alvira (UCM); Óscar Alzaga Villaamil (UNED); Joaquín Arango (UCM); Jesús Arpal Poblador (UPV); Belén Barreiro Pérez-Pardo (Fundación Alternativas); Miguel Beltrán Villalva (UAM); Jorge Benedicto Millán (UNED); Joan Botella (UAB); Manuel Castells (Univ. de California); Pilar del Castillo (UNED); Juan José Castillo (UCM); José Castillo Castillo (UCM); Rosa Conde (Fundación Carolina); Ramón Cotarelo (UCM); Ismael Crespo (UM); Juan Díez Nicolás (UCM); María Ángeles Durán (CSIC); Modesto Escobar (USAL); Jorge de Esteban (UCM); Manuel García Ferrando (UV); José A. Garmendia Martínez (UCM); Salvador Giner (IEC); Manuel Gutiérrez Estévez (UCM); Julio Iglesias de Usset (UGR); Emilio Lamo de Espinosa (UCM); Margarita Latiesa Rodríguez (UGR); Carmelo Lisón Tolosana (UCM); Francisco Llera (UPV); Luis López Guerra (UC3M); Eduardo López-Aranguren (UC3M); Antonio López Pina (UCM); Rafael López Pintor (UAM); José María Maravall (UCM); Enrique Martín López (UCM); Manuel Martín Serrano (UCM); Miguel Martínez Cuadrado (UCM); Juan Ignacio Martínez Pastor (UNED); Mónica Méndez Lago (CIS); Amando de Miguel (UCM); Jesús M. de Miguel (UB); Isidro Molas (ICPS); Juan Monreal Martínez (UM); José Ramón Montero Gibert (UAM); Ricardo Montoro Romero (UAM); M.ª Luz Morán (UCM); Carlos Moya Valgañón (UNED); Pío Navarro Alcalá-Zamora (UNED); Alberto Oliet Palà (UMA); Benjamín Oltra (UA); Alfonso Ortí Benlloch (UAM); Ludolfo Paramio (CSIC); Víctor Pérez Díaz (UCM); José Pérez Vilarinho (USC); Ramón Ramos Torre (UCM); Félix Requena Santos (UMA); José E. Rodríguez Ibáñez (UCM); Juan Saicedo Martínez (Univ. Europea-CEES); Julián Santamaría Ossorio (UCM); Bernabé Sarabia (UPN); Cayo Sastre García (UVA); Eduardo Sevilla Guzmán (UCO); Ignacio Sotelo (Univ. Libre de Berlín); José F. Tezanos (UNED); José Juan Toharia (UAM); José R. Torregrosa Peris (UCM); Octavio Uña Juárez (URJC); Edurne Uriarte (URJC); M.ª Ángeles Valero Lobo (UCM); Josep Vallés (UAB); Fernando Vallespín Oña (UAM); José Vericat (UCM); José Ignacio Wert Ortega (ESOMAR)

Edita

© CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (CIS)
Montalbán, 8. 28014 Madrid
www.cis.es • E-mail: publicaciones@cis.es

DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado
<http://publicacionesoficiales.boe.es>

Diseño de cubierta: VICKY HEREDERO & ASOCIADOS

Diseño de interior: J. A. DISEÑO EDITORIAL, S. L.

Imprime: GRACEL ASOCIADOS

Depósito legal: M-14885-1978

ISSN-L: 0210-5233 / ISSN: 0210-5233 / ISSN (Versión electrónica): 1988-5903

NIPO: 788-17-001-6 / NIPO (Versión electrónica): 788-17-002-1



El papel utilizado para la impresión de este libro es al menos 60% reciclado y libre de cloro.

SUMARIO / CONTENTS

Artículos <i>Articles</i>	<p>Actitudes hacia la participación ciudadana en personas mayores <i>Attitudes towards Citizen Participation in Elderly People</i> Karim Ahmed-Mohamed 3-18</p> <p>Las preferencias de gasto público de los españoles: ¿interés propio o valores? <i>Public Expenditure Preferences in Spain: Self-interest or Values?</i> Ruth Cicuéndez Santamaría..... 19-38</p> <p>¿Influye la pobreza en la juventud en la pobreza en la etapa adulta? Un análisis para España <i>Does Poverty on Youth Affect Poverty in Adulthood? An Analysis for Spain</i> Begoña Cueto, Vanesa Rodríguez y Patricia Suárez 39-60</p> <p>Determinantes socioculturales del deseo sexual femenino <i>Sociocultural Determinants of Female Sexual Desire</i> Aina Faus-Bertomeu y Rosa Gómez-Redondo..... 61-78</p> <p>La intensificación del trabajo en España (2007-2011): trabajo en equipo y flexibilidad <i>The Intensification of Work in Spain (2007-2011): Teamwork and Flexibility</i> Francisco Javier Pinilla García y Antonio López Peláez..... 79-94</p> <p>Análisis de las estadísticas oficiales del suicidio en España (1910-2011) <i>Analysis of Official Suicide Statistics in Spain (1910-2011)</i> Jesús Javier Sánchez Barricarte, Borja Martí Rubio y Andy Eric Castillo Patton 95-114</p> <p>Características de las madres primerizas y de los padres primerizos en la España del siglo XXI <i>Characteristics of First-time Parents in Spain along the 21st Century</i> Elena Vidal-Coso y Pau Miret-Gamundi..... 115-138</p>
------------------------------	--

Notas de
investigación
Research Notes

Comparación de dos índices de medición de la xenofobia en Andalucía

Comparison of Two Indexes of Measurement of Xenophobia in Andalusia

Gonzalo Herranz de Rafael y Juan Sebastián Fernández Prados .. 139-150

Crítica de libros
Book reviews

Creatividad. Números e imaginarios

**José Ángel Bergua (dir.), Enrique Carretero,
Juan Miguel Báez y David Pac**

(Madrid, CIS, 2016) por Miguel Ángel Castro Nogueira 151-155

La secesión de los ricos

Antonio Ariño y Juan Romero

(Barcelona, Gutenberg, 2016) por Pedro García Pilán 155-159

Hidden in Plain Sight. The Social Structure of Irrelevance

Eviatar Zerubavel

(Oxford, Oxford University Press, 2015) por Fran Morente 159-162

Dioses útiles, naciones y nacionalismos

José Álvarez Junco

(Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2016) por Fernando Ramírez de Luis ... 162-164

Con la música a otra parte... Entre política y sociedad

Jaime Ferri (ed.)

(Granada, Libargo, 2016) por Fernán del Val Ripollés 165-168

Características de las madres primerizas y de los padres primerizos en la España del siglo XXI

Characteristics of First-time Parents in Spain along the 21st Century

Elena Vidal-Coso y Pau Miret-Gamundi

Palabras clave

- España
- Género
- Lugares de origen
- Nivel de estudios
- Primofecundidad
- Situación laboral

Key words

- Spain
- Gender
- Places of Birth
- Educational Attainment
- First-Parity Births
- Employment Status

Resumen

Este trabajo analiza la primofecundidad femenina y masculina en España entre 1999 y 2015. A través de la Encuesta de Población Activa en su versión panel, la probabilidad de tener un primer hijo se controla por edad y periodo de observación, y las variables independientes son el lugar de nacimiento, el nivel de instrucción y la relación con la actividad. Los resultados confirman el aplazamiento de la primera fecundidad entre los hombres y mujeres con mayor nivel educativo. La pervivencia de un patrón de género explicaría la mayor probabilidad de primera maternidad de las inactivas, mientras que el trabajo es indispensable para ser padre primerizo. No obstante, el desempleo y la temporalidad afectan negativamente a ambos sexos. La aportación de la población inmigrada queda confirmada especialmente por su calendario temprano.

Abstract

This study examines female and male first-time parents in Spain between 1999 and 2015. Based on the Labor Force Survey in its panel version, the probability of having a first child is controlled by age and observation period, using the independent variables of place of birth, educational attainment and employment status. Results confirm a delay in first parity births for men and women having a higher education level. The continuance of a gender pattern explains the higher probability of first-time maternity in unemployed women, whereas work is indispensable for being a first-time father. However, inactive and temporary employment negatively affect both genders. The contribution of the immigrant population is confirmed, especially due to its early timetable.

Cómo citar

Vidal-Coso, Elena y Miret-Gamundi, Pau (2017). «Características de las madres primerizas y de los padres primerizos en la España del siglo XXI». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 160: 115-138. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.160.115>)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Elena Vidal-Coso: Université de Genève (Suiza) | Elena.Vidal@unige.ch

Pau Miret-Gamundi: Centre d'Estudis Demogràfics de Barcelona | pmiret@ced.uab.cat

INTRODUCCIÓN

Es bien conocida la explosión de la fecundidad ocurrida en España desde finales de la década de los cincuenta hasta mediados de los setenta (Fernández Cordón, 1986), al igual que la tendencia contraria a partir de ese momento. Efectivamente, el sur de Europa, y España en particular, ha representado desde entonces un claro ejemplo de lo que los demógrafos llaman la fecundidad más baja entre las bajas (en inglés, *lowest-low fertility*), caracterizada por un Índice Sintético de Fecundidad (ISF) inferior al 1,3 (Kohler *et al.*, 2002). Estos mismos autores, así como Cabré (2003) o Miret (2006), han interpretado el brusco descenso en los niveles de fecundidad de los países europeos y su estabilización en niveles excepcionalmente bajos durante los dos últimos decenios del siglo XX, como el efecto de cambios importantes en el calendario de transición a la maternidad. De ese modo, el aumento de la edad a la maternidad, especialmente al primer hijo, estaba produciendo un efecto temporal, distorsionando a la baja el ISF (Bongaarts, 2002; Sobotka, 2004; Goldstein *et al.*, 2009). El fenómeno se conoce en inglés como *postponement transition* (Bongaarts y Sobotka, 2012), desde un patrón de maternidad temprano a uno tardío. España no ha sido ninguna excepción al proceso, convirtiéndose en un claro ejemplo de fecundidad a edades muy avanzadas, *latest-late fertility* (Billari, 2005).

El descenso del ISF se produce entre 1977 y 1986, estabilizándose a la baja hasta el año 1998, cuando la tendencia se vuelve ascendente, recuperándose muy levemente hasta llegar a un máximo de 1,45 en 2008, en paralelo al inicio de la crisis económica. Se recupera la fecundidad retrasada de las cohortes de edad más avanzada, nacidas en los sesenta y setenta (Bongaarts y Sobotka, 2012), coincidiendo con el relativo adelanto en el calendario de la primera fecundidad de las generaciones nacidas a partir de los

ochenta. Finalmente, no podemos olvidar la aportación de los nacimientos producidos entre la población nacida en el extranjero. Si bien el efecto *quantum* de la inmigración en la fecundidad ha sido poco destacable en conjunto (Roig y Castro-Martín, 2007; Castro-Martín y Rosero-Bixby, 2011), sí lo ha sido el efecto *tempo* en el adelanto de la edad a la maternidad (Castro-Martín y Martín-García, 2013; Devolder, 2010). Desde el ámbito socioeconómico se han apuntado a los efectos positivos sobre la fecundidad de un ciclo económico favorable. El empeoramiento de la situación económica con la llegada de la crisis económica en 2008 y el aumento del desempleo a partir de ese momento ha tenido como resultado la disminución de la tasa de fecundidad en España (Castro-Martín y Martín-García, 2013). La caída de la fecundidad en los períodos de crisis económica se ha interpretado, principalmente, como consecuencia del retraso de la formación familiar hasta que las condiciones mejoren (Adsera, 2011; Sobotka *et al.*, 2011; Örsal y Goldstein, 2010).

Este artículo se centra en el análisis de la primofecundidad en España, su calendario, así como sus principales factores individuales explicativos. El objetivo concreto es el de desvelar los diversos perfiles educativos, laborales y de origen (autóctono o extranjero) de las mujeres y de los hombres que tuvieron su primer hijo entre 1999 y 2015, según sea la edad de inicio de la formación familiar. La idea subyacente es la de subrayar la importancia de los distintos calendarios a la maternidad/paternidad en los diversos perfiles sociodemográficos de quienes devienen madres y padres primerizos.

La confluencia durante el período analizado de la transición a la maternidad de diversas cohortes explicaría que la hipótesis del coste de oportunidad (Becker, 1981) sobre la correlación negativa entre, por un lado, el nivel educativo y ocupación y, por otro, la primofecundidad, no se cumpla en todos los casos, ya que va a depender del calendario

al primer hijo. Se espera que para aquellas mujeres que han retrasado su transición a la maternidad, la relación sea la inversa. Las mujeres con mayor nivel educativo y con empleo suelen retrasar la maternidad, en comparación con las mujeres menos cualificadas o que no se han incorporado al mercado de trabajo (Blossfeld y Huinink, 1991; Brewster y Rindfuss, 2000; Esping-Andersen, 2013). La hipótesis para los hombres es que tanto el nivel de instrucción como la participación en el mercado de trabajo actúen de forma positiva en la transición a la paternidad. Finalmente, el aporte de la inmigración a la primofecundidad en España, tanto femenina como masculina, será significativo solamente entre la población de menos de treinta años, dada la más temprana maternidad y paternidad de la población nacida en el extranjero.

Aprovechando que a partir de 1999 la Encuesta de Población Activa permite identificar a los hijos de un determinado individuo presentes en un hogar dado, se construye una variable que indica si entre un ciclo y el siguiente se ha incorporado al hogar un neonato, cuya madre o cuyo padre no tenían hasta el momento ningún hijo residente en el hogar. La técnica de análisis será la regresión logística con datos panel, en que la ratio entre la primogenitura y la infecundidad se controlará por la edad de la mujer o del hombre y el periodo de observación, y en que se utilizarán como variables independientes el lugar de nacimiento, el nivel de instrucción y la relación con la actividad. Como aproximación a la inmigración se utilizará el lugar de nacimiento, considerando inmigrantes a quienes no han nacido en España. El período estudiado será el que va del primer trimestre de 1999 hasta el primer trimestre de 2015. Se analiza la transición a la primofecundidad de las mujeres nacidas entre 1957 y 1994, entre los 20 y 41 años, y de los hombres nacidos entre 1953 y 1992, entre los 22 y 45 años.

La mayoría de las investigaciones sobre la fecundidad se han centrado exclusiva-

mente en las mujeres, ignorando a los hombres, como si sus opiniones, expectativas o deseos no tuvieran influencia alguna en la decisión de tener hijos (Kravdal y Rindfuss, 2008). No obstante, la importancia de incluir en el análisis a los hombres cobra sentido dentro del contexto de las sociedades occidentales, en que el modelo tradicional del padre proveedor está desapareciendo a favor de una nueva paternidad, más comprometida con el cuidado de los hijos (Hobson y Morgan, 2002). Por tanto, este trabajo analiza la primofecundidad también desde el punto de vista masculino. El análisis separado para mujeres y hombres pretende desvelar los perfiles de madres y padres en el momento de su primera maternidad/paternidad.

MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS DE TRABAJO

El marco teórico de la «nueva economía del hogar», cuyo más conocido representante es Gary S. Becker (1960, 1981), ha guiado importantes estudios sobre la baja fecundidad (Brewster y Rindfuss, 2000; Ahn y Mira, 2002; del Boca, 2002). El argumento central de esta perspectiva económica es que la mayor dedicación de las mujeres a la educación y al mundo del trabajo aumenta el coste de oportunidad de la maternidad en términos de salarios no ingresados y de acumulación perdida de capital humano. Posponer la maternidad constituye para estas mujeres una estrategia para disminuir el coste de oportunidad que les supondría abandonar su carrera profesional, cuando esta aún no se ha consolidado. A mayor edad se espera que ya hayan alcanzado una posición y estabilidad laboral (Mincer, 1963; Esping-Andersen, 2013; Lappegård y Rønsen, 2005), y por tanto son menores los riesgos asociados a la interrupción de su carrera después del nacimiento del primer hijo. Este efecto aplazamiento se evidencia especialmente en España y en otros países del sur de Europa, donde

las dificultades para compaginar familia y trabajo son mayores (Castro-Martín y Martín-García, 2013). En estos países también se produce un conflicto institucional (McDonald, 2000), pues se basa en que los hijos son fundamentalmente un bien privado frente a la concepción de que son un bien social, por lo que fomentar la igualdad de género en las instituciones sociales como la escuela, el mundo laboral o las relaciones de pareja redundan en beneficio de la sociedad en su conjunto. No obstante, si bien el retraso a la maternidad ha sido un fenómeno inicialmente encabezado por las mujeres de alto nivel educativo (Mills *et al.*, 2011), se ha extendido a todos los grupos sociales, como argumentan para el caso español De la Rica e Iza (2005), aunque las diferencias de calendario continúan según el nivel educativo (Rendall *et al.*, 2010). Asimismo, numerosas investigaciones han estudiado los efectos del empleo femenino en el retraso a la maternidad (Blossfeld y Huinink, 1991; Brewster y Rindfuss, 2000; Esping-Andersen, 2013). Sin embargo, la relación tradicionalmente negativa entre participación laboral femenina y fecundidad presenta hoy día importantes variaciones entre países y cohortes. Mientras la correlación continúa negativa en el sur de Europa, se vuelve positiva en el norte de Europa (Ahn y Mira, 2002; Myrskylä *et al.*, 2011).

En línea con la asunción de la existencia de una clara división del trabajo entre sexos y del modelo del hombre como principal sustentador en el hogar, el marco teórico neoclásico de la «nueva economía del hogar» espera que el efecto del capital humano y de la participación laboral sea el inverso en los varones. Los mayores ingresos y estabilidad laboral asociados a la mayor inversión educativa y profesional significa para ellos mayores probabilidades de transición a la paternidad. Sin embargo, estudios más recientes apuntan a que el nivel educativo también influye en los hombres negativamente sobre su fecundidad (Preston y Sten, 2008), por una menor interrupción profesional de aquellos que retrasan

el momento de tener hijos (Henwood *et al.*, 2011), o la irrelevancia del estatus económico (Heckman y Walker, 1990).

Por otro lado, más allá de la participación en el mercado de trabajo en sí misma, otras investigaciones han centrado su atención en los efectos de la inestabilidad y precariedad laboral, ya sea a causa del trabajo temporal o del desempleo, en la demora de la maternidad. Sus conclusiones apuntan una clara relación entre las peculiaridades del mercado de trabajo de los países del sur de Europa, con altos índices de desempleo, trabajo precario e inestabilidad laboral entre los jóvenes, y el freno en la formación de nuevas familias (de la Rica e Iza, 2005; Adsera, 2011). En España, el hecho de que uno o los dos miembros de la pareja estén en situación de paro afecta a su comportamiento reproductivo, da razón de la caída de la fecundidad (Baizán, 2006; Adsera, 2011). Los resultados de estos estudios explicarían la evolución de la transición a la fecundidad reciente en España: una leve recuperación de la misma durante los años de bonanza, que se ve frenada en 2008 con el deterioro del escenario económico-laboral, tal como sostienen Castro-Martín y Martín-García (2013). En relación con el efecto del contexto macroeconómico, Kravdal (2002) demuestra que este persiste después de controlar por la situación laboral a nivel individual, sugiriendo que las percepciones de inseguridad laboral juegan un papel muy importante en las decisiones reproductivas. Otros estudios apuntan a que el efecto de la situación económica varía en función de la edad. Las mujeres de más edad posponen en menor grado su transición a la maternidad en escenarios desfavorables, ya sea por motivos biológicos o por una más estable situación laboral, mientras la gente más joven es la que más pospone su fecundidad durante las crisis económicas (Sobotka *et al.*, 2011).

Finalmente, el retraso de la transición a la maternidad o paternidad se explica desde perspectivas teóricas que ponen el acento

en la evolución de los valores postmodernos, como es el caso de la teoría de la «Segunda Transición Demográfica» (Van de Kaa, 1987; Lesthaeghe, 1995). El nuevo calendario de primofecundidad resulta de la tendencia al aplazamiento de aquellas decisiones irreversibles que limitarían la realización de las aspiraciones individuales. Dentro del nuevo sistema de normas sociales, el objetivo principal de las mujeres y hombres en su paso al mundo adulto no es el de casarse y tener hijos, sino la realización personal, en especial a través del éxito en su carrera profesional, aunque también a través de la relación con los demás. Según esta teoría, este nuevo individualismo conlleva una gran heterogeneidad en el calendario de maternidad/paternidad, de acuerdo con las características e intereses de los individuos. Esto explicaría, por ejemplo, la diversidad en el calendario de primofecundidad en aquellas poblaciones compuestas por individuos con diferentes bagajes culturales, como son los inmigrantes internacionales (Billari, 2005). Otras autoras (Roig y Castro-Martín, 2007; Castro-Martín y Rosero-Bixby, 2011) resaltan la importancia de las normas sociales, cuando sugieren que los migrantes de primera generación acostumbra a mantener las pautas reproductivas de la sociedad de origen. Esto explicaría, según los autores, que los calendarios de fecundidad de las inmigrantes sean mucho más adelantados que el de las españolas. Entre la diversidad de hipótesis sobre el comportamiento reproductivo de los migrantes (Kulu, 2005), otras apuntan a una reproducción adaptada a la nueva sociedad, o a los efectos de interrupción de la migración en el proyecto reproductivo, ya sea reprimiéndola o alentándola después de la llegada.

A nuestro entender, es precisamente la confluencia durante el período analizado de distintos calendarios a la maternidad y a la paternidad la que nos impide establecer un patrón de relación único entre el origen, el nivel educativo y la participación en el mer-

cado de trabajo de los individuos, por un lado, y su probabilidad de transición a la primofecundidad, por el otro. Asimismo el impacto de la situación económica en la decisión de aplazar la formación familiar va a depender de la edad y de la situación de empleo del individuo que toma la decisión, en función de criterios biológicos o de estabilidad profesional.

La primera hipótesis apunta al efecto negativo del nivel educativo en la primofecundidad. No obstante, se espera que para aquellas mujeres que han retrasado su transición a la maternidad más allá de los treinta años, la relación entre educación y primera fecundidad sea la inversa. La hipótesis para los hombres de cualquier edad es que a mayor nivel de instrucción, mayor probabilidad de convertirse en padres. La posibilidad de mayores ingresos entre los más educados representa una mayor estabilidad en el hogar, y por tanto hace más factible hacer frente a nuevas cargas familiares.

La segunda hipótesis relaciona la primofecundidad con la participación en el mercado de trabajo. Dada la persistencia de los roles tradicionales de género, esperamos que las probabilidades de abandonar un estado sin hijos han de ser mayores para las inactivas. Contrariamente, se espera mayor implicación laboral entre aquellas que han aplazado la maternidad. Por tanto, se espera altas probabilidades de primofecundidad para las empleadas más allá de los treinta. Para los hombres, otra vez esperamos unas probabilidades mínimas para los inactivos, desde el modelo ampliamente arraigado en nuestra sociedad del «hombre proveedor», en que los ingresos masculinos son vistos como prioritarios para el mantenimiento de la unidad familiar.

La tercera hipótesis apunta a la estabilidad en el trabajo. Para aquellas y aquellos que forman parte del mercado de trabajo, y con independencia de la edad, se esperan que las probabilidades de formación familiar sean

mayores entre los trabajadores con contrato indefinido. Asimismo, esperamos que el efecto del desempleo sea negativo en la primofecundidad. A pesar de que la disponibilidad de tiempo puede constituir situaciones favorables a la maternidad/paternidad, el desempleo conlleva situaciones de precariedad laboral y económica no deseables para empezar una nueva etapa como madres o padres.

La cuarta y última hipótesis sigue la explicación cultural para entender la heterogeneidad, tanto en los niveles como en el calendario de primofecundidad en España en función del lugar de nacimiento. Parte de la población inmigrada es originaria de sociedades que aún no han completado la segunda transición demográfica. Además, los inmigrantes acostumbra a reproducir las pautas por edad de fecundidad de su sociedad de origen o, en otros casos, especialmente los de migración por motivos de formación o reunificación familiar, se produce una aceleración de su reproducción justo después de su llegada. Por consiguiente, se espera que sus probabilidades de tener un primer hijo vayan a ser mayores que las de la población autóctona. No obstante, debido a su calendario más adelantado, la diferencia entre las probabilidades de primofecundidad de la población nacida en extranjero respecto a la autóctona es significativa especialmente entre aquellos que no han alcanzado la treintena.

FUENTE DE DATOS Y METODOLOGÍA

La Encuesta de Población Activa (EPA) es una fuente de datos de panel rotativo. El ritmo de la EPA es trimestral y el camino máximo de observación de los hogares es de seis trimestres, de modo que en cada ciclo un sexto de la muestra es sustituido por hogares de similares características, asegurándose en todo momento la representatividad de la misma. Por ello, la EPA precisa de una metodología específica, que tenga en cuenta su carácter de panel. No obstante, esta par-

ticularidad ha sido utilizada muy pocas veces en el análisis de las transiciones en el mercado de trabajo (o de la escuela al mercado de trabajo) y nunca para el análisis demográfico o de formación familiar (que siempre tiene un carácter transversal o, como máximo, de reconstrucción de las generaciones a partir de los datos de un momento dado en el tiempo, normalmente el segundo trimestre). En esta investigación se va a utilizar la EPA longitudinalmente para el análisis de la primofecundidad, relacionándola con la dinámica del mercado de trabajo¹.

Otras ventajas de la EPA son su tamaño muestral y su periodicidad. En efecto, la EPA entrevista aproximadamente a unos 65.000 hogares, de donde se obtiene información sobre unos 200.000 individuos, lo que permite obtener unos resultados altamente representativos de la sociedad española. Asimismo, dada su naturaleza trimestral, nos permite reseguir la relación entre la dinámica del mercado de trabajo y la formación familiar de manera continuada y actualizada. Esta última característica es para nosotros de especial interés, dado que nuestro análisis pretende, entre otros aspectos, discernir hasta qué punto la irrupción y consiguiente evolución de la crisis económica y laboral van a afectar los patrones de primofecundidad en España. Una de las mayores limitaciones de los datos de la EPA es que solo es posible identificar a los hijos residentes en el hogar. Y aunque esto puede afectar a los cálculos de fecundidad de primer orden en diversos escenarios como los de familias reconstituidas, por ejemplo, sobre todo lo hace en los casos de inmigrantes que tienen un hijo en España, pero que tienen otros residiendo en el país de origen. En efec-

¹ Al tratar con la probabilidad de primogenitura y no pretender estimar el número de primeros hijos, siguiendo las indicaciones del INE (1989), no se utilizan las ponderaciones. Si se quisieran usar sería necesario disponer de un ponderador longitudinal para un mismo individuo a lo largo de su período de observación, el cual no se ofrece por parte del INE.

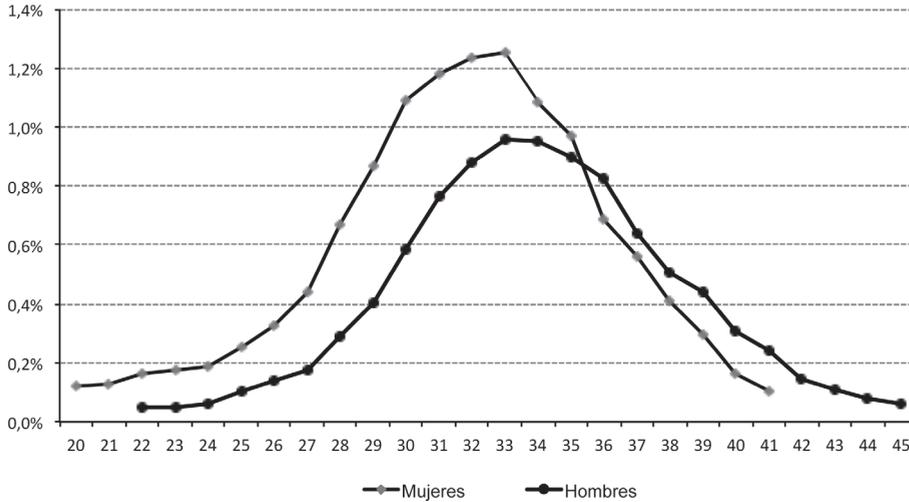
to, Castro-Martín y Rosero-Bixby (2011) y del Rey Poveda *et al.* (2015) identifican, a través de la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007, que cerca de la mitad de las mujeres inmigradas tenían hijos en el momento de llegada a España. Sin embargo, el porcentaje de aquellas, sobre todo recién llegadas, que dejan a hijos menores de 18 años en el país de origen es menor, el 19%. Son precisamente estos casos, cuando hay descendencia anterior a la migración que no cohabita en el hogar, los que pueden distorsionar nuestros cálculos de primofecundidad y de la edad a la misma de la población nacida en el extranjero. Ambos trabajos reconocen que la maternidad previa a la llegada es más común entre aquellas mujeres cuya inmigración se explica por motivos laborales, como son las latinoamericanas o las europeas del Este, ambos colectivos caracterizados por unos calendarios reproductivos más tempranos que el de las españolas.

En consecuencia, aprovechando que a partir del primer trimestre de 1999 la Encuesta de Población Activa permite identificar a los hijos de un determinado individuo presentes en el hogar, se construye una variable que indica si entre un ciclo y el siguiente se ha incorporado al hogar un neonato, cuya madre y cuyo padre, respectivamente la mujer y el hombre que se están observando, no tenían hasta el momento ningún hijo residente en el hogar. Al considerar la transición a la primofecundidad entre un trimestre (t) y el trimestre siguiente ($t+1$), necesitamos que cada mujer y cada hombre sean entrevistados al menos en dos trimestres consecutivos. Dado que en la EPA cada individuo es observado hasta en seis ocasiones, esto supone que consideramos hasta 5 posibles episodios de transición para cada persona. La variable dependiente es la transición a la primofecundidad y adopta el valor 1 cuando entre un momento de observación y el siguiente aparece en el hogar un nuevo miembro de cero años, y 0 cuando el hogar sigue sin neonatos. La técnica de análisis será la regresión logística con datos panel, en que

la ratio entre tener un primer hijo o que el hogar continúe infecundo se controla por la edad del individuo, el periodo de observación, y en que se utilizarán como variables explicativas el lugar de nacimiento, el nivel de instrucción y la relación con la actividad. Esta metodología permite obtener los efectos netos, sobre la probabilidad de transición a la primera maternidad o paternidad, de las características del individuo en relación a su nivel educativo, su lugar de nacimiento y su relación con la actividad económica y situación de empleo, una vez anulados los efectos del resto de covariables introducidas en el modelo. Adicionalmente, se repite el modelo multivariable para cada una de las categorías de nuestras variables explicativas para así poder desvelar los distintos calendarios a la primofecundidad específicos según el perfil educativo, de lugar de nacimiento y de relación con el empleo. Al centrarnos en el análisis de la transición a la primofecundidad, la muestra solamente considera a aquellas mujeres y aquellos hombres que parten de la situación de infecundidad o lo que es lo mismo, que en su primera observación no tienen ningún hijo en el hogar. Asimismo, al tratarse de una transición a un evento único (una persona solo puede convertirse una vez en madre o padre primerizo), las observaciones de los individuos se truncan en el momento en que se produce esta transición, es decir, en la observación en que aparece un neonato.

Las hipótesis de trabajo apuntan a que el perfil de edad, educativo, laboral y de origen variará según la transición sea a la primera maternidad o a la primera paternidad. A diferencia de otras fuentes de datos, como la Encuesta de fecundidad y valores de 2006 o el Censo de población de 2011, en que la fecundidad se considera como un tema estrictamente femenino, la EPA nos permite tomar en consideración las principales características socio-demográficas y laborales de los hombres en el momento de ser padres por primera vez. Por consiguiente, el análisis se realiza de forma separada para mujeres y

GRÁFICO 1. Tasas de primofecundidad según la edad y el sexo, 1999-2015

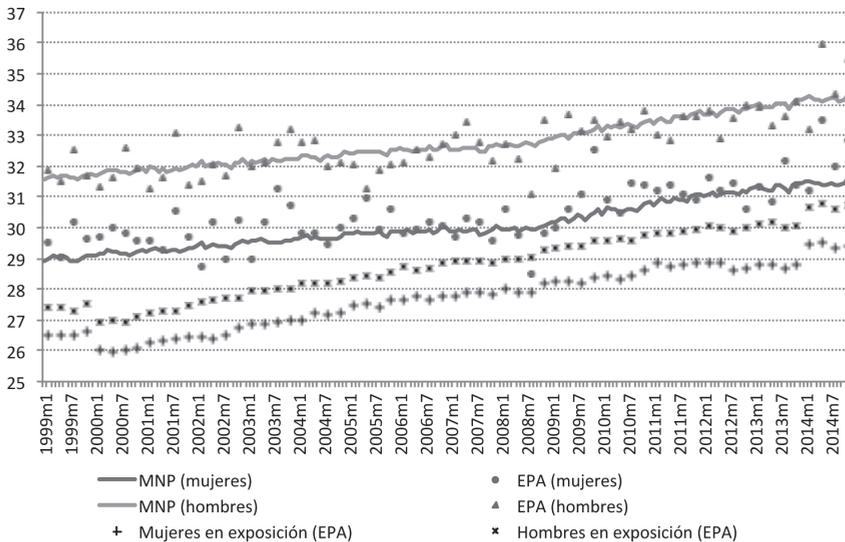


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

hombres, incorporando de ese modo la perspectiva de género en el análisis. Hemos seleccionado a mujeres de entre 20 y 41 años, pues se ha comprobado que la primofecundidad femenina es significativa durante este rango etario (gráfico 1). Así, seleccionamos la muestra de 274.351 mujeres sin hijos en el

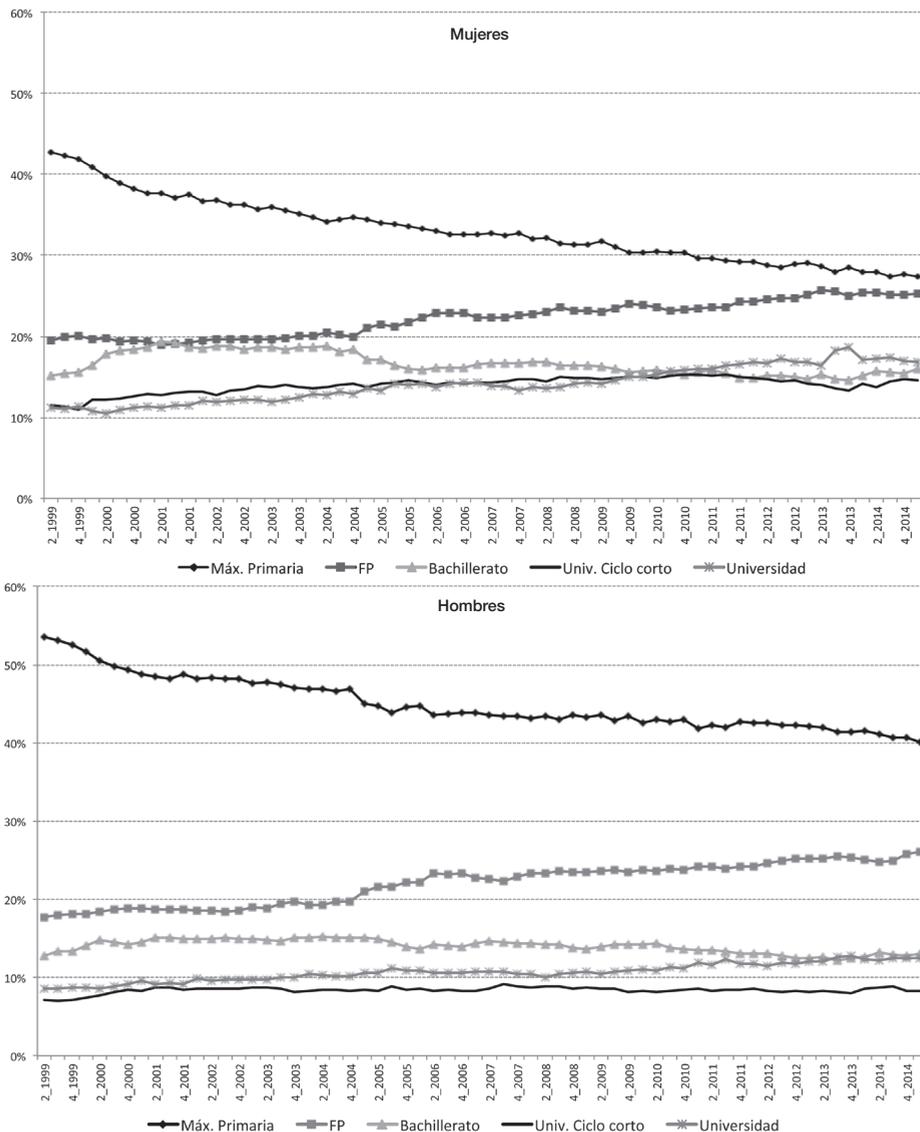
hogar observadas en 945.484 ocasiones, las cuales tuvieron 10.892 primeros hijos (4%) durante el período observado, de 1999 a 2015. En el caso masculino, aunque la curva de primofecundidad por edad es similar a la femenina, la pauta muestra un calendario de transición a la paternidad más tardío. Así,

GRÁFICO 2. Evolución de la edad media a la primofecundidad y de la edad media de la población en exposición



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015, y del Movimiento Natural de la Población, 1999-2014.

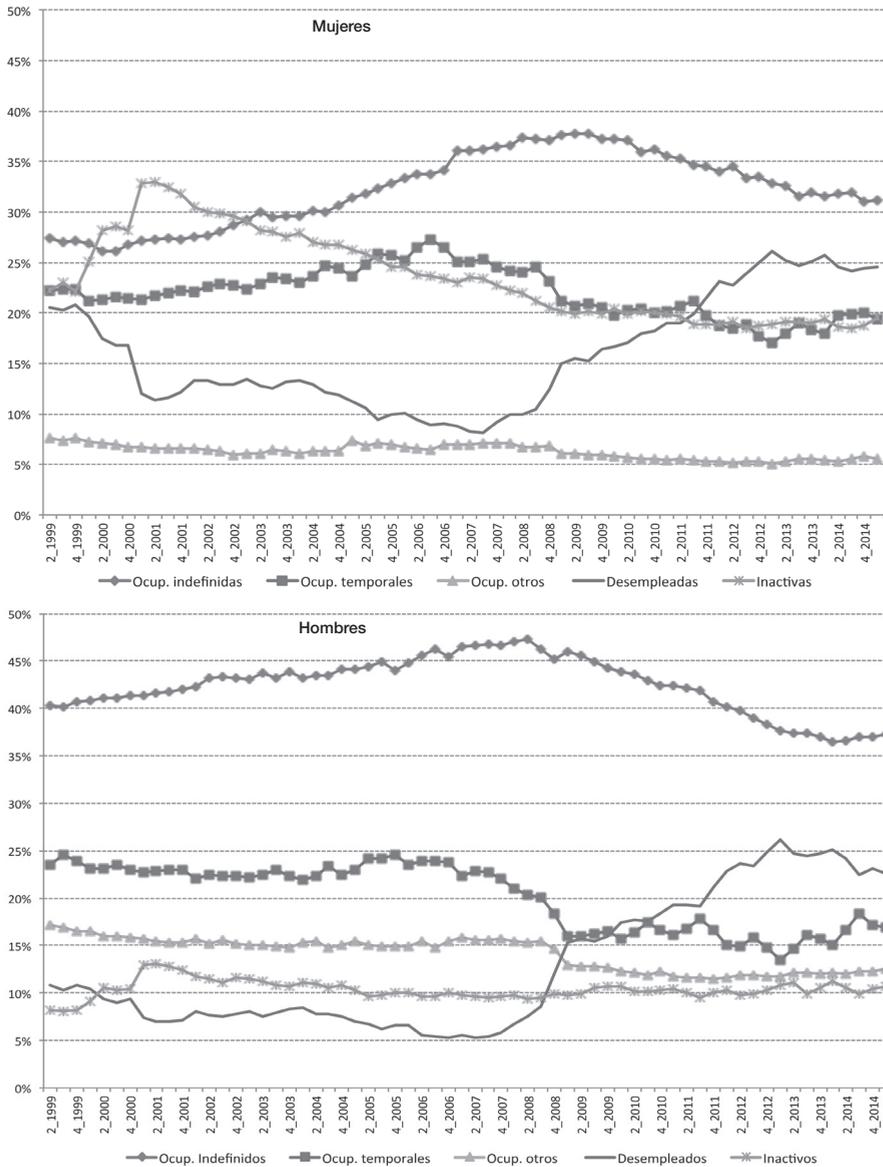
GRÁFICO 3. Evolución del nivel educativo de las mujeres y los hombres en observación



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

para los hombres, la edad mínima al primer hijo son los 22 años y la primofecundidad deja de ser significativa más allá de los 45 años (gráfico 1). Así observamos a 351.602 hombres entre esas edades en 1.119.496 ocasiones, con 10.244 hijos de primer orden (3%). Las mujeres y los hombres expuestos a tener su primer hijo que se incluyen en la muestra han experimentado, durante el período

que aquí se observa, variaciones respecto a las variables explicativas. Para comprender los cambios en los patrones de primofecundidad hace falta primero describir cuál ha sido la evolución en la estructura por edad, nivel educativo, lugar de nacimiento o situación de empleo de la población considerada. Así, por ejemplo, el gráfico 2 muestra cómo, durante el período analizado de 1999 a 2015,

GRÁFICO 4. Evolución de la relación con la actividad de las mujeres y los hombres en observación

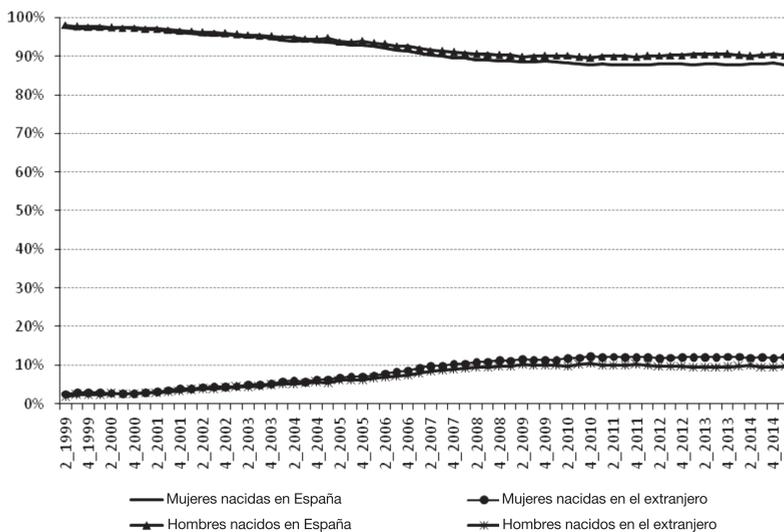
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

la edad media a la primera maternidad evoluciona de 29,6 a 32,9 años, y la de la primera paternidad, de 31,9 a 35,5 años². Asimismo,

se observa cómo, aunque inferiores, las edades medias de las mujeres y los hombres que todavía no han tenido descendencia en el

² En el mismo gráfico se puede comprobar que las edades medias a la primera maternidad y paternidad calculadas con la EPA coinciden en gran medida con las

elaboradas a través del registro de nacimientos, es decir, del Movimiento Natural de la Población.

GRÁFICO 5. Evolución del lugar de nacimiento de las mujeres y los hombres en observación

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

momento de ser observados (en exposición a la primofecundidad) siguen la misma tendencia ascendente.

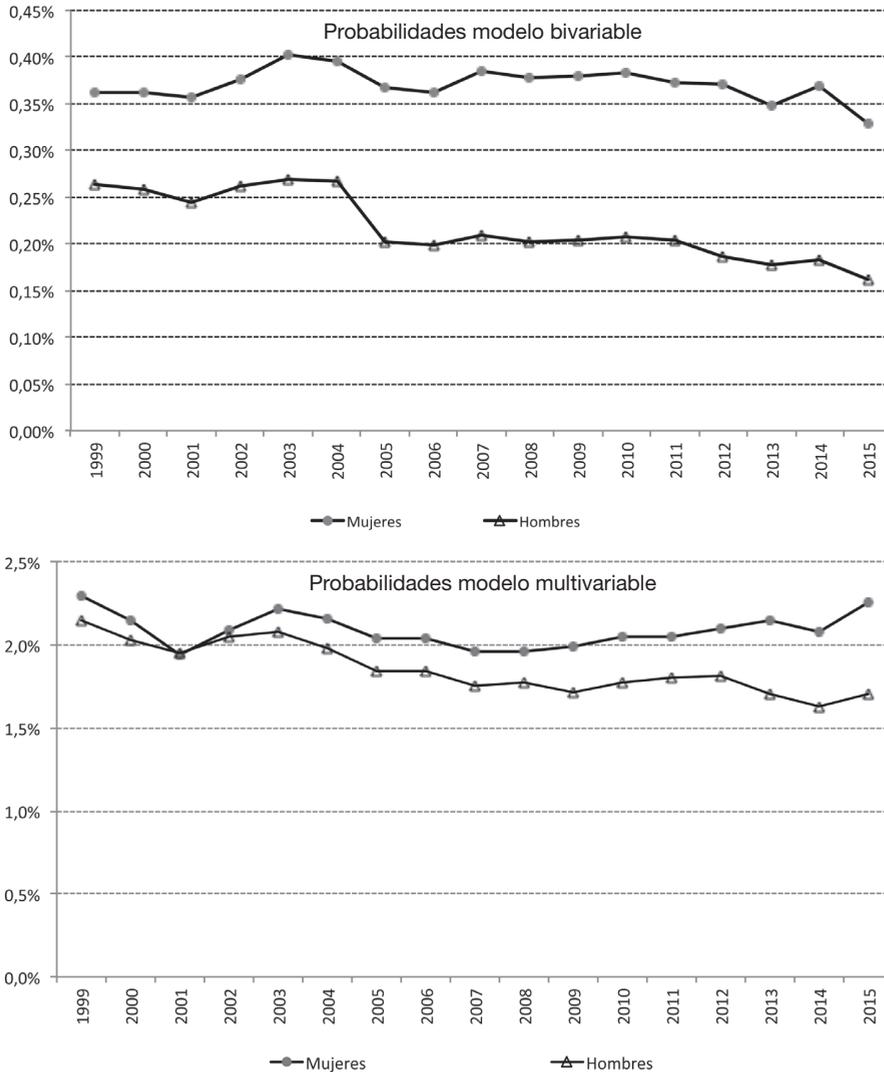
En cuanto al nivel educativo (gráfico 3), este ha aumentado de forma progresiva desde la entrada al nuevo siglo, en especial el de las mujeres. Efectivamente, el porcentaje de mujeres con educación como máximo de primaria ha descendido desde el 43% al 27%, mientras que han crecido las proporciones de mujeres con FP y con estudios universitarios, ya sean de ciclo corto o largo. Finalmente, el porcentaje de mujeres que han finalizado el bachillerato se ha mantenido estable alrededor del 15-17%. Los hombres también experimentan una mejora en relación a su estructura educativa, aunque la proporción de aquellos con estudios primarios es más alta en su caso, en detrimento de todas las otras.

En relación con la estructura laboral de las mujeres, el gráfico 4 muestra cómo se ha producido una disminución de la inactivas a favor de las ocupadas hasta el comienzo de la crisis económica en 2008. A partir de ese

momento, lo más destacable es el incremento espectacular del desempleo entre las mujeres. Si bien el desempleo femenino había descendido durante los años de expansión económica, pasa del 8% al 25%, entre el tercer trimestre de 2007 hasta el último de observación, el primero de 2015. Por tanto, se concluye que la población femenina está cada vez más presente en el mercado de trabajo, tal como indica la disminución del peso de la inactividad. No obstante, las perspectivas de empleo de estas mujeres se ven gravemente perjudicadas con la llegada de la crisis económica, sin que esto signifique una vuelta a la inactividad. En el caso de los hombres, el deterioro del contexto económico se ha traducido igualmente en la disminución relativa de los empleados y el aumento de los desempleados.

Finalmente, la importancia de la inmigración en España se traduce en el incremento progresivo de los porcentajes de mujeres y hombres expuestos a la primera maternidad considerados en nuestra muestra que han nacido en el extranjero, tal como muestra el gráfico 5.

GRÁFICO 6. Evolución en la primofecundidad femenina y masculina (probabilidades esperadas a partir de los modelos bivariante y multivariante de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: La población de referencia son personas de 33 años, con estudios máximos obligatorios y ocupación indefinida, nacidos en España.

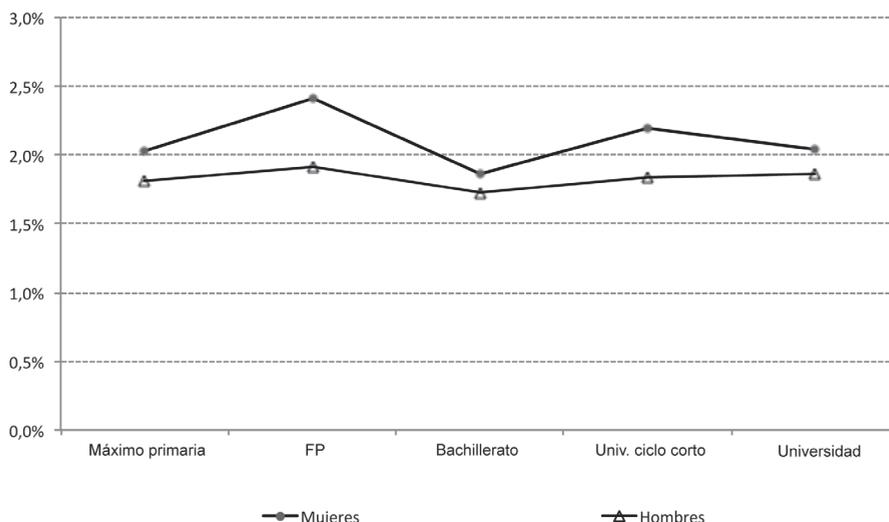
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

EVOLUCIÓN DE LA PRIMOFECUNDIDAD EN ESPAÑA

Antes de emprender el análisis en torno a los factores explicativos, analizamos la evolución a lo largo del período de la primera fecundidad en España. El gráfico 6 muestra las probabili-

dades de primofecundidad de mujeres y hombres para cada año de observación, antes y después de controlar por todos los factores explicativos. Al obtener las probabilidades anuales sin introducir control alguno, se observa que no hay cambios significativos en relación a la primofecundidad a lo largo del período.

GRÁFICO 7. Primofecundidad según el nivel educativo de mujeres y hombres (probabilidades esperadas a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: Población de referencia: personas de 33 años, con ocupación indefinida, nacidos en España.

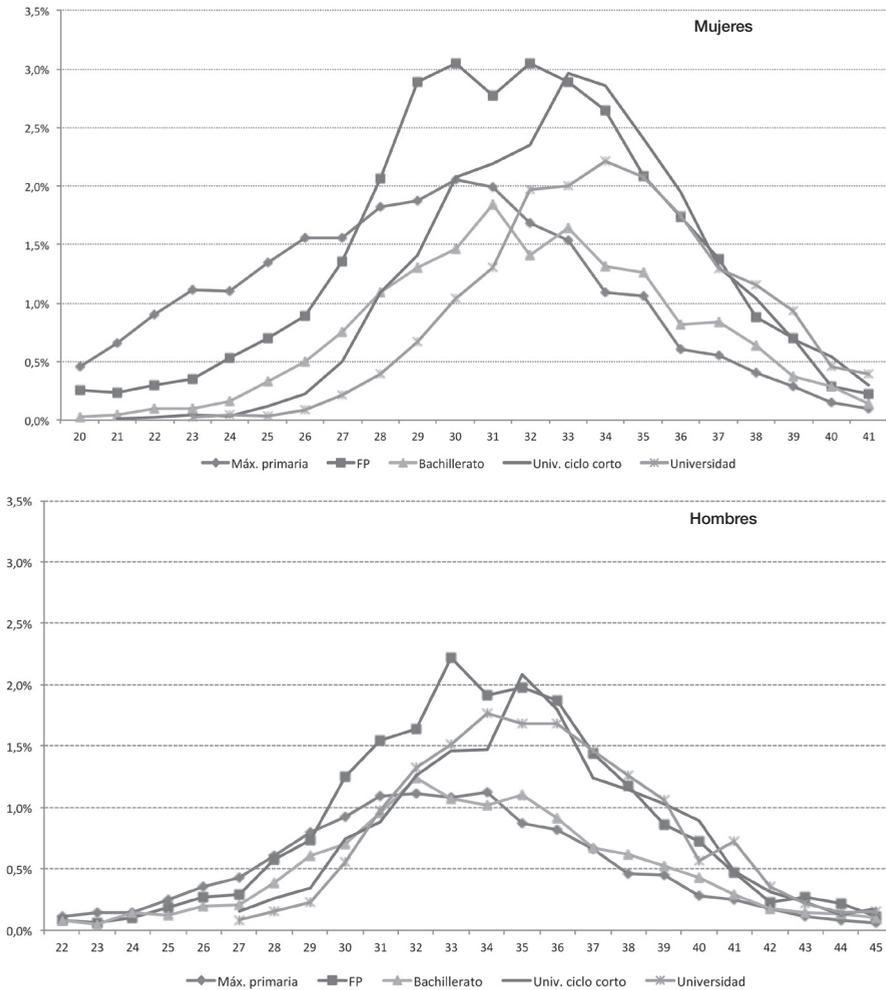
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

do, ya sea ésta femenina o masculina. En los resultados multivariables, se calcula el efecto neto del momento de observación, una vez anulado el efecto de los cambios en la estructura de edad, nivel de instrucción, lugar de nacimiento y situación de empleo. La población de referencia son las personas de 33 años³, con estudios de primaria o inferiores, con empleos indefinidos y nacidas/os en España. Para las mujeres con estas características se observa cómo su transición a la maternidad disminuyó suavemente hasta el año 2007, y con la crisis económica, en 2008, sus probabilidades de primofecundidad fueron aumentando ligeramente. Para los hombres la evolución ha sido paralela a la femenina, aunque en su caso el efecto de la crisis en el descenso de la primofecundidad no se nota hasta 2013. A priori, estos resultados contradecirían

para las mujeres la tesis expuesta por Kravdal (2002) de que el contexto de inseguridad laboral durante las crisis económicas persisten incluso después de controlar por situación laboral de los individuos, aunque no es así para los hombres. No obstante, no podemos sacar conclusiones robustas sobre las diferencias observadas año a año, pues no son estadísticamente significativas. En los modelos multivariables se introduce la variable temporal (tabla 1, modelo 2), agrupando los años anteriores a la crisis económica (1999-2007) y los años desde el comienzo de la misma (2008-2015). Esto permite confirmar que la transición a la fecundidad femenina fue ligeramente más probable durante el período de crisis. Este resultado no es extraño si se tiene en cuenta que en el modelo multivariable se anula el efecto del desempleo y se toma como referencia a las de 33 años, mientras que es la maternidad de las más jóvenes la más afectada durante las crisis económicas (Sobotka *et al.*, 2011). Para los hombres, la diferencia entre un período y el otro, aunque estadísticamente significativa, es muy pequeña.

³ La probabilidad de primofecundidad mayor la presentan las mujeres y hombres de 33 años (gráfico 1). A esto se debe, en gran medida, que las probabilidades obtenidas en los modelos multivariables sean más altas que las bivariadas, observadas para el conjunto de la población femenina o masculina.

GRÁFICO 8. Primofecundidad por edad y nivel educativo de mujeres y hombres (probabilidades esperadas a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel, 1999-2015)



Nota: La población de referencia son las personas con ocupación indefinida, nacidos en España.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

LOS FACTORES EXPLICATIVOS DE LAS PAUTAS DE FECUNDIDAD DE PRIMER ORDEN EN ESPAÑA ENTRE 1999 Y 2015

El nivel educativo

En el gráfico 7 observamos que no se percibe con claridad la relación entre mayor nivel educativo y menor primofecundidad femenina. Los resultados de los modelos multivariables por sexo (gráfico 7 y tabla 1) desvelan que el nivel educativo es un factor poco de-

terminante en la primofecundidad femenina. En efecto, se observan mayores probabilidades para las mujeres con FP o carrera universitaria de ciclo corto, mientras que las diferencias entre las menos educadas y las mujeres universitarias de ciclo superior no son significativas. Para los hombres, no se observan diferencias en la probabilidad de tener un primer hijo por nivel educativo.

Los diversos calendarios de primofecundidad según el nivel educativo (gráfico 8) des-

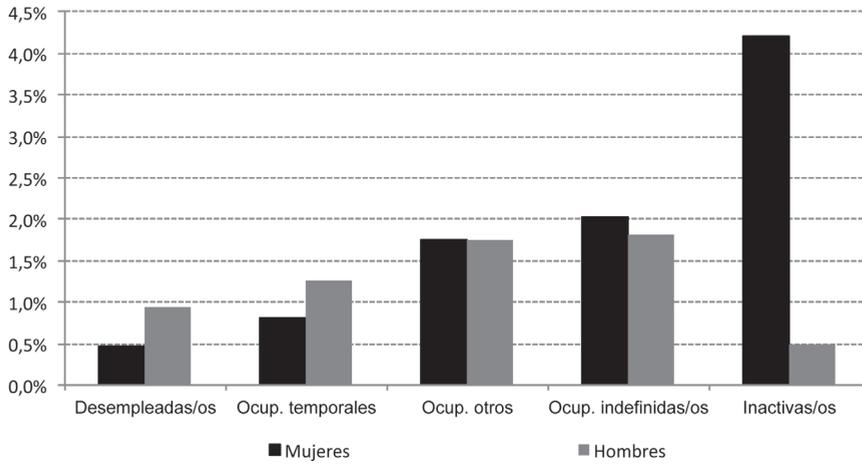
TABLA 1. Características asociadas a la primofecundidad de mujeres y hombres (coeficientes de regresión logística con datos panel), 1999-2015

Variables	Mujeres						Hombres					
	Modelo I			Modelo II			Modelo I			Modelo II		
	Odd ratio	S.E.	Prob.									
Edad												
23	0,15 ***	0,01	0,3%	0,15 ***	0,01	0,3%						
24	0,17 ***	0,01	0,4%	0,17 ***	0,01	0,3%						
25	0,24 ***	0,02	0,5%	0,24 ***	0,02	0,5%						
26	0,32 ***	0,02	0,7%	0,32 ***	0,02	0,6%						
27	0,42 ***	0,03	0,9%	0,43 ***	0,03	0,8%	0,23 ***	0,02	0,4%	0,22 ***	0,02	0,3%
28	0,62 ***	0,03	1,3%	0,63 ***	0,03	1,2%	0,35 ***	0,02	0,7%	0,34 ***	0,02	0,5%
29	0,79 ***	0,04	1,6%	0,80 ***	0,04	1,5%	0,47 ***	0,03	0,9%	0,46 ***	0,03	0,7%
30	0,95 ns.	0,05	1,9%	0,96 ns.	0,05	1,8%	0,65 ***	0,04	1,2%	0,64 ***	0,04	0,9%
31	0,99 ns.	0,05	2,0%	0,99 ns.	0,05	1,9%	0,82 ***	0,04	1,5%	0,81 ***	0,04	1,2%
32	1,00 ns.	0,05	2,0%	1,00 ns.	0,05	1,9%	0,93 ns.	0,05	1,7%	0,92 ns.	0,05	1,3%
33	1		2,0%	1		1,9%	1		1,8%	1		1,4%
34	0,86 ***	0,04	1,7%	0,86 ***	0,04	1,6%	0,99 ns.	0,05	1,8%	0,99 ns.	0,05	1,4%
35	0,75 ***	0,04	1,5%	0,75 ***	0,04	1,4%	0,93 ns.	0,05	1,7%	0,93 ns.	0,05	1,3%
36	0,53 ***	0,03	1,1%	0,53 ***	0,03	1,0%	0,86 ***	0,05	1,6%	0,85 ***	0,05	1,2%
37	0,43 ***	0,02	0,9%	0,43 ***	0,02	0,8%	0,67 ***	0,04	1,2%	0,66 ***	0,04	0,9%
38	0,32 ***	0,02	0,7%	0,32 ***	0,02	0,6%	0,54 ***	0,03	1,0%	0,53 ***	0,03	0,8%
39	0,23 ***	0,02	0,5%	0,23 ***	0,01	0,4%	0,47 ***	0,03	0,9%	0,46 ***	0,03	0,7%
40	0,13 ***	0,01	0,3%	0,13 ***	0,01	0,2%	0,33 ***	0,02	0,6%	0,32 ***	0,02	0,5%
41							0,27 ***	0,02	0,5%	0,26 ***	0,02	0,4%
42							0,17 ***	0,01	0,3%	0,16 ***	0,01	0,2%
43							0,12 ***	0,01	0,2%	0,12 ***	0,01	0,2%
44							0,09 ***	0,01	0,2%	0,09 ***	0,01	0,1%
45							0,07 ***	0,01	0,1%	0,07 ***	0,01	0,1%
Lugar de nacimiento												
Nacidos en España	1		2,0%	1		1,9%	1		1,8%	1		1,4%
Immigrantes	1,47 ***	0,05	2,9%	1,41 ***	0,05	2,6%	1,53 ***	0,06	2,7%	1,54 ***	0,06	2,2%
Nivel educativo												
Máx. primaria	1,00		2,0%	1		1,9%	1		1,8%	1		1,4%
FP	1,20 ***	0,03	2,4%	1,17 ***	0,03	2,2%	1,06 **	0,03	1,9%	1,05 *	0,03	1,5%
Bachillerato	0,92 **	0,03	1,9%	0,91 ***	0,03	1,7%	0,95 ns.	0,03	1,7%	0,95 ns.	0,03	1,3%
Univ. ciclo corto	1,08 **	0,04	2,2%	1,06 *	0,04	2,0%	1,01 ns.	0,04	1,8%	1,01 ns.	0,04	1,4%
Superior	1,01 ns.	0,03	2,0%	0,98 ns.	0,03	1,8%	1,03 ns.	0,04	1,9%	1,02 ns.	0,04	1,5%
Relación actividad												
Ocupado/a indefinido/a	1		2,0%	1		1,9%	1		1,8%	1		1,4%
Ocupado/a temporal	0,40 ***	0,01	0,8%	0,40 ***	0,01	0,8%	0,69 ***	0,02	1,3%	0,68 ***	0,02	1,0%
Ocupado/a otras sit	0,87 ***	0,04	1,8%	0,88 ***	0,04	1,6%	0,97 ns.	0,03	1,8%	0,97 ns.	0,03	1,4%
Desempleado/a	0,22 ***	0,01	0,5%	0,22 ***	0,01	0,4%	0,51 ***	0,02	0,9%	0,49 ***	0,02	0,7%
Inactivo/a	2,12 ***	0,05	4,2%	2,17 ***	0,06	4,0%	0,27 ***	0,02	0,5%	0,26 ***	0,02	0,4%
Periodo												
1999-2007				1		1,9%				1		1,4%
2008-2015				1,21 ***	0,03	2,3%				1,07 ***	0,02	1,5%
Constante	0,02 ***	0,00		0,02 ***	0,00		0,02 ***	0,00		0,01 ***	0,00	
Log likelihood	-50.614			-50.573			-50.344			-50.337		
Wald Chi ²	4.263 ***			4.280 ***			3.731			2.633 ***		

Significación estadística= "ns" no significativo; * error < 0,10; ** error < 0,05; *** error < 0,01.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

GRÁFICO 9. Primofecundidad según la relación con la actividad de mujeres y hombres (probabilidades a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: La población de referencia son las personas de 33 años, con estudios máximos obligatorios, nacidos en España.
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

velan que la relación entre nivel educativo y la transición a la maternidad no es unívoca, sino que va a depender de la edad del fenómeno estudiado, tal como apuntaban nuestras hipótesis iniciales. Efectivamente, las mujeres con mayor nivel educativo retrasan la maternidad, mientras que las menos cualificadas emprenden la maternidad más jóvenes. Sin embargo, como acabamos de ver, este distinto calendario no siempre incide en la primofecundidad final: teniendo el primer hijo mucho más tarde, la probabilidad de transición a la maternidad de las mujeres universitarias no es estadísticamente diferente de la de las mujeres con estudios primarios. Por su lado, las mujeres con FP destacan por su mayor probabilidad de primera maternidad respecto a las mujeres con otros niveles de formación. Estas mayores probabilidades se inician al final de la veintena y también presentan una transición muy tardía, como sus compañeras de mayor nivel educativo. No obstante, para el calendario rezagado de las mujeres con FP no vale como explicación la de la estrategia de acumulación previa de capital humano. Efectivamente, tanto la formación académica de las mujeres con FP como su posterior po-

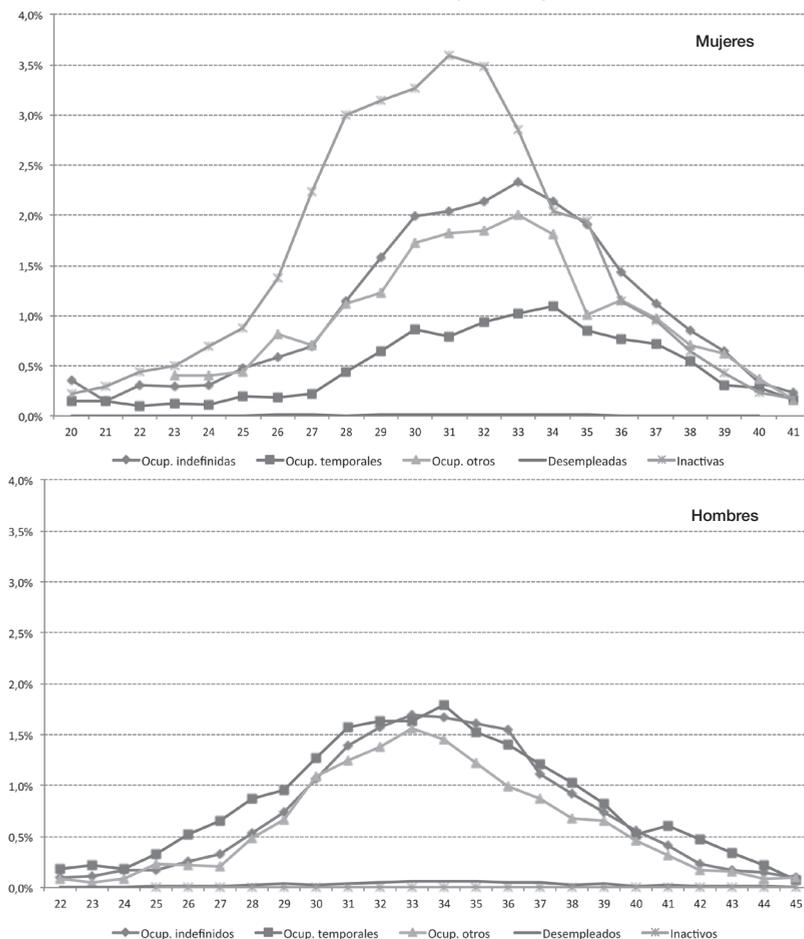
sicionamiento laboral ocurren a edades más tempranas que entre las universitarias. Nuestros resultados están en concordancia con la argumentación de De la Rica e Iza (2005), según la cual el retraso a la maternidad, aun siendo un fenómeno iniciado por las universitarias, se está extendiendo a otros grupos sociales menos formados.

En el caso masculino, la educación en los varones no provoca diferencias en la incidencia de primofecundidad. En definitiva, se observa que el efecto de la formación es menor entre los hombres que entre las mujeres. No obstante, también en los hombres se observa cómo el calendario a la primera paternidad depende del nivel educativo. Al igual que en el caso femenino, los hombres con mayor nivel educativo son los que más retrasan su paternidad.

La relación con la actividad

Las probabilidades esperadas mostradas en el gráfico 9 y la tabla 1 corroboran la hipótesis de la existencia de un patrón de género en la relación entre la participación en el mercado de trabajo y la primofecundidad. En efecto, se

GRÁFICO 10. Primofecundidad por edad y relación con la actividad de mujeres y hombres (probabilidades esperadas a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: La población de referencia son las personas con estudios máximos obligatorios, nacidos en España.

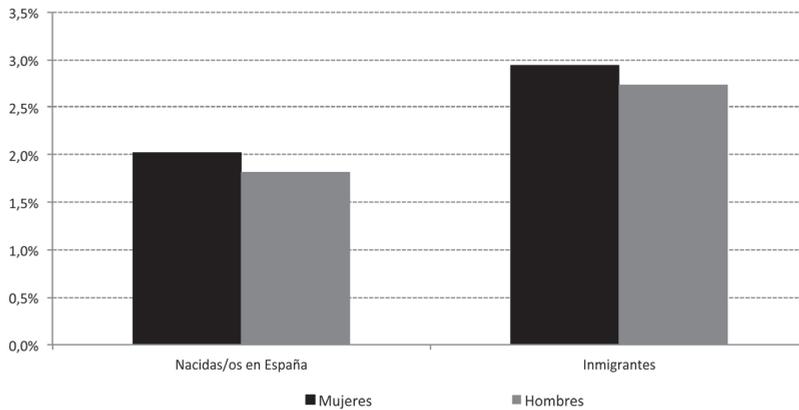
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

observa que las mayores probabilidades de fecundidad de primer orden se dan entre las inactivas⁴, mientras que el trabajo del hombre es condición *sine qua non* de su transición a

la primera paternidad. No obstante, los resultados respaldan la tercera hipótesis, que apunta a la estabilidad en el trabajo como condición para la formación familiar. Para quienes forman parte del mercado de trabajo, y con independencia de la edad, se esperan probabilidades de formación familiar mayores entre los trabajadores con contrato indefinido que entre aquellos con contrato temporal, siguiendo a Adsera (2011) y a González y Jurado-Guerrero (2006). Finalmente, acorde con Baizán (2006), entendemos que el efecto del desempleo es negativo en la primofecundi-

⁴ Interpretamos los altos niveles de primofecundidad entre las inactivas no solo como el resultado de unos roles de género tradicionales, sino también como efecto de la forma en que la EPA clasifica la inactividad, como ausencia de búsqueda activa de empleo o de una posible incorporación inmediata al mismo. Por tanto, nos preguntamos si entre las que se clasifican como inactivas el trimestre anterior al nacimiento de su hijo no hay muchas desempleadas que, por el inminente nacimiento de su hijo, no declaran una búsqueda activa de empleo.

GRÁFICO 11. Primofecundidad según el lugar de nacimiento de mujeres y hombres (probabilidades a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: La población de referencia son las personas de 33 años, con estudios máximos obligatorios y ocupación indefinida.
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

dad, así como que la estabilidad laboral es más favorable en las mujeres que en los hombres. De hecho, son las desempleadas, seguidas de las ocupadas temporales y las ocupadas no asalariadas, las que presentan menor fecundidad de primer orden. Eso lleva a inferir que, tal como presentamos al inicio, la transición a la primera maternidad presenta un patrón dual en relación con el mercado de trabajo, pues es más probable tanto entre las inactivas como entre las que tienen un empleo estable. Esta condición de estabilidad laboral se cumple también en el caso de los hombres en su transición a la paternidad, si bien para ellos las diferencias entre los diversos estados laborales en su probabilidad de primofecundidad son menores que para las mujeres.

Las probabilidades por edad y relación con la actividad (gráfico 10 y tabla 1) corroboran asimismo la interacción entre la edad y la relación con la actividad laboral. Los resultados señalan que las inactivas presentan una primofecundidad mucho más temprana que las ocupadas (además de más intensa), pues la probabilidad de tener un primer hijo es mucho mayor desde los 20 hasta los 33 años. Entre las mujeres de 34 años y más que aún no habían tenido su primer hijo, las

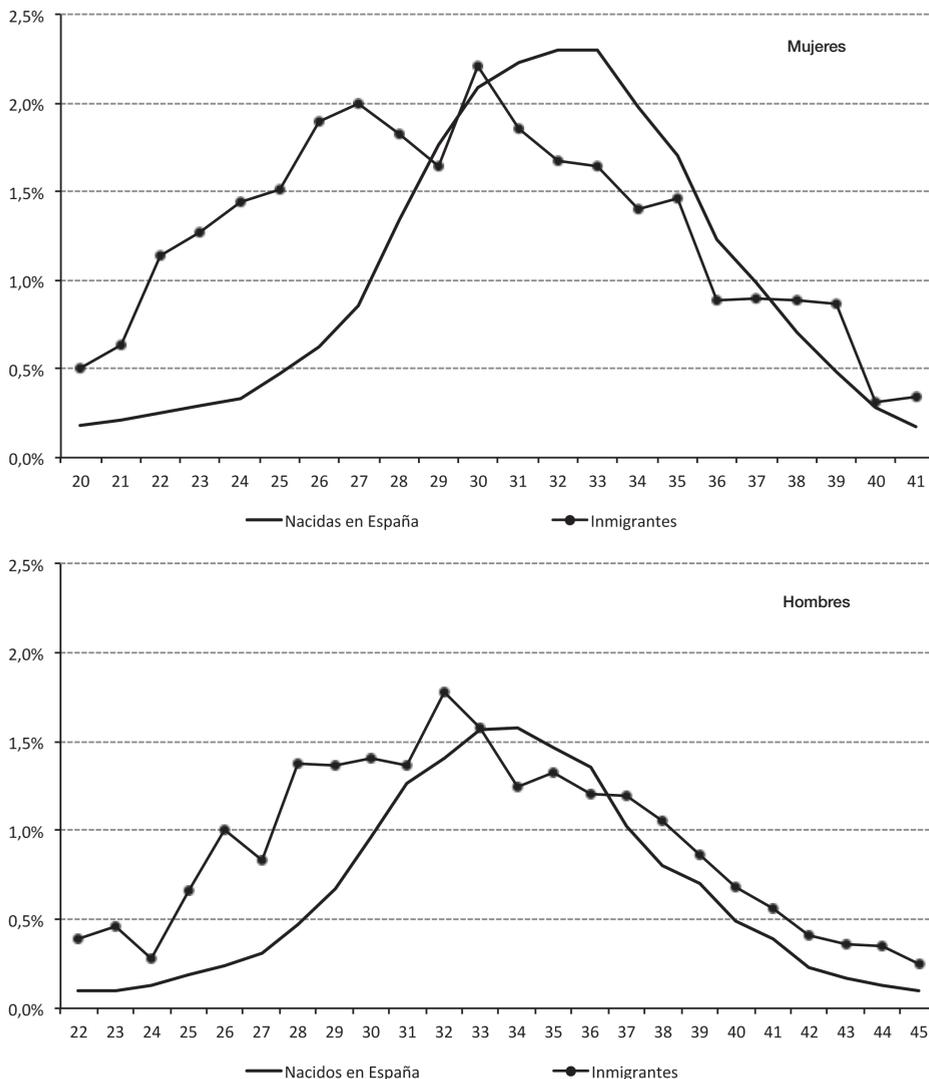
diferencias que supone estar ocupada o inactiva se minimizan, e incluso se observa una mayor probabilidad en el primer caso. Entre las empleadas, no se observan diferencias en el patrón de edad de la transición a la maternidad entre aquellas con contrato indefinido, temporales o las ocupadas no asalariadas, aunque las probabilidades son menores a todas las edades entre las temporales en concordancia con los resultados anteriores. Finalmente, hay que destacar la prácticamente nula probabilidad de primofecundidad de las desempleadas, independientemente de su edad.

En el caso masculino, las pautas por edad indican que el calendario masculino no depende de la modalidad de empleo.

El lugar de nacimiento

El gráfico 11 y la tabla 1 muestran claramente que el lugar de nacimiento marca una diferencia significativa, con una mayor propensión a la fecundidad de primer orden de los inmigrantes, ya sean hombres o mujeres. Además, los distintos patrones por edad por lugar de nacimiento de primofecundidad (gráfico 12) desvelan que el calendario es sustancialmente más temprano para las inmigrantes,

GRÁFICO 12. Primofecundidad por edad y lugar de nacimiento de mujeres y hombres (probabilidades a partir del modelo multivariable de regresión logística con datos panel), 1999-2015



Nota: La población de referencia son las personas con estudios máximos obligatorios y ocupación indefinida.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos primarios de la EPA, 1999-2015.

una vez anuladas las diferencias de nivel educativo y de relación de actividad. Las mujeres inmigrantes presentan unas probabilidades muy superiores a las nativas entre los 20 y los 28 años; por el contrario, a partir de los 30, la transición a la maternidad es mayor entre las nacidas en España. Por tanto, mientras que el

retraso en calendario se debe casi exclusivamente a las autóctonas, el aumento en la propensión a tener primeros hijos entre el total de mujeres más jóvenes se explica, en parte, por la mayor probabilidad entre las inmigrantes. Entre los varones, no obstante, no se observa esta dualidad de calendario, pues los varones

inmigrantes presentan mayores probabilidades a todas las edades, salvo entre los 34 y los 36, cuando son mayores para los nacidos en España.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a nuestros resultados apuntan a que no existe un único perfil de origen, educativo y laboral de aquellas mujeres y aquellos hombres que han emprendido la etapa vital de la maternidad o paternidad, sino que este perfil va a depender enormemente de la edad en que se inicia la aventura reproductiva: en definitiva, hay que distinguir el efecto de las variables explicativas consideradas sobre la probabilidad y sobre el calendario de la primofecundidad. El análisis ha desvelado los perfiles socioeconómicos de los nuevos padres y madres, en función de la edad de la transición reproductiva. Efectivamente, se ha evidenciado la fuerte interacción de la edad con los factores explicativos en relación a la probabilidad a la fecundidad de primer orden, especialmente en el caso femenino.

En relación a los factores explicativos, comprobamos cómo no se produce una correlación entre mayor nivel educativo y menor incidencia de primofecundidad, ya que las mayores probabilidades se observaban entre mujeres con formación profesional o con una formación universitaria intermedia, siendo menores entre las menos educadas y las mujeres con educación universitaria superior. Cuando se introducen los patrones por edad, vemos que los mayores índices de primofecundidad entre las más formadas siguen los postulados de la teoría del coste de oportunidad, del conflicto institucional y de la segunda transición demográfica. Así, las mujeres universitarias no deciden tener su primer hijo o hija hasta cumplidos los 30 años. En cuanto al efecto de la situación laboral, los resultados han mostrado un claro patrón de género, en que la inactividad de la

mujer se asocia a una mayor y más temprana transición a la primera maternidad y, de acuerdo con nuestra hipótesis inicial, también se observa un calendario tardío de entrada a la maternidad entre las mujeres con empleo. Además, el trabajo del hombre es condición *sine qua non* de su transición a la primera paternidad. No obstante, situaciones precarias como el desempleo o la temporalidad representan situaciones indeseables para formar familia, en especial para las mujeres. Por tanto, podemos afirmar que entre las mujeres que forman parte del mercado de trabajo (la inmensa mayoría), su transición a la primera maternidad ha sido tanto más probable cuanto mayor era la estabilidad en su empleo. Finalmente, la explicación a los mayores índices y el calendario temprano de primofecundidad entre la población inmigrada es que la mayor parte de los inmigrantes proceden de sociedades con diferentes normas culturales en relación a la formación familiar. Por tanto, esta población no ha interiorizado de igual forma que la nativa los cambios profundos en relación al comportamiento reproductivo propios de la segunda transición demográfica.

Respondiendo al cambio de modelo de paternidad, emergente en los países occidentales, este trabajo ha querido sumarse a otras aportaciones académicas que estudian el rol del hombre en las decisiones conjuntas de la pareja sobre tener hijos (por ejemplo, González y Jurado Guerrero, 2015). Contrariamente a las hipótesis neoclásicas, nuestros resultados muestran que los hombres más formados retrasan igual que las mujeres su paternidad, apuntando a que el coste de oportunidad de los hijos se produce también en los padres. Por otro lado, los resultados, según la relación con la actividad económica, confirmarían que el rol proveedor continúa siendo mucho más determinante en el caso masculino, dada la nula incidencia de primofecundidad para los que no tienen empleo. No obstante, el análisis se detiene justo en el momento en que nacen los hijos y,

por tanto, queda para futuras investigaciones desvelar cómo las mujeres y hombres adaptan su participación en el mercado laboral una vez son madres o padres por primera vez.

Nuestro trabajo centra la atención en el abandono de la infecundidad de los hombres y mujeres españoles a lo largo de un contexto económico-laboral cambiante. En esta investigación, hemos comprobado que las probabilidades calculadas de primera fecundidad para aquella población con empleo estable no se habían visto truncadas con la crisis económica. No obstante, se han confirmado los efectos negativos del desempleo y de la precariedad laboral. Concretamente, hemos visto cómo la transición a la maternidad ha sido prácticamente inexistente entre las desempleadas. Finalmente, apuntar que nuestros resultados han desvelado la pervivencia de la especialización del trabajo productivo y reproductivo entre los sexos, y del modelo del «varón proveedor» de las necesidades económicas de la unidad familiar. A pesar de ello, también revelan que estos patrones tradicionales no son válidos para todos los sectores de la población, en especial para aquellas mujeres más formadas y con mayor implicación laboral, que demoran su reproducción hasta hacerla cuadrar con sus expectativas profesionales y de igualdad de género.

Diversos autores alertan del aumento de la infecundidad entre las mujeres nacidas durante los años setenta (Castro-Martín y Seiz-Puyuelo, 2014; Esteve *et al.*, 2016), asociándolo al retraso de la edad a la primera maternidad y auguran bajos niveles finales de fecundidad para esas generaciones. Los autores alertan del aumento de la infecundidad por causas no deseadas. Se trata del caso de aquellos que han alcanzado la edad socialmente adecuada para tener hijos, pero que deciden posponer la decisión porque sus condiciones familiares o materiales no son las óptimas. Efectivamente, lo que realmente debería preocupar es que las mujeres y los hombres que hoy día deciden esperar

tiempos mejores para formar su familia no terminen dentro de pocos años con una infecundidad sobrevenida por causa de su edad tardía. Según nuestros resultados, quienes mayores riesgos tendrían de no ver cumplidos sus proyectos familiares por motivos biológicos serían aquellos que más los retrasan, es decir, los hombres y mujeres más formados y que forman parte de la fuerza de trabajo. Y no olvidemos que estos representan una mayor proporción cuanto más joven es una generación, especialmente entre las mujeres. Por tanto, aunque la decisión de tener hijos se toma a nivel individual, es la sociedad la que ha de poner las condiciones institucionales necesarias para evitar que se frustren los proyectos reproductivos, profesionales y de igualdad de género de los individuos, que a la larga constituyen los proyectos de futuro de esa misma sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Adsera, Alicia (2011). «Where Are the Babies? Labor Market Conditions and Fertility in Europe». *European Journal of Population*, 21(1): 1-32.
- Ahn, Namkee y Mira, Pedro (2002). «A Note on the Changing Relationship between Fertility and Female Employment Rates in Developed Countries». *Journal of Population Economics*, 15(4): 667-682.
- Baizán, Pau (2006). «El efecto del empleo, el paro y los contratos temporales en la baja fecundidad española de los años 1990». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 115: 223-253.
- Becker, Gary S. (1960). «An Economic Analysis of Fertility». En: Becker, G. S. (ed.). *Demographic and Economic Change in Developed Countries*. New Jersey: Princeton University Press.
- Becker, Gary S. (1981). *A Treatise on the Family*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Billari, Francesco (2005). «The Transition to Parenthood in European Societies». En: Hantrais, L.; Philipov, D. y Billari, F. (eds.). *Policy Implications of Changing Family Formation*. Brussels: Council of Europe Publishing, Population studies, vol. 49.

- Blossfeld, Hans-Peter y Huinink, Johannes (1991). «Human Capital Investments or Norms of Role Transition? How Women's Schooling and Career Affect the Process of Family Formation». *American Journal of Sociology*, 97(1): 143-168.
- Bongaarts, John (2002). «The End of the Fertility Transition in the Developed World». *Population and Development Review*, 28(3): 419-443.
- Bongaarts, John y Sobotka, Tomás (2012). «A Demographic Explanation for the Recent Rise in European Fertility». *Population and Development Review*, 38(1): 83-120.
- Brewster, Karin y Rindfuss, Ronald R. (2000). «Fertility and Women's Employment in Industrialized Nations». *Annual Review of Sociology*, 26: 271-296.
- Boca, Daniela del (2002). «The Effect of Childcare and Part Time Opportunities in Participation and Fertility of Italian Women». *Journal of Population Economics*, 15: 549-573.
- Cabré, Anna (2003). «Facts and Factors on Low Fertility in Southern Europe: The Case of Spain». *Papers de Demografia*, 222.
- Castro-Martín, Teresa y Rosero-Bixby, Luis (2011). «Maternidades y fronteras: la fecundidad de las mujeres inmigrantes en España». *Revista Internacional de Sociología (RIS), La inmigración en España: perspectivas innovadoras*, monográfico 1: 105-137.
- Castro-Martín, Teresa y Martín-García, Teresa (2013). «Fecundidad bajo mínimos en España: pocos hijos, a edades tardías y por debajo de las aspiraciones reproductivas». En: Esping-Andersen, G. (ed.). *El déficit de natalidad en Europa. La singularidad del caso español*. Barcelona: Obra Social «la Caixa», Colección Estudios Sociales, 36.
- Castro-Martín, Teresa y Seiz-Puyuelo, Marta (2014). «La transformación de las familias en España desde una perspectiva socio-demográfica». *VII Informe sobre la exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: Fundación Foessa, Documento de trabajo, 1.1.
- Devolder, Daniel (2010). «Anàlisi de la fecunditat a partir de l'Enquesta Sociodemogràfica de Catalunya 2007». *Quaderns d'estadística*, 4. Barcelona: Institut d'Estadística de Catalunya, Generalitat de Catalunya.
- Esping-Andersen, Gøsta (2013). «Por qué la fecundidad es importante: teoría e investigación empírica». En: Esping-Andersen, G. (ed.). *El déficit de natalidad en Europa. La singularidad del caso español*. Barcelona: Obra Social «la Caixa», Colección Estudios Sociales, 36.
- Esteve, Albert; Domingo, Andreu y Devolder, Daniel (2016). «La infecundidad en España: tic-tac, tic-tac, tic-tac!!!». *Perspectives Demogràfiques*, 1: 1-4.
- Fernández Cordón, Juan A. (1986). «Análisis longitudinal de la fecundidad en España». En: Olano, A. (ed.). *Tendencias demográficas y planificación económica*. Madrid: Ministerio de Economía y Hacienda.
- Goldstein, Joshua R.; Sobotka, Tomás y Jasilioniene, Aiva (2009). «The End of Lowest-low Fertility?». *Population and Development Review*, 35(4): 663-700.
- González, M.^a José y Jurado-Guerrero, Teresa (2006). «Remaining Childless in Affluent Economies: A Comparison of France, West Germany, Italy and Spain, 1994-2001». *European Journal of Population*, 22(4): 317-352.
- González, M.^a José y Jurado-Guerrero, Teresa (2015). *Padres y madres corresponsables. Una utopía real*. Madrid: Catarata.
- Heckman, James J. y Walker, Ken J. (1990). «The Relationship between Wages and the Timing and Spacing of Births: Evidence from Swedish Longitudinal Data». *Econometrica*, 58: 1411-1441.
- Henwood, Karen; Shirani, Fiona y Kellett, Joanne (2011). «On Delayed Fatherhood: The Social and Subjective 'Logics' at Work in Men's Lives». En: Beets, G., Schippers, J. y Tevelde, E. R. (eds.). *The Future of Motherhood in Western Societies. Late Fertility and its Consequences*. Dordrecht: Springer.
- Hobson, B. y Morgan, D. (2002). «Introduction». En: Hobson, B. (ed.). *Making Men into Fathers: Men Masculinities and the Social Politics of Fatherhood*. Cambridge: Cambridge University Press.
- INE (1989). *Encuesta de Población Activa -Estadística de flujos, 2º trimestre 1987-2º trimestre 1988*. Madrid: INE.
- Kaa, Dirk J. van de (1987). «Europe's Second Demographic Transition». *Population Bulletin*, 42(1). Washington D.C.: Population Reference Bureau.
- Kohler, Hans-Peter; Billari, Francesco y Ortega, José A. (2002). «The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe during the 1900s». *Population and Development Review*, 28(4): 641-680.
- Kraval, Øystein (2002). «The Impact of Individual and Aggregate Unemployment on Fertility on

- Norway». *Demographic Research*, 6(10): 263-294.
- Kravdal, Øystein y Rindfuss, R. R. (2008). «Changing Relationships between Education and Fertility: A Study of Women and Men Born 1940 to 1964». *American Sociological Review*, 73: 854-873.
- Kulu, Hill (2005). «Migration and Fertility: Competing Hypotheses Re-examined». *European Journal of Population*, 21: 51-87.
- Lappegård, Trude y Rønsen, Marit (2005). «The Multifaceted Impact of Education on Entry into Motherhood». *European Journal of Population*, 21: 31-49.
- Lesthaeghe, Ron J. (1995). «The Second Demographic Transition in Western Countries: An Interpretation». En: Mason, K. O. y Jensen, A. M. (eds.). *Gender and Family Change in Industrialized Countries*. Oxford: Clarendon Press.
- McDonald, Peter (2000). «Gender Equity in Theories of Fertility Transition». *Population and Development Review*, 26(3): 427-439.
- Mills, Melinda *et al.* (2011). «Why Do People Postpone Parenthood? Reasons and Social Policy Incentives». *Human Reproduction Update*, 17(6): 848-860.
- Mincer, Jacob (1963). «Market Prices, Opportunity Costs and Income Effects». En: Christ, C. F. (ed.). *Measurement in Economics*. Stanford: Stanford University Press.
- Miret, Pau (2006). «Componentes demográficos del descenso de la fecundidad en España desde 1975 y de su evolución posterior». *Papers de Demografia*, 285.
- Myrskylä, Mikko; Kohler, Hans-Peter y Billari, Francesco C. (2011). «High Development and Fertility: Fertility at Older Reproductive Ages and Gender Equality Explain the Positive Link». *MPIDR Working Papers*, 2011-017. Rostock: Max Planck Institute for Demographic Research.
- Örsal, D.D. Karaman y Goldstein, Joshua R. (2010). «The Increasing Importance of Economic Conditions on Fertility». *MPIDR Working Papers*, 2010-014. Rostock: Max Planck Institute for Demographic Research.
- Preston, Samuel y Sten, Caroline (2008). «The Future of American Fertility». *NBER Working Paper*, 14498.
- Rey Poveda, A. del *et al.* (2015). «La interferencia entre el estatus familiar y las características individuales en el nacimiento del primer hijo tras la emigración a España». *Revista Internacional de Sociología*, 73(2).
- Rendall, Michael *et al.* (2010). «Increasingly Heterogeneous Ages at First Birth by Education in Southern European and Anglo-american Family-policy Regimes: A Seven-country Comparison by Birth Cohort». *Population Studies*, 64(3): 209-227.
- Rica, Sara de la e Iza, Amaia (2005). «Career Planning in Spain: Do Fixed-term Contracts Delay Marriage and Parenthood?». *Review of Economics of the Household*, 3: 49-73.
- Rindfuss, Ronald R. y Brewster, Karin, L. (1996). «Childbearing and Fertility». *Population and Development Review* (Supplement), 22: 258-289.
- Roig, Marta y Castro-Martín, Teresa (2007). «Childbearing Patterns of Foreign Women in a New Immigration Country: The Case of Spain». *Population English edition*, 62(3): 351-380. *Population Édition française*, 62(3): 419-446.
- Sobotka, Tómas (2004). «Is Lowest-low Fertility Explained by the Postponement of Childbearing?». *Population and Development Review*, 30(2): 195-220.
- Sobotka, Tomáš; Skirbekk, Vegard y Philipov, Dimiter (2011). «Economic Recession and Fertility in the Developed Countries». *Population and Development Review*, 37: 267-306.

RECEPCIÓN: 08/08/2016

REVISIÓN: 28/10/2016

APROBACIÓN: 16/02/2017

La **Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)** es una publicación trimestral del Centro de Investigaciones Sociológicas que tiene por objeto difundir trabajos académicos inéditos en el ámbito de la sociología, la ciencia política y ciencias sociales afines, siempre que su contenido contribuya al mejor conocimiento de la sociedad, la política o la metodología de investigación social.

Los artículos y notas de investigación originales que se reciben para ser publicados en la REIS siguen un proceso de selección que responde a estrictos criterios de calidad y se realiza siempre por evaluadores especialistas externos a la revista, observando el anonimato tanto de éstos como de los autores.

El Consejo Editorial de la revista está abierto también a la recepción de Críticas de libros o de cualquier otro material, siempre que su contenido se ajuste a los objetivos expuestos.

Si desea publicar en la Reis, deberá presentar su trabajo en formato Word para Windows (.doc o .docx) , accediendo al sitio Web de esta revista a través de la plataforma ScholarOne: <http://mc04.manuscriptcentral.com/reis>

Las dudas o consultas relativas al proceso de presentación de manuscritos se podrán formular en la dirección de correo electrónico consejo.editorial@cis.es.

El envío de manuscritos presupone el conocimiento y aceptación tanto de las instrucciones a los autores como de las normas editoriales, descritas en la web de la revista.

Desde enero de 2013 la **REIS** publica su versión electrónica también en inglés, de cuya traducción se responsabiliza.

La **REIS** ha sido certificada como «Revista Excelente» en calidad editorial y científica por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), tras haber superado con éxito el proceso de evaluación de calidad de revistas científicas españolas llevado a cabo por dicha fundación.



La **REIS** está presente en los índices de citas internacionales más prestigiosos, como Social Sciences Citation Index y Scopus, así como en bases de datos internacionales especializadas en ciencias sociales (Sociological Abstracts, World Wide Political Science Abstracts, Academia Search Online) y en los más importantes repositorios de revistas científicas (*JSTOR*, *Redalyc*, *Dialnet*, *DOAJ*).

Solicitudes de suscripción

EBSCO Subscription Services España, S. L.
Avda. Bruselas, 7
28109 Alcobendas (Madrid)
Tel.: 91 490 25 02
Fax: 91 490 23 25
E-mail: ndiaz@ebSCO.es
www.ebSCO.com

Precios

La REIS está disponible en acceso *on line* libre y gratuito a texto completo.

Suscripción anual (4 números)

- Solo en papel:
 - Instituciones España 120 €
 - Instituciones resto del mundo 180 €
 - Particulares España 60 €
 - Particulares resto del mundo 100 €
- Compra de números sueltos en papel: cada número 20 €

Recuerde que puede adquirir todas nuestras novedades editoriales en la librería on line:
<http://libreria.cis.es>

www.reis.cis.es
www.ingentaconnect.com

Presente en los principales índices de citas (*Social Science Citation Index, Scopus*) y bases de datos internacionales especializadas en ciencias sociales (*Sociological Abstracts, World Wide Political Science Abstracts, Academic Search Online*), así como en los más importantes repositorios de revistas científicas (*JSTOR, Redalyc, Dialnet, DOAJ*).



CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

