



REVISTA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA  
DE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

DOI: XXXXXX  
ISSN 2341-2690  
pp. 1 -11

## La percepción del riesgo en las redes sociales entre la juventud inmigrada en España

Coral Hernández Fernández, Universidad Complutense de Madrid - [chernandezf@pdi.ucm.es](mailto:chernandezf@pdi.ucm.es)

José Antonio Alcoceba Hernando, Universidad Complutense de Madrid - [alcoceba@ccinf.ucm.es](mailto:alcoceba@ccinf.ucm.es)

María Cadilla Baz, Universidad Complutense de Madrid - [mcadilla@ccinf.ucm.es](mailto:mcadilla@ccinf.ucm.es)

### Resumen

La presente comunicación sistematiza los resultados de la búsqueda documental especializada en medios online sobre Juventud, Inmigración, Redes sociales y Riesgos, junto a los resultados preliminares obtenidos en el trabajo de campo de la investigación "Las relaciones sociales de los jóvenes migrantes en Internet desde la perspectiva de la interculturalidad" (CSO2011- 24376), proyecto de I+D financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. La búsqueda documental se centra en trabajos científicos, incluyendo otras fuentes únicamente en casos especialmente relevantes (blogs especializados, páginas web institucionales, etc.). Los resultados de dicha sistematización evidencian que la relación de descriptores Juventud- Inmigración-Redes sociales-Riesgos ha sido poco tratada en su totalidad por la literatura científica, con escasas referencias bibliográficas que aborden la problemática aunando estas cuatro perspectivas. Esta ausencia ofrece un interesante campo de trabajo académico sobre los riesgos en la construcción de la identidad de los jóvenes inmigrantes, en la que se ponen en juego valores como la tolerancia, el racismo, la intimidad, el sexismo, etc. La búsqueda documental se complementa y refuerza en el trabajo de campo, que consistió en la realización de focus groups con adolescentes españoles e inmigrantes escolarizados en tres provincias españolas (Barcelona, Madrid y Vizcaya), con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años. La metodología utilizada fue de tipo experimental, mediante talleres de investigación en los que se combinaba la información de cuestionarios individuales con la discusión grupal y la producción consensuada (por sexo) de materiales iconográficos (fotografías) relativos a aspectos identitarios y culturales propios. La guía de discusión incluía, entre otros temas, la exploración de las percepciones de los jóvenes sobre los riesgos asociados al uso de las tecnologías y, más específicamente, a las redes sociales. Esta comunicación explora, analíticamente los primeros resultados de dicho trabajo de campo.

### Palabras clave

Juventud, Inmigración, Redes sociales, Riesgos

### Sumario

1. Introducción. 2. La producción científico-académica sobre Redes sociales, Juventud, Riesgos e Inmigración. 3. Conceptos y términos asociados a los descriptores de primer nivel. 4. Objetos de estudio más frecuentes en relación a la Juventud, Inmigración, Redes Sociales y Riesgos. 5. Distribución cronológica de las referencias. 6. Las percepciones de los jóvenes. Primeros resultados del trabajo de campo. 7. Referencias bibliográficas.

## 1. Introducción

La presente comunicación tiene su origen en la investigación “Las relaciones sociales de los jóvenes migrantes en Internet desde la perspectiva de la interculturalidad” (CSO2011-24376), un proyecto de I+D financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España, en el que se analizan diversos temas relacionados con la identidad, la juventud y las TIC.

Dentro de los objetivos específicos del proyecto se incluye la exploración de las percepciones que tienen los jóvenes migrantes sobre los riesgos asociados al uso de tecnologías y, más concretamente, a las redes sociales. Para abordar dicho objetivo, se realizó una primera fase de revisión bibliográfica, mediante una búsqueda documental avanzada en medios online sobre los cuatro tópicos principales que conforman el tema: Juventud, Inmigración, Redes sociales y Riesgos.

La búsqueda documental se ha realizado partiendo de Internet (buscadores, catálogos automatizados de bibliotecas, etc.), para posteriormente rastrear también la bibliografía citada en los documentos resultantes. La tipología documental recogida se ciñe a trabajos científicos (artículos en revistas especializadas, monografías, informes técnicos, resultados de trabajos de investigación, tesis doctorales), incluyéndose otras fuentes como blogs especializados o páginas web institucionales únicamente en los casos en que se ha considerado especialmente relevante en función de la calidad de los contenidos y la fiabilidad de la fuente.

Además, como parte del trabajo de campo del proyecto, se exploraron las percepciones de los jóvenes migrantes sobre los riesgos del uso de las redes sociales, trabajo que se llevó a cabo mediante la realización de focus groups con adolescentes españoles e inmigrantes escolarizados en tres provincias españolas (Barcelona, Madrid y Vizcaya), con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años.

La metodología utilizada fue de tipo experimental, mediante talleres de investigación donde los jóvenes completaron un cuestionario individual previo a la discusión grupal y a la finalización del focus, seleccionaron de forma consensuada (según sexo) una serie de materiales iconográficos (fotografías) relativos a aspectos identitarios y culturales propios.

La guía de discusión de los focus groups recogía, entre otros aspectos relacionados con la identidad, la juventud y las TIC, aquellos que tienen que ver con las percepciones de los jóvenes sobre los riesgos asociados al uso de las tecnologías y, más específicamente, al uso de las redes sociales.

El presente artículo da cuenta tanto de los principales resultados de la búsqueda documental como de los resultados más relevantes en torno a la percepción del riesgo de la primera exploración analítica del trabajo de campo con los jóvenes migrantes.

## 2. La producción científico-académica sobre Redes sociales, Juventud, Riesgos e Inmigración

En total se localizaron 99 referencias documentales y bibliográficas que abordaban, ya fuera de forma directa o indirecta, nuestro objeto de estudio: los riesgos asociados al uso de las redes sociales entre los jóvenes inmigrantes.

Los términos de búsqueda o descriptores empleados fueron, en un primer nivel, Redes sociales, Juventud, Riesgos e Inmigración. Sin embargo, una salida escasa de resultados obligó a ampliar los términos de búsqueda con conceptos vinculados tanto al concepto de riesgo (Intimidad, Privacidad, Prevención, Abuso, Acoso, Amenazas, Violencia, Agresión, Extorsión, Inclusión, Exclusión, Cyberbullying...) como a las TIC (Internet, TIC...), o también variantes habitualmente relacionadas con la migración, como racismo o sociabilidad.

La práctica totalidad de las referencias analizadas tenían como tema principal Internet, las redes sociales o la tecnología (97 de las 99 referencias). Junto a dicho tema principal, la mayoría de ellas abordaba también al menos otro de los temas objeto de nuestro estudio: los riesgos asociados al uso tecnológico (63 referencias a Internet, las redes sociales y/o la tecnología), y/o el colectivo de jóvenes (66 referencias a juventud, infancia o adolescencia).

Frente a ello, de este primer análisis de las referencias destaca el bajo impacto que ha tenido el tema de los jóvenes migrantes en los trabajos y publicaciones científicas, ya que únicamente 15 de las 99 referencias hacen mención expresa a la inmigración.

Descriptor	Nº de referencias
Redes sociales (Redes sociales, tecnología, Internet, TIC, etc.)	97
Juventud (juventud, infancia, adolescencia, menores)	66
Riesgos (riesgos, privacidad, exclusión social, <u>ciberbullying</u> , <u>ciberacoso</u> , <u>grooming</u> , racismo, xenofobia, etc.)	63
Inmigración	15
Total documentos	99

### 3. Conceptos y términos asociados a los descriptores de primer nivel

Los cuatro descriptores principales fueron a su vez descompuestos en términos relacionados conceptualmente con ellos, utilizando para ello los descriptores que se utilizaban en las referencias bibliográficas y documentales localizadas. Como resultado de ello, se obtuvieron una serie de descriptores secundarios que nos permitieron ampliar el alcance de la búsqueda y mejorar sus resultados.

En este sentido, tal y como se resume en la Tabla 1, de los 97 documentos analizados que hacían referencia al descriptor genérico Redes sociales, 56 referencias citaban literalmente las redes sociales, 21 hablaban de Internet y otras 20 se referían a las TIC en general. En un tercer nivel analítico, nos encontramos con que, dentro de esos 56 documentos que hacían referencia a las redes sociales, 53 se referían a redes sociales virtuales, pero en otras tres ocasiones se hablaba de redes sociales físicas, fuera de la Red. Además, en 47 casos las redes sociales eran el tema principal, mientras que en otros seis, estas se analizaban como parte un fenómeno digital más amplio (en cuatro casos como parte de Internet y en otros dos como parte de las TIC).

**Tabla 1. DESCOMPOSICIÓN DEL DESCRIPTOR "REDES SOCIALES"**

Descriptor	Nº de referencias
Redes sociales	47
Internet / Redes sociales	4
TIC / Redes sociales	2
Redes sociales (no virtuales)	3
Internet (en general)	21
TIC (en general)	20
No hacen referencia a las Redes sociales	2
Total general	99

El descriptor Riesgos, tal y como se aprecia en la Tabla 2, es el que ha proporcionado una mayor diversidad en los términos de búsqueda y clasificación de las referencias, ya que aunque la gran mayoría de los documentos hablaban de riesgos genéricos asociados a la juventud y/o a la inmigración (racismo y xenofobia, exclusión social, etc.), también se encontraron múltiples referencias a riesgos específicos de las redes sociales virtuales: ciberacoso, bullying o ciberbullying, grooming o la privacidad de la información.

<b>Tabla 2. DESCOMPOSICIÓN DEL DESCRIPTOR “RIESGOS”</b>	<b>Nº de referencias</b>
Riesgos (en general)	51
Riesgos específicos del medio online ( <u>ciberacoso</u> , <u>ciberbullying</u> , privacidad)	7
Riesgos (racismo, xenofobia)	2
Riesgos ( <u>bullying</u> )	1
Riesgos ( <u>grooming</u> )	1
Exclusión social	1
No hacen referencia a los riesgos	36
<b>Total general</b>	<b>99</b>

Por su parte, los descriptores Juventud e Inmigración fueron los que arrojaron una menor diversidad temática ya que, únicamente en el primero de ellos fue necesario realizar una agrupación de conceptos relacionados, que consistieron exclusivamente en considerar que los niños, menores y adolescentes formaban parte del concepto de colectivo 'joven'. Sin embargo, la mayoría de las referencias localizadas hacían mención explícita a la juventud, tal y como se muestra en la Tabla 3.

<b>Tabla 3. DESCOMPOSICIÓN DEL DESCRIPTOR “JUVENTUD”</b>	<b>Nº de referencias</b>
Juventud	50
Adolescencia	10
Infancia	5
Menores	1
No hacen referencia a los jóvenes	33
<b>Total general</b>	<b>99</b>

Junto a estos descriptores principales para nuestro objeto de estudio, aparecían además otros que, sin bien no constituían parte central del mismo, estaban estrechamente relacionados con ellos, y que por tanto, se consideró necesario caracterizarlos y analizarlos como parte de este proceso de búsqueda documental. Se trata concretamente de descriptores que, como se muestra en la Tabla 4, hacían referencia a los procesos de socialización y, colateralmente, a la construcción de identidad o la ciudadanía. En 16 de las 99 referencias localizadas, estos términos de búsqueda resultaron claves para vincular el documento a nuestro objeto de estudio.

<b>Tabla 4. DESCRIPTORES DE “PROCESOS SOCIALES”</b>	<b>Nº de referencias</b>
Socialización	11
Sociabilidad	3
Ciudadanía	1
Identidad	1
<b>Total Procesos sociales</b>	<b>16</b>

#### 4. Objetos de estudio más frecuentes en relación a la Juventud, Inmigración, Redes Sociales y Riesgos

En el conjunto de descriptores, destaca el hecho de que ninguno de los 99 documentos hace referencia simultánea a los cuatro descriptores que caracterizaban nuestro objeto de estudio: Juventud, Inmigración, Redes Sociales y Riesgos, debido fundamentalmente a la escasez de referencias a la inmigración.

Los 15 documentos que hacen referencia específica a la inmigración se centran sobre todo en los usos tecnológicos de los inmigrantes y en la relación entre tecnología y procesos sociales (socialización, construcción de la identidad o ciudadanía), pero con escasa incidencia de referencias a la juventud (tan solo tres se centran específicamente en este grupo de edad) o a los riesgos de los usos tecnológicos (solo un documento). Sin embargo, en los documentos relacionados con la inmigración aparecen tres documentos en los que se trata el tema de las redes sociales no virtuales, tema que parece haber sido tratado exclusivamente en las bibliografías relacionadas con el colectivo inmigrante.

Las combinaciones de descriptores más ajustadas a nuestro análisis son las que hacían referencia conjunta a los otros tres descriptores buscados, excluyendo la inmigración: juventud, tecnología (redes sociales, Internet y TIC) y riesgos.

Como se ilustra en la Tabla 5, el tema de los riesgos asociados a los usos tecnológicos de los jóvenes parece ser el objeto de estudio académico-científico más frecuente dentro de nuestro ámbito, acaparando un total de 42 de las 99 referencias analizadas. Además, en 23 de esos 42 documentos se hacía mención explícita a las redes sociales virtuales. Únicamente cinco de los 99 documentos analizados hacían mención conjunta a la inmigración y a otros dos de nuestros descriptores principales, principalmente en referencia a los riesgos generales de los inmigrantes, más que a los riesgos específicos de los usos tecnológicos.

Tabla 5. Documentos que hacen referencia a tres de los cuatro descriptores.	Nº de referencias
Juventud, Tecnología y Riesgos	42
Juventud, Redes Sociales y riesgos	23
Juventud, Internet y Riesgos	10
Juventud, TIC y Riesgos	9
Inmigración y otros dos descriptores principales	5
Inmigración, Tecnología y Riesgos generales	1
Inmigración, Juventud y Riesgos generales	1
Inmigración, Juventud y Redes sociales (pero no riesgos)	2
inmigracion, redes sociales (no virtuales) y Riesgos (pero no juventud)	1
<b>Total tres de los cuatro descriptores</b>	<b>47</b>

En segundo lugar hemos analizado las referencias bibliográficas y documentales que trataban de al menos dos de nuestros descriptores principales. En total se localizaron un total de 48 documentos que se referían a los riesgos tecnológicos (14 documentos), los usos tecnológicos de la juventud (13 documentos), o más escasamente, a los inmigrantes y las redes sociales (6 documentos) o a los riesgos generales de la juventud (1 documento). Sin embargo, el grupo más relevante lo constituyen los 14 documentos en los que, además de tratarse dos de los descriptores principales, se hacían referencia a algún proceso social de interés para nuestro análisis (socialización, identidad o ciudadanía).

Tabla 6. Documentos que hacen referencia a dos de los cuatro <u>descriptores principales</u>	Nº de referencias
Dos descriptores principales y, además, referencia a <u>Procesos sociales</u> (socialización, identidad o ciudadanía)	14
Juventud, Tecnología y Procesos sociales	7
Inmigración, Tecnología y Procesos sociales	4
Tecnología, Riesgos y Procesos sociales	3
Dos descriptores principales, sin referencia a otros <u>temas</u> de interés para el análisis	34
Tecnología y Riesgos	14
Juventud y Tecnología	13
Inmigración y tecnología	4
Inmigración y redes sociales (no virtuales)	2
Juventud y Riesgos	1
<b>Total dos descriptores más procesos sociales</b>	<b>48</b>

□

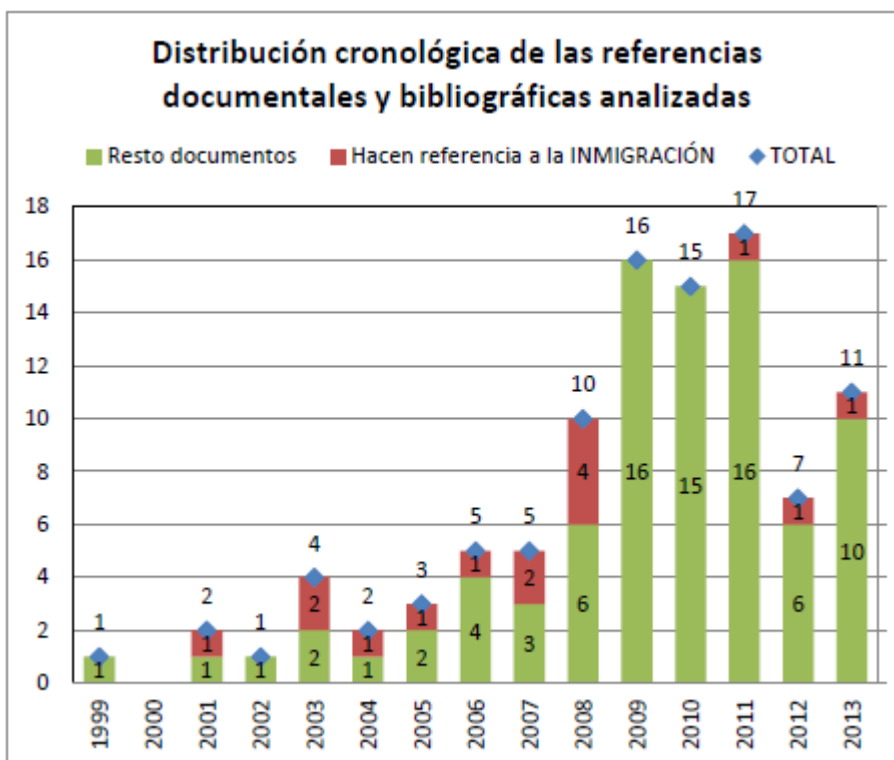
Por último, hemos incluido en el análisis cuatro referencias bibliográficas a documentos que únicamente tratan uno de nuestros descriptores principales, el que hemos denominado Tecnológico, y que se resumen en la Tabla 7. Su inclusión se debe a su relevancia respecto a

nuestro objeto de estudio, ya que dos de dichas referencias se trata el tema de los procesos de socialización e, indirectamente, se habla también de la juventud, aunque sea de forma implícita, y los otros dos corresponden a artículos muy citados y que proporcionaban información relevante para centrar el contexto económico y social del fenómeno de las redes sociales en España.

Tabla 7. Documentos que tienen como tema principal la <u>TECNOLOGÍA</u> , sin otros descriptores principales	Nº de referencias
Tecnología y Procesos sociales	2
Redes Sociales (sin otros descriptores)	1
Internet (sin otros descriptores)	1
<b>Total Tecnología, sin otros descriptores</b>	<b>4</b>

## 5. Distribución cronológica de las referencias

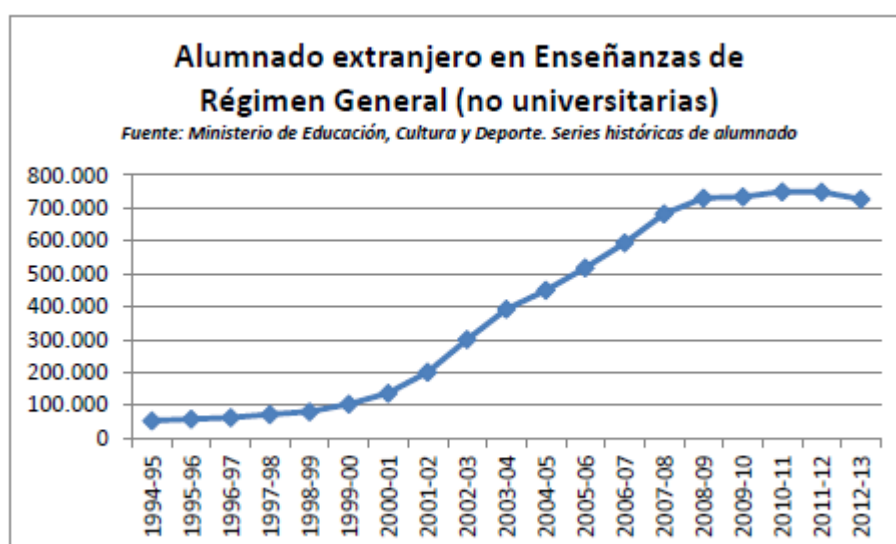
Desde el punto de vista cronológico, las referencias analizadas abarcan desde el año 1999 hasta noviembre de 2013, momento en que dimos por concluida la búsqueda documental. La distribución por años evidencia que el momento de máximo interés académico y científico de las redes sociales y los riesgos asociados a su uso entre los jóvenes, se produce en los años 2009, 2010 y 2011, en los que hemos localizado 15-16 publicaciones por año que hablen de dichos temas.



Sin embargo, es justo en esos años en los que más referencias encontramos sobre los jóvenes, los riesgos y la tecnología, cuando la inmigración deja de ser objeto de interés científico-académico, con ausencia total de referencias al colectivo inmigrante en los años 2009 y 2010 y con apenas tres referencias en los años siguientes.

Esta distribución parece sugerir la existencia de otros factores condicionantes ajenos a nuestra investigación, como podría ser el impacto de la crisis económica y su repercusión en la entrada de inmigrantes, que después de diez años de fuertes incrementos se estancó e incluso sufrió ligeros retrocesos (medidas gubernamentales apoyando el retorno de inmigrantes, endurecimiento de las condiciones de entrada, etc.).

Este argumento se ve reforzado por el análisis detallado de los tres únicos documentos publicados después del 2008, cuyo tema principal es, en dos de los tres casos, la vulnerabilidad y el riesgo de exclusión de los inmigrantes extranjeros en España.



## 6. Las percepciones de los jóvenes. Primeros resultados del trabajo de campo

La investigación "Las relaciones sociales de los jóvenes migrantes en Internet desde la perspectiva de la interculturalidad" (CSO2011-24376), planteó como propuesta metodológica cualitativa el desarrollo de un estudio de campo propio en las provincias de Madrid, Barcelona y Vizcaya sobre una muestra de jóvenes migrantes y autóctonos, desde perspectivas metodológicas complementarias (cuantitativas y cualitativas).



En esta comunicación nos referiremos a algunos resultados preliminares del enfoque cualitativo, relativo al análisis de la influencia de diferentes variables (zona geográfica de origen, género, tiempo de residencia en España, nivel de estudios del entorno familiar, clase social y lengua habitual) en aspectos como los procesos de sociabilidad (presenciales y en el entorno virtual), construcción de los "perfiles virtuales" y grado de privacidad de los mismos.

Para llevar a cabo dicho análisis se realizaron una serie de focus groups, compuestos por jóvenes de procedencia autóctona y extranjera (de África, Europa del Este y Latinoamérica) con el objetivo de recabar información sobre sus procesos de sociabilidad y relaciones presenciales; su sociabilidad en el entorno virtual; su presencia de "comunicación transnacional"; su percepción sobre la convivencia intercultural en el barrio/localidad donde se residen; su reconstrucción identitaria en el entorno virtual y su privacidad.

Los participantes de estos grupos rellenaron previamente un cuestionario individual, con el fin de recabar la información precisa necesaria para el análisis de los discursos recogidos en los focus groups. A continuación se ofrece un somero análisis de la información aportada por los jóvenes de procedencia nacional y extranjera, especialmente de aquella relativa a la percepción de riesgos en Internet y en las redes sociales.

## 6.1. La percepción del riesgo en las redes sociales por los adolescentes

Los procesos de socialización juvenil se han venido transformando por el desarrollo y uso de las TIC en la vida cotidiana de los jóvenes. Los cambios comunicativos asociados a dichos cambios tecnológicos están creando nuevos espacios para la relación, más allá de la dimensión presencial real. Así, la aparición de las redes sociales ha venido a reconfigurar los ámbitos de actuación y relación juveniles, tanto en sus dimensiones productivas (tareas escolares, formación, etc.), como reproductivas (ocio y relaciones familiares y personales).

En este contexto, cada vez más mediado por la tecnología, aparecen otros fenómenos sociales como los migratorios, que vienen a configurar nuevos marcos para la acción social. Estos nuevos entornos globales suponen nuevos retos para la convivencia y relación de los jóvenes en sus procesos y transiciones.

Los procesos de socialización en los entornos digitales en los que se ven inmersos e interactúan los adolescentes y jóvenes son similares a los espacios de sociabilidad presencial: los adolescentes conforman sus relaciones en las redes sociales con otros jóvenes con los que comparten también espacio físico en el barrio o instituto.

"Por Tuenti y Facebook hablo más o menos con la misma gente que en la vida normal, con los amigos del instituto" (Alba, 15 años, España)

"Claro, utilizas la red para quedar con la misma gente" (Jeffson, 15 años, Nigeria)

En cuanto a la actitud hacia relacionarse con personas de nacionalidades diferentes, encontramos que aunque parece persistir una cierta tendencia a la relación con personas de la misma procedencia de origen, dicha actitud parece estar en proceso de superación si atendemos a las opiniones de algunos jóvenes tanto españoles como inmigrantes.

"Me relaciono con los amigos... de España y alguno de fuera, pero menos de fuera" (Fran, 15 años, España)

"En este Instituto a nadie le importa [la procedencia o la convivencia]" (Petra, 16 años, Polonia)

"En este Instituto hay mucha gente de fuera de España, pero no pasa nada. De hecho nos han dado algún premio por llevarnos bien... creo ¿no?" (Alba, 15 años, España)

La adolescencia aparece como una etapa clave de la socialización juvenil en la que las TIC juegan cada vez más un papel preponderante como herramientas de información, interacción y relación (familiar, entre iguales, etc.). Este momento aparece estrechamente asociado a la adquisición de competencias sociales, pero al mismo tiempo no se encuentra exento de dificultades: "por razón de su edad están en un momento clave para la formación de su personalidad exige toda la atención posible a este fenómeno, con el fin de minimizar los riesgos y maximizar las oportunidades que las TIC presentan para este público." (Del Río, Sádaba y Bringué, 2010:128).

La realidad del análisis de los grupos de discusión con jóvenes de origen español y extranjero parece apuntar hacia que la percepción del riesgo en las redes sociales no difiere sustancialmente entre jóvenes de procedencia emigrante y jóvenes de procedencia autóctona.

La percepción del riesgo en redes sociales en la adolescencia y la primera juventud aparece como una representación de la percepción paterna de dichos riesgos. Teniendo en cuenta que, como apuntan Del Río, Sádaba y Bringué, los progenitores desconocen dicho entorno virtual, "La alarma social se acrecienta cuando estos riesgos son desconocidos para los educadores, los padres y las madres, que han crecido en un contexto no digital." (Del Río, Sádaba y Bringué, 2010:115)

Los padres se muestran tremendamente preocupados por los riesgos para sus hijos asociados a la presencia de los jóvenes en entornos virtuales y en las redes sociales. Y en el proceso de socialización infantil insisten constantemente sobre dicho peligro.

“Sí, mis padres me han advertido miles de veces... Cuidado dónde entras, qué información das...”  
(Fran, 15 años, España)

“Mis padres me han insistido en que tenga cuidado, pero la verdad es que tú controlas con quién hablas y con quién no” (Bianca, 16 años, Bulgaria)

Como consecuencia de dichos procesos generales de socialización infantil, la sensación de riesgo asociado a la presencia de los jóvenes en las redes sociales aparece como un hecho evidente. En este sentido, la preocupación de los progenitores apunta hacia la tradicional mayor protección hacia las chicas que hacia los chicos, reforzando entre ellas una percepción mayor del riesgo, lo que refuerza la necesidad de una mayor protección hacia las féminas que hacia los varones.

“Sí, claro que hay riesgos” (Marta, 14 años, España)

Los chicos, sin embargo, perciben menos peligros en las redes sociales, que resultan para ellos espacios aparentemente más controlados.

“No veo ningún riesgo” (Diego, 16 años, España)

“Yo no veo demasiado riesgo, aunque hay que tener cuidado” (Fran, 15 años, España)

Sin embargo, algunos autores apuntan hacia una percepción ingenua y limitada sobre el tipo de riesgos que las TIC pueden tener para los jóvenes. Estas visiones más críticas ahondan en el desconocimiento y la vulnerabilidad de las personas jóvenes en estos entornos; y a esta fragilidad se suma el hecho de que los adultos tampoco saben identificar clara y concretamente los riesgos a los que se enfrentan sus vástagos.

Los aspectos concretos de los riesgos que señalan en las redes sociales aparecen relacionados con la privacidad y con la intimidad de las personas jóvenes. Los adolescentes y jóvenes con independencia de su procedencia apuntan hacia los riesgos sobre la pérdida de privacidad:

“Sí, porque pueden ver tus datos, dónde vives y esas cosas”. “Por el Facebook pueden saber dónde vives” (Álvaro, 15 años, España)

“Yo me cuido en mi perfil, de que la gente no vea cuestiones íntimas o privadas” (Marta, 14 años, España)

Las cuestiones relacionadas con la intimidad aparecen en estas edades como manifestaciones recurrentes por parte de los jóvenes y especialmente se concretan en la difusión de fotos, más o menos comprometidas.

“Y tus fotos, sobre todo las fotos” (Marta, 14 años, España)

“Claro, una vez subí unas fotos en las que parecíamos que estábamos borrachos y aunque era mentira debí verlas el padre de alguien y se mosqueó” (Constantin, 16 años, Rumanía)

“Es peligroso por las fotos que pones y porque puede agregarte gente chunga, más mayor” (Teodor, 15 años, Rumanía)

“Hombre hay que evitar cosas que nos pueden perjudicar: fotos bebiendo, fumando, etc.” (Teodor, 15 años, Rumanía)

“Hay que tener cuidado con las fotos que pones y con los que dices, porque se entera todo el mundo” (Olav, 16 años, Ucrania).

Otro de los principales peligros que aparecen de nuevo especialmente entre las chicas se focaliza en el riesgo de contacto de personas adultas.

“Puedes hablar con chicos más mayores o con viejos y hay que tener cuidado” (Narcisa, 16 años,

Rumanía)

“Te agregan para meterte con ellos y tener más amigos te dicen “yo soy fotografo, si quieres que te haga un book....; otro, soy RR.PP. de un local... y te agregan sin más” (Petra, 16 años, Polonia)

En esta misma dirección apuntan las opiniones que perciben peligros para la intimidad. En este sentido, especialmente las chicas, señalan los peligros asociados de nuevo a la publicación de fotos.

“El peligro está en tus fotos, sobre todo tus fotos” (Marta, 15 años, España)

“Es verdad, es verdad... Por WhatsAp... tuve una amiga que se sacó una foto así sin nada, se la mandó a otro y así se la pasó todo el mundo” (Chico, 16 años, Colombia)

No obstante, y a pesar de estos posibles riesgos asociados a las redes sociales, los adolescentes y jóvenes afirman con rotundidad su intención de estar en dichos espacios virtuales como escenarios necesarios para su socialización real. La construcción de la identidad juvenil en las redes sociales responde fundamentalmente a la necesidad juvenil de relacionarse con los iguales:

“Tienes que tener un perfil porque están todos tus amigos allí” (Jeffson, 15 años, Nigeria)

Pero también es importante como fuente de información: “Si no tienes un perfil, no te enteras de nada...Claro, estás ahí con las amigas, para jugar y para enterarte de las cosas” (Shaima, 16 años, Marruecos)

La imagen que muestran en las redes es importante para ellos, pero unos hacen mayor hincapié en la utilidad de tener un perfil para continuar relaciones que tienen fuera del entorno virtual, y otros en la diversión de tenerlo (el perfil), utilizándolo más para jugar o para pasar el rato. Mayoritariamente se muestran de acuerdo en que la presencia en las redes sirve para relacionarse con los amigos, no con la familia, con quienes las relaciones presenciales son la principal vía de relación.

Las opiniones juveniles sobre la construcción de la autoimagen de ellos mismos en las redes sociales, tienden a restar importancia a la gestión de su identidad en dichas redes:

“No me preocupa demasiado la imagen que me creo, yo tengo perfil para estar con los amigos” (Shaima, 16 años, Marruecos)

“Me da igual. Tienes un perfil porque lo tienen tus amigos y todo el mundo está ahí” (Jeffson, 15 años, Nigeria)

Sin embargo, dicha gestión de la identidad aparece mayoritariamente asociada a la sensación difusa de riesgo hacia personas desconocidas,

“Bueno, me cuido de no autorizar a quien no conozco” (Fátima, 16 años, Marruecos)

“Hombre procuras salir lo mejor posible y también lo que no haces es agregar a cualquiera, porque hay un montón de gente que te pide que la agregues y no sabes quién es y no lo haces” (Marta, 14 años, España)

## 7. Referencias bibliográficas

Realmente, la bibliografía completa que habría que constatar en este artículo debería alcanzar el conjunto de las 99 referencias documentales analizadas. Sin embargo, para no elaborar un repertorio demasiado extenso se ha procedido a seleccionar las más relevantes entre las más recientes.

Burbules, N. C. (2006). Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Barcelona: Granica.

Echeburúa, E. (2012). Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes: Guía para educadores. Madrid: Pirámide.

García Jiménez, A. (2010). Comunicación y comportamiento en el ciberespacio: Actitudes y riesgos de los adolescentes. 1ª ed. Barcelona: Icaria.

Lázaro González, I. E. (2012). Menores y nuevas tecnologías: Posibilidades y riesgos de la TDT y las redes sociales. Madrid: Tecnos.

Rodotà, S. (2011). Redes sociales y privacidad del menor. Madrid: Reus.

Ron, R. (2013). Niños, adolescentes y redes sociales. ¿Conectados o atrapados? Madrid: ESIC. Toro Trallero, J. (2010). El adolescente en su mundo: Riesgos, problemas y trastornos. Madrid: Pirámide.

#### Artículos en revistas científicas

Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. Documentación de las Ciencias de la Información, 33, 45-68.

Del Río, J.; Sádaba, C. y Bringué, X. (2010, marzo). Menores y redes ¿sociales?: de la amistad al ciberbullying. En: A.Rubio (Coord.), Juventud y nuevos medios de comunicación. Revista de Estudios de la Juventud, nº 88, 115-129.

Llanos, I. (2013). Redes sociales: La juventud ha encontrado una forma de relacionarse acorde con su estilo de vida... es mejor educar en su uso que prohibir el acceso. La Calle: Revista Sobre Situaciones De Riesgo Social.

Moral Toranzo, F. (2013). Analizando comportamientos. Riesgos en el uso de las redes sociales. Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación, nº 95, 35-45.

Victoria, M. E. (2013). Cultura migratoria y comunicación masiva e interpersonal en los imaginarios juveniles. Comunicación y Sociedad, (19), 61.

Mayer, M. A. (2011). La utilización de internet entre los adolescentes, riesgos y beneficios. Atención Primaria, 43(6), 287-288.

Martínez de Ibarreta Zorita, C., Redondo Palomo, R. y Rúa Vieties, A. (2011). Impacto de las redes sociales de apoyo sobre la vulnerabilidad de los inmigrantes. Un análisis del caso español. Migraciones, nº 29, 61-94.