

**2014, dos años de datos  
para grafica**

**2014, two years of data  
about grafica**

**# R11** **Volumen 3.** TENA, Daniel; ENTENZA, ANA ISABEL; daniel.tena@uab.cat; annaisabel. entenza@uab.cat *Universidad Autónoma de Barcelona, España*

#### RESUMEN

El artículo presenta los datos y logros de la edición de grafica durante el año 2014. Se aportan datos objetivos del número de registros, del número de lectores y también se relaciona los títulos de los artículos publicados. Además, se informa de la frecuencia de las palabras clave utilizadas en los artículos, la metodología utilizada por los autores y la orientación en investigación en base a si se formulan preguntas de investigación o bien hipótesis. Todos estos datos son comparados con los del año anterior lo que permite compararlos y visualizar mejor los cambios. Por otra parte, se hace especial mención a la indexación de la revista en latindex y en el directorio DOAJ de revistas editadas en Open Accés. Al cumplir con 30 de los 36 criterios de Latindex se ha podido quedar listada en diferentes bases de datos y catálogos como son ISOC, Dialnet.

Palabras clave: grafica; edición; datos

#### ABSTRACT

The article presents the data of grafica during the year 2014. The text explains the Objective data, readers and it also relates the titles of articles published. Additionally, it informs about the keywords and the methodology used by the authors and the typology of approaches: questions research or hypotheses. All these details are compared with previous year, which permits to obtain better point of view about grafica. The text relate to the indexing of grafica in Latindex, in the Directory of Open Access Journals (DOAJ), in ISOC and also in Dialnet.

Keywords: grafica; editin; data

## Introducción

Quizás el año 2014 sea un año agradable para gráfica. Básicamente por haber estado indexados en listados de revistas científicas de referencia. Es decir, grafica ha sido registrada en LATINDEX desde Diciembre de 2014 al cumplir con 30 de los 36 criterios; y en el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ: categoría verde) desde julio de 2014. También ha sido indexada en bases de datos y catálogos: ISOC y Dialnet. Pero vayamos por partes y veamos los detalles de la edición de grafica en el 2014: los temas tratados, sus características y los aspectos más destacados (figura 1).

Ya mencionábamos en la revisión del año 2013 (grafica # 4, 139) que el proyecto de edición de una revista científica sobre diseño presenta las dificultades propias de cualquier revista científica al que le siga el adjetivo “nueva”. Y añadíamos que ya sabíamos nos dirigíamos a un ámbito, el diseño, poco habituado a la publicación científica. Un año más tarde debemos remarcar todavía más ese aspecto dado que es un debate que interesa a la revista grafica para su utilidad profesional, académica y científica. Tenemos una tarea de definir los límites y aunar los procedimientos científicos que se requieren en la investigación científica de referencia y los del diseño. Cuando en diseño se habla de investigación, a menudo se habla de experimentar con los elementos formales, con los materiales; en definitiva, de expresión gráfica o algo que no es lo que se entiende por investigación en el ámbito científico. Nunca o casi nunca, se pone el énfasis en realizar trabajos que den un corpus al conocimiento sobre el objeto de estudio, el diseño en nuestro caso, fundamentado en estudios anteriores, utilizando metodologías científicas validadas que aporten, entre otros aspectos: datos con fiabilidad y validez tanto interna como externa, y siendo útiles explicaciones para mejorar la sociedad, la profesión y la misma investigación sobre el diseño.

Sea como sea, grafica está ahí, intentando dar con el registro científico que persigue: las revistas científicas del mundo anglosajón equiparables en el campo de las ciencias sociales. Por tanto, seguimos motivados por la idea inicial de proporcionar un espacio de debate sobre el diseño gráfico y hacer pedagogía de la metodología científica que permite establecer predicciones. Es decir, convertir lo casual en causal.

Pero ya vamos por el segundo año, en realidad casi tres, si consideramos el inicio en el verano de 2012. Por los dos volúmenes publicados en papel. Esto significa 4 ediciones en formato digital cada una de

Figura 1. **grafica** es una edición de la Universidad Autónoma de Barcelona editada en Open Journal Systems. Se encuentra accesible en Open Acces en la dirección [www.revistes.uab.cat/grafica](http://www.revistes.uab.cat/grafica).



ellas con dos artículos científicos. Además, se han publicado artículos en formato de Reseña (que no requieren revisión ciega y están pensados para investigadores noveles) y los Expertia y las Editoriales correspondientes.

A las dificultades propias de ser una publicación nueva y de diseño, ahora se nos añade la responsabilidad de seguir en la brecha con más y mejores conocimientos publicados.

Por tanto, siguiendo fieles a la misión de **grafica** hemos pretendido progresar un poco en el año 2014. Esto nos exige mucho en el futuro a largo plazo pero nos motiva para el futuro inmediato.

## Desarrollo

Se han publicado dos (2) números en el año 2014 (enero/julio), lo que ha permitido editar un (1) volumen en formato offline (papel) en el mes de enero de 2015. Durante este segundo año (el primero fue en 2013) se han mantenido de manera estable lo que sería el equipo de redacción y miembros de los consejos editoriales mientras que se ha ampliado el número de revisores.

### *Miembros de Dirección y Consejos*

La relación completa de los miembros de los equipos de dirección y consejos editoriales representa once (11) académicos representantes de nueve (9) países distintos de diez (10) universidades diferentes. A continuación se indican los nombres y sus filiaciones:

- Consejo de Edición
  - Dr. Daniel Tena Parera, *Universitat Autònoma de Barcelona*, España
  - Dra. Ana Entenza Rodríguez, *Universitat Autònoma de Barcelona*, España
  - Dr. Jesús Del Hoyo Arjona, *Universitat de Barcelona*, España
- Consejo de Redacción
  - Sra. María Margarita Ramírez Jefferson, *Pontificia Universidad católica del Perú*, Perú; Dr. Juan Ramón Martín San Román, *Universidad Pontificia de Salamanca*, España; Sr. Carlos ndres rango, *Universidad de Medellín*, Colombia; M. Connie Carolyn Hunter Hurtado, *Universidad Casa Grande*, Ecuador; Dr. Jesús Pérez Seoane, *Universidad de Vigo*, España;

- Consejo Consultivo

Dr. Jordi Pericot, *Universitat Pompeu Fabra*, España; Dr. Josep Antoni Rom, *Universitat Ramon Llull*, España; Dr. Andreu Van Hooft, *Radboud University*, Países Bajos.

Una de las pretendidas ventajas de la revista es la cobertura de los artículos. En este sentido y siguiendo las normas de presentación de trabajos se han registrado 11 propuestas: se han publicado artículos en 2 (catalán y castellano) de los 3 idiomas admitidos por la revista. Este año, a diferencia del anterior, no se ha publicado ningún artículo en inglés. En todos los casos, se ha seguido el proceso establecido en la revisión de los artículos. En el proceso de revisión de doble ciego han participado ocho (8) revisores de dos (2) países distintos.

A continuación se relacionan los revisores y el número de artículos revisados en proceso de revisión ciega durante el periodo 2013 y 2014:

- Juan Ramón Martín San Roman, *Universidad Pontificia de Salamanca*, Spain, un (1) artículo revisado;
- Juan Jose Soane, *Universidad de Vigo*, Spain un (1) artículo revisado.
- Jose Manuel Martínez Bouza, *Universidad Autònoma de Barcelona*, Spain, tres (2 + 1) artículos revisados;
- Margarita Ramírez Jefferson, *Universidad Pontificia Católica del Perú*, Perú, tres (2 + 1) artículos revisados;
- Josep Rom, *Universitat Ramon Llull*, Spain, un (1) artículo revisado;
- Jesús del Hoyo Arjona, *Universidad de Barcelona*, Spain, un (1) artículo revisado;
- Carlos Andres rango, *Universidad de Medellín*, Colombia, un (1) artículo revisado;
- Elena Bartomeu, *Universidad Autònoma de Barcelona*, Spain, dos (2) artículos revisados;
- Jose Ayala, *Universidad de Puerto Rico*, Puerto Rico, dos (2) artículos revisados;
- Juan Arrausi, *Universitat Pompeu Fabra*, Spain, un (1) artículo revisado;
- Sabine Dornelles, *Universidad Autònoma de Barcelona*, Spain dos (1 + 1) artículo revisado;
- Alfons González, *Universidad Autònoma de Barcelona*, Spain, un (1) artículo revisado.
- Suarez, Fernando *Universidad Pontificia de Salamanca*, Spain, un (1) artículo revisado;

La revista cuenta con distintas secciones. La editorial EDITORIAL dos (2) textos publicados en el año





Figura 4. Distribución de la metodología utilizada por años. Elaboración grafica 2015.

Metodología	2013	2014
Cualitativas	1	1
Cuantitativas	1	1
Mixtas	2	3
Experimental	4	3
Total artículos	8	8

Se tuvieron un total de trece (13) propuestas de artículos científicos; de las que se aceptaron el treinta y tres (33) por ciento; que implicó un factor para los artículos científicos de cero con ocho (0,8); con un factor de artículos científicos de cero con dos (0,2); y un factor de artículos rechazados de cero con dos (0,2).

Los revisores indicaron el grado de aceptación y satisfacción con el proceso realizado. Los datos al respecto son los siguientes:

- Factor de aceptación de los revisores respecto de los artículos aceptados y rechazados, cero con uno (0,1);
- Factor de satisfacción de los revisores con el proceso seguido, cuatro (4) (en una escala de 1 a 5);
- Factor de satisfacción de los revisores según la valoración del artículo, cero con siete (0,7) (escala de 0 a 1).

Los datos del 2014 para el proceso presenta los siguientes índices (Figura 5):

- Tiempo máximo de revisión sesenta y siete días (67)
- Tiempo medio de revisión, cuarenta y siete días (45)
- Días máximos para la publicación, ciento ochenta y un día (181)

Se han tenido un total de cuatro (4) propuestas de artículos científicos; de las que se han aceptado el cien (100) por ciento; que implica un factor para los artículos científicos de cero (0); con un factor de artículos científicos de cero (0); y un factor de artículos rechazados de cero (0).

Los revisores han indicado el grado de aceptación y satisfacción con el proceso realizado. Los datos al respecto son los siguientes:

- Factor de aceptación de los revisores respecto de los artículos aceptados y rechazados, cero (0);
- Factor de satisfacción con los revisores respecto del proceso seguido, cuatro (4) (en una escala de 1 a 5);
- Factor de satisfacción de los revisores según la valoración del artículo, cero con siete (0,7) (escala de 0 a 1).

Finalmente, algunos datos más sobre la situación de grafica en 2014:

Figura 5. Datos de edición de la publicación. Artículos científicos. Elaboración grafica 2015.

- > **PROCESO DE REVISIÓN**
  - TIEMPO MÁXIMO > **67 DÍAS**
  - TIEMPO MEDIO > **45 DÍAS**
  - DÍAS MÁXIMO PARA LA PUBLICACIÓN > **181 DÍAS**
  - RECHAZO > **0 SEMANAS**
- > **DATOS DEL PROCESO**
  - PROPUESTAS ANUALES > **11**
  - ACEPTACIÓN > **100 %**
  - FACTOR ARTÍCULOS CIENTÍFICOS > **4 ACEPTADOS/4 PROPUESTOS = 1**
  - FACTOR ARTÍCULOS CIENTÍFICOS > **0 RECHAZADOS/4 PROPUESTOS = 0**
- > **REVISORES**
  - FACTOR ACEPTACIÓN REVISORES > **0 RECHAZADOS/PROPUESTOS**
  - SATISFACCIÓN CON LOS REVISORES > **4 (escala 1 a 5)** según proceso seguido
  - SATISFACCIÓN DE LOS REVISORES > **0,6 (escala 0 a 1)** según valoración artículo

- Usuarios del sistema: veinte (20) (en 2012); cincuenta y uno (51) (en 2013); y ochenta y cuatro (84) (en 2014) lo que representa 33 nuevos usuarios.
- Lectores: diecinueve (19) (en 2012); cuarenta y nueve (49) (en 2013); setenta y nueve (79) lo que representa 30 lectores nuevos.
- En el momento de cerrar este documento (mayo 2015) había registrados en el sistema: noventa y ocho (98) usuarios y noventa y dos (92) lectores.

## Conclusiones

Hemos relacionado los datos básicos que grafica presenta en el segundo año (2014). En algunos casos los hemos querido comparar con los datos obtenidos en el año 2013 para tener una mejor contextualización.

Es evidente que la revista nos exige un gran impulso para seguir adelante. Por esta razón, éste año se organiza el Primer Symposium Grafica: Primer encuentro Académico de Investigación en Diseño Gráfico. Éste pretende impulsar a los grupos de interés en aumentar las publicaciones, de carácter científico y publicar en la revista grafica.

La indexación de la revista en los listados de publicaciones suponer también un impulso para grafica al hacerse más visible entre los investigadores, entre los docentes y estudiantes de diseño gráfico, comunicación o bien estudiantes de las ciencias sociales y de las humanidades. Éste es uno de los principales objetivos de grafica. Este fenómeno hace a la revista más visible en el campo académico y científico.

En el año 2013 decíamos que teníamos dificultades, esperanzas e ilusiones pero también grandes retos. Al evaluar los datos de grafica en 2014 podemos decir que en parte se han cumplido nuestros deseos fundamentales: crecer y ser reconocidos. Hemos crecido y somos más reconocidos. Pero no es suficiente. De ahí que, deseamos que entre todos, el 2015 sea un año de mayor relieve aunque esto suponga mayores esfuerzos: ser más los implicados como lectores y colaboradores; y estar más afianzados en las indexaciones de referencia. Probablemente, lograremos nuestros objetivos si en una próxima revisión los números de registros, lectores, artículos propuestos y calidad de las indexaciones son mejores. Para ello, grafica debe aumentar su influencia y el número de citas. En lograr este objetivo estamos todos implicados.

## Referencias bibliográficas

TENA PARERA D. & ENTENZA RODRÍGUEZ A. (2014) Un año de grafica en datos. Grafica #4, pp 139-145

