

REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales
Vol.26,#1, Junio 2015
<http://revista-redes.rediris.es>

Tipos de apoyo y la digitalización de las redes personales. El uso de Facebook de adolescentes rururbanos de Mendoza (Argentina)

Alejandro Paredes¹

Universidad Nacional de Cuyo-Universidad del Aconcagua-CONICET (Argentina)

Universidad del Aconcagua

José María Vitaliti

Universidad del Aconcagua (Argentina)

Jimena Aguirre

CONICET, Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)

Sabino Strafile

Universidad Nacional del Cuyo, Univesidad del Aconcagua (Argentina)

Cristóbal Jara

Universidad del Aconcagua (Argentina)

Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar la red social virtual (en este caso Facebook) de adolescentes que asisten a un colegio rururbano marginal de Mendoza (Argentina), y estudiar las percepciones que ellos manifiestan sobre los tipos de apoyo que les brinda. Se tomó a un curso del último año de una escuela secundaria compuesto por 23 alumnos de una edad promedio de 17 años (el 67% eran mujeres). En su mayoría provienen de familias cuyos padres no poseen ingresos estables.

La metodología utilizada es la propia del análisis de redes sociales (realización de grafos con el software TouchGraph, análisis de centralidad, subgrupos y nodos de la red), aplicación de métodos estadísticos y metodología cualitativa (entrevistas individuales y Focus group).

Con respecto al estudio de las redes personales a través del uso de Facebook, se apreció una masividad en el uso de esta red (sólo dos casos no lo utilizan), no existiendo diferencias significativas según el género, en el número de amigos. Finalmente desde la percepción de los estudiantes, Facebook sirve para reforzar el apoyo informacional, tangible y afectivo, pero no tanto el apoyo axiológico.

Palabras claves: redes personales - fuentes de apoyo- medio rururbano

¹ Enviar correspondencia a: Alejandro Paredes, e-mail: aparedes@lab.cricyt.edu.ar



Abstract

The aim of this paper is to analyze teenagers' virtual social network (Facebook) attending school rururban marginal from Mendoza (Argentina), and study their perceptions about the types of support provided to them. It was took a course in the final year of secondary school consisting of 23 students with an average age of 17 years (67% women). The majority are from families whose parents do not have stable income.

The methodology used is the analysis of social network (creating graphs with TouchGraph software, analysis of centrality, subgroups and nodes in the network), application of statistical methods and qualitative methods (individual interviews and focus group).

Regarding the study of personal networks through the use of Facebook, it was appreciated the massive use of this network (only two cases do not use it), no significant differences in the number of friends by gender was found. And finally from the perceptions of students, Facebook is used to strengthen the informational, tangible and emotional support but not so, the axiological support.

Keywords: Personal Networks - Sources of Support - Rururban Environment

Marco teórico de referencia

Este trabajo es parte de una investigación de más profunda cuyo objetivo final es comparar el comportamiento de las redes personales digitales y analógicas de adolescentes procedentes de escuelas de distintos contextos socioeconómicos de la Provincia de Mendoza (Argentina). En este caso, estamos compartiendo los resultados de jóvenes de una escuela rururbano marginal a las afueras de la ciudad de Mendoza.

Lo virtual y lo real se limitan en forma difusa en las redes digitales (Lion, 2006). La conceptualización de los espacios-red quiebra la concepción formal de lo público y lo privado y las demarcaciones entre sus fronteras. Asimismo, las vinculaciones entre lo real y lo virtual se encuentran desdibujadas en los planos simbólicos y materiales. Se suscitan discusiones en torno a qué es real y qué es virtual. Desde cierta perspectiva,

"la realidad siempre ha sido virtual porque se percibe a través de símbolos que formulan la práctica con algún significado que se escapa de su estricta definición semántica... Lo virtual no es en modo alguno lo opuesto a lo real sino que una forma de ser fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes y cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata" (Levy en Lion, 2006: 60).

Las redes digitales, por lo tanto, se vuelven un espacio material real que opera en las diferentes dimensiones de la sociedad (como la económica), en los modos de

participación ciudadana y en los procesos identitarios, por mencionar algunos. La "Red de redes" permite el desarrollo de una serie de nuevas formas de relación social que no tienen su origen en internet aun cuando no podrían existir sin ella (Castells, 2000).

La cultura digital se ha transformado en la actualidad en un fenómeno de la vida cotidiana, utilizado por la mayor parte de la sociedad. Adell (1998) afirma que las interacciones mediadas por computadoras se realizan en "lugares no topológicos" que más bien son metáforas para aprehender las interacciones comunicativas. Sin embargo esto no oculta el hecho que estas comunicaciones son "reales", y sus participantes intercambian ideas, producen y distribuyen información y establecen relaciones personales de todo tipo (Adell 1998 citado en Orellana López y Sánchez Gómez, 2007)

Paralelamente, la cultura digital se desarrolla al interior del mundo de la economía con las reglas propias del capitalismo global. La digitalización de las relaciones personales implica el uso de dispositivos móviles y computadoras personales, pero además la alfabetización digital está acompañada por el sometimiento a estímulos de consumo. Esto hace a los adolescentes más vulnerables a la adopción acrítica de la lógica del mercado y su elaborada tecnología persuasiva².

La definición clásica, surgida en la época moderna, determina a la adolescencia como a un individuo en crisis, el cual se encuentra en la búsqueda de su identidad. Tal como lo señala Aberastury, Knobel, Dornbush, Goldstein, Rosenthal y Salas (1971) desde un enfoque psicoanalítico, el adolescente tiene que atravesar tres duelos simultáneos: la pérdida del cuerpo infantil, la pérdida de los padres infantiles, la pérdida de su rol e identidad infantil y por último uniéndose a estos tres duelos, la pérdida de su bisexualidad infantil.

En las sociedades posmodernas la adolescencia pasó a ser una etapa sobreestimada para el resto de la población. La primacía del rol masculino como autoridad y sustento del hogar quedó obsoleta debido a las guerras mundiales, período en el cual los roles familiares cambiaron luego que miles de mujeres sin esposos salieron a buscar trabajo. En esta nueva situación social comienza a tomar vital protagonismo el consumo, sobre todo en niños y adolescentes a modo de compensación por la ausencia constante de sus progenitores. Paradójicamente, el

²Como ejemplo de ello puede tomarse la investigación sobre la influencia persuasiva de los estímulos eróticos en las publicidades, que realizada por Hugo Mastrodoménico (2012) en 430 estudiantes colombianos.

adulto valoriza la adolescencia, quiere seguir siendo o volver a ser adolescente, provocando este objetivo una ilusión de satisfacción plena (Di Segni Obiols, 2002).

Todo esto ha impactado en las redes personales que, como ya vimos, en parte se han digitalizado. Pero además, como señala Di Segni Obiols (2002) se han generado vínculos entre adultos y adolescentes más horizontales que los anteriormente existentes. Mitchel (1969) definió a una red social como a un conjunto delimitado de actores vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales. Se trata de personas significativas con las que se tiene interacción (Hirsch, 1979). Las redes personales inciden en la calidad de vida ya que sirven como fuente de apoyo de recursos emocionales (intercambio afectivo, sostén, expresión de emociones y sentimientos, manifestaciones afectivas), informacionales (intercambio de diagnósticos contextuales, consejos, rumores), materiales (intercambio de recursos, bienes, dinero) y hasta axiológicos (legitimación de prácticas plausibles) de los individuos.

Las redes personales favorecen el crecimiento y desarrollo humano. En este sentido se asocian a la construcción de resiliencia, pues, las redes personales constituyen un factor de apoyo fundamental para la persona (Grotberg en Melillo y Suárez Ojeda, 2006). De hecho las redes personales son fuentes de apoyo y resiliencia hasta en contextos tan adversos como la migración (Martínez García; García Ramírez y Maya Jariego, 2001); la violencia política (Valdés Peluffo y Palacio Sañudo, 2013); la privación de libertad (Paredes, Arrigoni y Rodríguez, 2012); las adicciones (Arranz López, 2010); la enfermedad (Arias, 2004; Robles et al, 2000); entre otros. Así también, la escuela puede ser generadora de confianza para la realización de proyectos, para el logro y, sobre todo, para establecer relaciones sociales (Henderson y Milstein, 2003; Caballero, 2012, entre otros).

Para que estas redes personales cumplan esa función de apoyo, en el caso de los adolescentes deben existir lazos fuertes que vinculen: consejos adecuados ante vicisitudes, puestas de límites para aprender a evitar peligros o problemas; desarrollo de la autonomía, entre otros. Granovetter (1973) señaló la importancia de los lazos débiles para el acceso a recursos inalcanzables por el núcleo compuesto de lazos fuertes de la red personal. Con la digitalización de las redes personales Castells (2000) señala que internet favorece la creación y el desarrollo más bien de cientos de lazos débiles en tanto que los lazos fuertes, están preeminentemente conformados por relaciones físicas. Desde esta perspectiva, se supone la disminución porcentual de la sociabilidad de base comunitaria física en las redes personales aunque esto no significa que Internet las desplace.

Por todo esto, resulta de vital importancia estudiar cómo y de qué manera la cultura digital y la generación de redes personales virtuales influyen en la vida cotidiana de los y las adolescentes. Para ello es necesario indagar en estos entornos virtuales, entendidos como “*el conjunto de facilidades informáticas y telemáticas para la comunicación y el intercambio de información en el que se desarrollan procesos de interacción sin que el tiempo y/o la distancia sean obstáculo*” (Orellana López y Sánchez Gómez, 2007: 9). En la década de 1990 Ana María Aron, Rossana Nitsche, y Ana Rosenbluth (1995) llegaron a la conclusión que las redes personales de adolescentes de niveles socioeconómicos bajos tenían redes más pequeñas, con menor frecuencia de interacción y con menos capacidad de apoyo social que las de adolescentes de estratos altos. ¿Podría hacerse esta afirmación luego de la digitalización de las redes personales? En principio no. Un estudio de Ellison; Steinfield y Lampe (2007) sobre el uso de Facebook en 286 estudiantes, demostró que esta red social potencia el capital social y proporciona bienestar psicológico especialmente en personas con baja autoestima y baja satisfacción con la vida.

Morduchowicz (2012) sostiene que un adolescente argentino suele conectarse a Internet todos los días, con un promedio estimado de tiempo de una hora y media. Además, el principal uso es “comunicarse”. De acuerdo a varios estudios realizados por esta autora, el 75% de los adolescentes posee un perfil personal de Facebook, convirtiéndose en este país en la red social más popular. La vida social de los jóvenes se entreteje entre dos esferas: lo virtual (*on line*), lazos o vínculos de la red, y lo real (*offline*), en el mundo de las relaciones cara a cara. No obstante, cabe mencionar que los intercambios virtuales no debilitan ni reemplazan las formas de encuentro y de sociabilidad, según Winocur (2006) permiten un afianzamiento, recreación y retroalimentación de los vínculos.

El espacio rururbano en Mendoza como contexto inmediato de la escuela

María Estela Furlani de Civit y María Josefina Gutiérrez de Manchón (2005) proponen cinco niveles de análisis de la ciudad de Mendoza (el core, la sombra urbana, la ciudad-oasis, la provincia, la región de Cuyo y el Mercosur). El primero ha presentado profundas transformaciones desde la segunda mitad del siglo XX. En cierto sentido, el centro urbano de Mendoza ya no tiene la predominancia que tenía antaño en la vida social y económica de la provincia. Desde la década de 1960 ha crecido la desconcentración residencial y ahora compete con los centros comerciales instalados en la periferia (Civit y Manchón, 2005). En cuanto a la mancha urbana

en Mendoza, zona semidesértica con poblaciones ubicadas en oasis, su crecimiento implicó una competencia por el suelo entre la agricultura, la urbanización y la industria. Esto causó un retroceso de la agricultura y un uso residencial no planificado en el que nacieron según el valor económico del lugar, centros comerciales, barriadas precarias, barrios cerrados y viñedos de inversión extranjera. Todo eso en un biosistema frágil como lo es Mendoza principalmente por la carencia de agua y los sismos (Furlani y Gutiérrez 2004; Rodríguez, s/f).

Surge así un nuevo contexto para describir este medio: Lo rururbano como espacio inestable con múltiples presiones (Sereno, Santamaría y Santarelli de Serer, 2010). Se trata de un espacio en transformación que se ubica alrededor de las ciudades y en el que se compite por nuevos usos del suelo.

Teniendo en cuenta que según Civit y Manchón (2005) el área rururbana en el Gran Mendoza, tiene como límite interno el fin de la edificación continua y el límite externo a 15 kilómetros de su inicio, se decidió escoger una escuela de la localidad del departamento de Guaymallén Mendoza³.

El establecimiento escolar es en cierta forma el "corazón" de la comunidad, sus instalaciones están muy cuidadas, pues, se valora la función social que este desarrolla en el marco de la zona de Puente de Hierro y Corralitos. El entorno socioambiental se caracteriza por la dificultad del acceso a través del transporte público, por la gran extensión de campo alrededor, por las viviendas precarias y por la falta de infraestructura de servicios adecuada (alumbrado deficiente de las calles, falta de demarcación y de pavimentación de rutas y el amplio basural a cielo abierto cercano a la institución)

Los alumnos de la escuela que fue objeto de nuestro estudio son definidos por su directora como una población vulnerable. Los jóvenes, en general, pertenecen a familias desestructuradas. Los padres de bajo nivel de escolarización trabajan, la gran parte, de la cosecha del ajo, del trabajo golondrina⁴ y de trabajo informal o

³ La zona se llama Puente de Hierro y ha incrementado su población de 2.992 habitantes (censo nacional argentino 1991) a 6.290 (censo 2001) a 7.524 para el censo 2010.

⁴ En Argentina, se llama Trabajo Golondrina a la migración estacional del trabajador rural según las demandas de trabajos agrícolas como cosechas, plantación o poda. De este modo un grupo migra por el interior del país e envía dinero a sus familias. Las tareas más convocantes son las cosechas de Manzana, al Sur de Argentina, Caña de Azúcar y olivos al Norte, uva en el centro y cítricos en el litoral. Hacia 2007 en Argentina se estimaron hasta 350 mil migrantes golondrinas. En general con pésimas condiciones laborales e ingresos inferiores a los de subsistencia (Scaletta, 2007).

temporario. Dada esta circunstancia la mayoría de las familias tienen el beneficio de la asignación universal por hijo, que es un subsidio social del Estado Argentino para hijos de personas desocupadas, que trabajan en el mercado informal o que ganan menos del salario mínimo, vital y móvil⁵.

Metodología

La investigación descriptiva realizada parte de un enfoque mixto con tipo un diseño no experimental, transversal.

La muestra estuvo compuesta por 23 jóvenes de una escuela rururbana marginal de Mendoza (Argentina), 16 eran mujeres y 7 varones con una edad promedio de 17 años. 21 eran usuarios de Facebook por lo que el total de redes de Facebook analizadas eran de 14 mujeres y 7 varones.

Los instrumentos de recolección de datos fueron:

- 1) Administración de software Touchgraph sobre las redes de Facebook: En cuanto a los datos o parámetros observados a través del software se debió impartir una pequeña capacitación a los alumnos, en algunos casos preparación de los ordenadores portátiles y fueron asesorados por tres investigadores que luego tomaron una imagen de la red personal digital y realizaron una entrevista individual abierta a cada uno de ellos sobre las impresiones sobre su red de Facebook.
- 2) Entrevista semiestructurada individual sobre las percepciones en torno a la red personal de Facebook.
- 3) Entrevista grupal (Focus Group), tomado en cada grupo por un coordinador, un moderador, una observadora que tomaba notas y el registro a través de una filmadora.

El procedimiento de recolección de datos implicó el pedido de permiso a la escuela y con el compromiso del mantenimiento del anonimato de los entrevistados. Debido a que la escuela no tiene conectividad la entrevista debió ser tomada en el Centro Científico Tecnológico de Mendoza lo que implicó el traslado de profesores y docentes cuidadores. Los 23 alumnos portaban sus notebooks que son otorgadas

⁵ Para el estudio del nivel social, económico y cultural de los adolescentes seleccionados se llevaron a cabo entrevistas en profundidad, cuestionarios específicos a actores clave (directora, asesora pedagógica y docentes referentes) y análisis de documentos (Proyecto Educativo Institucional, boletines digitales Institucionales y análisis estadístico)

gratuitamente por el gobierno nacional argentino y fueron divididos en dos salas. Con el primer grupo primero se comenzó con el empleo del Touchgraph y luego se aplicó el focus group mientras que en el segundo grupo se realizó al revés.

La metodología de análisis constó en dos momentos:

1. Análisis de las redes sociales: se administró el software Touchgraph a la red social virtual de los/as adolescentes entrevistados/as. A partir de la administración del software se procesan los datos presentando un grafo y parámetros relacionados a esa red social virtual. El análisis del primer momento implicó dos instancias:
 - a) Análisis de los parámetros surgidos a partir de lo procesado por el software Touchgraph en base a las siguientes variables: género, número de amigos de Facebook, número de subgrupos del grafo y nodos centrales (2, 3, 4). Este análisis se realizó en base a la aplicación de pruebas estadísticas no paramétricas, ya que se verificaron los dos supuestos para pruebas paramétricas: normalidad (prueba de Shapiro Wills) y homogenización de varianza. La prueba no paramétrica utilizada fue: U de Mann Whitney para diferencia de dos muestras independientes.
 - b) Análisis de los grafos de redes de los usuarios a partir de características observadas de la red, las cuales son: nodos aislados, subgrupo, componentes, cercanía y lejanía, entre otras.
2. Análisis cualitativo: finalmente se realizaron entrevistas no estructuradas en grupos focales, sobre dos tópicos: Distinciones entre las redes personales físicas o "cara a cara" y las redes personales digitales, y los tipos de apoyos que brindan ambas redes personales.

El análisis de las redes de Facebook

El análisis de las redes de Facebook se realizó en 21 usuarios de Facebook (el 67% eran mujeres y el 33% varones), ya que dos adolescentes del total de usuarios (23 en total) no tenían Facebook.

A continuación, se presenta en la siguiente tabla las categorías analizadas: Género, edad de los participantes, número de amigos y amigas de Facebook, porcentaje en relación al total (se detalla el porcentaje en relación al total de amigos de 18041) y Nº de subgrupos (dato aportado por TouchGraph a partir de las relaciones existentes en la red).

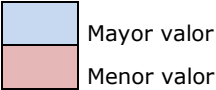
FB	Género del usuario	Edad	N° amigos	% del total de amigos	N° de subgrupos
1.	Femenino	17	204	1,13%	13
2.	Femenino	17	222	1,23%	9
3.	Femenino	17	271	1,50%	8
4.	Masculino	17	297	1,65%	12
5.	Femenino	17	361	2,00%	13
6.	Femenino	17	569	3,15%	13
7.	Femenino	17	702	3,89%	13
8.	Femenino	17	854	4,73%	6
9.	Masculino	17	1090	6,04%	25
10.	Masculino	17	2427	13,45%	16
11.	Femenino	17	4740	26,27%	47
12.	Femenino	18	15	0,08%	1
13.	Masculino	18	679	3,76%	16
14.	Masculino	18	689	3,82%	14
15.	Femenino	18	693	3,84%	8
16.	Femenino	18	838	4,64%	15
17.	Femenino	18	1385	7,68%	21
18.	Femenino	19	222	1,23%	8
19.	Masculino	19	573	3,18%	14
20.	Femenino	20	603	3,34%	12
21.	Masculino	20	607	3,36%	13
Total			18041	100,00	284
Referencia:					
					
Fuente: TouchGraph Facebook y entrevistas					

Tabla 1. Características de las redes de Facebook de 21 adolescentes

En este grupo no se observa una gran amplitud de edad, pero sí en la cantidad de amigos que poseen en Facebook que oscilan entre 15 y 4.740 amigos, esta última concentra un poco más de un cuarto de las amistades señaladas. A su vez, puede observarse que la cantidad de subgrupos no tiene relación directa con el total de amigos, por ejemplo el caso 1 y 7 tienen 13 subgrupos pero el primero tiene 204 amistades y el último 702, si no con condiciones atributivas de cada amigo que permiten una mejor interacción entre ellos.

Teniendo presente este dilema en relación a la disparidad de datos observaremos la relación en las variables: género, número de amigos y subgrupos. Posteriormente realizaremos un análisis descriptivo de los nodos centrales y el número de amigos.

Variables: Género y número de amigos

A continuación se presenta la tabla N° 2 que es una partición de la tabla N° 1 donde se especifica: número de amigos con los siguientes datos: cantidad de participantes, número de amigos de Facebook y frecuencia relativa de los amigos de Facebook. Acompañan esta tabla los porcentajes de participantes de ambos sexos y los puntajes mínimos y máximos de cada sexo.

Femenino		Masculino	
FB	N° de amigos	FB	N° de amigos
1	15	1	297
2	204	2	573
3	222	3	607
4	222	4	679
5	271	5	689
6	361	6	1090
7	569	7	2427
8	603		
9	693		
10	702		
11	838		
12	854		
13	1385		
14	4740		

Fuente: Touchgraph Facebook y entrevistas.

Tabla 2. Cantidad de amigos por género del usuario de Facebook (FB)

Se aplica la prueba de Shapiro Wills para verificar si existe **normalidad** en los datos consignados. Para establecer normalidad es necesario que $p > \alpha$ (0,05) y como se puede observar ninguno de los datos superó a α (0,05).

Variable	n	Media	Desviación estándar (DE)	W*	P (Unilateral D)	Normalidad
Datos del número de amigos de participantes Femeninos	14	834,21	1179,28	0,61	<0,0001	No
Datos del número de amigos de participantes Masculinos	7	908,86	709,11	0,76	0,0197	No

Fuente: Infostat Versión 2014e

Tabla 3. Aplicación de prueba Shapiro Wills a las variables frecuencias relativas femeninas y masculinas y datos de participantes femeninos y masculinos

Teniendo presente que no ha pasado la prueba de normalidad no es necesario comprobar la homocedasticidad y por lo tanto, aplicaremos una prueba no paramétrica a fin de averiguar si existen diferencias entre el número de amigos en relación al género.

La prueba elegida es Mann Whitney, la cual no influye en el resultado si existen $n(1) \neq n(2)$ y analiza si existen diferencias entre dos muestras independientes.

Variabes	Grupo Femenino 1	Grupo Masculino 2	n(1)	n(2)	W	p(2 colas)
Datos del número de amigos de participantes	1	2	14	7	89	0,3705

Fuente: Infostat Versión 2014e

Tabla 4. Aplicación de prueba Mann Whitney a las variables frecuencias relativas femeninas y masculinas y datos de participantes femeninos y masculinos

En la tabla N° 4 el p asociado a la prueba de Mann Whitney determina: en la variable *datos del número de amigos de participantes* la probabilidad es mayor al alfa elegido [$p(0,3705) > \alpha(0,05)$], por lo tanto se acepta la suposición de que existe igualdad entre los grupos masculinos y femeninos en relación a su número de amigos.

Variables: género y subgrupo⁶

A continuación se presenta la tabla con los valores de género y subgrupo, con el objetivo de analizar si existen diferencias significativas en las variables mencionadas.

Red	Fem	N° subgr
1	F	1
2	F	6
3	F	8
4	F	8
5	F	8
6	F	9
7	F	12
8	F	13
9	F	13
10	F	13
11	F	13
12	F	15
13	F	21
14	F	47

Red	Masc	N° subgr
15	M	12
16	M	13
17	M	14
18	M	14
19	M	16
20	M	16
21	M	25

Fem	187
Masc	110
Total	297

Fuente: TouchGraph

Tabla 5. Valores para muestra de mujeres y hombres, número de amigos de Facebook y número de subgrupo para los grafos

En línea con lo anterior, se aplicará la prueba de Shapiro Wills y si resulta de distribución normal, se aplicará la prueba F de homogenización de varianza a fin de verificar si tomamos una prueba paramétrica o no paramétrica.

Variable	N	Media	Desviación estándar (DE)	W*	p(Unilateral D)	Normalidad
Femenino	14	13,36	10,77	0,75	<0,0001	No
Masculino	7	15,71	4,35	0,78	0,0308	Si

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Prueba de Shapiro Wills para verificar la normalidad de las muestras por género

⁶ Para hacerlo debimos profundizar en la lectura de la formación del algoritmo de los subgrupos formados a partir de software que hemos empleado. El manual de Touchgraph explica que: "el software Touchgraph identifica grupos basándose en el algoritmo desarrollado por Pinney y Westhead (2006)" (Touchgraph Navigator 2, 2014).

En la tabla anterior verificamos que existe normalidad para la muestra masculina pero no para la muestra femenina. En vista de estos resultados, no aplicaremos prueba para homocedasticidad y elegiremos la prueba no paramétrica de Mann Whitney para diferencia de muestras independientes.

Grupo Femenino (1)	Grupo Masculino (2)	N(1)	n(2)	Media(1)	Media(2)	DE(1)	DE(2)	W	p(2 colas)
1	2	14	7	13,36	15,71	10,77	4,35	102,5	0,0549

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7. Prueba de Mann Whitney de diferencias entre muestras independientes, tomada en muestras por género de subgrupo en red de grafos de Facebook

Según los resultados de la prueba de Mann Whitney de diferencia entre muestras independientes la p asociada al α , marca lo siguiente [$p (0,0549) > \alpha (0,05)$], por lo tanto se acepta la suposición de que **existe igualdad entre los grupos masculinos y femeninos en relación a su número de subgrupos distribuidos por el software Touchgraph.**

Variable: nodos centrales.

El análisis de los nodos centrales merece una aclaración: del total de 22 participantes se analizará a 15 ya que existió pérdida de datos de los nodos centrales de los 7 restantes. El análisis descriptivo será el objetivo para bucear en esta pregunta.

Es importante tener presente que los datos presentados en la tabla N° 9 responden a: el número de amigos de Facebook de los participantes, los nodos centrales 2-3-4⁷ y los porcentajes en relación al número total de amigos del usuario. La lista esta ordenada en relación al porcentaje menor a mayor en relación al porcentaje del nodo 2, ubicándose el primer lugar para el porcentaje 19% y al último lugar para el porcentaje 51%.

⁷ El nodo 1 sería el participante de la investigación que es usuario del Facebook, quien tendría el equivalente a la cantidad de número de amigos totales. Es decir, el participante 1 es el nodo central de su red social y tiene 4740 "amigos", el nodo 2 es el segundo en protagonismo en la red de este usuario y tiene 901 amigos en común y así sucesivamente.

Usuario	Nº amigos	Nodo 2	Porcentaje	Nodo 3	Porcentaje	Nodo 4	Porcentaje
1	4740	901	19	552	12	435	9
2	603	116	19	113	19	60	10
3	15	3	20	2	13	2	13
4	222	95	43	82	37	81	36
5	854	372	44	357	42	306	36
6	271	129	48	124	46	121	45
7	361	187	52	149	41	131	36
8	838	466	56	436	52	418	50
9	1090	352	32	276	25	102	9
10	2427	792	33	514	21	412	17
11	297	129	43	118	40	117	39
12	607	270	44	207	34	195	32
13	689	343	50	341	49	169	25
14	573	289	50	252	44	143	25
15	679	347	51	343	51	271	40
Nota: El nodo 1 es el propio ego							
Fuente: TouchGraph							

Tabla 8. Presenta datos de los 3 nodos centrales principales en relación al protagonismo de la red en el Touchgraph

A continuación presentaremos un gráfico que nos permite una descripción visual de los contenidos de la tabla Nº 9.

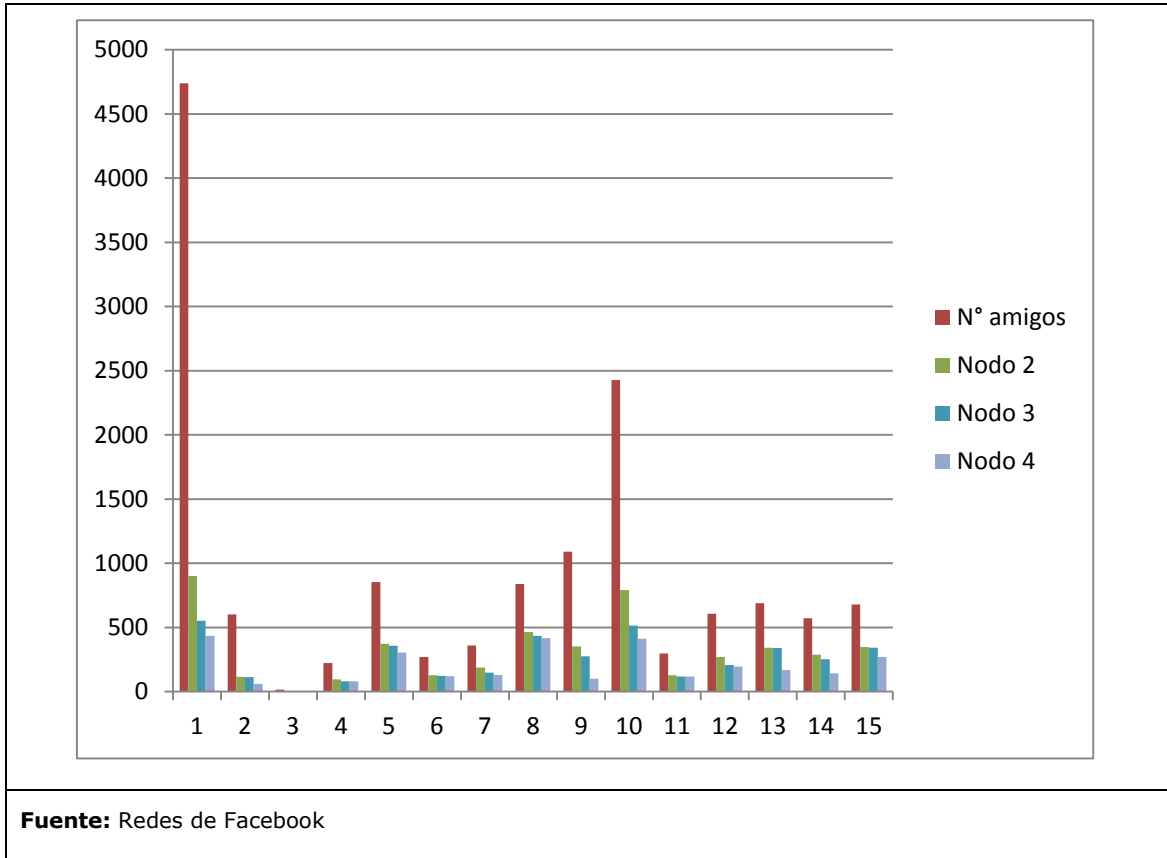


Gráfico 1. Relación entre número de amigos y número de participantes a través de la cantidad de amigos por nodo 2-3-4

Se observa en el gráfico una distribución del poder en los nodos equidistantes para los usuarios de los nodos centrales de los usuarios 6, 8 y 11 quienes no pasan de 5 puntos entre sí de diferencia entre el nodo 2 y nodo 4. Sin embargo los usuarios 9, 13 y 14 son los menos equidistantes, ya que la diferencia entre los nodos 2 y nodo 4 es de hasta 25 puntos.

Se podría pensar que aquellos usuarios (1,3) que tienen el mayor y menor número de amigos de Facebook, no se alejan de la media de puntos de diferencia entre los nodos 2 y 4.

Resulta interesante destacar los nodos 2 tienen un porcentaje inicial del 19% para el usuario 1 y desarrollándose hacia el final, en especial para los usuarios 11 al 15, con más de un 40% de protagonismo en la red total de sus usuarios. Este último dato nos representaría casi la mitad de los amigos compartidos entre el usuario (11-15) y el nodo 2. A su vez, el usuario 11 es uno de los más equidistantes en la diferencia del nodo 2 y 4. Mientras que los usuarios 13 y 14 –como se mencionó anteriormente son los menos equidistantes en la diferencia entre nodo 2 y 4. El

nodo 2 de mayor nivel de protagonismo es el del usuario 15 que tiene un 51% de centralidad en red, secundado por los usuarios 13 y 14 con un 50%.

La percepción sobre las redes personales de Facebook

Fueron entrevistados en total 23 alumnos del último año de quinto curso de la escuela secundaria. La edad promedio de los mismos era de 17 años (17,8).

Lo primero que llama la atención es que a pesar de los obstáculos del contexto rururbano marginal (la escuela no tiene conectividad, la mayoría de los jóvenes provienen de familiares con dificultades económicas, aunque casi todos tienen celulares muy pocos tienen un Smartphone que permita el acceso a Facebook, etc.) solamente dos alumnas no tienen usuario de Facebook. En otros 3 casos poseían más de una cuenta. La expansión del uso de Facebook es tal entre los adolescentes que la preocupación por un comportamiento adictivo está presente:

“Los padres nos molestan porque estamos todo el día con el teléfono... o la computadora” (Hombre, 17 años)

“Puede ser que sos⁸ muy vicio⁹” (Mujer, 17 años)

“Porque podés perder el tiempo con el celular y podés¹⁰ hacer otras actividades” (Mujer, 17 años)

“Es como que si estuvieras perdiéndote la vida... por decir. En vez de estar... (Gesto de escribir en un teclado) podrías estar haciendo otra cosa” (Hombre, 20 años)

Además de Facebook es bastante frecuente el uso de otras? Whatsapp y unos pocos usan Twitter. Con diferentes fines, Facebook tiene un uso más bien público, Whatsapp más íntimo y Twitter para recibir información.

“El Facebook es más para conocer gente... para chusmerío¹¹ y el Whatsapp es más para un grupo privado de amigos” (Mujer, 17 años)

⁸ Este caso significa “soy” (habla en tercera persona sobre sí misma).

⁹ Entre los adolescentes argentinos la expresión “ser muy vicio” significa “estar adicto a”. En adelante, a pie de página se aclararán algunos términos del lunfardo argentino recogidos en las entrevistas grupales.

¹⁰ Este caso significa “podrías”.

¹¹ Chusmerío: Rumores y habladurías pero también espiar o conversar sobre cosas privadas de los demás. Esta última acepción se encuentra en sintonía con la investigación de Pempek; Yermolayeva y Calvert (2009) en 90 estudiantes demostrando que destinaban mucho más tiempo a observar los muros de otros usuarios de Facebook que a escribir en sus propios muros.

La digitalización de las redes personales entabla nuevos códigos. A partir de la entrevista grupal se pudo determinar que la socialización de la red personal cara a cara de estos jóvenes incluye reuniones a comer pizza en la casa de una compañera, jugar a la pelota en las tardes, tomar helado cerca de la escuela, salir a bailar y participar de otras actividades (uno de los chicos pertenece a un grupo de danzas folclóricas, dos colaboran en actividades religiosas y otros forman parte del centro de estudiantes de la escuela). Los vínculos digitales son distintos.

"En el Facebook abrí el chat y le escribí hola y listo" comenta un adolescente de 17 años, *"Sí es así, (afirma una compañera de su misma edad) si te contesta, quiere hablar si no, no"*. Otras formas de vincularse es mediante la publicación, compartir publicaciones (a veces en forma de cadenas) y cliquear "me gusta" en los comentarios de otros, este último recurso es el más usado.

La principal ventaja del uso de Facebook mencionada por estos adolescentes rururbanos es la capacidad de tener muchos amigos, algunos de ellos de lugares alejados (en numerosos casos sin conocerlos personalmente). Varios señalaron tener amigos de otras ciudades argentinas y de otros países.

"Yo me conecto con mis amigos de Buenos Aires... que yo vivía antes ahí. Te sirve más para conectarte con gente así...." (Mujer, 17)

"Yo también tenía amiguitos de la infancia... así... se fueron a España y ahora me comunico con ellos" (mujer, 17)

"Se puede tener amigos de lejos, y enemigos también..." (Mujer, 17)

Pero no es sólo la amplitud de la capacidad de socialización, sino que también las características de la comunicación les resultan llamativas. Este estilo de comunicación por el chat adquiere distintos calificativos hasta contradictorios: "conversación más confiable", "se puede mentir mejor", "animarse a decir algo que no se diría personalmente". La última expresión parece sintetizar bien el sentir de los estudiantes. Desde el punto de vista del emisor discursivo, los jóvenes sienten que Facebook les otorga mayor cantidad de herramientas para enviar un mensaje con gran sintonía con los deseos internos. De este modo se puede ser más sincero que personalmente pero también se puede mentir mejor que en persona.

"Por el chat tenés más cosas que... Que cuando estás cara a cara no lo podés decir... por el face lo podés decir. Muchas cosas malas y feas... A veces para hablar con otra persona sos más mentiroso que"

hablando cara a cara. Es otra cosa... Sos más chamuyero¹², digamos (risas)... Cuando tenés al lado a una persona no le podés decir todo lo que le decís? por el chat..." (Hombre, 18 años)

_ "Porque te pueden agredir, en cambio por el face no (interrumpe un compañero)", (Hombre 17 años).

_ "En el face si te agreden no te duele (retoma el primero)", (Hombre 18 años).

Esto genera una distancia entre el comportamiento habilitado en las relaciones analógicas y la comunicación digital de Facebook.

"En el Facebook te dicen hola... después cuando los ves cara a cara ni hola te dicen... Te dicen te quiero y después [personalmente] te dicen que no" (Mujer con dos usuarios de Facebook y la mayor cantidad de amigos del grupo, 17 años)

_ "Capaz que¹³ esa persona es vergonzosa, por eso... (Otros asienten con la cabeza)" (Hombre, 18 años)

_ "se animan a decirte las cosas por el Facebook, que no te ven, que cara a cara" (Hombre, 17 años).

La credibilidad casi absoluta a noticias que se publican en Facebook tiene que ver con un acercamiento acrítico a esta tecnología.

"[Facebook da] información verdadera... en cambio cara a cara no sabés si te está diciendo la verdad..." (Hombre, 18 años)

Con respecto al apoyo informacional que brinda esta red, la velocidad de la información es mayor que el de las redes personales sólo vinculados por contactos físicos. Esto es aprovechado para la divulgación de actividades, ventas de productos usados y conocer noticias de los otros miembros.

"Ella está en otro barrio, pero no sabés el número nada... pero está conectada... te cuenta, te puede explicar cómo llegar más rápido" (Mujer, 18 años).

"Es mejor la información por Facebook, porque se informan más cosas que cara a cara... Por ejemplo si fallece una persona muy conocida.

¹² Chamuyero: Mentiroso, conversador, pero también alude a la capacidad de convencer, seducir o enamorar con la conversación.

¹³ Capaz que: Quizás.

Capaz que nosotros no sabemos pero por Facebook nos lo suben y allí uno lo ve y dice: ah mirá falleció éste y se va corriendo la bola ¹⁴ (hombre, 17 años).

"Cuando querés hacer algo también lo publicás por Facebook y si querés que se enteren algunas personas..." (Mujer, 17 años).

Como principal factor positivo del uso de Facebook puede mencionarse su uso como espacio de divulgación de las actividades escolares. La directora de la escuela, que es especialista en tecnologías de la información, le ha dado suma importancia a Facebook. Todos los alumnos tienen la página de Facebook de la escuela entre sus contactos, varios son amigos de la directora también. También se conforman grupos privados de los alumnos por curso a través de los cuales comparten tareas y fotos de excursiones y festividades escolares.

El apoyo afectivo de la red aparece a través de la opción "me gusta" en fotos y comentarios de estados. La agresión a través de publicaciones, alusiones indirectas a alguna persona y lo que ellos llaman las "etiquetadas", es decir subir fotos malintencionadas y etiquetar a alguien.

El apoyo tangible también aparece claramente en las entrevistas, ya que esta red permite el intercambio de tareas escolares, de ropa, entre otros. El mismo es visto como más eficiente y rápido que los contactos cara a cara.

"Como cuando uno va a salir y pide ropa... como cuando uno quiere salir y capaz que no tiene una remera y le pide a un amigo que le preste... así (Hombre, 17 años).

"Eso siempre pasa seguido ¿o no? (otros afirman con la cabeza)... uno quiere salir y capaz que no te gusta una camisa, le pide una camisa a otro" (Hombre, 18 años).

"Cuando salimos a bailar, le decís que te lleve por Facebook" (Mujer, 17 años).

Finalmente, con respecto al apoyo axiológico, los estudiantes afirmaron que este tipo de apoyo es vivenciado de manera mayor en las redes personales cara a cara, a través de conversaciones personales.

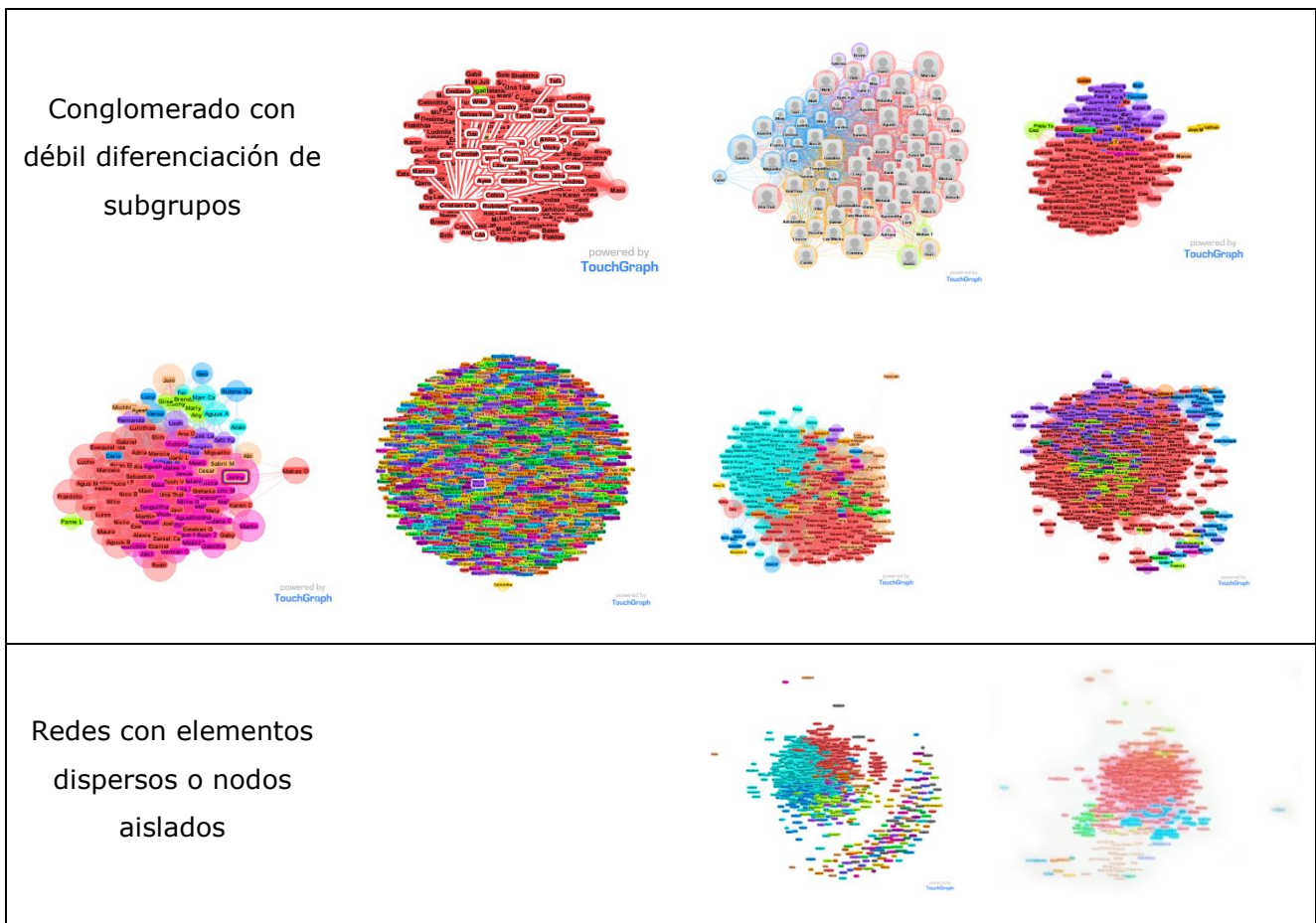
"No hay un apoyo ahí [en Facebook]... eso se da más cara a cara" (Mujer, 17 años).

¹⁴ Corriendo la bola: Esparciendo el rumor.

De esta manera, las adhesiones axiológicas de los miembros pueden observarse principalmente en el perfil individual, donde se señalan páginas (deportivas, religiosas, políticas y artísticas, entre otras) e intereses: libros, películas, programas de televisión, música, etc.

Finalmente, al observar el grafo de su red de Facebook, muchos de los alumnos manifestaron no conocer plenamente su red ni saber quiénes eran todos sus amigos. En su mayoría, expresaron que la red de amigos de Facebook era “demasiado grande”, “más grande de lo que imaginaba”, “es imposible verlos, interactuar con todos”.

Estos gráficos no se leen bien, conviene ponerlos más grandes para poder leer el contenido de ellos. Por otra parte, no queda claro de quién son las redes (qué grupo de clase, actor, etc?)



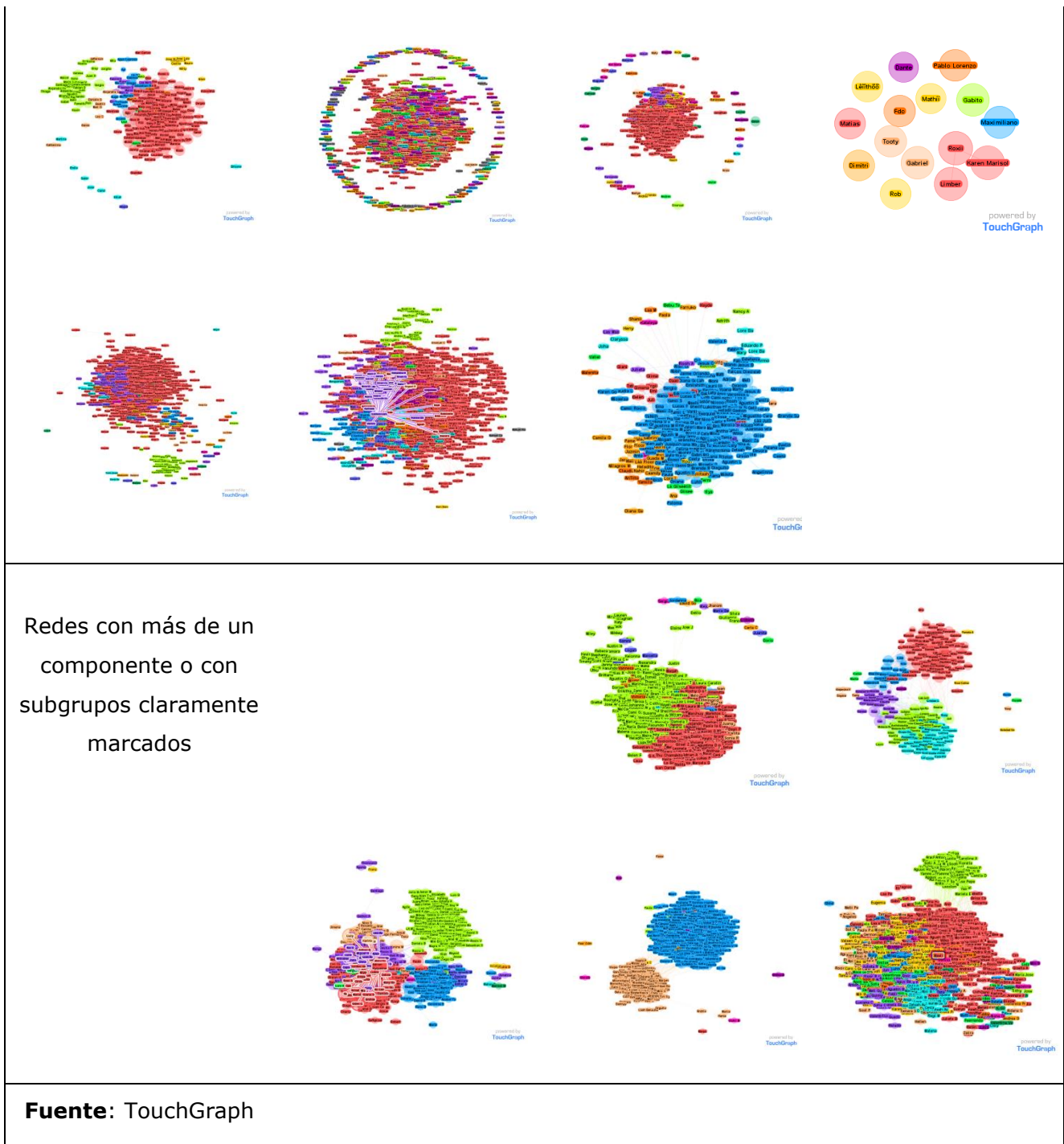


Gráfico 2. Grafos de las redes personales de Facebook

Los jóvenes lograron reconocer claramente a los distintos subgrupos que conformaban su red personal, asignarles un nombre de acuerdo con su pertenencia y caracterizarlos. En general, tales grupos fueron mencionados como compañeros o amigos de la escuela; amigos o conocidos que no son de la escuela; familiares (tanto cercanos como lejanos físicamente, a veces conformaban más de un

subgrupo) y gente que no conocen físicamente sino que fueron aceptados como amigos de Facebook por distintas circunstancias. Este último grupo son personas con los que no interactúan directamente, sino que lo hacen a través de otros nodos; son personas que conocen en algún ámbito particular (una fiesta, un encuentro deportivo o religioso) e intercambian y aceptan ser amigos en Facebook. En el grafo, muchos de ellos aparecen como nodos aislados o como subgrupos pequeños, aunque en algunas redes se reconocieron grandes subgrupos con esta característica. Los jóvenes en general distinguieron en la red a estos amigos de Facebook de aquellos nodos con los que tienen contacto físico y además son amigos de Facebook. Esta diferencia aparecía claramente también en los subgrupos que ellos categorizaron por ámbito o por cantidad de interacciones.

Conclusiones

Con respecto a las percepciones sobre el uso de Facebook, en primer lugar debe señalarse la masividad que la misma ha alcanzado en un grupo de adolescentes pertenecientes a una clase social y económicamente desfavorecida. *Los amigos son la razón principal para estar en internet* (Morduchowicz, 2012: 40). Los jóvenes a través de los intercambios con sus "contactos" diseñan, reelaboran, escriben, leen y suben información. Las tecnologías favorecen una nueva cultura juvenil, en la que la construcción de la identidad se teje en relación con los otros de manera *on line* (virtual) y *off line* (cara a cara). No obstante, esta forma alternativa de comunicarse no sustituye el vínculo cara a cara más bien lo complementa y fortalece.

Facebook les ha permitido a estos adolescentes vincularse con un gran número de personas, muchos de ellos de zonas alejadas. Romper con la barrera de la distancia les permite continuar en contacto con miembros de la red personal que se han mudado a otras ciudades o países. En este sentido, se puede pensar que son contactos físicos que pasaron a ser digitales. En otros casos ha permitido a estos adolescentes de ambiente rururbano a conocer a personas de otros países con los cuales no hubo relación analógica, sino solamente por Facebook. El fenómeno de la digitalización de las redes personales aparece así compuesto por: vínculos puramente digitales y que nunca fueron parte de relaciones cara a cara, vínculos digitales que alguna vez fueron relaciones físicas, vínculos mixtos conformados por amigos con los que interactúan por internet y también físicamente y, finalmente, vínculos exclusivamente físicos (en este escrito también los llamamos "contactos

cara a cara”, “relaciones analógicas”, “offline”) en la que son parte personas que rechazan los contactos por internet o son analfabetos digitales.

Al interior de Facebook la forma de comunicarse adquiere ciertas particularidades. La más importante que los jóvenes han señalado es la ampliación de límites para realizar actos comunicativos que no les parecen plausibles hacerlos por otros medios: Ser extremadamente sinceros, agresivos o convincentes. Al parecer, la relación costo-beneficio se inclina a favor de ellos para hacerlo principalmente porque no se sienten expuestos a la agresión física.

En cuanto a los tipos de apoyo, el apoyo informacional que brinda la red digital de Facebook es rápida y de mayor alcance que las redes personales offline. Esto permite la divulgación de actividades, ventas de productos usados, conocer noticias de los otros miembros y coordinar actividades escolares. Esto potencia a la escuela que es un ámbito o fuente de apoyo social para el adolescente (Henderson y Milstein, 2003). Así mismo en este caso se observa cómo en el marco de la institución se nutren las relaciones positivamente a través de Facebook: se mantiene informado al alumno de las actividades escolares; se generan grupos de trabajo colaborativo por curso y materia; se retroalimentan las relaciones de amistad de compañeros e incluso orienta falta algo? un adulto referente (la Directora).

El apoyo afectivo también es percibido en esta red a través de comentarios y acciones de aprobación individual a comentarios y fotos ajenas (clicando “me gusta”). Sin embargo, también aparece en este grupo la preocupación frente a ataques personales a través de acciones que ellos llaman “etiquetadas”, que consisten en buscar fotos que aluden a apodos y etiquetar a una persona. Sin embargo, a través de las entrevistas no se percibieron niveles elevados de violencia que lleven a afirmar la presencia de ciberbullying.

Facebook también refuerza el apoyo tangible de la red personal digital, ya que permite a sus usuarios hacer pedidos a un grupo o a todos potenciando la capacidad de respuesta de la red. Mientras que el apoyo axiológico no aparece señalado por los entrevistados como un factor importante que brinda la red de Facebook.

Finalmente un aspecto interesante es el nivel de conocimiento de la red. En su mayoría se mostraron sorprendidos del tamaño de su red personal y de la cantidad de integrantes que no conocían cara a cara. En cuanto a los subgrupos generados por TouchGraph, los estudiantes señalaron como uno de los principales al conformado por amigos que también asisten a la misma escuela que ellos.

Con respecto al análisis de la red de Facebook a través de TouchGraph se puede afirmar que no se encontraron diferencias significativas en el número de amigos ni en el de subgrupos según el género de los adolescentes. Estas similitudes podrían vincularse a dos perspectivas: primero, a la etapa que atraviesa como adolescentes y, segundo, la horizontalidad de la adolescencia como ideal social (Aberastury, Knobel, Dornbush, Goldstein, Rosenthal y Salas, 1971; Di Segni Obiols, 2002). Dicha afirmación podría plantearse a través de estudios posteriores en adultos y adolescentes o entre mayor cantidad de muestras con adolescentes.

Resulta de importancia el estudio del referente próximo en protagonismo en la red de los/as adolescentes, llamado nodo 2, ya que es quien le sigue en importancia al Usuario de esa red quien sería el nodo 1. Esta apreciación es destacable que en la mayoría de los casos representaban entre el 19% y el 51%. El nodo 2, a veces conocido y a veces no conocido, comparte con el usuario, no sólo amigos/as sino intereses, gustos y curiosidades a través de las llamadas "páginas de interés". Tanto amigos, como intereses, gustos o curiosidad son parte del universo simbólico desde el que el/las adolescentes protagoniza sus prioridades, lo que podría vincularse con lo expresado por Levy en Lion quien dice: la realidad siempre ha sido virtual porque se percibe a través de símbolos que formulan la práctica con algún significado que se escapa de su estricta definición semántica (2006: 60). A su vez la distancia entre los nodos 2, 3 y 4, es importante destacar que no era significativa la diferencia en los usuarios con mayor o menor número de amigos. Sin embargo, esta diferencia nodal es dispar ad intra los usuarios teniendo presente que en algunos de los nodos mencionados era de 6% y en otros era del 25%. Es así, que teniendo presente el protagonismo del nodo 2 y los diferencia entre los nodos 2-4, los que no superan el 25% de diferencia entre sí, resulta difícil establecer que en la particularidad de las redes personales digitales o virtuales de sectores de niveles socioeconómicos bajos, hay un protagonismo mediocre, sin interacción o sin capacidad de apoyo (Ana María Aron, Rossana Nitsche, y Ana Rosenbluth, 1995). Es necesario revisar estas afirmaciones, a la luz de un estudio profundo en los nodos centrales, ya que los nodos centrales que tiene la mayor centralidad en una red, tienen con mayor poder junto con el usuario en la red personal digital (Hanneman, 2001:7; Freeman, 1977:137). Para próximos estudios se hace necesario realizar el estudio de más muestras, ampliando el análisis de los nodos centrales y sistematizar los roles de aquellos sujetos que ocupan los lugares de los nodos 2, 3 y 4. Es necesario comparar desde el género estos nodos centrales así como el número de amigos y subgrupos y rol social del nodo.

Bibliografía

- Aberastury de Pichon Rivière, A., Knobel, M., Dornbush, A., Goldstein, N., Rosenthal, G. & y Salas, E. (1971). *La adolescencia normal: un enfoque psicoanalítico*. Buenos Aires: Paidós.
- Arias, C. (2004). *Red de apoyo social y bienestar psicológico en personas de edad*. Mar del Plata: Suárez.
- Arranz López, S. (2010). Estrategias Para La Diversificación De La Red Personal De Personas Drogodependientes En Proceso De Reinserción. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 18(7), Junio 2010.
- Aron, A. M., Nitsche, R. & Rosenbluth, A. (1995). Redes Sociales de adolescentes: un estudio descriptivo-comparativo, *Psykhé*, 4 (1), 49-56.
- Caballero, N. (2012). *Adolescencia, resiliencia y escuela en contextos de riesgo. Un estudio de características psicosociales en jóvenes de la comunidad de la Estanzuela*. Tesis de Maestría en Psicología Social no publicada. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Castells, M. (2000). *Internet y la sociedad red*. Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya.
- De Miguel Luken, V. & Solana, M. (2007). *Redes sociales de apoyo: la inserción de la población extranjera*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Di Segni Obiols, S. (2002). *Adultos en crisis: jóvenes a la deriva*, Buenos aires: Novedades educativas.
- Ellison, N.B., Steinfield, C. & Lampe, C. (2007). The benefits of facebook "friends:" Social capital and college students' use of online social network sites". *Journal of computer-mediated communication*, 12(4), 1143-1168.
- Freeman, I. (2000). La centralidad en las redes sociales. Clarificación conceptual. *Política y Sociedad*, 131-148.
- Furlani de Civit, M.E. & Gutiérrez de Manchón, M.J. (2005). Problemas urbanos de una metrópoli regional: Mendoza. *Suplemento: geografía económica*, 4(22), mayo/junio.
- Furlani, M.E. & Gutiérrez, M.J. (2004). Visión sobre cambios territoriales y sociales en Mendoza. *Theomai*, primer semestre.

- Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology* 78(6), 1360 – 1380.
- Hanneman, R. (2001). *Introducción a los métodos de análisis de redes sociales*. California: Departamento de Sociología de la Universidad de California Riverside.
- Hirsch, B. (1979) Psychological dimensions of social networks: A multimethod analysis. *American journal of community psychology*, 7(3), 263 -277
- Sereno, C.M. & Santarelli De Serer, S.A. (2010). El rururbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, Ciudad De Bahía Blanca, Argentina". *Cuadernos de Geografía*, 19, 41-57.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura la cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos.
- Lion, P. (2006). *Imaginar con tecnologías. Relaciones entre tecnologías y conocimiento*. Buenos Aires: La Crujía.
- Martínez García, M.F., García Ramírez, M. & Maya Jariego, I. (2001). Una tipología analítica de las redes de apoyo social en inmigrantes africanos en andalucía, *REIS: Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, 95, 99-125.
- Mastrodoménico, H. (2012). La influencia persuasiva de los estímulos eróticos en la publicidad sobre las tendencias de consumo de los jóvenes. *Panorama*, 6(11), 111-128.
- Mitchel, J.C. (1969). *Social network in urban setting*. Manchester: Manchester University Press.
- Morduchowitz, R. (2003). *El capital cultural de los jóvenes*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Morduchowitz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales : la construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Orellana López, D.N. & Sánchez Gómez, M.C. (2007). Entornos virtuales: nuevos espacios para la investigación cualitativa. *Revista Electrónica de la Educación: educación y cultura en la sociedad de la información*. 8(1), 6-24.
- Paredes, A., Arrigoni, F.S. & Rodríguez, M. (2012). Redes pessoais e resiliência em comunidades carcerárias de mulheres (Mendoza-Argentina). *Brasnam*, www.lbd.dcc.ufmg.br/colecoes/brasnam/2012/0032.pdf

- Pempek, T.A., Yermolayeva, Y.A. y Calvert, S.I. (2009). College students' social networking experiences on facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30(3), 227-238.
- Pinney, J.W. & Whethead, D.R. (2006). Betweenness-based decomposition methods for social and biological networks. *Interdisciplinary Statistics and Bioinformatics*, 87-90.
- Tedesco, J.C. (2009). *Educación en la cultura del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Touchgraph navigator 2. (25 de octubre de 2014). Obtenido de graph panel: <http://www.touchgraph.com/assets/navigator/help2/application.html>
- Robles, L., Curiel, G., García, L., Coles, L., Medrano, M. & González, M. (2000). Redes y apoyo social en ancianos enfermos de escasos recursos en guadalajara, méxico". *Cuadernos de Saúde Pública*, 16(2), 557-560.
- Scaletta, C. (2007). Empleo rural y desarrollo regional. Trabajadores golondrina, *Diario página*, 12, buenos aires, 1/07/07.
- Melillo, A. & Suárez Ojeda, E. (comp.) (2005). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Urresti, M. (2008). *Ciberculturas juveniles; vida cotidiana, subjetividad y pertenencia entre los jóvenes ante el impacto de las nuevas tecnologías*. Buenos Aires: La Crujía.
- Valdés, P. & Palacio Sañudo, J. (2013) Redes personales y apoyo social percibido en desplazados por la violencia política en colombia que han sido víctimas de minas antipersona, artefactos y restos explosivos de guerra". En Paredes, Alejandro (comp). *Redes sociales: análisis e intervención psicosociales*. Mendoza: UDA.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida de los jóvenes. *Revista mexicana de sociología*, 3.