

Dossier “Filosofía Judía: Problemas y Tendencias”**Prolegómenos para una Arquitectónica Fenomenológica del tiempo en
Emmanuel Levinas¹**

Esteban J. Beltrán Ulate

Universidad Continental de las Ciencias y las Artes

estebanbeltran@clafen.org

Recibido: 12 de abril de 2017

Aceptado: 10 de mayo de 2017

Resumen

Se brindan una serie de consideraciones prologales para justificar el establecimiento de una arquitectónica fenomenológica del tiempo en Emmanuel Levinas. El problema del tiempo se encuentra disperso en la obra levinasiana, en constante dialogo y confrontación con autores de la época, tanto de tradición fenomenológica como de tradición filosófica judía. El artículo recorre de manera proemial las diferentes etapas del pensamiento levinasiano y reconoce las periferias con las cuales el autor dialoga y confuta su propuesta, denominada como “Deformalización del tiempo”. Se concluye quebrando una lanza por la necesidad de una investigación que constituya una arquitectónica como propuesta ante la irresuelta tarea del tiempo por parte del autor.

Palabras Clave:

Tiempo; Infinición; Deformalización del tiempo; Fenomenología del tiempo; Filosofía del tiempo.

Prolegomena for a Phenomenological Architectural of the time in Emmanuel Levinas

¹ El presente trabajo representa el principal tema de investigación del autor y se perfila como tema de investigaciones de estudios de posgrado.



Abstract

The problem of time is dispersed in the Levinasian work, in constant dialogue and confrontation with authors of the time, both of phenomenological tradition and of Jewish philosophical tradition. The article proceeds through the different stages of Levinasian thought and recognizes the peripheries with which the author dialogues and confuses his proposal, denominated as "Deformalization of time". It concludes by breaking a spear by the need for an investigation that constitutes an architectural as a proposal before the unresolved task of time on the part of the author.

Keywords: Time; Infinity; Deformalization of Time; Phenomenology of time; Philosophy of Time.

“Éternité, o éternité majestueuse / Ma vie est courte”
(Levinas, Éros, Littérature et Philosophie, p. 323)

Introducción al problema del tiempo

El tiempo como problema filosófico despierta el debate del siglo XX.² Por lo que, es necesario reconocer, al menos de manera sucinta, el itinerario reflexivo sobre la noción de tiempo que se ha desarrollado a lo largo de la tradición filosófica occidental, con el objetivo de examinar los diferentes lentes de análisis con el que ha sido abordado el problema del tiempo.

La reflexión filosófica a propósito del tiempo cuenta con tradición en la historia del pensamiento, desde la Grecia antigua se encuentran trazas al respecto. Heráclito esboza un planteamiento de tiempo presente como continuo flujo de opuestos; en las antípodas del planteamiento del autor de Éfeso, Parménides de Elea asume

² Cfr. Dolev y Roubach (2016)



las nociones de pasado y futuro como parte de lo que es (presente), esto permite librarse de la dialéctica de los opuestos esgrimida por Heráclito.³

Aristóteles de Estagira también ahonda la categoría del tiempo, en Física IV 11, 218b29 – 219a1, y asume una concepción de tiempo y su relación con el movimiento, “εἰ δὴ τὸ μὴ οἶσθαι εἶναι χρόνον τότε συμβαίνει ἡμῖν, ὅταν μὴ ὀρίσωμεν μηδεμίαν μεταβολήν, ἀλλ' ἐν ἐνὶ καὶ ἀδιαιρέτῳ φαίνεται ἡ ψυχὴ μένειν, ὅταν δ' αἰσθώμεθα καὶ ὀρίσωμεν, τότε φαμέν γεγονέναι χρόνον, φανερόν ὅτι οὐκ ἔστιν ἄνευ κινήσεως καὶ μεταβολῆς χρόνος.”⁴ Aristóteles indica que el tiempo no puede ser separado del cambio, ya que todo cambio implica una distinción de elementos, asumir el tiempo sin cambio implicaría un absurdo, pues no habría posibilidad de distinguir entre un elemento del cambio y otro, el tiempo se halla íntimamente ligado al cambio y la alteración.⁵

Frente a éste postulado que niega la aseidad del tiempo, en el mundo romano se perfila en Lucrecio (99 a.C.-55 a.C.) una posición inversa, que asume como punto de partida el espacio, a lo que el tiempo se encuentra en dependencia, ya que éste es condición del movimiento. Según el filósofo romano, autor de “*De Rerum Natura*”, “Space can exist without matter in that there can be, an are, empty spaces between matter, but also in the stronger sense that space could exist even in the absence of all matter”,⁶ esta aseveración asume que el espacio puede existir sin necesidad de materia.

³ Cfr. Ronald C. Hoy, en Heraclitus and Parmenides, incluido en: A companion to the Philosophy of Time, ed. Dyke and Bardon

⁴ “Y puesto que cuanto no distinguimos ningún cambio, y el alma permanece en un único momento indiferenciado, no pensamos que haya transcurrido tiempo, y puesto que cuando percibimos y distinguimos decimos que el tiempo ha transcurrido, es evidente entonces que no hay tiempo sin movimiento ni cambio. Luego es evidente que el tiempo no es un movimiento, pero no hay tiempo sin movimiento”, trad. Martin Heidegger (2008). El Concepto de Tiempo, p. 26

⁵ Cfr. Aristóteles, Física (218b21 - 219a1)

⁶ Cfr. Futch, M. (2008) Leibniz's Metaphysics on time and space. USA, Springer, p. 10



El tiempo recibirá en el marco de la tradición filosófica cristiana un nuevo tratamiento, a la luz de la concepción teológica, como evidencia las reflexiones de Agustín de Hipona en la obra intitulada Confesiones (lib. XI, cap. 27) donde el tiempo es comprendido desde la divinidad, “In te, anime meus, tempora metior; noli mihi obstrepere: quod est; noli tibi obstrepere turbis affectionum tuarum. In te, inquam, tempora metior; affectionem quam res praetereuntes in te faciunt, et cum illae praeterierint manet, ipsam metior praesentem non eas quae praeterierunt ut fieret, ipsam metior, cum tempora metior”,⁷ el planteamiento agustiniano se desprende de las tesis del filósofo de Estagira, y plantea como el tiempo no aplica a lo Eterno, por tanto, el mismo depende de la conciencia particular creada, misma que es sujeto de cambio.

El mundo medieval asume la problematización de la categoría de tiempo con una fuerte presunción teológica, Avicena sigue la línea planteada por Aristóteles, y adopta una visión de tiempo en estrecha relación con el movimiento (imkân), por su parte Maimonedes (2008) apela a la concepción de la finitud temporal del Universo, en orden a responder a lo expuesto en la Torá. Sobre el mismo tema, Tomás de Aquino, adhiere a tesis que no es posible brindar una explicación que lo temporal o eterno de la existencia del mundo descansa fuera de toda ciencia demostrativa.⁸

En la modernidad, la categoría tiempo es colocada en escrupuloso análisis mediante nuevos paradigmas filosóficos, como el empirismo y el racionalismo, lo que permite una serie de disputas intelectuales, entre la que destaca la tensión Newton-Leibniz, mientras Sir Isaac Newton asume “For time and space are, as it

⁷ “En ti, alma mía, mido los tiempos. No quieras perturbarme, que es así; ni quieras perturbarte a ti con las turbas de tus afecciones. En ti -repito- mido los tiempos. La afección que en ti producen las cosas que pasan – y que, aún cuando hayan pasado, permanece- es lo que yo mido presente, no las cosas que pasaron para producirla: ésta es la que mido cuando mido los tiempos.”, trad. Martin Heidegger (2008). El Concepto de Tiempo, p. 27

⁸ Jon McGinnis en Creation and Eternity in Medieval Philosophy incluido en A companion to the Philosophy of Time, ed. Dyke and Bardon



were, the places of themselves and of all things. All things are placed in time with reference to their order of succession and in space with reference to their order of position”,⁹ Leibniz, en las antípodas de éste planteamiento refuta el carácter ontológico del espacio y del tiempo, estipulando éstos como simples relaciones de existencia, y esboza en la segunda parte del Espécimen Dinámico “el espacio, el tiempo y el movimiento tienen algo emanado del Ente de razón, y no son verdaderos y reales por sí”¹⁰ y conforme a ésta idea respecto al vacío indica “de aquí se sigue que el vacío no se da en el espacio y el tiempo”.¹¹

Tal como describe González (1996), Emmanuel Kant enarbola una crítica a la Leibniz y Newton en cuanto a su comprensión del tiempo, concibe que la concepción newtoniana del tiempo independiente de las cosas, como fluir continuo y real es *commentum absurdissimum*, y respecto a la concepción leibniziana de realidad abstraída del curso de los estados internos resulta viciosa en tanto su carácter de curso o sucesión dejando de lado la noción de simultaneidad.

Immanuel Kant asume la caracterización del tiempo y el espacio como condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos a priori, sintéticos en tanto que ampliativos y a priori en tanto que necesarios.¹² Kant en el parágrafo §14 de Dissertation 1770 caracteriza el tiempo con las siguientes propiedades: 1) *Idea Temporis non oritur, sed supponitur a sensibus*, 2) *Idea Temporis est singularis, non generalis*, 3) *Idea itaque Temporis es intuitus [...], est intuitus non sensualis sed purus*, 4) *Tempus est quantum continuum [...]*, 5) *Tempus non est obiectivum aliquid et reale, nec substantia, ne accidens, nec relatio, sed subiectiva conditio per naturam mentis*

⁹ Cfr. Futch, M. (2008) Leibniz's... p. 6 citando a Newton, Isaac. *Newton: Texts, Backgrounds, Commentaries*. Ed. by I. Bernard Cohen and Richard, S. Westfall. New York: W. W. Norton, 1996, p. 233

¹⁰ Cfr. Espécimen dinámico para admirar las fuerzas de la naturaleza acerca de las fuerzas de los cuerpos y para descubrir sus acciones recíprocas y restituir las a sus causas, (1695), en Leibniz, G. (2009) *Obras filosóficas y científicas*, Volumen 8 Escritos Científicos. Edita Sociedad Española Leibniz. Granada, Comares, p. 432

¹¹ Espécimen dinámico para admirar las fuerzas... p. 433

¹² González



humanae necessaria, quaelibet sensibilia certa lege sibi coordinandi, et intuitus purus. 6) Tempus [...] est conceptus verissimus, et, per omnia possibilia sensuum obiecta, in infinitum patens, intuitivae repraesentationis conditio. 7) Tempus itaque est principium formale Mundi insensibilis absolute primum.¹³

De lo anterior se desprende la concepción kantiana del tiempo, no como concepto empírico, sino más bien, como intuición pura de la conciencia. La teoría kantiana, según expresa Dastur, es altamente reconocida por Heidegger, en el marco de sus investigaciones sobre la temporalidad y el tiempo, en tanto su capacidad para avanzar en el oscuro dominio del problema cronológico sin llegar a percibir el principal sentido de su intento, dejando así irresuelto el problema.¹⁴

En G. W. Hegel, el estudio acerca del tiempo se perfila en dos caminos que se conjuntan, el primer lugar como pura forma vacía del devenir y en segundo lugar como pura variación negativa,¹⁵ posibilidad entera del espíritu, en la Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas “El concepto de eternidad, sin embargo, no debe ser negativamente aprehendido tal como la abstracción del tiempo, a saber, como si la eternidad existiera de alguna manera fuera del tiempo; de este modo la eternidad se convertiría en futuro, o sea en un momento del tiempo”,¹⁶ lo que evidencia que para el sañón el tiempo se resuelve en el tiempo mismo.

Finalizando con el itinerario reflexivo de la noción de tiempo, se menciona a un autor que es para Edmund Husserl fuente de análisis; Franz Brentano, quién desarrolla la tesis de las asociaciones originarias, tal como lo describe Husserl en Lecciones de Fenomenología de la Conciencia Interna del Tiempo (2002), como camino para comprender las sucesiones, a partir de una crítica a las percepciones de la sucesión y del cambio, posicionando la idea de las representaciones

¹³ Kant, 1891, S

¹⁴ Dastur, 2000.

¹⁵ Haya, 2006.

¹⁶ G.W. F. Hegel, *Enciclopedia de las ciencias filosóficas en compendio*, Alianza Editorial, Madrid, 1997, 317.



concatenadas (§ 4). Es a partir de esta concatenación, denominada asociación originaria, que se da la intuición del tiempo para el autor.

Algunas caracterizaciones sobre el problema del tiempo

Allende la mirada histórico-sincrónica del problema del tiempo en la filosofía occidental, se descubren una serie de caracterizaciones de la discusión que provee un análisis sistémico de la situación; Michael J. Futch, por su parte concibe que el problema se observa desde polos antagónicos, dado que el tiempo se asume desde un enfoque substantivista o reduccionista.¹⁷

Siguiendo a Christophe Bouton¹⁸ quien expone una descripción más detallada del problema manifiesta que el problema ha sido abordado desde cinco enfoques y llega a proponer un sexto: (i) el cuantitativo que determina el tiempo como medida del movimiento, (ii) el subjetivo como forma del sentido interno examinado por la conciencia, (iii) el naturalista que entre sus variantes descubre el tiempo de la naturaleza independiente de la conciencia, (iv) el ontológico como horizonte de cualquier comprensión del ser, (v) el aporético que parte de la impotencia de la filosofía para resolver el problema del tiempo, y en último lugar, (vi) el práctico que parte de la idea de acción como experiencia del mundo que deviene en libertad.

Una última lectura del análisis del problema del tiempo es la expuesta por Yulev Dolev y Michael Roubach que presentan un estudio acerca de la problemática desde una contrastación entre la tradición continental por la íntima conexión entre las nociones de tiempo, conciencia y subjetividad y la tradición analítica en lo referente a sus acercamientos a la categoría de tiempo físico. Este análisis se suma a los anteriores como línea basal que sirve de fundamento para el escrutinio y análisis de la arquitectónica fenomenológica del tiempo en Levinas.

¹⁷ Cfr. Futch, M. (2008)

¹⁸ Cfr. Bouton (2014)



Proemio a la concepción de tiempo en Levinas

El análisis del tiempo asumido por Emmanuel Levinas rebate la visión totalizadora de la época moderna, según él mismo plantea; es evidente en este contexto las influencias que absorbe el autor de la tradición filosófica judía iniciada con Franz Rosenzweig.¹⁹ La investigación levinasiana asume despunta la noción infinidad (*l'infinité*), como estudio del ser infinito, el mismo se perfila como entidad sin límites que escapa de la totalización, de la determinación o de posibles indiscernibles.

En orden a establecer un establecimiento de la arquitectónica fenomenológica del tiempo de Emmanuel Levinas, resulta necesario un recorrido de su obra. Indagando en diversas categorías que permitan establecer una relación de las partes con las partes de estas con el todo, por lo que la revisión de las fuentes no será solamente histórico-sincrónica, sino que establece criterios de análisis que permiten estudiar categorías que cruzan diferentes etapas del pensamiento del autor.

Como marco referencial respecto a las etapas del pensamiento de Emmanuel Levinas respecto a su afrontamiento al problema del tiempo, resultan oportunos los acercamientos de Ángel Garrido-Maturano y de Yael Lin, ambos por conductos distintos adhieren a una similar conclusión. Garrido-Maturano,²⁰ postula que, en Levinas, cada fase tiene como eje obras fundamentales: *Le Temps et l'Autre* (1947), *Totalité et Infini* (1961), *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence* (1974). Por otra parte, Yael Lin, asume que en Levinas se descubren las perspectivas del tiempo de la siguiente manera: primera fase en el marco de sus textos tempranos *Existence and Existents* (1947) y *Time and Other* (1948), segunda fase por medio

¹⁹ Específicamente a partir de la obra *La estrella de la Redención*.

²⁰ Garrido-Maturano, 2010



de *Totalité et Infini* (1961), y la tercera fase a través de la obra *Autrément qu'être ou au-delà de l'essence* (1974).

Acudiendo a la distinción presentada por Garrido (2010), en la primera etapa, identificada con la obra *Le Temps et l'Autre* (1947), se describe el tiempo en tres modalidades, la primera como “*Il y a*”, la segunda como “hipóstasis”, llámese tiempo sincrónico como contenido de conciencia, visión subjetiva, y la tercera etapa, concebida por el autor como “tiempo auténtico”. En la segunda etapa, con *Totalité et Infini* (1961), se desvela la visión de tiempo como discontinuo, cruzado por lo Infinito, en este momento hace su aparición la noción de fecundidad, que permite profundizar el carácter del tiempo e plantear la posibilidad de infinicionarlo.²¹

La tercera etapa, de madurez, con la obra *Autrément qu'être ou au-delà de l'essence* (1974), el autor retoma la caracterización emitida *Le Temps et l'Autre* (1947) penetrando con mayor rigurosidad el carácter del tiempo desde las categorías de temporalidad: extático-sincrónica y diacrónica. El que respecta al acercamiento de Yael Lin, presenta que las perspectivas del tiempo en Levinas apuntan al instante, al futuro fecundo, y al pasado inmemorial, respectivamente.²²

Erik Severson considera que la filosofía del tiempo en Levinas presenta un rol fundamental en el estudio de su pensamiento, sin embargo reconoce que el abordaje del mismo ha sido poco desarrollado, citando a Tina Chanter indica “Despite the fact that Levinas’s notion of time is central to his philosophy, it is singularly neglected y even self-proclaimed Levinasians”,²³ por otro despliega como la comprensión del tiempo en Levinas encuentra como fuentes de influencia el

²¹ Por infinición se comprende la ruptura del concepto finito y objetivable, por un modo más allá del ser, desde el cual solo es posible mencionarlo como otredad, como infinito.

²² Lin, 2013

²³ Severson, 2013, p. 1 citando a Chanter, Tina (2001). *Time, Death and the Feminine: Levinas with Heidegger*. Stanford University Press, Stanford



pensamiento de Henri Bergson, Franz Rosenzweig, Edmund Husserl y Martin Heidegger.²⁴

Investigar la concepción de tiempo de Emmanuel Levinas resulta necesario para la penetración en su planteamiento de alteridad, por lo que de manera inevitablemente se tiene que recurrir a esgrimir relaciones con otras categorías de su pensamiento: la trascendencia, lo infinito, la ética, la hospitalidad, entre otras más.

La propuesta levinasiana frente a Bergson, Husserl y Heidegger no es la de ser un continuador, ni mucho menos un propagador de sus planteamientos, más bien, inspirado por el “nuevo pensamiento” instaurado por Franz Rosenzweig, demasiado presente para ser citado, acomete una confutación a dichas fuentes. La fenomenología del tiempo de Emmanuel Levinas está inscrita dentro de una tarea que refuta la mirada totalizante de la filosofía occidental.

La visión fenomenológica levinasiana, encuentra ecos ineludibles en la obra de Bergson, Husserl y Heidegger, y especialmente en materia de la problemática del tiempo, es imprescindible atender a las cercanías y distancias de Levinas con sus interlocutores. Es por ente, que toda investigación debe asumir como prefacio al análisis de la arquitectónica fenomenológica del tiempo levinasiana el estudio del planteamiento de los autores precitados, con el objeto de comprender la línea basal sobre la cual enarbola su propuesta disruptiva.

Bouton asume que el problema del tiempo en Bergson radica más en cuanto a su relación con la libertad que en cuanto a su naturaleza, “freedom has to reestablish contact with true time; in other words, that freedom is time or that time is in itself freedom”,²⁵ frente a la novedad bergsoniana Levinas despunta la noción de responsabilidad, que traspasa la libertad ególatra.

²⁴ Levinas, 1998

²⁵ Bouton, 2014, 195



Respecto a Husserl, Levinas enfrenta a la visión que concibe el tiempo como perenne fluir de la propia conciencia, en cuanto a la dinámica retención-presentación-protención desarrollada por Husserl en *Lecciones de Fenomenología de la Conciencia Interna del Tiempo*, Levinas contrasta la noción de tiempo inmemorial y tiempo diacrónico, dicha denominación refiere a una comprensión del tiempo que atraviesa la concepción lineal que se aloja como contenido reflexivo de la conciencia, es la alteridad misma que visita, como dación.

La mirada heideggeriana de tiempo en su carácter extático, es contrastada por Levinas a partir de la concepción de radical alteridad. Heidegger asume que el tiempo plantea un rol decisivo en la distinción de los tipos de ser, para el sajón “History of the concept of time, that is, the history of the discovery of time, is the history of the question of the being of entities”;²⁶ Levinas frente al criterio heideggeriano que asume el tiempo como finitud del ser, postula la noción de diacronía, se opone a la concepción del presente como reincidencia del recuerdo sobre el instante presente que enfrenta al ser humano con su muerte; la propuesta radical levinasiana apunta al carácter fecundo del tiempo discontinuo, como epifanía incesante que se asoma en la historia personal.

Así como se ha de entablar distinciones entre autores de la tradición griega, la mirada debe posicionarse en aquellos que hacen filosofía desde Jerusalén (por utilizar una metáfora, sustentada en la idea levinasiana de filosofía desde Grecia y Jerusalem), por tanto, atender al nuevo pensamiento de Rosenzweig será fundamental, en el desarrollo de una investigación sobre Levinas.

La influencia por parte del nuevo pensamiento establecido en la obra de Rosenzweig resulta fundamental para comprender el carácter levinasiano en cuanto al abordaje del tiempo. Rosenzweig en *Der Stern der Erlösung* (1921), expone la noción de “El día de Dios”, ahí presenta una lectura tridimensional del tiempo, refutando su carácter absoluto, ante lo que, establece una relación entre

²⁶ Heidegger, 1992, 141



redención e historia del mundo, donde la eternidad comprende en su estructura pasado, presente y futuro. La novedad en la interpretación radica en la eternización del “nosotros”, como indica Giacomo Petrarca, “En este “nosotros” el individuo percibe su propio “yo”. Dentro de ella, la comunidad se suspende, realmente único aquí, porque más allá de su separación, totalmente abierto a la humanidad entera, imagen de la eternidad”.²⁷ Una comprensión de la teoría del tiempo en Rosenzweig es fundamental a la hora de establecer un análisis sobre la obra levinasiana, tanto para reconocer las resonancias del nuevo pensamiento, así como para distinguir las distancias de Levinas.

Cartabón referencial del estado de la cuestión respecto al tiempo en Levinas

El tiempo es una categoría desarrollada ampliamente desde diferentes enfoques filosóficos, desde la época antigua, sin embargo, con mayor presencia durante el siglo XX, la propuesta de abordaje esgrimida por Emmanuel Levinas resulta sugerente por ser contestataria a las concepciones de la filosofía moderna. El autor expone el abordaje de la noción de tiempo en su obra y a pesar de no asumirla como el eje central de su propuesta filosófica, resulta necesaria para la comprensión de sus aportes éticos y fenomenológicos.

Son múltiples los textos de análisis, para blandir una línea basal que permita distinguir elementos de análisis, obras fundamentales serán: *Totalité et infini, essai sur l'extériorité* (1971), donde se expone la infinición como ruptura que el rostro acomete sobre la totalidad y condiciona el tiempo del “hay” (il y a), “Le temps où se produit l'être à l'infini va au-delà du possible.” (TA, p. 314), a su vez se considera *Autrement Qu'être ou Au-delà de L'essence* (1978) donde se demarca el planteamiento de temporalización como la separación de lo idéntico respecto a sí mismo, y teniendo como referente los postulados husserlianos de tiempo y

²⁷ Petrarca, 2015, p.20



conciencia como conjugación (aunado a la impresión sensible) de la temporalidad y presenta un tiempo inmemorable, un tiempo incapaz de reunirse en el presente, en lo Dicho (*Dit*), un tiempo diacrónico, un tiempo.

Aunado a *Dieu, la Mort et le Temps* (1993) donde el autor asume un planteo de tiempo más allá que ser para la muerte, una visión de tiempo auténtico que se libera de la angustia y la soledad del Sein Zum Tode heideggeriano, “Le temps, plutôt que courant des contenus de la conscience est la version du Même vers l’Autre... Comme l’immémorial à la place de l’origine, c’est l’infini qui est la téléologie du temps” (DMT, p. 128), y en *Les temps et l’autre* (1997) donde presenta la noción de “tiempo auténtico”, en la cual expone como la Traza (*visage*), hace la ruptura de la anarquía del ser, “Les constitue non point la forme déchu de l’être, mais son événement même” (TA, p. 158). Las obras anteriores permiten al investigador distinguir una serie de elementos desde los cuales desarrollar un análisis profundo de la concepción de tiempo levinasiana y contrastarlos con pesquisas precedentes, lo que sirve de preámbulo para el presente análisis.

Los estudios a propósito de la concepción de tiempo del filósofo judío no resultan cuantiosos, empero se vislumbran una serie de enfoques que permiten el acceso al tema en cuestión. A partir de la una revisión exhaustiva de pesquisas antecedentes a la presente investigación, se descubren cuatro líneas en el abordaje de la noción de tiempo, en primer instancia desde una crítica a la mirada totalizante de la modernidad, en constante confrontación con interlocutores como Bergson, Husserl y Heidegger, el segundo abordaje se ve enmarcado en una lectura de la propuesta intersubjetiva, como tercer eje se presenta la influencia de la tradición judía y su influencia en la concepción del tiempo, y en un último escenario se presenta el tiempo en estrecha relación con la concepción ética del autor.



A partir de la crítica a la visión de tiempo esgrimida por la modernidad, Ángel Garrido-Maturano expone en un artículo llamado “*Sincronía, diacronía y tiempo mesiánico. Génesis y evolución de la noción de tiempo en fenomenología de Emmanuel Levinas (2002)*” una serie de tesis a propósito de la temporalización mesiánica del tiempo diacrónico, a partir de una descripción y categorización del pensum levinasiano. Garrido reconoce la evolución del autor judío en la exposición de la noción de tiempo, y su avance respecto a las consideraciones fenomenológicas de autores precedentes como Husserl, el autor argentino elabora un texto posterior donde ahonda en estas temáticas y las supera, en la obra “*Los Tiempos del Tiempo. Ensayo sobre el sentido filosófico, cosmológico y religioso del tiempo*” (2010) distingue tres etapas en el pensamiento de Levinas y analiza las nociones de Sincronía, Diacronía y Mesianismo, dentro de sus planteos conclusivos asume que en el cenit del tiempo se desvela la contemporalización del tiempo.

De igual manera, en esta tendencia contestataria a propósito de la modernidad, Freddy Parra en el artículo *El tiempo, el otro y la muerte a través de Emmanuel Levinas. (2009)*, centra su atención en la crítica levinasiana a las posturas filosóficas precedentes, critica la visión ontológica del tiempo asumida por autores como Husserl y Heidegger, el autor adhiere a un carácter desformalizador del tiempo. Otros autores que desarrollan su pesquisa en dicha sintonía son Jean Gregory y Popa Delia, que en un artículo titulado “*Le temps avec les autres*” (2010), evidencian la metamorfosis de la categoría alteridad desde Husserl, Heidegger y finiquitando en Levinas, presentan un análisis respecto a la visión levinasiana de intersubjetividad frente a la pluralidad de visiones a propósito de la duración, dicha propuesta desemboca en la relación entre tiempo y el carácter inteligible del Infinito (*infini*), “la dimension intersubjective du temps permet de penser ce qui dans le temps perdure par-delà les oublis et ce qui revient



incessamment dans le présent, par-delà ce qu'il peut comprendre et restituer à partir de son intelligibilité." (p. 53).

Resulta, altamente llamativo e innovador el abordaje que acomete David Grady en su artículo "A Scientific Reading of Levinas' Response to Heidegger: The Redemptive Edge of Time (2012), en su propuesta presenta la confutación de Levinas a las tesis de tiempo de Heidegger desde categorías de revelación y redención, y asume un análisis comparativo entre el planteamiento de tiempo levinasiano y la segunda Ley de la Termodinámica. Grady, de manera innovadora, procura establecer paralelismos entre la nueva física y las tesis levinasianas del tiempo, "This is a broad similarity and it does not address the question of how the Big Bang might offer itself to the universe—not just as a one-time event but on an ongoing basis redolent of Levinasian otherness." (p. 83).

En la misma línea de rebatimiento a las posturas de la modernidad, se presenta la obra de Erick Severson "Levinas's Philosophie of Time: Gift, Responsibility, Diachrony, Hope" (2013), quién asume en su estudio una lectura partiendo de la evolución de la noción levinasiana de Tiempo, reconociendo las cercanías del autor judío con los planteamientos de Edmund Husserl y Henri Bergson, así como su alejamiento de las tesis de sus interlocutores, en miras de la construcción de un planteamiento original, desembocando en las tesis expuestas en *Totalité et infini, essai sur l'extériorité* (1971) y la metamorfosis que supone las re-consideraciones expuestas en *Autrement Qu'être ou Au-delà de L'essence* (1978), donde se desprende la deformatización del tiempo.

La óptica centrada en la concepción intersubjetiva de Levinas, el Dr. Yael Lin publica la obra "The intersubjectivity of Time: Levinas and Infinite Responsibility" (2013), en este estudio el autor se concentra en exhibir los planteamientos de Levinas en las antípodas de las posturas de Bergson y Heidegger, según Lin, la propuesta levinasiana desplaza el carácter egológico de estos autores modernos y acude a una visión de tiempo constituido desde la intersubjetividad. En la misma



estructura de análisis desde un enfoque intersubjetivo, Joan-Carles Mèlich en un artículo denominado “*El tiempo y el deseo. Nota sobre una ética fenomenológica a partir de Levinas*” (1998) asume una comprensión del tiempo desde la relación, teniendo al Otro como referente, la pesquisa evidencia la crítica a la tradición fenomenológica de Husserl y Heidegger. Lejos del tiempo “lineal... histórico y burgués” (p.184), el autor decanta por presentar el tiempo como modo más allá del ser.

Desde un tercer enfoque, se asume el análisis desde la influencia teológica, se hallan investigaciones que asumen el ligamen del planteamiento de tiempo levinasiano en orden a la tradición judaica, sobre esta línea se reconoce el trabajo de Alfred Tauber en su artículo “*Outside the subject: Levinas’s Jewish Perspective on Time*” (1998), quién expone las características judaicas presentes en el abordaje de Emmanuel Levinas sobre el tiempo, el autor precisa las relaciones autor lituano con otros pensadores, Tauber pone en evidencia la incorporación del hecho judío en el pensamiento occidental de Levinas “The theme espoused here is that Levinas incorporates his Jewish understanding of time (i.e., divine time) as the essence of his secular project” (p. 439).

En este mismo ámbito de reflexión, se entrelaza la pesquisa de Joanna Hodge quién presenta en su artículo “*Ethics and Time: Lévinas between Kant and Husserl*” (2002) diferencias en cuanto a aspectos éticos presentes en diversas perspectivas del tiempo. Hodge considera la contraposición entre la óptica greco-pagana invocada por Nietzsche y Heidegger frente a la postura judía, presente en el Bereshit, del cual deriva la caracterización de tiempo inmemorial levinasiano, Hodge esboza una problematización a partir del enlace entre tiempo religioso y secular planteado por el autor judío, “Levinas, with fatal consequence, restores the link between secular and holy history, and for this reason his contribution to a rethinking of ethics is to be treated with the utmost caution.” (p. 131).



Desde la orientación de tiempo en relación con la ética se reconoce el abordaje de Sandra Rosenthal “*A time for Being Ethical: Levinas and Pragmatism*” (2003), quien posiciona el tiempo desde el aspecto ético e intersubjetivo “The relationship with the other is not merely in time but rather, in Levinas' words, the relationship with the other is time” (p. 195). Al final de la pesquisa, Rosenthal establece un paralelismo entre el ser ético desde el pragmatismo y el pensamiento de Levinas, “Pragmatism and Levinas alike, then, demand a rethinking of the traditional concepts of freedom, self, and the moral.” (p. 200). En esta óptica Domingo Fernández en su artículo “*Tiempo, política y hospitalidad*” (2009), expone una lectura relacional de las categorías: tiempo, política y hospitalidad, desde la óptica de Levinas y Derrida.

El acercamiento a la noción de tiempo desde la óptica levinasiana que establece el autor parte de la crítica al eclipse que deviene de la subjetividad, y se concentra en presentar desde la hospitalidad y la donación una nueva concepción de tiempo que desgarre el carácter totalizante y ególatra del tiempo sincrónico, su planteamiento es ético “separemos del espacio de la dominación tiempos que puedan ser donados, que puedan ser ofrecidos como recurso de amistad y hospitalidad.” (p. 200).

Una vez expuesto de manera sintética los abordajes acometidos a propósito del pensamiento levinasiano en relación su concepción de tiempo en estudios precedentes, resulta necesario recalcar que dichas pesquisas se han enfocado en el tema de manera diversa, si bien las relaciones entre los cuatro ejes planteados se encuentran altamente vinculadas, la distinción permite el reconocimiento de las dimensiones del estudio, la visión contestataria de la modernidad, el enfoque desde la intersubjetividad, las raíces judaicas y la arista ética de su concepción de tiempo. Estos cuatro enfoques vienen a ser los pilares del estado de la cuestión para la presente investigación, a propósito de la teoría fenomenológica del tiempo del filósofo lituano. Es tarea de una rigurosa investigación lograr una simbiosis a



partir de los enfoques expuestos en el estado de la cuestión, tenor de acometer un estudio riguroso que desarrolle un análisis global de la arquitectónica fenomenológica del tiempo de Emmanuel Levinas.

Apuntes para una metodología en la investigación del tiempo en Levinas

La concepción levinasiana de alteridad se ve progresivamente acompañada por su radicalización en la visión de tiempo, al punto de anunciar la destrucción de la primacía del tiempo del reloj,²⁸ como expresa Richard Cohen en su introducción en la traducción al inglés de TA “Each of Levinas’s Works presents a distinct analysis of time, and each analysis is progressively more radical than the prior analysis, as the analysis of alterity is progressively radicalized”, dado lo anterior, es que la presente investigación reconoce la importancia de acometer un estudio de la concepción levinasiana de tiempo desde un escrutinio de la mirada deformadora de la postura sincrónica-cronológica del tiempo.

La obra de Emmanuel Levinas lejos de ser monumental en extensión resulta ser colosal en contenido, el desarrollo de sus ideas se encuentra mediado por rasgos discursivos que tornan difícil su lectura. Un ejemplo de ello se descubre en su primera obra fundamental *Totalité e Infini*, se desvela esta característica expositiva; Mensch²⁹ y Large,³⁰ dos eruditos comentadores de la obra en lengua inglesa han expuesto con detalle las dificultades en el abordaje de la obra.

La muerte de Levinas deja el camino abierto para continuar la tarea, nuevas generaciones de fenomenólogos que han incorporado el problema del tiempo en sus investigaciones, tal es el caso de Jean-Luc Marion y Claude Romano, por mencionar algunos. Es tarea de la investigación reconstruir la estructura fenomenológica del tiempo elaborada y dispersa por Emmanuel Levinas y propiciar una no-sistematización, una arquitectónica, capaz de iluminar las

²⁸ Ethics and Infiny: Conversations with Philippe Nemo

²⁹ Mensch, 2015

³⁰ Large, 2015



discusiones de una filosofía que no abandone la idea de evidencia, justificación y razones,³¹ una filosofía que en su afán por lograr una descripción de las estructuras de la experiencia no ceda al lenguaje homogéneo su capacidad por referirse a las cosas mismas.

La tarea de establecer la arquitectónica de la fenomenología del tiempo en Emmanuel Levinas demanda un riguroso trabajo, ya que la noción del tiempo se encuentra desperdigada a lo largo de su trabajo, incluso desde sus textos tempranos,³² y es incluso en su última etapa de trabajo que el autor mismo reconoce que es el tema que más le intriga y del cual ha de continuar enfocando sus esfuerzos.

La obra de Emmanuel Levinas se encuentra mediada por un estilo propio en la para la exposición de sus ideas, el autor carece de un sistema cerrado al estilo de pensadores modernos, sin embargo es posible reconocer una arquitectónica organizada, siguiendo la descripción de la noción de arquitectónica de Pablo Posada Varela se comprende como “una arquitectónica de aperturas infinitas, o, mejor dicho, de aperturas indefinidas sobre lo infinito, y donde la finitud fenomenologizante estriba, precisamente, en no poder fijar esa indefinición del acceso”.³³ Levinas a lo largo de su obra asume el análisis del tiempo, como vivencia y como irrupción de la vivencia, la tarea arquitectónica, no definida así por él, es la ocupación del presente estudio.

Esta arquitectónica no gravita en un diseño que apunta a brindar una serie de postulados veritativos sobre el fenómeno del tiempo, más bien, enfrenta un campo de la experiencia humana y lo eleva, no es una representación o copia de la realidad, su condición es la de elevar y develar las distinciones fenomenológicas, posibilitando que se manifieste por sí, "La arquitectónica es como un modo de

³¹ Romano, 2015

³² Una referencia que no debe pasar desapercibida es la de las fuentes de consulta los textos del periodo de cautividad, recientemente publicados (CP, ELP, PL).

³³ Posada, 2014, 398



articular el puro movimiento (reductivo) de suspensión del mundo como suelo de ser de las cosas de tal modo que empiecen a ser fenómenos, y que no se sostengan sino a partir de sus mutuas concrecencias".³⁴ Levinas suspende el mundo de la vida, enfrenta el problema del tiempo, y a partir de la tarea reductiva profundiza en nodos de sentido sobre el tiempo, estos nodos son pilares y conectores de la arquitectónica del autor.

El análisis de la arquitectónica fenomenológica del tiempo demanda un escrutinio de distintas partes que componen el todo arquitectónico, dicha perspectiva mereológica posibilita el análisis de la relación de las partes con las partes y con el todo, como el mismo Posada manifiesta "La teoría de los todos y las partes habrá de tomarse como una suerte de especificación de la arquitectónica... una modalidad... del quehacer fenomenologizante"³⁵. Cada elemento del pensamiento levinasiano se encuentra entrelazado con los demás contenidos en la obra, no hay elementos aislados; cada uno de los problemas, son retomados constantemente, y replanteados desde diversos ángulos: la ética, la fenomenología del eros, lo femenino, el decir, entre otros.

Cada categoría del pensamiento levinasiano ilumina otras regiones, la noción de rostro se presenta desde la lectura de la ética primera, así como también es posible a la luz de una reflexión estética, o específicamente en el tratamiento de la filosofía del arte, otra manera de atender la noción de rostro se puede desvelar en el tratamiento político. El estudio de la noción de tiempo evoca diversas franjas del pensamiento, no hay fronteras en la obra levinasiana, el tiempo pareciera ser una noción que atraviesa cada urbanización de la arquitectónica. Emmanuel Levinas, no desarrolla tratados filosóficos encerrados en un tópico determinado, su obra no se encuentra demostrada bajo estrictos principios geométricos, su itinerario es abierto.

³⁴ Posada, 2013, 210

³⁵ Posada, 2013, 207



La descripción arquitectónica se encuentra configurada por una perspectiva mereológica, que permite establecer relaciones entre las diversas partes de la estructura, desde una reflexividad (relación de cada parte consigo misma), transitividad (relación de cada parte con el todo) y asimetría (la imposibilidad de que cada parte sea parte de otra parte), que permita un set de ordenación parcial³⁶ que formalice la noción de tiempo, que se ha abordado desde una disposición fenomenológica.

El problema que afronta la investigación sobre el tiempo en Levinas, ha de reconocer una serie de moradas, distingo tres de ellas: (1) desde una lectura global, la tensión entre el tiempo físico y el tiempo psicológico; (2) desde una lectura de los estudios fenomenológicos, el escrutinio y análisis del objeto de análisis en relación al método y la consecuente relación con la discusión del fenómeno en el contexto levinasiano; (3) desde una lectura de los estudios levinasianos, el establecimiento o reorganización de la teoría fenomenológica del tiempo según Levinas, con miras a una protensión de la obra.

A nivel metódico la investigación enfrenta el problema de crear su propia escalera de escrutinio y análisis, siguiendo la caracterización de Claudio Romano, la pesquisa fenomenológica no debe ser endeble en cuanto a su argumentación, la exposición de las razones estará mediada por una propuesta mereológica que demanda un melindroso desarrollo en orden a denotar la arquitectónica en mención.

Toda investigación sobre el tiempo en la discusión filosófica actual demanda una estructura de abordaje innovadora, así como una constatación de las principales tesis esgrimidas por investigadores contemporáneos, el análisis de la arquitectónica fenomenológica levinasiana lejos proponer ser un edificio teórico

³⁶ Denominado como POSET, en lengua inglesa, mismo que supone un ordenamiento secuencial parcial de un concepto



inerte, apunta a esgrimir líneas conceptuales que se engarcen con las más actuales investigaciones sobre el tiempo.

Consideraciones conclusivas

El tiempo resulta ser un problema cuya dificultad, radica en la complejidad de su conceptualización, ya que a lo largo de la historia del pensamiento han sido múltiples e incluso disimiles los acercamientos teórico-metodológicos hacia el fenómeno. La discusión sobre el tiempo ha dejado de ser, desde hace mucho tiempo atrás posesión de la filosofía y se ha asumido dentro de las categorías de análisis de las ciencias exactas.

A las puertas del siglo XX, el debate sobre el tiempo entre Bergson y Einstein³⁷ manifiesta la divergencia entre caminos que asumirá la discusión sobre el tiempo, bifurcación caracterizada desde la filosofía continental y filosofía analítica. El tiempo se encuentra en el contenido discursivo tanto de la filosofía como de la ciencia. En la ciencia es asumido mediante propios métodos, desde la tradición continental la filosofía adhiere a la concepción fenomenológica instaurada por Husserl. La noción tiempo en el proyecto fenomenológico se enfrenta a un problema, que ha sido caracterizado por Gérard Granel citado por Françoise Dastur como, dicha contrariedad radica en la cosa misma que se manifiesta, la fenomenología del tiempo es “phenomenology without phenomenon” (2000, p. 28), tal apreciación evoca una aporía, pareciera que la fenomenología del tiempo resulta ser una fenomenología de lo inaparente.

Es oportuno reconstruir el camino por el que transitado la noción de tiempo en la fenomenología previo a Levinas, de este modo afrontar nuevamente la dificultad del tiempo como lo inaparente, tal como ha sido caracterizado por Gérard Granel citado por Françoise Dastur como, dicha contrariedad radica en el cosa misma que

³⁷ Canales, J. en Einstein's Bergson Problem: Communication, Consensus and Good Science, presente en Dolev y Roubach (2016).



se manifiesta, la fenomenología del tiempo es “phenomenology without phenomenon” (2000, p. 28), tal apreciación evoca una aporía, pareciera que la fenomenología del tiempo resulta ser una fenomenología de lo inaparente. El objetivo de la investigación radica en descubrir una problemática que asume un giro en el siglo XX en el marco del desarrollo de la corriente fenomenológica y a partir de la descripción y análisis de la arquitectónica fenomenológica del tiempo de Emmanuel Levinas explorar nuevas posibilidades, así como escrutar en nuevas problemáticas. Una investigación que acometa la reconstrucción de la obra levinasiana en lo que al tiempo refiere es urgente, y así, desde su arquitectónica afrontar la problemática del tiempo en nuestros tiempos.

Bibliografía

Aristóteles, Física, 218b21 - 219a1.

Bouton, Christophe (2014). Time and Freedom. Northwestern University Press, Illinois.

Dastur, Françoise (2000). Telling Time, sketch of a Phenomenological Chronology. The Athlone Press, London.

Dolev, Yulev; Roubach, Michael (2016), Cosmological and Psychological Time. Springer, New York.

Dyke, Heather; Bardon, Adrián (2013). A companion to the Philosophy of Time. Wiley-Blackwell, USA.

Futch, M. (2008) Leibniz's Metaphysics on time and space. USA, Springer.

Garrido, Ángel (2002). Sincronía, diacronía y tiempo mesiánico. Génesis y evolución de la noción de tiempo en fenomenología de Emmanuel Levinas. Enfoques, Vol. XIV, núm 1, pp. 57-71, Argentina.

Grandy, David (2012). A Scientific Reading of Levinas' Response to Heidegger: The Redemptive Edge of Time. KronoScope 12:1, 73-89, USA.



Gregory, Jean; Delia, Popa (2010). Le temps avec les autres. Meta: Research in Hermeneutics, Phenomenology, and Practical Philosophy, Vol. 2010, 2(1), 33-56, Belgique.

Fernandez, Domingo (2009). Tiempo, política y hospitalidad. Una reflexión desde Derrida y Lévinas. Isegoría, [S.l.], n. 40, pp. 191-202.

González, Agustín (1996). Los tres espacios (tiempos) de Kant. Revista de Filosofía Thémata, 16, 85-109, Sevilla.

Haya, Fernando (2007). Los sentidos del tiempo en Hegel. Studia Poliana, N9, 67-102, Navarra.

Hegel, Gottfried (1966). Fenomenología del Espíritu. Trad. Wenceslao Roces. Fondo de Cultura Económica, Mexico.

Hodge, Joanna (2002). Ethics and Time: Lévinas between Kant and Husserl. Diacritics, Vol. 32, N ¾, Ethics, 107-134, USA.

Heidegger (2008). El Concepto de Tiempo. Herder, Barcelona.

Kant, Emmanuel (1891). Kant's Inaugural Dissertation of 1770. Trad. William J. Eckoff, Cornell University Library, New York.

Large, William (2015). Levinas's Totality and Infinity. Bloomsbury, New York.

Leibniz, G. (2009) Obras filosóficas y científicas, Volumen 8 Escritos Científicos. Edita Sociedad Española Leibniz. Granada, Comares

Levinas, Emmanuel (1978). Autrement Qu'êtré ou Au-delà de L'essence. Martinus Nijhoff, Francia.1978.

Levinas, Emmanuel (1971). Totalité et infini, essai sur l'extériorité. Martinus Nijhoff, Francia. 1971.

Levinas, Emmanuel (1997). Les temps et l'autre, Cas a Jiné. Dauphin, República Checa. 1997.

Levinas, Emmanuel (2001). Existence & Existents. Duquesne University Press, Pennsylvania.

Lévinas, Emmanuel (1987). Time and Other: And additional essays. Translated by Richard A. Cohen. Duquesne University Press, Pennsylvania.



- Levinas, Emmanuel (1993). *Dieu, la Mort et le Temps*. Grasset Fasquelle, Francia.
- Levinas, Emmanuel (2009). *Carnets de Captivité et autres inédits*. Grasset Fasquelle, Francia.
- Levinas, Emmanuel (2009). *Parole et Silence*. Grasset Fasquelle, Francia. 2009.
- Levinas, Emmanuel (2009). *Eros, Littérature et Philosophie*. Grasset Fasquelle, Francia
- Lin, Yael (2013). *The Intersubjectivity of Time, Levinas and Infinite Responsibility*. Duquesne University Press, Pennsylvania.
- Maimonedes, Moses (2008). *Guía de perplejos*. Trotta, España.
- Mèlich, Joan-Carles (1998). *El tiempo y el deseo. Nota sobre una ética fenomenológica a partir de Levinas*. Enronrar, 28, pp.183-192, España.
- Mensch, James (2015). *Levinas's Existential Analytic, A commentary on Totality and Infinity*. Northwestern University Press: Illinois.
- Parra, Fredy (2009). *El tiempo, el otro y la muerte a través de Emmanuel Levinas*. Teología y Vida, Vol. L, 564-598, Chile.
- Posada, Pablo (2013). *Apuntes para una arquitectónica fenomenológica (en clave mereológica)*. Revista Eikasia, España
- Posada, Pablo (2014). *Algunos aspectos de la fenomenología de Marc Richir*. Revista Filosófica de Coimbra, N. 46, Coimbra.
- Romano, Claude (2015). *At the Reason of Heart*. Northwestern University Press, Illinois.
- Rosenthal, Sandra (2003). *"A time for Being Ethical: Levinas and Pragmatism"* *Journal of Speculative Philosophy* 17 (3), pp.192-203.
- Severson, Erik (2013). *Levinas's philosophy of time. Gift, responsibility, diachrony, hope*. Duquesne University Press, Pennsylvania.
- Tauber, Alfred (1998). *Outside the subject: Levinas's Jewish Perspective on Time*. Graduate Faculty Philosophy Journal, Vol. 20, N. 2-Vol. 21, N. 1, pp. 439-459, USA.

