

El análisis de las prácticas evaluativas en docentes universitarios a partir del uso del software Atlas.Ti para el procesamiento de datos.

❖ **CECILIA GRASSIS** | cecilia.grassis@econo.unlp.edu.ar

❖ **MARÍA AGUSTINA ROCCA** | agustina.rocca@econo.unlp.edu.ar

Facultad de Ciencias Económicas | Universidad Nacional de La Plata

INTRODUCCIÓN

Como parte de una práctica compleja como es la enseñanza, la evaluación se sitúa como uno de los grandes focos de las investigaciones educativas. Enmarcada en la impronta institucional, esta práctica docente ha sido estudiada y definida a lo largo de la historia a través de diferentes miradas sobre el currículum, la institución misma, los enfoques sobre la enseñanza, las corrientes psicológicas, y hasta el mercado de trabajo.

Se puede enfocar la evaluación a distintos aspectos, los comportamientos de los profesores, los materiales didácticos, el funcionamiento de las instituciones, los rendimientos de los alumnos (Sacristán; 1996).

A lo largo de la historia, la evaluación ha sido definida como un instrumento de selección extraescolar, como práctica educativa, como una forma de control al y estímulo al estudiante, situándose actualmente dentro de una perspectiva más comprensiva.

“La evaluación pretende alcanzar un nivel de comprensión sobre el funcionamiento del programa en su contexto, sobre su racionalidad y su sentido educativo, sobre las intenciones educativas que lo han puesto en marcha y sobre los efectos que está generando” (Santos Guerra, M. A.; 1994)

Particularmente, la reflexión sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes posibilita a los docentes la toma de conciencia sobre aprendizajes promovidos así como omitidos en su

estrategia de clase; incluyendo no sólo cuestiones temáticas ligadas al recorte del contenido disciplinar que los profesores consideran relevantes, sino también cuestiones fundamentales vinculadas al dominio de determinado tipo de conocimientos - conceptos, habilidades, actitudes, competencias, etc.- y al tipo de demanda cognitiva involucrada - reproducción de información, aplicación de procedimientos, indagación y problematización, transferencia y resolución de problemas- (Biggs 1999, Pozo, 2009).

Analizar cómo las diferentes aproximaciones a la evaluación de los aprendizajes se hayan presentes, se conjugan, se contraponen en las prácticas cotidianas de la formación en ciencias económicas es un punto de partida para la posible enunciación de modos apropiados a la disciplina, al nuevo sujeto de la educación y a la especificidad de la Educación Superior.

Enmarcado en dichas perspectivas sobre esta práctica docente, surge la idea de realizar un proyecto de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP, dentro de las cátedras de Contabilidad, que permita conocer cuáles son las concepciones sobre la evaluación que estos docentes universitarios tienen y cuales son aquellas prácticas evaluativas que desarrollan en sus espacios de enseñanza.

SOBRE EL PROYECTO

Este proyecto "Evaluación en Ciencias Económicas: Prácticas y Concepciones de los docentes. Un modelo para las buenas prácticas" corresponde a los Proyectos de Investigación y Desarrollo de los años 2014 y 2015, acreditado y financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP.

Nos concentramos en las prácticas de evaluación que los docentes implementan para valorar los procesos y resultados de los aprendizajes de sus alumnos, siendo conscientes de que el aprendizaje no constituye el único objeto de la evaluación, aunque sí el más estudiado.

La propuesta de realizar un relevamiento de las prácticas de evaluación en la enseñanza de las Ciencias Económicas busca contribuir a una conceptualización de una faceta clave para la mejora de la enseñanza de este campo en particular y en la educación superior.

El equipo de trabajo se conformó por profesionales de Ciencias de la Educación, Ciencias Económicas y Psicología.

La población con la que se trabajó fueron los docentes de las cátedras del área Contabilidad de la carrera de Contador Público, que en el Ciclo Básico involucra también a las carreras de Licenciado en Administración y Licenciado en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP. Se incluye como informantes clave a los profesores titulares, adjuntos y auxiliares docentes de las siguientes cátedras: Contabilidad Superior I, Contabilidad Superior II, Finanzas Públicas I, Finanzas Públicas II, Contabilidad III, Contabilidad IV, Contabilidad V, Contabilidad VI, Contabilidad VII, Contabilidad VIII, Contabilidad IX y Finanzas de empresa.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL

Comprender las prácticas de evaluación y concepciones de los docentes del área contable acerca del rol de la evaluación a fin de contribuir a la mejora de la calidad educativa y favorecer la trayectoria académica de los alumnos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar las prácticas de evaluación vigentes, identificando fortalezas y debilidades;
- Analizar las concepciones que sustentan los docentes acerca de la evaluación de los aprendizajes;
- Identificar líneas centrales para el desarrollo de un modelo de buenas prácticas de evaluación en ciencias económicas;
- Implementar un proceso de re-orientación a buenas prácticas de evaluación a través de una dinámica de investigación-acción.

PLAN DE TRABAJO

- Duración del proyecto: dos años:
- Primer año: Primera y segunda etapa
- Segundo año. Segunda y tercera etapa

PRIMER ETAPA:

- Revisión bibliográfica del marco teórico pertinente y definición de categorías iniciales a explorar.
- Elaboración de los instrumentos de recolección de datos

SEGUNDA ETAPA:

- Coordinación para el trabajo de campo en las diversas cátedras
- Recolección de información
- Carga y procesamiento de datos
- Análisis y categorización de la información recolectada
- Interpretación de la información y elaboración de conclusiones

TERCERA ETAPA:

- Definición de lineamientos para un modelo de buenas prácticas de evaluación en ciencias económicas.
- Transferencia a las cátedras, dictado de cursos.

METODOLOGÍA

Se trata de un estudio exploratorio que se enmarca dentro de una metodología cualitativa y que se desarrolla en un proceso de investigación-acción dado el objeto y los propósitos de la investigación. Entendemos la investigación-acción como un proceso de investigación cuya finalidad última es mejorar las prácticas educativas; es decir, una mayor comprensión sobre el accionar docente y los contextos en los que éste tiene lugar a través de procesos de intercambio y reflexión, posibilitan la construcción conjunta de alternativas de mejora (Carr y Kemmis, 1988).

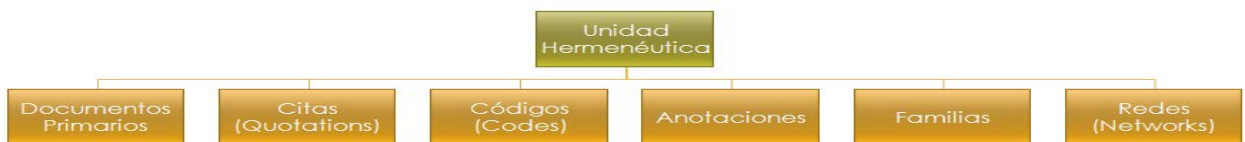
Tanto las prácticas docentes, en nuestro caso particular las referidas a la evaluación, como las concepciones de los docentes, se estudiaron a través de las evidencias, que fueron recolectadas mediante encuestas semi-estructuradas, de entrevistas sobre las prácticas, así como el análisis de instrumentos concretos de evaluación empleados por las cátedras.

Asimismo se tuvo en cuenta las características y condiciones que presenta el contexto en el que se dieron estas prácticas de evaluación, considerando cantidad de alumnos, docentes, plan de estudios vigente, así como las características propias de los distintos ciclos de las carreras.

Para el procesamiento de los registros de entrevistas, en el cual nos centraremos en este trabajo, se empleó un software profesional para el Análisis Cualitativo de Datos (Atlas.ti, versión 6.2) que contribuyó a codificar la información, a encontrar patrones y relaciones entre aspectos claves, para definir categorías de análisis y facilitó la interpretación de la información arrojada.

Atlas.Ti es un programa que tiene como principal ventaja facilitar el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales. No automatiza el proceso de análisis sino que ayuda a quien lo utiliza a agilizar las actividades implicadas en el procesamiento de datos cualitativos. Este software nos permite integrar la información facilitando su organización, búsqueda y recuperación y a su vez facilita la elaboración de modelos mediante la representación gráfica.

TIENE COMO COMPONENTES:



¿Qué es una Unidad Hermenéutica? Es nuestro trabajo, nuestro documento base. Es el “contenedor” de todos los demás elementos que vayamos agregando en nuestro análisis. Podría decirse que es la carpeta en la que se guarda toda la investigación.

¿Qué son los documentos primarios? Son los datos en “bruto”. Son la base del análisis. Son los textos, videos, imágenes, audios. En este caso en particular, son las entrevistas transcritas en Word.

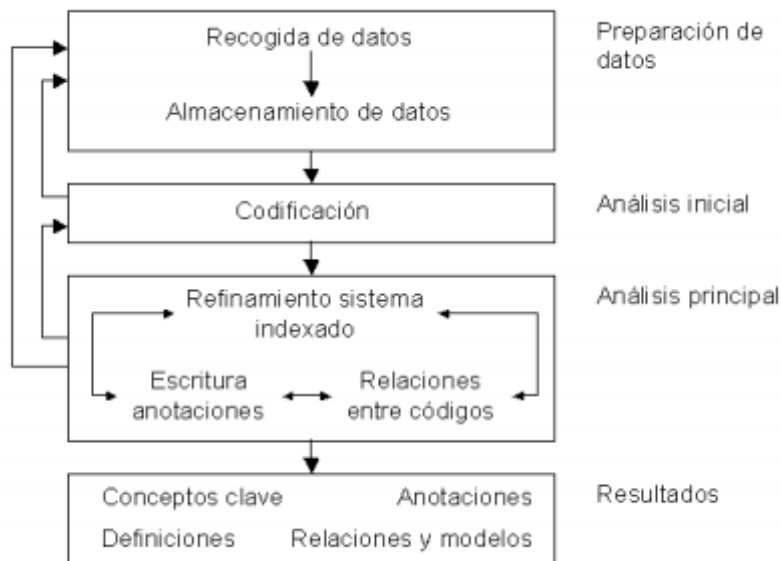
¿Qué son las citas? Son los fragmentos de los documentos primarios que tienen algún significado. Son como las “notas al pie” o “notas al margen” de nuestros documentos en word. No las escribo, las selecciono del texto. Suelen ser la Unidad Básica de análisis. Conceptualizaciones, agrupaciones, categorías, “conceptos”.

¿Qué son las anotaciones? Son los comentarios que se realizan mientras se trabaja. Pueden ser simples anécdotas del análisis o hasta hipótesis de trabajo.

¿Qué son las familias? Son también agrupaciones, pero no solo de citas (como lo son los Códigos), sino de documentos, códigos y anotaciones.

¿Qué son las redes? Permiten representar la información compleja de manera intuitiva mediante representaciones gráficas de los componentes y relaciones entre ellas.

Figura 1: Fases de análisis cualitativo en Atlas.Ti



La figura 1 (obtenida del manual de Atlas.Ti 5.0) muestra cómo se fueron codificando los datos a través de la carga de las entrevistas, su posterior recodificación y revisión de categorías, y el enlace de la información arrojada.

El proceso se llevó a cabo mediante:

- Reconfiguración de las entrevistas en Word;

- Carga de las entrevistas;
- Codificación de los Documentos Primarios;
- Agrupamiento de la información en familias, por documentos primarios y códigos;
- Reconfiguración de los códigos a la luz de la lectura de las entrevistas;
- Cruzamiento de datos.

PROCESO DE CATEGORIZACIÓN.

Para la formulación de las categorías iniciales de las entrevistas se realizó un ejercicio de revisión teórica a través del cual se pudo ubicar algunas de las posibles formas para abordar el tema de la evaluación, esto permitió formular las familias y códigos iniciales.

A su vez dentro de cada familia (o super categoría) y teniendo en cuenta las respuestas de los docentes, formulamos nuevas categorías (códigos) referidas a la información que recolectamos de dichas respuestas. Algunas de ellas son:

Familia	Código
Aprendizaje	Como adquisición; Como consecuencia; Como relación.
Consideraciones afectivo-emocionales	Si considera lo afectivo-emocional; No considera lo afectivo-emocional.
Devolución de la evaluación	Con devolución de la evaluación; Muestra de parciales; No muestra de parciales; Sin devolución.
Dificultad de la evaluación	Dificultades en la elaboración de la evaluación; Sin dificultad en la elaboración de la evaluación.
Evaluación de los aprendizajes	Como proceso; Centrada en la adquisición; Como parte de la enseñanza y el aprendizaje;

	Como cumplimiento de los objetivos.
Influencia de la cantidad de alumnos	Influencia cantidad de alumnos; No influencia de la cantidad de alumnos.
Instrumentos de la evaluación	Modalidad a distancia; Modalidad presencial; Pruebas de ensayo; Pruebas objetivas.
Métodos de la evaluación	Clase magistral; Exposición dialogada; Actividades prácticas; Estrategias virtuales.
Momento de la evaluación	Parcial; Para la acreditación; Sumativa; Permanente; Sobre el proceso; Diagnóstica.
Normativa institucional	Normativa: considera; Normativa: considera parcialmente; Normativa: no considera.
Objeto de la evaluación	Como proceso; De conceptos; De resolución de problemas y habilidades; Del criterio.
Ponderación de la evaluación	Criterios acordados; Criterios no acordados; Criterios explícitos; Criterios no explícitos; Criterios mínimos de aprobación.

UNIDAD DE TRABAJO

Participaron 54 de los 120 docentes convocados para la realización de las encuestas y las entrevistas fueron realizadas por 18 docentes de la carrera Contador Público. El grupo de docentes a los que se ofreció participar en la investigación fue elegido con el interés de poder describir las concepciones que emplean para evaluar a sus estudiantes, dada la importancia de esa instancia en el proceso de aprendizaje, con la idea de desarrollar,

posterior a la investigación, lineamientos sobre las prácticas evaluativas en la Facultad de Ciencias Económicas.

Selección y construcción de los instrumentos para la recolección de información:

Se realizaron encuestas en el programa Limesurvey que fueron dirigidas a docentes Adjuntos y Ayudantes de las cátedras antes mencionadas.

Las entrevistas semiestructuradas, dirigidas a docentes titulares y Jefe de Trabajos Prácticos (JTPs), brindaron la posibilidad de direccionar las preguntas hacia el interés particular de la investigación, y otorgaron a la vez la libertad al docente de explayarse en el tema y el entrevistador direccionó algunas cuestiones trascendentales al objetivo de la investigación.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis cualitativo de los datos arrojados por el programa Atlas.Ti, se utilizaron varias herramientas para el procesamiento de los códigos y las familias para realizar posteriormente una interpretación desde una mirada pedagógica y didáctica.

A través de diferentes herramientas se obtuvieron las citas de todos los Titulares, por un lado y de todos los JTPs, por otro; se discriminaron los resultados cualitativos de estas dos “categorías” de Docentes, se asociaron también todas las citas de una misma categoría.

Se utilizaron *tablas de concurrencia* para observar cuando un código (categoría) se cruzaba con otro, y cuál era la cita en la que lo hacía, es decir, cuando un docente hablaba de un tema, a qué otro tema también hacía referencia. Se observaron además las palabras más frecuentes (relacionadas con el tema de la investigación) en las entrevistas, mediante la herramienta *palabras frecuentes*; y se obtuvieron las tablas que resumían a qué códigos había hecho referencia cada docente durante la entrevista. Éste último fue el dato más relevante con el que se trabajó para la elaboración de las propuestas pedagógico didácticas sobre las prácticas de evaluación en los Docentes del área de Contabilidad de la Facultad.

CONCLUSIONES

Mediante la implementación de este proyecto se obtuvo un panorama actual de las prácticas de evaluación y sobre el rol de la evaluación en la enseñanza en el área contable, se constituyó como punto de partida para la mejora de la calidad de las prácticas evaluativas en

este campo disciplinar. Dentro de esta perspectiva de mejora, se propuso la elaboración de un modelo de buenas prácticas de evaluación, así como, a través de un proceso de investigación-acción, generar instancias de transferencia parcial que beneficien a las cátedras participantes. Se planteó además, brindar al menos dos seminarios de formación docente sobre la temática de evaluación para los docentes de las carreras de ciencias económicas.

BIBLIOGRAFÍA

Camilloni A. (1998) La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. En: Camilloni A. y otros. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.

Carr, W. y S. Kemmis (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca

Celman, Susana (1998) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: Camilloni, A. y otros. La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.

Diaz Barriga Angel (2009) Pensar en la didáctica. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Echevarría, Hugo D. (2008) La investigación cualitativa, los datos cualitativos y su análisis. En: Echevarría, Hugo D. La investigación cualitativa y el análisis de datos computarizados. Rosario, Homo Sapiens Ediciones.

Fenstermacher, Gary D. (1994) Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En: Wittrock, M. (Comp.) La investigación de la Enseñanza I. Buenos Aires – Barcelona: Paidós.

Litwin, Edith (2008) Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires: Paidós.

Muñoz Justicia, Juan Manuel (2003) Atlas/Ti Versión 2.4. Universidad Autónoma de Barcelona.

Sacristà, Gimeno, J.Y Pérez Gómez, A.I. (1996). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Morata

Salomon, Gavriel (2001) Cognición Distribuida. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Santos Guerra, M. A. (1994). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. En: Evaluación educativa. Aportes para el trabajo docente (selección bibliográfica). AGMER.