

University of Szeged  
Faculty of Arts  
Doctoral School of Literary Theory

Andrea Tóth

## Shifting Meanings

Rethinking the Concepts of Feminist Literary Theory

in the Light of the Reception of

*Éjszakai állatkert* and *Szomjas oázis*

---

PhD Dissertation English Theses

Supervisor:  
Dr. Erzsébet Barát  
Dr. Anna Kérchy

Szeged  
2017

The present dissertation analyses how Western, English-American feminist theories travel to Eastern-Central-Europe, and what are the effects of this travel on the Western theories and concepts in the Eastern-Central-European borderland, where historical, social, cultural, economical, and political differences have a strong influence on Eastern reception of Western theories. The headway of English-American feminist “politicizing theories” in the 1990s was viewed with great concern and strong opposition. These theories draw politics into the deep layers of culture and society, which practice was met with reluctance and antipathy on the side of Eastern-Central-European critical and reading audiences, since the concepts of “politics” are understood in a very different manner in the post-socialist part of Europe. Western feminist theories aim to reveal the working of ideologies in the private sphere, while for the Eastern-Central-European people the private sphere should be free from all kinds of politics and ideologies. Thus, the intercultural target area of my research is the Eastern-Central-European, particularly the Hungarian reception of Western feminist theories.

The frame of my research is Edward Said’s (1982) theory of travelling theory on the one hand, and Marina Blagojević’s (2009) framework of centre–semi-periphery–periphery, adapted to feminist theories from Immanuel Wallerstein’s (2004) world order theory, on the other hand. The centre–semi-periphery–periphery framework is interpreted through intellectual production, its base being the access to knowledge production within the context of globalization. The centre includes the leading states in terms of knowledge production, strategic decision making, control and administration. The periphery includes the states of the Third World, which are in disadvantaged position both in terms of knowledge production as well as economic production, and are afflicted by structural poverty. The semi-periphery includes the transitional states: those states on the eastern-central periphery of Europe that geographically can be inserted into the Eastern-Central-European block, but due to their transitional character these states are disconnected from each other by significant social and cultural differences (Blagojević 2009).

The first stake of the dissertation is to reveal those meaning changes that occur when

English-American feminist literary and cultural theories arrive in Hungary, a semi-peripheral state burdened with a state socialist past, where women's emancipation, gender equality, and women's place in society and culture were experiences differently within the socialist block as compared to the Western democracies. Western feminist theories thus must start a dialogue with the local processes in a context determined by patriarchal power relations and women's limited access to those power relations. Within this contested space what is at stake is the politics of mis/understanding, since the adaptation of the political and politicizing English-American feminist theories – due to their principles and aims that could be summed up as the equality of genders and sexualities – is met with strong opposition within the Hungarian society.

English-American feminist literary and cultural theories have been present in the Hungarian context since the turn of the 1990s, but they – neither in the form of academic-theoretical feminism, nor as activist or artistic feminism – have not been able to diminish those prejudices and stigmas that openly are afflicted upon self-declared feminists, but these prejudices and stigmas can reach every woman due to the hidden interconnections of biased thinking. My analysis intends to uncover the system of covert interconnections of patriarchal and heterosexist thinking that permeates Hungarian society. The aim of my research on an intracultural level is to demonstrate the ideological, political, discriminative and reductive nature of those norms and values that are considered to be universal and naturally given. Thus the next dimension of my argument is the criticism of male-centred Hungarian literary criticism, in other words, I intend to provide a feminist criticism of Hungarian literary criticism operating along patriarchal values and principles. I analyse the Hungarian reception of English-American feminist theories, the acceptance and refusal of feminism within Hungarian society, as well as the operation of the patriarchal value system within Hungarian literary criticism through the reception analyses of two volumes – *Night Zoo. Anthology of Female Sexuality*. [Éjszakai állatkert. Antológia a női szexualitásról] (Forgács 2005), *Thirsty Oasis. Anthology of the Female Body*. [Szomjas oázis. Antológia a női testről] (Forgács 2007a) – of the *Psyche Uncovered* [Kitakart Psziché] anthology series having started in 2005. The legitimation and

actuality of the research lies in the fact that this anthology-series is the first and highly supplementary Hungarian literary undertaking that publishes women's writings about female sexuality and female body in a women-only edited anthology. My research on this level intends to uncover that biased Hungarian context into which the anthologies arrived: through the reception analysis of the anthologies I demonstrate the patriarchal power relations of Hungarian literary and cultural politics, as well as the peculiarities of the overt and covert sexist discourses.

A research in the field of literature's "foreign affairs" seems to be fruitful from several aspects. This kind of analysis enables the demonstration of the gendered coding (invisible/undeclared–visible/declared) of literary discourses, which is necessary in the course of mapping heterosexist discourses. The analysis can also provide answers for the negative assessment or discrediting of feminist literary theories. Prejudices and value systems are investigated through the process of canon formation: who is admitted to or disclosed from the process of canon formation on the one hand, what are the justifications for and rhetorical means of this admittance and disclosure on the other hand. As a result, the research can reveal the position of women within the field of Hungarian literature. Parallel to this, I also examine the arrival of English-American feminist literary theories in Hungary: what happens to the "original" theories, is there a need for rethinking/rewriting Western concepts, what kind of meaning changes occur in the unfriendly context.

The dissertation tracks the discursive space surrounding the *Pszyche Uncovered* anthology series: this discursive space includes the literary texts of the anthologies, as well as pro-feminist and anti-feminist reviews. It is in this space that the marginalised discourse of women's body writing steps into interaction with the heterosexist discourses of Hungarian society, which results in a pathway of transitions and continuous rewritings in the course of a search for identity. What is at work, on the one hand, is the subversion of the system of heterosexuality in the anthologies, which subversion is intended to be silenced or made invisible by anti-feminist reviews. On the other hand, we also see the operation of interpreting female sexuality and the female body according to compulsory heterosexuality, because an alternative

understanding is not yet conceivable. The central-eastern discursive space brought about by the anthologies is the space of transitions where the West meets the East, the centre's politicizing feminist theories step into interaction with the semi-periphery's female subjects' self-reflexive, socially subversive thinking adhering to their own traditions at the same time. This space of in-betweenness is the central-eastern cultural space shifter, where the personal politics of women seeking to subvert the traditional roles works within the heterosexist system of patriarchal society. From the pressure burdening the *Psyche Uncovered* anthologies we can feel the seismic power of the collision between the politics of feminist knowledges and the value system of a traditional society. Sizing up the force of this collision and finding ways to hold the ground of feminist knowledges has been a long ago as timely as it is today.

## Bibliography

- ACSÁDY, Judit. 2016. „Megtettük-e azt, amit az eszményeink szerint meg kellett volna, hogy tegyünk?” Az államszocializmus demokratikus ellenzékének elmaradt nőemancipáció-reflexióiról.” *Socio.hu* 6.2 173-197. 2017. március 30. [http://www.matarka.hu/cikk\\_list.php?fusz=139994](http://www.matarka.hu/cikk_list.php?fusz=139994).
- ADAMIK, Mária. 1997. „How Can Hungarian Women Lose What They Have Never Had?” *Women and Men in East European Transition*. Eds. Feischmidt Margit, Magyar-Vincze Enikő & Zentai Violetta. Cluj-Napoca: Editure Fundatiei Pentru Studii Europene, 42-61.
- 2012. „A gondoskodás ökonómiája az államszocializmusban. A gyēs-diskurzus avagy a szocialista modernizáció válasza a nemek közötti egyenlőség kihívására.” *Bevezetés a szociálpolitika nem szerinti értelmezésébe*. „Gendering Social Policy”. Szerk. Adamik Mária. Budapest: ELTE TáTK. 150-177.
- ADAMIK, Tamás, szerk. 2010. *Retorikai lexikon*. Pozsony: Kalligram Kiadó.
- ADY, Endre. 1977. „Ismeretlen Korvin-kódex margójára.” *Ady Endre publicisztikai írásai*. 2. kiadás. Szerk. Vezér Erzsébet. Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó.
- ALEXA, Károly. 2006a. „Jutalomjáték. Szabó Magda, Bartis Attila és Szántó T. Gábor könyveiről.” *Életünk és irodalmunk*. Alexa Károly. Budapest: Kortárs Kiadó, 189-206.
- 2006b. „Kard ki, kard. Döbrentei Kornél: Vitézeknek való dévaj balladák.” *Életünk és irodalmunk*. Alexa Károly. Budapest: Kortárs Kiadó, 52-57.
- 2006c. „Mit ér a Nobel-díj, ha osztrák? Elfriede Jelinek: A zongoratanárnő.” *Életünk és irodalmunk*. Alexa Károly. Budapest: Kortárs Kiadó, 5-13.
- 2006d. „Na ne. Éjszakai Állatkert.” *Életünk és irodalmunk*. Alexa Károly. Budapest: Kortárs Kiadó, 92-101.
- ALTHUSSER, Louis. 1968. *Lire le Capital*, 1. Paris: François Maspero.
- 1996. „Ideológia és ideologikus államapparátusok.” *Testes könyv I*. Szerk. Kiss Attila Atilla, Kovács Sándor s.k. & Odorics Ferenc. Szeged: Ictus & JATE Irodalomelméleti Csoport, 373-412.
- ANG, Ien. 2001a. „Local/Global Negotiations. Doing Cultural Studies at the Crossroads.” *On Not Speaking Chinese. Living between Asia and the West*. Ien Ang. London & New York: Routledge, 163–176.

- 2001b. „I’m a Feminist But... ‘Other’ Women and Postnational Identities.” *On Not Speaking Chinese. Living between Asia and the West*. Ien Ang. London & New York: Routledge, 177-192.
- ANTONI, Rita. „A magyarországi feminista megmozdulások története.” *Nőkért.hu*. 2017. április 13. <https://nokert.hu/sun-20151129-1022/1371/6/magyarorszagi-feminista-megmozdulások-története-tanulmány>.
- APPADURAI, Arjun. 1986. “Commodities and the Politics of Value.” *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. Ed. Arjun Appadurai. Cambridge: Cambridge University Press, 3-63.
- „Artizánok: Ez a könyv az igazi szexről szól.” 2005. *Origo*. 2012. március 20. <http://www.origo.hu/vendegyszoba/noilapozo/20051117eza.html>.
- ASH, Timothy Garton. 1999. „Közép-Európa? Az meg hol van?” *Magyar Lettre International* 35. EPA 2017. január 17. <http://epa.oszk.hu/00000/00012/00019/06asch.htm>.
- 2005. „Létezik-e Közép-Európa?” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 167-193.
- „Az éjszakai állatkert.” 2005. *Litera. Az irodalmi portál*. 2012. március 20. <http://www.litera.hu/hirek/ejszakai-allatkert>.
- BÁN, Zoltán András. 2008. „Minimum tizenegyes!” *Magyar Narancs*. 2016. április 8. [http://magyarnarancs.hu/konyv/minimum\\_tizenegyes-68422](http://magyarnarancs.hu/konyv/minimum_tizenegyes-68422).
- BÁN, Zsófia. 2003a. „A modor mint generátor.” *Élet és Irodalom* 47.30: 2.
- 2003b. „Amit állítunk.” *Élet és Irodalom* 47.32: 14.
- BARÁT, Erzsébet & MARINOVICH Sarolta. 2006. „Van-e tere a társadalmi nemek tudománya oktatásának a magyar felsőoktatásban (A Szegedi tapasztalat).” *A társadalmi nemek oktatása Magyarországon*. Szerk. Pető Andrea. Budapest: Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium, 13-21.
- BARÁT, Erzsébet, PATAKI Kinga & PÓCS Kata Rita. 2004. „Gyűlölködni szabad (?) A magyar sajtó a feminizmusról és a feministákról.” *Médiakutató* 5.1. 2017. április 12. [http://www.mediakutato.hu/cikk/2004\\_01\\_tavaszi/03\\_gyulolkodni\\_szabad](http://www.mediakutato.hu/cikk/2004_01_tavaszi/03_gyulolkodni_szabad).
- BARÁT, Erzsébet. 2009. „A politikai korrektség cinizmusa.” *A nő és a nő/i/esség sztereotípiái. Nyelv, ideológia, média. Vol. 2*. Szerk. Barát Erzsébet & Sándor Klára. Szeged: SZTE Könyvtártudományi Tanszék, 23-28.
- BÁRDOS DEÁK, Ágnes, szerk. 2005. „és a várost elfoglalta sok amuri partizán.” *Litera. Az*

*irodalmi portál*. 2012. március 20. <http://www.litera.hu/hirek/%E2%80%9Ees-a-varost-elfoglalta-sok-amuri-partizan%E2%80%9D>.

- BEAUVOIR, Simone de. 1969. *A második nem*. Ford. Görög Livia & Somló Vera. Budapest: Gondolat Kiadó.
- BENCE, Erika. 2006. „A Nő: nagyvilági, kurva, esetleg lesbikus.” *HÍD. Irodalmi, művészeti és társadalomtudományi folyóirat* 3: 89-93.
- BENTON RUSHING, Andrea. 1999. „Surviving Rape: A Morning/Mourning Ritual.” *Feminist Theory and the Body. A Reader*. Eds. Janet Price & Margrit Shildrick. New York: Routledge, 371-380.
- BERÉNYI, Emőke. 2012. „Talajvesztett nők a könyvtárban.” *Tiszatáj Online*. 2017. április 13. <http://tiszatajonline.hu/?p=4358>.
- BIBÓ, István. 2011. *A kelet-európai kisállamok nyomorúsága*. Budapest: Argumentum & Bibó István Szellemi Műhely.
- 2012. *Zsákutcás magyar alkat, zsákutcás magyar történelem*. Budapest: Argumentum & Bibó István Szellemi Műhely.
- BING, Janet. 2004. „Lesbian jokes: a reply to Christie Davies.” *Humor* 17.3: 323-328.
- BLAGOJEVIĆ, Marina. 2009. „Non-»White« Whites, Non-European Europeans and Gendered Non-Citizens: On A Possible Epistemic Strategy from The Semiperiphery of Europe.” *Knowledge Production at the Semiperiphery: A Gender Perspective*. Ed. Marina Blagojević. Belgrade: Institut za kriminološka i sociološka istraživanja, 27-64.
- 2004. „Creators, Transmitters and Users: Women’s Scientific Excellence at the Semiperiphery of Europe.” *Gender and Excellence in the Making*. Ed. European Commission. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 135-145.
- BOJTÁR, Endre. 1989. „Kelet-Európa vagy Közép-Európa?” *Kell-e nekünk Közép-Európa? Századvég különszám*. Szerk. Fellegi Tamás László et. al. Budapest: Századvég Szerkesztősége, 21-30.
- BOLLOBÁS, Enikő. 1993. „»Totalitarian Lib«: The Legacy of Communism for Hungarian Women.” *Gender Politics and Post-Communism*. Eds. Nanette Funk & Magda Mueller. London & New York: Routledge, 201-106.
- 2006. „A társadalmi nem az amerikai kultúra és irodalom oktatásában.” *A társadalmi nemek oktatása Magyarországon*. Szerk. Pető Andrea. Budapest: Ifjúsági, Családügyi,



Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium, 22-28.

- BORDO, Susan. (1993) 2003. *Unbearable Weight. Feminism, Western Culture, and the Body*. Berkeley & Los Angeles & London: University of California Press.
- BORGOS, Anna. 2007. „Vay Sándor/Sarolta: egy konvencionális nemiszerep-áthágó a múlt századfordulón.” *Holmi* 19.2: 185-194.
- BOUSON, J. Brooks. 2009. *Embodied Shame. Uncovering Female Shame in Contemporary Women's Writing*. Albany: State University of New York Press. Budapest: Osiris Kiadó.
- BOZZI, Vera & CZENE Gábor. 2006. *Elsikkasztott feminizmus*. Budapest: Osiris Kiadó.
- BUCKLER, Julie A. 2009. „What Comes after ‘Post-Soviet’ in Russian Studies?” *PMLA* 124 (1): 251-263.
- BUSHEIKIN, Laura. 1997. „Is Sisterhood Really Global?” *Ana's Land: Sisterhood in Eastern Europe*. Ed. Tanya Renne. Boulder: Westview, 12-21.
- BUTLER, Judith. 1997. *Excitable Speech: A Politics of the Performative*. London & New York: Routledge.
- 2005. *Jelentős testek. A „szexus” diszkurzív korlátairól*. Ford. Barát Erzsébet & Sándor Bea. Budapest: Új Mandátum.
- 2006. *Problémás nem. Feminizmus és az identitás felforgatása*. Ford. Berán Eszter & Vándor Judit. Budapest: Balassi Kiadó.
- CAMERON, Deborah. 1995. *Verbal Hygiene*. London & New York: Routledge.
- 2006. *Language and Sexual Politics*. London & New York: Routledge.
- CERWONKA, Allaine. 2008. „Traveling Feminist Thought: Difference and Transculturation in Central and Eastern European Feminism.” *Signs* 33.4: 809-832.
- CHAMBERS, Ian. 1994. *Migrancy, Culture, Identity*. London & New York: Routledge.
- CHIONI MOORE, David. 2008. „Vajon a poszt- a posztkoloniálisban ugyanaz, mint a posztszovjetben?” *Kétezer. Irodalmi és társadalmi havi lap* 9. 2015. november 11. <http://ketezer.hu/2008/09/vajon-a-poszt-a-posztkolonialisban-ugyanaz-mint-a-posztszovjetben/>.
- CIXOUS, Hélène. 1997. „A medúza nevetése.” *Testes könyv II*. Szerk. Kiss Attila Atilla, Kovács Sándor s.k. & Odorics Ferenc. Szeged: Ictus & JATE Irodalomelméleti Csoport, 357-380.
- CHODOROW, Nancy J. 2000. *A feminizmus és a pszichoanalitikus elmélet*. Ford. Csabai

- Márta. Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó.
- CLIFFORD, James. 1988. *The Predicament of Culture*. Cambridge & London: Harvard University Press.
- CRENSHAW, Kimberle. 1989. „Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics.” *University of Chicago Legal Forum* 1.8: 139-167.
- DÁNÉL, Mónika, KERESZTURY Tibor & KÖRÖSI Zoltán szerk. 2003. *Egytucat. Kortárs magyar írók női szemmel*. Budapest: JAK – Kijárat.
- DARABOS, Enikő. 2005. „Különösen (a) vadak.” *Litera. Az irodalmi portál*. 2012. március 20. <http://www.litera.hu/hirek/kulonosen-a-vadak>.
- DE LAURETIS, Teresa. 1987. *Technologies of Gender. Essays on Theory, Film, and Fiction*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press.
- DELEUZE, Gilles & Felix GUATTARI. 1987. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. Trans. Brian Massumi. Minneapolis & London: University of Minnesota Press.
- DOLEZAL, Luna. 2015. *The Body and the Shame. Phenomenology, Feminism, and the Socially Shaped Body*. London: Lexington Books.
- DUNAJCSIK, Mátyás. 2008. „Vallomás és elbeszélés között.” *Revizor. A kritikai portál*. 2016. április 21. <http://www.revizoronline.com/hu/cikk/123/>.
- DUPCSIK Csaba & TÓTH Olga. 2008. „Feminizmus helyett familizmus?” *Demográfia* 51.4: 307-328.
- DuPLESSIS, Rachel Blau. 1985. *Writing Beyond the Ending. Narrative Strategies of Twentieth Century*. Bloomington: Indiana University Press.
- EAGLETON, Terry. 2000. *A fenomenológiától a pszichoanalízisig*. Ford. Szili József. Budapest: Helikon Kiadó.
- ELEKES, Dóra. 2005. „Péntek esti állatkert.” *Litera. Az irodalmi portál*. 2012. március 20. <http://www.litera.hu/hirek/pentek-esti-allatkert>.
- ERDÉLY, Miklós. 1995. „Montázs-éhség.” *A filmről. (Filmelméleti írások, forgatókönyvek, filmtervek, kritikák.) Válogatott írások II*. Szerk. Peternák Miklós. Budapest: Balassi Kiadó – BAE Tartóshullám – Intermedia, 95-104.
- FÁBIÁN, Katalin. 2011. „Changes in Postcommunist Gender Regime: The Case of Central and Eastern Europe in Comparative Perspective.” *APSA 2011 Annual Meeting Paper*.

2017. április 12. <https://ssrn.com/abstract=1901359>

- FAIRCLOUGH, Norman, 1995. „Critical and Descriptive Goals in Discourse Analysis.” *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language*. Ed. Norman Fairclough. London & New York: Routledge.
- FALCSIK, Mária. 2003. „Éljen a különbség!” *Élet és Irodalom* 47.35: 13-14.
- FAUSTO-STERLING, Anne. 1992. *Myths of Gender. Biological Theories about Women and Men (2<sup>nd</sup> ed.)*. New York: Basic Books.
- FELMAN, Shoshana. 1997. „A nők és az örültség: a kritika téveszméje.” *Testes könyv II*. Szerk. Kiss Attila Atilla, Kovács Sándor s.k. & Odorics Ferenc. Szeged: Ictus & JATE Irodalomelméleti Csoport, 381-406.
- FELSKI, Rita. 2006. „A modernitás, a posztmodern és a nő.” *A feminizmus találkozásai a (poszt)modernnel*. Szerk., ford. Séllei Nóra. Debrecen: Csokonai Kiadó, 21-55.
- FIRESTONE, Shulamith. 1970. *The Dialectic of Sex. The Case for Feminist Revolution*. New York: Farrar, Straus & Giroux.
- FORGÁCS, Zsuzsa Bruria, GORDON Agáta & BÓDIS Kriszta, szerk. 2005. *Éjszakai állatkert. Antológia a női szexualitásról*. Budapest: Jonathan Miller Kiadó.
- FORGÁCS, Zsuzsa Bruria, szerk. 2007a. *Szomjas oázis. Antológia a női testről*. Budapest: Jaffa Kiadó.
- 2007b. „A visszaadás művészete.” *Magyar Narancs* 19.1:
- 2008. „Válasz Sári B. Lászlónak.” *Jelenkor. Irodalmi és művészeti folyóirat* 51.11: 1302-1303.
- 2010. *A szív kutyája. Lányok és apák antológiája*. Budapest: Jaffa Kiadó.
- 2010. *Dzsungel a szívben. Lányok és anyák antológiája*. Budapest: Jaffa Kiadó.
- FOUCAULT, Michel. 1980. *The History of Sexuality. Vol. I*. Trans. Robert Hurley. New York: Vintage Books.
- FREUD, Sigmund. 1993. „Egy hisztéria-analízis töredéke (1905).” *A Patkányember. Klinikai esettanulmányok (Sigmund Freud Művei II.)*. Szerk. Erős Ferenc. Budapest: Cserépfalvi Kiadó, 17-110.
- FRIEDRICH, Judit. 2006. „Az én feminista kritikai gondolkodásom.” *A társadalmi nemek oktatása Magyarországon*. Szerk. Pető Andrea. Budapest: Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium, 38-40.
- FUNK, Nanette & Magda MUELLER eds. 1993. *Gender Politics and Post-Communism*.

- London & New York: Routledge.
- GAL, Susan & Gail KLIGMAN. 2000. *The Politics of Gender after Socialism. A Comparative-historical Essay*. Princeton: Princeton University Press.
- GILBERT, Sandra M. & Susan GUBAR. 1984. *The Madwoman in the Attic. The Woman Writer and the Nineteenth-Century Literary Imagination*. New Haven & London: Yale University Press.
- 1985. *The Norton Anthology of Literature by Women. The Tradition in English*. New York & London: Norton.
- 1989. *No Man's Land. The Place of the Women Writer in the Twentieth Century, Vol. 1: The War of the Words*. New Haven & London: Yale University Press.
- GOVEN, Joanna. 1993. „Gender Politics in Hungary. Autonomy and Antifeminism.” *Gender Politics and Post-Communism*. Ed. Nanette Funk & Magda Mueller. London & New York: Routledge, 224-240.
- 2000. „New Parliament, Old Discourse? The Parental Leave Debate in Hungary.” *Reproducing Gender. Politics, Publics, and Everyday Life after Socialism*. Eds. Susan Gal & Gail Kligman. Princeton: Princeton University Press, 286-306.
- 2002. „Gender and Modernism in a Stalinist State.” *Social Politics* 9.1: 3-28.
- GRAUBARD, Stephen ed. 1992. *Eastern Europe... Central Europe... Europe*. Cambridge: American Academy of Arts and Sciences.
- GROSZ, Elizabeth. 1994. *Volatile Bodies. Toward a Corporeal Feminism*. Bloomington: Indiana University Press.
- 2006. „Nemi aláírások – Feminizmus a szerző halála után.” In Séllei Nóra szerk., bev., ford. *A feminizmus találkozásai a (poszt)modernnel*. Debrecen: Csokonai Kiadó, 212-232.
- GUILLEMOT, Michel & Bethsabée BLUMEL, szerk. 2009. *Szimbólumok lexikona*. Budapest: Saxum Kiadó.
- GYIMESI, Tímea. 2007. „Pliszé. Közvetett szabad beszédben Gilles Deleuze-ről.” *Szökésvonalak. Diagrammatikus olvasatok Deleuze nyomán*. Gyimesi Tímea. Budapest: Kijárat Kiadó, 31-54.
- GYÖRE, Gabriella. 2005. „Ki szabadult?” *Litera. Az irodalmi portál*. 2016. április 8. <http://www.litera.hu/hirek/ki-szabadult>.
- HADAS, Miklós szerk. 1994a. *Replika. Társadalomtudományi folyóirat. A kultúrakutatás*

esélyei 4.13-14.

- 1994b. *Férfiuralom. Írások nőkről, férfiakról, feminizmusról*. Budapest: Replika Kör.
- HALMAI, Tamás. é.n. „Se éjszaka, se kert.” *Terasz.hu*. 2012. március 20. [http://www.terasz.hu/main.php?id=egyeb&page=cikk&cikk\\_id=9763](http://www.terasz.hu/main.php?id=egyeb&page=cikk&cikk_id=9763).
- HANÁK, Péter. 1990. „Reálpolitika és utópia Közép-Európában.” *Európai utas* 1.1: 19-23.
- 2005. „Alkotóerő és pluralitás Közép-Európa kultúrájában.” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 152-166.
- HARAWAY, Donna. 1988. „Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective.” *Feminist Studies* 14.3: 575-599.
- HARDING, Sandra. 1998. *Is Science Multicultural? Postcolonialisms, Feminisms, and Epistemologies*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press.
- HORVÁTH, Csaba. 2011. „Családias Atlantisz – Európa mint emlékezet és nosztalgia – Czesław Miłosz, Danilo Kiš és Konrád György Közép-Európája.” *Irodalmi jelen* 11.121: 115-120.
- HORVÁTH, Györgyi. 2007. *Nőidő. A történeti narratíva identitásképző szerepe a feminista irodalomtudományban*. Budapest: Kijárat Kiadó.
- 2011. „Női irodalom és/kontra Gender Studies: az autoritás/szerzőség gender-specifikus rétegei a kortárs magyar irodalomkritikában.” *Arcadia* 4. 2017. április 13. [http://arkadia.pt.ehu/magyar/cikkek/hgy\\_gender](http://arkadia.pt.ehu/magyar/cikkek/hgy_gender).
- 2014. *Utazó elméletek. Angolszász politizáló elméletek kelet-európai kontextusban*. Budapest: Balassi Kiadó.
- HUSZÁR, Ágnes. 2009. *Bevezetés a gendernyelvészetbe*. Budapest: Tinta Könyvkiadó.
- HUYSSSEN, Andreas. 1986. „Mass Culture as Woman: Modernism’s Other.” *After the great divide. (Theories of representation and difference)*. Andreas Huyssen. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 44-62.
- IRIGARAY, Luce. 1985a. *Speculum of the Other Woman*. Ithaca: Cornell University Press.
- 1985b. *This Sex Which Is Not One*. Ithaca: Cornell University Press.
- JACKSON, Stevi. 2006. „Heterosexuality, Sexuality, and Gender. Re-thinking the Intersections.” *Intersections Between Feminist and Queer Theory*. Eds. Diane Richardson, Janice McLaughlin & Mark E. Casey. Houndsmill & New York: Palgrave Macmillan, 38-58.

- JACOBSEN, Joyce P. 2007. *The Economics of Gender. 3rd Ed.* Malden, MA: Blackwell.
- JEFFERSON, Ann & David ROBEY szerk. 1995. *Bevezetés a modern irodalomelméletbe. Összehasonlító áttekintés.* Budapest: Osiris Kiadó.
- JÓKAI, Mór. 1971. *Kárpáthy Zoltán.* Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó.
- JOÓ, Mária. 2006. „»Helyes feminista« filozófia.” *A társadalmi nemek oktatása Magyarországon.* Szerk. Pető Andrea. Budapest: Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium, 41-49.
- JUDT, Tony. 2008. *Befejezetlen múlt: a francia értelmiség, 1944-1956.* Budapest: XX. Század Intézet.
- KÁDÁR, Judit szerk. 1994. *Helikon. Irodalomtudományi szemle. Feminista nézőpont az irodalomtudományban* 15.4.
- KÁDÁR, Judit. 2003. „Miért nincs, ha van? A kortárs nyugati feminista irodalomkritika hatása Magyarországon.” *Beszélő* 8.11. 2017. április 13. <http://beszelo.c3.hu/03/11/15kadar.htm>.
- 2014. *Engedelmes lázadók. Magyar írónők és nőideál-konstrukciók a 20. század első felében.* Pécs: Jelenkor Kiadó.
- KÁLMÁN, C. György. 2005. „Mutogatós nénik – Éjszakai állatkert.” *Magyar Narancs Online* 17.47. 2012. március 20. [http://magyarnarancs.hu/konyv/mutogatos\\_nenik\\_-\\_ejszakai\\_allatkert-64835](http://magyarnarancs.hu/konyv/mutogatos_nenik_-_ejszakai_allatkert-64835).
- 2007. „Női test, férfi teszt.” *Élet és irodalom* 51.50: 32.
- KELE, Csilla. 2006. „A csajok másképp csinálják.” *Debrecen Online.* 2012. március 20. <http://www.deol.hu/main.php?c=6951>.
- KELEN, Károly. 2005. „Már évezredek óta itt vagyunk. Artizánok: nem partizánok és nem kurtizánok. (Interjú Forgács Zsuzsa Bruriával, Gordon Agátával, Bódis Krisztával).” *Népszabadság Online.* 2012. március 20. <http://nol.hu/archivum/archiv-387881>.
- KEMÉNY, Vagyim szerk. 1994. *Café Babel. Férfi-nő* 4.11-12.
- KENDE, Péter. 1989. „Van-e még esélye és értelme egy közép-európai államföderációnak?” *Kell-e nekünk Közép-Európa? Századvég Különszám.* Szerk. Fellegi Tamás László et. al. Budapest: Századvég Szerkesztősége, 7-20.
- KÉRCHY, Anna. 2009. „Tapogatózások. A test elméleteinek alakzatai.” *Apertúra. Film–Vizualitás–Elmélet.* 2016. április 26. <http://apertura.hu/2009/tel/kerchy>.
- KÉRCHY, Anna & KOLLER Nóra. 2007. „Kisasszonyok, vadmacskák, kékharisnyák: az író

- nő pozicionálása a mai magyar médiában.” *A nő helye a magyar nyelvhasználatban*. Szerk. Barát Erzsébet & Sándor Klára szerk. Szeged: JATE Press, 53-66.
- KERESZTESI, József. 2003. „Mit állítunk?” *Élet és Irodalom* 47.31: 2.
- KIŠ, Danilo. 1994. *Kételyek kora: esszék, tanulmányok*. Ford. Bányai Zita. Pozsony & Újvidék: Kalligram & Fórum.
- KISS, Noémi. 2003. „Nem is tucat ügy!” *Élet és Irodalom* 47.32: 14.
- KONCZ, Katalin. 2006. „A Women’s Studies Központ története, missziója és tevékenysége.” *A társadalmi nemek oktatása Magyarországon*. Szerk. Pető Andrea. Budapest: Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium, 58-67.
- 2011. „A munkaerőpiac nemek szerinti szegregációjának jellemzői, mechanizmusa és következményei.” *Közgazdasági Szemle* 58.1: 74-94.
- 2014. „Nők a parlamentben, 1990-2014.” *Statisztikai Szemle* 92.6: 513-540.
- KONRÁD, György. 1989. *Az autonómia kísértése – Antipolitika*. Budapest: Codex Rt.
- 2004. „Az embernek kell egy filozófia.” Konrád György. *A közép tágulása. Gondolkodás Európáról*. Budapest: Noran, 60-74.
- 2005. „Van-e még álom Közép-Európáról?” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 51-74.
- KOVÁCS, András Bálint. 2003. „Cherchez la Femme!” *Élet és Irodalom* 47.32: 13-14.
- KOVAČEVIĆ, Nataša. 2008. „Orientalizing Post/Communism: Europe’s »Wild East« in Literature and Film.” *Reconstruction: Studies in Contemporary Culture* 8.4. 2016. március 23. <http://reconstruction.eserver.org/Issues/084/kovacevic.shtml>.
- KRÁLIK, Zsolt. 2007. „Lehet-e szomjasan repülni?” *Népszabadság Online*. 2016. április 11. <http://nol.hu/archivum/archiv-471033-273468>.
- KRISTEVA, Julia. 1982. *Powers of Horror. An Essay on Abjection*. New York: Columbia University Press.
- 1997. „A nők ideje.” *Testes könyv II*. Szerk. Kiss Attila Atilla, Kovács Sándor s.k. & Odorics Ferenc. Szeged: Ictus & JATE Irodalomelméleti Csoport, 327-356.
- KUNDERA, Milan. 1984. „A megrabolt Nyugat avagy Közép-Európa tragédiája.” *Hírmondó* 6.6-7: 28-41.
- LIPKING, Lawrence. 1983. “Aristotle’s Sister: A Poetics of Abandonment.” *Critical Inquiry* 10.1: 61-81.

- LUKIĆ, Jasmina, Joanna REGULSKA & Darja ZAVIRŠEK eds. 2006. *Women and Citizenship in Central and Eastern Europe*. Aldershot & Burlington, VT: Ashgate
- LURY, Celia. 1996. *Consumer Culture*. Cambridge: Polity Press.
- LYKKE, Nina. 2010. *Feminist Studies. A Guide to Intersectional Theory, Methodology and Writing*. New York & London: Routledge.
- MacCANNELL, Juliet Flower. 1991. *The Regime of the Brother: After the Patriarchy*. London & New York: Routledge.
- MAGRIS, Claudio. 2005. „Közép-Európa – egy fogalom igézete.” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 92-103.
- MARINOVICH, Sarolta. 1990. *A fantasztikum két arculata. Nők gótikus és utópikus regényei*. Szeged: Szoknyomda.
- McCALL, Leslie. 2005. „The Complexity of Intersectionality.” *Signs* 30.3: 1771-1800.
- McCLINCTOCK, Ann. 1995. *Imperial Leather: Race, Gender, and Sexuality in the Colonial Context*. London & New York: Routledge.
- MENYHÉRT Anna. 2000. „Kaland és kánon. Feminizmus és irodalom.” *Alföld* 51.10: 46-52.  
EPA 2012. március 20. <http://www.epa.hu/00000/00002/00055/menyhert10.html>.
- MILLS, Sara. 2008. *Language and Sexism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MIŁOSZ, Czesław. 1993. „Kezdve az én Európámnál.” *Szülőházám, Európa*. Czesław Miłosz. Pozsony & Budapest: Kalligram & Vigilia, 226-244.
- 2005. „A mi Európánk.” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 75-84.
- MITGUTSCH, Anna. 1997. „Mi az, hogy »női irodalom«?” *Magyar Lettre Internationale* 24.  
EPA 2012. március 20. <http://epa.oszk.hu/00000/00012/00008/24mitg.htm>.
- MÓDOS, Péter & TISCHLER János szerk. 2005. *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet.
- MOI, Toril. 1985. *Sexual/Textual Politics. Feminist Literary Theory*. London & New York: Routledge.
- MOHANTY, Chandra Talpade. 1988. „Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses.” *Feminist Review* 30: 61-88.
- MUDURE, Mihaela. 2004. „A Zeugmatic Space: East/Central European Feminisms.” *Gender and the (Post) 'East'/'West' Divide*. Eds. Mihaela Frunză & Theodora-Eliza



- Văcărescu. Cluj-Napoca: Limes, 13-26.
- NAGY, Bernadett. 2008. „Nem pina, hanem punci!” *Műút. Irodalmi, művészeti és kritikai folyóirat* 53.6: 86-87.
- NÉMETH, Gábor. 2003a. „Ex Libris.” *Élet és Irodalom* 47.27: 23.
- 2003b. „Ki borul?” *Élet és Irodalom* 47.32: 14.
- NOVÁK, Anikó. 2006. „Beszéljünk a szexualitásról!” *HÍD. Irodalmi, művészeti és társadalomtudományi folyóirat* 3: 94-96.
- ORAVECZ, Éva Csilla. 2005. „Fix kettes – Miért nincs a feministáknak hüvelyi orgazmusuk?” *Magyar Narancs Online*. 2012. március 20. [http://magyarnarancs.hu/lelek/fix\\_kettes\\_-\\_miert\\_nincs\\_a\\_feministaknak\\_huvelyi\\_orgazmusuk-64164](http://magyarnarancs.hu/lelek/fix_kettes_-_miert_nincs_a_feministaknak_huvelyi_orgazmusuk-64164).
- ORTUTAY, Gyula szerk. 1977. *Magyar Néprajzi Lexikon I. köt.* Budapest: Akadémiai Kiadó.
- PÁL, József & ÚJVÁRI Edit. 2001. *Szimbólumtár. Jelképek, motívumok, témák az egyetemes és a magyar kultúrából.* Budapest: Balassi Kiadó.
- PÁLFI, Balázs. 2005. „Terítéken a női szexualitás.” *Magyar Hírlap* 2005. november 22.: 19.
- PARÁSZKA, Boróka. 2007. „Antitest.” *Magyar Narancs*. 2016. április 21. [http://magyarnarancs.hu/zene2/antitest\\_forgacs\\_zsuzsa\\_bruria\\_szerk\\_szomjas\\_oazis\\_konyv-68089](http://magyarnarancs.hu/zene2/antitest_forgacs_zsuzsa_bruria_szerk_szomjas_oazis_konyv-68089).
- P. BALOGH, Andrea. 2005. „A magyarországi feminista irodalomkritika korlátjai az ezredforduló tájkán.” *Spaces in Transition*. Szerk. Barát Erzsébet. Szeged: JATE Press, 81-92.
- 2008. „A női testiség irodalmi másságáról.” *Eső. Irodalmi lap* 11.3: 68-71.
- PHIPPS, Alison. 2014. *The Politics of the Body. Gender in a Neoliberal and Neoconservative Age.* Cambridge & Malden, MA: Polity Press.
- PRATT, Mary Louise. 1992. *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation.* London & New York: Routledge.
- RADNÓTI, Sándor. 1991. *Recrudescant Vulnere.* Budapest: Cserépfalvi.
- RENNE, Tanya ed. 1997. *Ana's Land: Sisterhood in Eastern Europe.* Boulder: Westview.
- ROMSICS, Ignác. 2005. „Közép- és/vagy Kelet-Európa?” *Közép-Európai olvasókönyv*. Szerk. Módos Péter & Tischler János. Budapest: Osiris Kiadó & Közép-Európai Kulturális Intézet, 27-38.
- SAID, Edward. (1982) 2000. „Traveling Theory.” *The Edward Said Reader*. Eds. Moustafa

- Bayoumi & Andrew Rubin. New York: Vintage, 195-217.
- SÁRI, B. László. 2008. „Alkalmi írás a nőirodalom állásáról.” *Jelenkor. Irodalmi és művészeti folyóirat* 51.9: 995-999.
- SCHADT, Mária. 2003. „Feltörekvő dolgozó nő”. *Nők az ötvenes években*. Pécs: Pro Pannonia.
- 2012. „Ideológia és valóság, az 1950-es évek nőideáljai a magyar filmekben.” *Kultúra és közösség* 3.1-2: 109-119.
- SCHNEIDER, Rebecca. 1997. *The Explicit Body in Performance*. New York & London: Routledge.
- SCHWENGER, Peter. 1979. “The Masculine Mode.” *Critical Inquiry* 5.4: 621-633.
- SÉLLEI, Nóra, szerk. 2006. *A feminizmus találkozásai a (poszt)modernnel*. Debrecen: Csokonai Kiadó.
- 2007. *A női mint szubjektum, a női szubjektum*. Debrecen: DEENK Kossuth Egyetemi Kiadó.
- SÉLLEI, Nóra. 2002. *Lánnyá válik, s írni kezd. 19. századi angol írónők*. Debrecen: DEENK Kossuth Egyetemi Kiadó.
- 2005. „Híradások a sötét kontinensről.” *Élet és Irodalom* 49.47: 25.
- 2007. *Mért féliünk a farkastól? Feminista irodalomszemlélet itt és most*. Debrecen: DEENK Kossuth Egyetemi Kiadó.
- SELYEM, Zsuzsa. 2008. „Kívül-belől. Női testpoétikák a *Szomjas oázis* előtt és benne.” *Korunk*. 2016. április 25. <http://www.korunk.org/?q=node/8898>.
- SHOWALTER, Elaine. 1979. *A Literature of Their Own. British Women Novelists from Brontë to Lessing*. London: Virago.
- SKILLING, Harold Gordon. 1989. *Samizdat and an Independent Society in Central and Eastern Europe*. Basingstoke & London: Macmillan & St. Anthony's College.
- SLAVOVA, Kornelia. 2006. „Looking at Western Feminism through the Double Lens of Eastern Europe and the Third World.” *Women and Citizenship in Central and Eastern Europe*. Eds. Jasmina Lukić, Joanna Regulska & Darja Zaviršek. Aldershot & Burlington, VT: Ashgate, 245-263.
- SONNEVEND, Júlia. 2007. „Let's talk about sex, baby!” *Jelenkor. Irodalmi és Művészeti Folyóirat* 50.9. 2012. március 20. <http://jelenkor.net/main.php?disp=disp&ID=1319>.
- STANDFORD FRIEDMAN, Susan. 1987. „Creativity and the Childbirth Metaphor: Gender Difference in Literary Discourse.” *Feminist Studies* 13.1: 49-82.

- SUHR, Stephanie & Sally JOHNSON. 2003. „Revisiting ‘PC’: introduction to special issue on ‘political correctness.’” *Discourse and Society* 14.1: 5-16.
- SUNDERLAND, Jane. 2004. *Gendered Discourses*. London: Palgrave Macmillan.
- SZABÓ Tibor. é.n. „Szex, kaland, ilyesmi.” *Irodalmi Jelen Online*. 2012. március 20. <http://www.ij.nyugatijelen.com/archiv/2006/2006%20majus/ij4.html>.
- SZEGEDY-MASZÁK, Mihály. 2008. „A bizony(talan)ság ábrándja: kánonképződés a posztmodern korban.” *Megértés, fordítás, kánon*. Szerk. Szegedy-Maszák Mihály. Pozsony: Kalligram, 183-201.
- SZEKERES, Dóra. 2010. „Forgács Zsuzsa Bruria: Bátor dolog letenni egy ilyet.” *Litera. Az irodalmi portál*. 2016. április 8. <http://www.litera.hu/hirek/forgacs-zsuzsa-bruria-bator-dolog-letenni-egy-ilyet>.
- „Szex, szerelem, házasság.” *Petőfi Rádió* 2006. február 18.: 18.00.
- „Szomjas állatkert.” 2010. *Népszava*. 2016. április 11. <http://nepszava.hu/cikk/278486-szomjas-allatkert>.
- SZÚCS, Jenő. 1983. *Vázlat Európa három történelmi régiójáról*. Budapest: Magvető.
- THÜRINGER, Barbara. 2005a. „A nők szerint a világ. (Interjú Forgács Zsuzsával).” *Index*. 2012. március 20. <http://index.hu/kultur/klassz/fzsint1130/>.
- „Pinaverés.” 2005b. *Index* 2012. március 20. <http://index.hu/kultur/klassz/eakrit1130/>.
- 2007. „Aszta Kurva, férjhez megy.” *Könyves Blog*. 2016. április 21. [http://konyves.blog.hu/2007/11/08/aszta\\_kurva\\_ferjhez\\_megy](http://konyves.blog.hu/2007/11/08/aszta_kurva_ferjhez_megy).
- TODOROVA, Maria. 2001. „Utólagos megjegyzések »A Balkán elképzelése« című könyvhöz.” *Magyar Lettre Internationale* 40. EPA 2015. november 24. <http://epa.oszk.hu/00000/00012/00024/todorova.html>.
- 2009. *Imagining the Balkans (Updated Edition)*. New York & Oxford: Oxford University Press.
- TÓTH, Andrea. 2015. „Irodalom és Politika, Kelet és Nyugat.” *Társadalmi Nemek Tudománya Interdiszciplináris Folyóirat* 5.2: 146-152. <http://tntefjournal.hu/vol5/iss2/toth.pdf>.
- TÓTH, Olga. 1993. „No Envy, No Pity.” *Gender Politics and Post-Communism*. Ed. Nanette Funk & Magda Mueller. London & New York: Routledge, 213-223.
- TÓKÉS, Rudolf. 1998. „Tranzitológia. Ítélet és előítélet.” *Beszélő* 3.2. 2017. január 19. <http://www.c3.hu/scripta/beszelo/98/01/tokes.htm>.
- TRENCSENYI, Zoltán. 2005. „Sarolta szivarral.” *Népszabadság Online*. 2012. március 20.

<http://www.nol.hu/archivum/archiv-382461>.

- VALUSKA, László. 2007. „De ez az én testem! Az enyém!” *Könyves Blog*. 2016. április 21.  
[http://konyves.blog.hu/2007/11/08/de\\_ez\\_az\\_en\\_testem\\_az\\_enyem](http://konyves.blog.hu/2007/11/08/de_ez_az_en_testem_az_enyem).
- VARGA, Klára. 2005. „Esélyegyenlőségi fantasy.” *Magyar Nemzet Online*. 2012. március 20.  
<http://mno.hu/migr/eselyegyenlosegi-fantasy-573710>.
- 2008. „Gorgófők forradalma. Lehangoló antológia női szerzők tollából a női testről.”  
*Magyar Nemzet Online*. 2016. április 26.  
[http://mno.hu/migr\\_1834/gorgofok\\_forradalma-366023](http://mno.hu/migr_1834/gorgofok_forradalma-366023).
- VÁRNAGYI, Márta. 2011. „A női irodalom és a feminista irodalomkritika Magyarországon.”  
*Társadalmi Nemek Tudománya Elektronikus Folyóirat* 1.1: 23-35. 2012. március 20.  
[http://www2.arts.u-szeged.hu/ieas/gender/tntef/vol1/iss1/03\\_varnagyi.pdf](http://www2.arts.u-szeged.hu/ieas/gender/tntef/vol1/iss1/03_varnagyi.pdf).
- WALLERSTEIN, Immanuel. 2004. *World-Systems Analysis: An Introduction*. Durham: Duke University Press.
- WAUGH, Patricia. 2006. „A posztmodern és a feminizmus: Hova tűnt a sok-sok nő?” *A feminizmus találkozásai a (poszt)modernnel*. Ford., szerk. Séllei Nóra. Debrecen: Csokonai Kiadó, 56-92.
- WEÖRES, Sándor. 1972. *Psyché. Egy hajdani költőnő írásai*. Budapest: Magvető.
- WESSELY, Anna. 1996. „The Cognitive Chance of Central European Sociology.” *Replika. Special Issue: Colonization or Partnership? Eastern Europe and Western Social Sciences*. Budapest: Replika Circle, 11-19.
- WOLF, Naomi. 1999. *A szépség kultusza*. Ford. Follárdt Natália. Debrecen: Csokonai Kiadó.
- WOOLF, Virginia. 1986. *Saját szoba*. Ford. Bécsy Ágnes. Budapest: Európa Kiadó.
- YUVAL-DAVIS, Nira. 2005. *Nem és nemzet*. Ford. Szabó Valéria & Szentmiklósi Tamás. Budapest: Új Mandátum Kiadó.
- 2006. „Intersectionality and Feminist Politics.” *European Journal of Women’s Studies* 13.3: 193-209.
- ZIMMERMANN, Susan. 2013. „A gender-rezsim és –küzdelem a magyar államszocializmusban.” *Társadalmi Nemek Tudománya Elektronikus Folyóirat* 3.2: 64-94.
- ŽIŽEK, Slavoj. 1994. „Introduction. The Spectre of Ideology.” *Mapping Ideology*. Ed. Slavoj Žižek. London & New York: Verso, 1-33.
- 1997. *The Plague of Fantasies*. London & New York: Verso.

## List of publications

- Tóth Andrea. 2017. „A ridikül-vita. Szexizmus, élet, irodalom.” *Prae*. 2017. május 18. <http://www.prae.hu/index.php?route=article%2Farticle&aid=9780>.
- 2017. „Látható és láthatatlan: Cigány kép – Roma kép.” *Társadalmi Nemek Tudománya Interdiszciplináris E folyóirat* 7.1. Forthcoming.
- 2016. „Személyes etnográfia. Élettörténet a fél-perifériáról.” *Társadalmi Nemek Tudománya Interdiszciplináris E folyóirat* 6.1: 3-14. <http://tntefjournal.hu/vol6/iss1/toth.pdf>.
- 2015. „Irodalom és Politika, Kelet és Nyugat.” *Társadalmi Nemek Tudománya Interdiszciplináris E folyóirat* 5.2: 146-152. <http://tntefjournal.hu/vol5/iss2/toth.pdf>.
- Tóthová, Andrea. 2011. “Szorításban szövegek és határok között.” *Társadalmi Nemek Tudománya Interdiszciplináris E folyóirat* 1.1: 17-22. [http://tntefjournal.hu/vol1/iss1/02\\_tothova.pdf](http://tntefjournal.hu/vol1/iss1/02_tothova.pdf).
- 2009. “The return of the maternal as female transgression in Shakespeare’s *Titus Andronicus*.” [“Az Anyai visszatérése mint női transzgresszió Shakespeare *Titus Andronicus*ában.”] *Ikonikus fordulat a kultúrában*. Szerk. Balázs Géza & Varga H. Gyula. Eger & Budapest: Magyar Szemiotika Társaság & Líceum Kiadó, 121-140.