



Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario

Educación y democracia: la construcción política en las instituciones educativas en
perspectiva pedagógica

Enrique Bambozzi
Gloria Vadori

Cómo citar el trabajo:

Bambozzi, Enrique y Vadori, Gloria. (2011). Educación y democracia: la construcción política en las instituciones educativas en perspectiva pedagógica. Trabajo presentado en el *VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas*. Córdoba. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5148>

Licencia:

Creative Commons Atribución–NoComercial–SinObraDerivada 4.0 Internacional



**Educación y democracia: La construcción política en las instituciones educativas
en perspectiva pedagógica.**

**Bambozzi, Enrique
Vadori, Gloria**

ebambozzi@unvm.edu.ar

Universidad Nacional de Villa María

La investigación se inscribe en las preocupaciones por comprender las relaciones entre lo político y lo pedagógico en Instituciones Educativas de Nivel Medio de la Provincia de Córdoba. Se propone reconocer representaciones y prácticas de ciudadanía democrática a través del decir de sus actores. ¿Cómo se construye la democracia al interior de las instituciones educativas? ¿Cuándo y en cuáles prácticas –actos, hechos- los actores institucionales reconocen prácticas democráticas? A través de un diseño cualitativo y de una investigación de tipo exploratoria y descriptiva se trabajará indagando y sistematizando los significados que los sujetos otorgan a sus prácticas en contextos institucionales singulares. Hipotetizamos que será posible identificar diversos (paradojales, heterogéneos, contradictorios) significados en la consideración con la que directivos y estudiantes definen y describen prácticas democráticas y que estos significados podrán encontrar algunas claves explicativas en las lógicas específicas de los diferentes niveles del sistema educativo, la singularidad de cada institución y su cultura institucional por un lado y en las relaciones intergeneracionales por otro. Se presentará una tipología con la identificación y clasificación provisionarias de formas en que los estudiantes dan cuenta de las distintas maneras de habitar democráticamente los espacios educativos institucionales a partir de lo que entienden por experiencia democrática. El proyecto, que se realiza en forma interinstitucional entre la Universidad Nacional de Villa María y la Universidad Católica de Córdoba, fue aprobado en primera instancia por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba en la convocatoria PIO (proyectos de investigación orientados en ciencias sociales).

Palabras claves: Democracia – Institución educativa

Primera Parte: Educación y Democracia: las formas de habitar la participación en las instituciones educativas.

El presente trabajo sintetiza cuestiones teóricas y metodológicas que el equipo de investigación viene desarrollando en su intento de identificar, registrar y sistematizar experiencias de prácticas de ciudadanía democrática en estudiantes de educación superior y en estudiantes y directivos de escuelas medias. En este escrito, se presenta lo realizado con estudiantes de educación superior universitaria.¹

En primer lugar, el equipo focalizó su atención en el estudio de la categoría democracia y su vinculación con lo político. Vincular a la educación con la democracia significa entender a aquella como una práctica política. En este sentido Bonetto y Piñero afirman: “ Desde un punto de vista amplio podríamos decir que la política se traduce en el conjunto de actividades destinadas a organizar la vida de un grupo a través de la discusión e implementación de un proyecto común de orden. Esto supone las acciones realizadas con la intención de influir, conservar o modificar el poder y la organización necesaria para llevar adelante ese proyecto de orden. Desde este punto de vista, la política es una actividad generalizada que tiene lugar en todos aquellos ámbitos en los que los seres humanos se ocupan de producir y reproducir sus vidas en el marco de un fin común determinado. Esta actividad puede suponer tanto enfrentamientos como cooperación, ya que pueden existir disputas tanto sobre el proyecto en sí como sobre sus formas de implementación” (Bonetto, M.S & Piñero, T: 2000: 7).

En este sentido, las autoras al vincular lo política y la democracia, sostienen: “La política parece haberse constituido en tierra de todos y de nadie, en dominio de aquellos que operan con la política, los que hablan sobre la realidad política y los que profetizan sobre ella. Lo que es comprensible en tanto la política nos envuelve, sobre todo en las democracias, ya que es en ellas cuando estamos autorizados a evaluar, a participar y a soñar con decisiones políticas compartidas”. ” (Bonetto, M.S & Piñero, T: 2000: 13).

Estas significaciones nos permitieron concluir que las formas de habitar democráticamente las instituciones educativas daban cuenta de una forma social en el horizonte de construcción de un bien social o bien común o, en términos de las autoras, proyecto de orden. Esta definición se convierte en central a la hora de interpretar los decires de los actores en torno a sus representaciones sobre democracia o experiencias democráticas.

Por su parte, los aportes de Macpherson, sostienen que la problemática actual gira en torno a la crítica y formas de transitar de una democracia liberal (democracia de una sociedad capitalista de mercado hacia una democracia deliberativa (participativa entre

¹ Los equipos de investigación están conformados: Por la Universidad Nacional de Villa María: Enrique Bambozzi (Director) Gloria Vadori (Co-Directora), Silvia Paredes, Mariana Aimino, Andrea Riva, Olga Coppari, Valeria Venier, José Luis Belfanti, Selene Aríngoli, Ariana Cassarotto y Valeria Lerda. Por la Universidad Católica de Córdoba: Enrique Bambozzi (Director), María Isabel Calneggia, Cecilia Ávila Paz, Liliana Arias, Gabriela López, Nancy Cafaro y Martín González.

iguales. En ese sentido, las discusiones a las preguntas se instalan en las formas de materializar a la democracia como un proyecto político de participación popular. (Macpherson, C: 2009).

En la democracia liberal la participación de los sujetos se plantea como un acto sustentado en el privilegio de pocos en torno a ciertos rasgos que son asumidos como naturales (propiedad, lugar social) y que se traducen en la construcción de un sistema normativo-constitucional en donde es ampliada y garantizada la libertad económica pero no así los derechos políticos. En este sentido, el sufragio es visibilizado como un acto propio (procedimiento) de la democracia pero restringido a ciertos actores “poseedores” de ciertos atributos. En este sentido, y a los fines de nuestro trabajo, es sustantiva esta forma de entender la participación democrática porque en muchos casos los jóvenes de nuestra investigación dan cuenta de experiencias democráticas sólo asociadas a la posibilidad de emitir algún tipo de sufragio o voto.

En el caso de la democracia deliberativa, la forma de participación está planteada en una discusión entre iguales y no asociada exclusivamente a la posibilidad de sufragar. Sin desconocer las dimensiones normativas, se intenta avanzar hacia la construcción de otros espacios de deliberación y participación como dimensiones constitutivas de lo democrático tal como lo plantean Salazar y Woldenber: “el ideal democrático se ha traducido en los últimos años en largas e importantes discusiones en torno a los aspectos procedimentales de la democracia. Debates y acuerdos en relación a la organización electoral, los derechos y obligaciones de los partidos, los cómputos comiciales, la calificación de las elecciones, etc., se han colocado, y con razón, en los primeros lugares de la agenda política del país. Se trata sin duda, de una dimensión pertinente porque la democracia para existir requiere de normas, procedimientos e instituciones que la hagan posible”. (Salazar, L. & Woldenberg, J: 2002: 4).

Sin embargo, los autores aclaran que si bien lo normativo – procedimental es consustancial a lo democrático, este aspecto es sólo una condición de su posibilidad para la formulación y solución de los problemas que afectan el bien social. El autor nos aclara: “...los procedimientos democráticos sirven no para resolver directamente los problemas sociales, sino para determinar cómo deben plantearse, promoverse e implementarse las políticas que pretendan resolver esos problemas” . (Salazar, L. & Woldenberg, J: 2002: 5).

Por su parte, y desde un planteo más cercano a lo pedagógico, Meirieu, Philippe sostiene que “La crisis de la educación es una realidad que está ligada, en cierto sentido, al surgimiento de la democracia. Nunca hay crisis de la educación en sociedades totalitarias, no hay crisis de educación en las sociedades teocráticas ni en la sociedad dictatorial; la crisis es el reverso del vacío que instalamos en el corazón mismo de la sociedad. La democracia afirma que el lugar del poder esta intrínsecamente vacío, nadie en sí está habilitado a ocupar ese lugar de poder, ni el intelectual, ni el hombre de dios, ni el hombre providencial: el lugar del poder está vacío y debe seguir quedando vacío y

solo puede ser ocupado provisoriamente por hombres que acepten ser los mandantes de aquellos que les confían provisoriamente el poder”. (Meirieu, P: 2006:2)²

A la pregunta cómo habitan democráticamente los actores las instituciones educativas y a partir de nuestros primeros registros de los estudiantes universitarios, pudimos observar que cada forma de pensar la democracia conlleva formas diferentes de entender el concepto “participación” que pueden ser asociadas a los desarrollos teóricos previamente enunciados: mientras que en la democracia liberal la participación está asociada a un privilegio por ser propietario; en la democracia deliberativa la participación está asociada a un derecho que se construye entre iguales.

- en la democracia liberal la participación está asociada al sufragio (voto) como hito fundamental con el objeto de sostener un Estado de Derecho (constitución, formalidad), estado mínimo.

- en la democracia deliberativa, participativa, la participación está asociada a distintas maneras de habitar la distribución del poder en la sociedad civil.

Sin embargo, la problemática que se nos presenta es que cuando nos referimos a participación, la misma se refiere a los actores (estudiantes, directivos, docentes) en las instituciones educativas es decir, nuestro problema es DEMOCRACIA ESCOLAR O DEMOCRACIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. En este sentido, entendemos que educación para la democracia significaría la identificación de prácticas de transmisión del conocimiento (construcción, circulación, distribución) en donde los actores habitan, experimentan, formas de saber-poder tendientes a la creación, sostenimiento de un proyecto de orden.

Segunda Parte: Lo que dicen los actores acerca de sus formas de habitar o participar democráticamente en las instituciones educativas: el caso de los estudiantes universitarios.

¿Cómo lo hacemos?, es una de las preguntas que atraviesa todo proceso de investigación. Analizando, comprendiendo el decir de los actores (estudiantes, docentes,

² La cita del autor continúa de la siguiente manera: Entonces tenemos que alegrarnos de la crisis de la educación, en la Unión Soviética de los años 50 no había ninguna crisis de la educación, en el Irán del ayatolá Jomeini, en todos los países que están en manos de una dictadura no hay reflexión educativa. La crisis de la educación es el precio que pagan las democracias por la incertidumbre que asumen, en términos de poder político, moral y social. Cuando una democracia afirma que no hay poderes en sí y que son los hombres quienes asumen el poder, no puede entonces imponer a la educación una dirección única, una trayectoria que sea la misma para todos. En la dictadura los padres que no educan a sus chicos correctamente son considerados disidentes y, en las sociedades totalitarias, incluso se les retiran sus hijos, ya que la educación está considerada como un objetivo común, cosificado, indiscutible e indiscutido. Entonces, en cierta forma, no solamente hay que aceptar sino también reivindicar que hay y que haya crisis de la educación. Eso quiere decir que nadie detenta la verdad educativa, que nadie sabe ni puede imponer en lugar nuestro aquello en que debemos educar a nuestros hijos y lo que tenemos que hacer de y con nuestros hijos. La cuestión de la crisis de la educación está fundamentalmente ligada a nuestra visión democrática. En algunos momentos, incluso preferimos volver a las certezas del pasado, porque tenemos que asumir, como lo dice Milan Kundera, “la insoportable levedad del ser”. (Meirieu, P: 2006:2)

directivos), de sus representaciones fue la respuesta que, desde las trayectorias de cada uno de los miembros del equipo en el oficio de investigar, fueron apareciendo como las más pertinentes, viables, posibles.

Por un lado, el decir de los actores sobre sus formas de concebir las distintas maneras de entender un concepto tan amplio como democracia y participación, nos llevó profundizar la idea de representación. En este sentido, y articulando con el marco teórico en torno a democracia, los aportes de Denise Jodelet nos son pertinentes cuando plantea que otro análisis de las representaciones corresponde al de su **organización**, éste hace referencia a un análisis estructural; en el cual se encuentran elementos más estables y compartidos; que se lo define como núcleo central (recurrencias) el cual dará sentido a los elementos menos estables de la representación, denominados elementos periféricos, ligados éstos a una coyuntura específica y a la posición de un individuo singular. Este análisis de la representación considera lo individual y lo sociohistórico, en donde la representación constituye un entramado entre comportamientos y cogniciones, entre sujeto y objeto. (Jodelet, D: 2003).

En este sentido, y complementando el análisis de las representaciones, aspectos de la grounded theory o teoría anclada nos permite problematizar el decir de los diferentes actores a partir de lo que se define como método comparativo constante. El muestreo teórico nos ha posibilitado saturar una categoría – participación- que permitió a su vez construir una tipología sobre funciones democráticas y actores que incluimos al finalizar este apartado.

En el caso de los estudiantes universitarios de primer año, se les sugirió escribir en torno a una consigna a partir de la cual se realizó el análisis correspondiente. La consigna sobre la cual se invitó a los estudiantes a construir una narración fue:

Si entendemos que el Sistema Educativo debe formar, entre otras cuestiones, para la ciudadanía democrática para la democracia: ejemplifica una situación escolar en donde hayas desarrollado una experiencia democrática (sólo como orientaciones puedes incluir tipo de institución, materia o situación, ¿qué se estaba enseñando, por qué fue democrática la situación?³

En primer lugar, ingresamos al análisis con una idea de educación como práctica histórica, intencional, de transmisión de conocimientos y con una concepción de democracia como sinónimo de participación, de espacio público de participación, de sentirse parte de la construcción de un proceso. En nuestro caso, ser partícipe de la institución educativa.

Luego de la lectura de algunos registros, distinguimos participación o ser parte de (sentirse parte de) desde un proyecto pedagógico institucional que habilitó un espacio intencional desde donde sentirse parte o “heredero de una historia”. En ese sentido,

³ Cada texto fue transcrito respetando su ortografía y su construcción sintáctica. La población estuvo conformada por 46 estudiantes distribuidos entre 32 varones y 14 mujeres.

comenzamos a distinguir entre el decir “estar inscripto en un colegio que tiene su historia” y el decir, “yo soy parte de este colegio porque estoy “de manera activa” su historia”.

Observamos distintos planos o “niveles” de participación: a nivel macro, cuando se refieren, por ejemplo, a la experiencia vinculada al Centro de Estudiantes, Cooperativas y, a nivel micro, cuando se refieren a experiencias con docentes de distintas materias.

Algunas frases que rescatamos:

nos hacía sentir como historiadores

un día, los alumnos tomaban la escuela (la escuela tomada por la democracia)

En los alumnos aparece la democracia asociada a la representación (sentirse representado, escuchado, interpretado, parte).

Aparece la idea de actor social (ocupar distintas posiciones): secretaria, presidente, miembro de comisión, líder.

Es necesario analizar la función docente que, en el caso de los alumnos, es significada como democrática (el docente o la directora nos propuso). En este sentido, seguimos los lineamientos de Lucía Garay en torno a función docente.

Aparece la idea de democracia asociada a “defender” una posición. (tuvimos que hacer nuestro propio plan, tuvimos que explicar qué íbamos a hacer).

Aparece la idea de democracia no asociada a cualquier tipo de participación sino a lo que se percibe como ser parte de. Aparece la idea de democracia como experiencia concreta.

Algunas de las respuestas, fueron:

Un recuerdo de una experiencia democrática fue en cuarto año cuando realizamos un viaje de estudio y nos permitieron elegir el destino entre dos opciones propuestas por el profesor. También se hacían debates en la asignatura Historia en quinto año en donde cada alumno debatía su punto de vista y todos eran libres de hacerlo, sin trabas impuestas por el profesor es decir, permitía la libre expresión en el aula y se debatían puntos de vista con respeto y cordialidad. F

Experiencias a nivel macro institucional: (elegir un destino entre dos para el viaje de fin de estudios) y Experiencias a nivel micro-aúlico (en Historia cada alumno daba su punto de vista).

Recuerdo en quinto año del año 2008 cuando formé parte del Centro de Estudiantes. Era la secretaria pero luego entré como presidenta, lo que más me marcó fue ver que mis

compañeros de la institución del podían votar y elegir a quien los representara, se presentaron tres listas y salimos elegidos por el 50% de los votos.

Fuimos la voz de los alumnos por casi dos años. Lo que más me gustó es ver las posibilidades de elegir un nuevo uniforme para todos. Pienso que fue democrático ya que toda la escuela pudo elegir quién los representara. F

La participación está asociada a la idea de actor social (la posición como construcción: ingresé como secretaria y luego fui presidenta).

Experiencias a nivel macro: formar parte del Centro de Estudiantes y ver las posibilidades de elegir un nuevo uniforme para todos.

Recuerdo mi primer día de clases de tercer año en la materia historia. Nueva profesora, nuevos estudios. Ahora se pasaba a estudiar Argentina. Comenzó a interesarme y mi profesora era de aquellas que dan espacio de expresión y desenvolvimiento. Cada vez que alguien daba una lección lo instaba a seguir, lo ayudaba a expresarse, le prestaba atención como si fuera un historiador el que hablaba. Esas lecciones que dábamos tal vez no eran las mejores pero ella nos instaba a seguir y a poder de cierta manera meternos en el mismo mundo, viviendo cada lección como la realidad misma. Dicha profesora marcó mucho mi vida, hoy soy desenvuelta para lecciones orales y con poca timidez me presento a todos. No digo que se lo deba a ella 100% pero ayudó y mucho. Además me dio lugar a expresarme como quería, con mis propios pensamientos pero obviamente expresándome como era correspondiente. Desde ya queda más que decir que fue una buena experiencia. F

Experiencias a nivel mico-aúlico: cada vez que uno daba una lección, lo instaba a seguir.

Experiencia democrática: centro de estudiantes de mi colegio. Yo fui a la escuela y en segundo año la directora nos propuso hacer un centro de estudiantes. Aquellos que se postulaban como en mi caso presentamos proyectos que luego los alumnos de los otros cursos votarían. Fue una buena experiencia ya que los alumnos postulados pudimos defender nuestras ideas y tomar el lugar de líderes de nuestras propias ideas. Pudimos aprender a escuchar, a decidir y en mi caso a liderar un grupo. La experiencia democrática de elegir más adelante nos sirvió para defender en otros años proyectos de fronteras y a dónde viajar para ayudar a otros colegios. Fue lindo porque nos ayudaron a responsabilizarnos de nuestras elecciones. F

Experiencia a nivel macro institucional: la directora nos propuso (acto intencional, propuesta intencional de construir un centro de estudiantes (“**subirme a la herencia**” o “**hacer historia**”). Aprendimos a escuchar, a ser líderes. Aparece la idea de actor social (me postulo, ocupo del poder, tengo ideas).

En el Instituto en donde cursé mis estudios secundarios realizábamos la votación para abanderado y escoltas. Según las notas formabas parte de los candidatos y los

alumnos teníamos la posibilidad de votar según las características y valores que poseían éstos. Esto nos permitía a todos los alumnos poder participar de una decisión importante como era esta elección, la cual nos da lugar a saber que somos partícipes en el Sistema Educativo. F

La experiencia democrática que tuve en mi escolarización fue en el año 2001 cuando cursaba cuarto grado en la escuela primariadonde la señorita de ciencias sociales nos explicó el sistema de votaciones que adopta nuestro país. Para nuestra mejor comprensión, decidió llevarlo a la práctica haciendo que votemos para elegir un representante del grado. M

Experiencia micro-institucional (no crítica, transformadora).

Creo que una situación democrática la viví cuando iba al secundario. Los cursos más altos (cuarto, quinto y sexto año) nos dividimos en grupos. Hicimos diferentes propuestas sobre lo que queríamos que el colegio cambiara o incorporarse. Presentamos las propuestas y todo el colegio (todos los cursos) votaron acerca de cada propuesta. Me pareció importante porque pudimos exponer nuestras necesidades y pensamientos y finalmente la escuela hizo lo posible para satisfacerlos. F

Experiencia macro-institucional: transformadora.

Creo que tuve la oportunidad de vivir varias experiencias democráticas en la escuela, por ejemplo en cuarto año tuve la oportunidad de votar por mi propio centro de estudiantes, el cual me representara. Otra situación fue cuando, el mismo año, la profesora de historia, nos propuso dar el tema “La dictadura militar en Argentina”, fue un tópico abierto, en el cual todos pudimos opinar y preguntar. F

No todo tema “democrático” genera necesariamente una conciencia democrática.

En mi escuela secundaria todos los años se elegía la nueva comisión del centro de estudiantes. Los alumnos que formaban la comisión tomaban un día y sacaban de las aulas a los otros alumnos para que pudieran votar. Los chicos tenían que presentar el cuaderno de comunicaciones como para que los alumnos que estaban la mesa de sufragio tengan control del número de votos. Yo creo que esta situación fue democrática porque nosotros, los alumnos, podíamos elegir a quien nos represente ante la directora del establecimiento por cualquier inquietud o necesidad que tengamos. F

Experiencia macro-institucional (con cierta formalidad, presentación de cuaderno de comunicaciones como forma de aprender). Elegir a quién nos represente ante:

Una actividad que a mi me marcó en mi escuela secundaria como algo democrático fue cuando teníamos que elegir cada año lectivo a un centro de estudiantes, el cual representaba a todos los alumnos de la secundaria de la institución para satisfacer las

necesidades que teníamos en la escuela. Me parece muy importante ya que cada uno vota (secretamente) a cualquier agrupación que se postule para cumplir la función del centro de estudiantes. Es una actividad muy democrática y me resultó muy útil que la institución permita esto, ya que me orientó cuando tuve que votar a los 18 años en las elecciones a presidente, que no es algo menor. Además de que mi especialidad era humanidades y todo el tiempo usábamos esta manera para elegir todo, ya sea....(no se entiende) votando de una manera democrática y justa para cada alumno. F

Experiencia macro-institucional: centro de estudiantes, aprendió a votar y lo pudo proyectar para su vida futura. El centro de estudiantes como un espacio que la institución permitió.

La articulación entre los marcos teóricos y el análisis de los registros de los estudiantes, nos permitió construir la siguiente tipología que intenta organizar las distintas experiencias definidas como democráticas en función del alcance macro o micro institucional y de las funciones docentes o directivas percibidas.

TIPOLOGÍA DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DEMOCRÁTICAS (PROVISORIA)

EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DEMOCRÁTICAS MICRO INSTITUCIONALES (aúlicas) -seleccionar un tema en una asignatura	EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DEMOCRÁTICAS MACRO INSTITUCIONALES (IMPACTO INSTITUCIONAL) -organizar un centro de estudiantes, una cooperativa.
FUNCIÓN DOCENTE DEMOCRÁTICA - intención micro o macro	FUNCIÓN DIRECTIVA DEMOCRÁTICA - intención micro o macro

Algunos problemas a seguir trabajando son:

La idea de democracia está asociada a una participación en pro de construir un proyecto común (bien común, pacto social) o proyecto común de orden (Bonetto), por lo tanto nuestro problema no es cualquier tipo de participación.

La idea de participación está asociada a lo que ingresa “del afuera” (qué ven, observan, etc., los sujetos en lo social) y qué traducción tiene en las instituciones educativas. En este sentido, existe un fuerte componente electoralista.

Entendemos que la no habilitación, por parte de las instituciones educativas, de espacios que permitan a los alumnos y docentes constituirse como sujetos democráticos (adquirir competencias democráticas) significa promover un nuevo analfabetismo; un sujeto marginal, excluido.

Bibliografía

Bambozzi, Enrique., Vadori, Gloria., Marzolla, Eduardo., Venier, Venier (2011). *Gestión Pedagógica: aportes desde la investigación educativa*. Córdoba: Editorial de la Universidad Nacional de Villa María.

Bonetto, María Susana y Piñero, María Teresa. (2000). *El conocimiento de lo político*. Advocatus. Córdoba.

Jodelet, Denise (2003). Vigencia de las representaciones sociales y su incidencia en las prácticas profesionales. Entrevista realizada por María Raquel Popovich el 18 de octubre de 2003. Buenos Aires. Mimeo.

Macpherson, C.B. (2009). *La democracia liberal y su época*. Alianza Editorial. México.

Meirieu, Philippe. (2006). El significado de educar en un mundo sin referencias. Conferencia dictada el 22 de junio de 2006 en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Argentina). Mimeo.

Salazar; Luis y José Woldenberg, José. (2002). *Principios y Valores de la Democracia*. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática del Instituto Federal Electoral. . México.

Valles Martínez, Miguel (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis. Madrid.

Taylor y Bodgan (1992): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós. Barcelona. España.