

# Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua

CUR-MATAGALPA



**Monografía para optar a título de Ingeniero Agrónomo**

*Cooperativismo y Desarrollo Humano: Análisis comparativo entre socios y no socios de la Unión de Cooperativas Agropecuarias (UCA); La Dalia, Matagalpa durante el segundo semestre del 2008.*

*Autores:*

- ❖ **Br. Álvaro Ismael Herrera Huerta**
- ❖ **Br. Bismar Arceda Delgado**

*Tutor:*

**Dr. Jairo Emilio Rojas Meza**

**Matagalpa, 2009**

## DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo es el fruto del esfuerzo y dedicación que he realizado para poder alcanzar una de nuestras principales metas propuestas en el ámbito educativo, es por esto que he dedicado este trabajo a:

**Dios Padre:** Por colmar nuestras vidas de infinitas bendiciones y guiarnos por el camino del bien y sobre todo darme la sabiduría necesaria para culminar este trabajo investigativo.

**Mis Padres:** Por darme su apoyo incondicional, sus sabios consejos que nunca faltaron en los momentos más difíciles de mi vida.

**A los docentes:** Quienes transmitieron día a día su saber. El reconocimiento por sus sabias enseñanzas transmitidas a lo largo de todos estos años.

*Br. Alvaro Ismael Herrera Huerta*

*Br. Bismar Antonio Arceda Delgado*

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos de manera muy especial a **Dios**, por permitirnos concluir una etapa más de nuestra formación profesional.

Al **Dr. Jairo Rojas Meza** por brindarnos siempre su apoyo en la elaboración de nuestro trabajo investigativo, así como por habernos instado a poner todo nuestro empeño y dedicación en la culminación de nuestra tesis.

A nuestros **docentes** que contribuyeron en el desarrollo de nuestra formación académica y por brindarnos su amistad.

A todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo investigativo, en especial a los directivos y socios de la **Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa** por permitirnos la realización del presente estudio.

*Br. Alvaro Ismael Herrera Huerta*

*Br. Bismar Antonio Arceda Delgado*

## RESUMEN

La contribución de las cooperativas al desarrollo humano de sus integrantes es un problema poco estudiado en el ámbito internacional y Nicaragua en particular. El objetivo de la investigación fue conocer el grado de desarrollo humano alcanzado por los socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa con presencia en once comunidades del municipio Tuma-La Dalia. La selección fue aleatoria, obteniendo 76 unidades muestrales, 53 varones y 23 mujeres. Se tomó como patrón de comparación el mismo número de no socios (as). Se estudiaron ocho variables: ingreso, educación, nutrición, vivienda, seguridad, participación, autoestima y calidad ambiental, que permitió la construcción del Índice Multidimensional del Desarrollo Humano (IMDH). Se encontró que los socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria obtienen un IMDH de 0.52, en tanto que los no socios (as) 0.43, diferencia que es altamente significativa estadísticamente. Los atributos de la cooperativa para lograr un mayor IMDH se relacionan a sus capacidades individuales o colectivas que permiten la autogestión y la integración con otros niveles sociales, entre ellos la interacción con otros organismos gubernamentales y no gubernamentales.

Palabras clave: cooperativismo, desarrollo humano, Índice Multidimensional de Desarrollo Humano

## INDICE

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Resumen.....	iii
I-INTRODUCCIÓN .....	1-2
II-ANTECEDENTES.....	3-4
III-JUSTIFICACIÓN .....	5-6
IV-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	7
4.1-Pregunta general.....	7
4.2-Preguntas específicas .....	7
V-OBJETIVOS.....	8
5.1-Objetivo General.....	8
5.2-Objetivos Específicos.....	8-9
VI-HIPOTESIS.....	10-11
6.1-Hipótesis General.....	10
6.2-Hipótesis Específicas .....	10-11
VII-MARCO TEÓRICO .....	12
7.1-El cooperativismo internacional .....	12
7.1.1-El surgimiento de Rochadle Pioners Equitable Society .....	12-14
7.2-Antecedentes Históricos del Cooperativismo en Nicaragua .....	14-15
7.3-Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa.....	15
7.3.1-Antecedentes al surgimiento de la UCA-La Dalia .....	15-17
7.3.2-UCA-La Dalia .....	17
7.3.2.1-Misión .....	17
7.3.2.2-Visión.....	17
7.3.2.3-Objetivo General.....	17
7.3.2.4-Estructura Organizativa.....	18
7.3.2.5-Acciones productivas de UCA-La Dalia.....	19
7.3.2.6-Acciones integrales .....	19

7.4-El Desarrollo Humano y el Cooperativismo .....	19-20
7.5-Enfoque General del Desarrollo .....	20-21
7.6-Raíces Históricas del Desarrollo Humano.....	21-22
7.7-Perspectivas teóricas del Desarrollo Humano .....	23-31
7.8-Bases del cooperativismo .....	31
7.8.1-Cooperación en las sociedades precapitalistas.....	31-33
7.8.2-La cooperación en las sociedades capitalistas .....	33-34
7.9-Corrientes de pensamientos que han influida al cooperativismo.....	34
7.9.1-Socialistas utópicos .....	34-35
7.9.2-Los anarquistas.....	35-36
7.9.3-Cooperativismo social cristiano .....	36-39
7.9.4-Cooperativismo de estado.....	39-40
7.10-Definición de valores y principios cooperativos.....	41-44
7.10.1-Principios del cooperativismo y su potencial.....	44
7.11-Organización Institucional Paradojal .....	44
7.12-Organización Institucional en Mutuación .....	44-45
7.13-Condiciones de grupos como forma de crecimiento humano.....	45-48
7.14-Teoría de acción colectiva .....	48-50
7.15-Organizaciones e instituciones.....	50
7.16-Conclusiones acerca de las bases teóricas .....	50-52
7.17-Definición conceptual de variables .....	53-57
7.18-Municipio Tuma-La Dalia .....	57
7.18.1-Clima .....	57
7.18.2-Relieve .....	57
7.18.3-Población .....	58
7.18.4-Religión.....	58
7.18.5-Ecología .....	58
7.18.5.1-Geomorfología.....	58
7-18.5.2-Uso potencial del suelo .....	59
7.18.5.3-Biodiversidad flora y fauna .....	59
7.18.5.4-Cuencas hidrográficas .....	59

7.18.5.5-Calidad del ambiente: contaminación, quemas .....	60-61
7.18.6-Energía Eléctrica.....	61
7.18.7-Telecomunicaciones.....	61-62
7.18.8-Educación.....	62
7.18.9-Salud .....	63
7.18.10-Vivienda .....	63
VIII-DISEÑO METODOLOGICO .....	64
8.1-Clasificación tipológica de la investigación .....	64
8.1.1-Según la aplicabilidad.....	64
8.1.2-Según el nivel de profundidad de conocimiento .....	65
8.1.3-Según la amplitud.....	65
8.1.4-Según el enfoque .....	65
8.2-Etapas de la investigación .....	65
8.2.1-Primera Etapa.....	65
8.2.1.1-Presentación de la iniciativa de investigación .....	65
8.2.1.2-Revisión documental y formación de las bases teóricas .....	65-66
8.2.1.3-Construcción del marco referencial de la investigación .....	66
8.2.1.4-Instrumentos de recolección reinformación .....	66
8.2.1.5-Estancia en la UCA-La Dalia .....	66
8.2.2-Segunda Etapa.....	67
8.2.2.1-Colecta de información en campo .....	67
8.2.2.2-Población y muestra.....	67-68
8.2.2.3-Definición operativa de variables .....	69-71
8.2.2.4-Procedimiento de medición y técnicas utilizadas .....	72-78
IX-RESULTADOS .....	79-120
X-CONCLUSIONES .....	121-123
XI-RECOMENDACIONES .....	124-127
XII-BIBLIOGRAFÍA.....	128-134
ANEXOS	

## **I-INTRODUCCIÓN**

La incidencia de las organizaciones campesinas, en particular de las cooperativas en el desarrollo humano ha sido poco estudiada. Esto, a pesar de que éstas organizaciones han sido consideradas como un modelo alternativo al enfoque tradicional orientado al crecimiento económico (Levi, 2001:51). Incluso las cooperativas han sido presentadas como la tercera y la única vía válida para la emancipación de la sociedad (Sangines, 2001:XXXI). Por lo antes señalado, se seleccionó como caso de estudio la Unión de Cooperativas Agropecuarias Bernardino Díaz Ochoa (UCA-La Dalia) con el propósito de conocer hasta que punto esta organización ha contribuido al desarrollo humano de sus socios (as) y cuáles han sido los factores asociados con éste.

La Unión de Cooperativas Agropecuaria R.L (UCA) “Bernardino Díaz Ochoa”, nace en 1990 y obtiene su personería jurídica en 1995. Se encuentra ubicada en el Municipio Tuma-La Dalia, del departamento de Matagalpa, a 175 Kms de Managua. Esta organización con su nombre, rinde homenaje germanamente a un incansable luchador campesino que pagara con su vida el derecho a la tierra. Bernardino Díaz Ochoa, originario de La Dalia, vivió y murió con la certeza que algún día el campesinado pobre gozaría de su trabajo en sus propias tierras (Matus, M. 2005: 4).

Las investigaciones realizadas en esta cooperativa se han orientado a conocer los procesos organizativos, la de sus servicios tecnológicos y de comercialización. Sin embargo, se desconoce el impacto de la organización en términos de desarrollo humano. Es por esto que el objetivo del presente trabajo fue conocer el grado de desarrollo humano alcanzado por los socios (as) de la cooperativa mencionada en relación a los no socios (as). En la presente investigación se asumió un enfoque amplio del desarrollo humano, a través de la construcción del Índice Multidimensional del Desarrollo Humano (IMDH), que considera a la naturaleza humana como una expresión de sus necesidades fundamentales y sus capacidades para atenderlas (Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayen, 1989:11). Este planteamiento supera la visión reducida del Índice de Desarrollo Humano (IDH) utilizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Sin embargo, reconoce su importancia y toma de



éste dos de las tres variables: ingreso y educación, las cuales se expresan por medio del Índice de Ingreso (II) y el Índice de Logro Educativo (ILE). La educación es un satisfactor de la necesidad de conocimiento (Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayen 1989:11) y además mejora las capacidades humanas (Esquivel, López-Calva y Vélez, 2006:185). El ingreso, puede permitir la adquisición de satisfactores, particularmente bienes y servicios (López-Calva, Rodríguez y Székelly, 2006:15). Se omitió la variable longevidad que está relacionada con la esperanza de vida al nacer, por razones metodológicas.

## **II-ANTECEDENTES**

La Rochdale Pioners Equitable Society es considerada la primera cooperativa en el ámbito internacional. Fue constituida en Inglaterra el 24 de Agosto de 1844 en el pequeño pueblo de Rochdale Manchester, otrora famosa por su industria textil. En su mayoría, los obreros que integraron ésta cooperativa, habían leído las obras de Robert Owen y de Saint Simón y se definían como sus seguidores. La importancia de esta cooperativa y su proyección histórica se sustenta en la fuerza de sus ideas y el sentido organizativo que mostraron los obreros textiles pioneros, cuando Inglaterra iba a la cabeza de la revolución industrial y la población obrera vivía una situación de desempleo y de bajos salarios (Fair, 2001:26).

En América Latina, encontramos los orígenes del cooperativismo agrario analizando el marco de las contradicciones existentes en la estructura latifundio-minifundio, en la lucha del campesinado por acceder a la tierra bajo diversas formas de propiedad y organización de los servicios y frente a la actitud señorial de las burguesías políticas de turno (Matus, et. al, 1990).

La experiencia cooperativa en Latinoamérica ha estado dirigida e influenciada por diversas corrientes políticas e ideológicas; unas favorables a cambios profundos y radicales, otras que propugnan por el mantenimiento de la estructura señorial y otras producidas de las luchas campesinas.

El cooperativismo en Nicaragua tiene sus raíces en la lucha emprendida por Sandino. El 27 de agosto de 1932, Sandino hace público su proyecto de crear cooperativas de obreros y campesinos, empezó hacer una realidad con la creación de las primeras cooperativas agropecuarias de Wiwilí, organizadas en las profundidades de la montaña (Matus, et. al, 1990: 111-112).

Para noviembre de 1996, la UCA estaba conformada por 16 cooperativas integradas por 418 socios y un total de 432 familias, abarcando una extensión territorial de 9493 mz, de ellas 260 destinadas a café, 1181 mz, a granos básicos 3975, de bosques 1991 mz, aptas de pastizales y 1,449 para otros usos.

A nivel mundial se han realizado estudios en el ámbito de cooperativismo tales como: el que emprendieron España, Portugal y la Universidad Católica de Ávila en España el cual realizaron un estudio sobre el desarrollo rural y la economía social en el Estado de Mérida, Venezuela. (Parra, F. et al, 2006: 141). Otra investigación que podemos mencionar es sobre el estado actual de la investigación sobre sociedades cooperativas agrarias en España en torno a las empresas de participación en la agricultura (Ruiz, C. 2006: 2). Esta con el fin de sintetizar las distintas aportaciones habidas hasta la fecha y ponerlas a disposición de la comunidad científica.

En México se llevó a cabo un estudio sobre Cooperativismo y Desarrollo Humano: Análisis comparativo entre socios y no socios de la cooperativa TOSEPAN TITATANISKE, PUEBLA, MÉXICO. (Rojas, J. 2007). En base a este estudio se pretende realizar una réplica en la cooperativa UCA-La Dalia en Matagalpa, Nicaragua ya que no se ha realizado ningún estudio de este tipo en las cooperativas de nuestro país el cual vendrá a enriquecer el desarrollo integral de dicha cooperativa.

### **III-JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación pretende conocer el impacto de la Unión de Cooperativa Agropecuaria UCA Bernardino Díaz Ochoa del municipio de La Dalia en términos del desarrollo humano.

Se ha considerado por muchos años, desde los orígenes de las cooperativas, que éstas son instrumentos idóneos para la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales de sus participantes (Rojas, 2007: 12). El marco o las reglas internas de la organización, están definidos por sus principios y valores reconocidos internacionalmente y por las legislaciones nacionales. Sin embargo, la existencia de estas reglas, comunes al cooperativismo, es insuficiente para comprender porque participan los individuos en procesos de acción colectiva y el impacto de éstas en el desarrollo humano (Rojas, 2007: 12).

La existencia de las cooperativas por tiempo prolongado, la desaparición de otras, o el grado en el cual satisfacen las necesidades de sus socios y socias, es decir, en el sentido de la presente investigación, su impacto en el desarrollo humano no se ha valorado en Nicaragua. En consecuencia, se requiere la construcción de marcos interpretativos de mayor alcance para la comprensión del cooperativismo.

En la actualidad, se cuenta con un instrumento de medición del desarrollo humano, el cual fue generado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y que ha sido utilizado desde 1990, tanto en el ámbito internacional como en los territorios nacionales. No obstante, tal instrumento capta la realidad de las necesidades humanas de manera parcial, por lo qué, uno de los aportes de la presente investigación es la validación de un instrumento generado por Rojas (2007) el cual mide desarrollo humano desde una perspectiva multidimensional.

A partir del conocimiento generado, la Unión de Cooperativas Agropecuaria UCA – La Dalia podrá reorientar o fortalecer sus estrategias tendientes a mejorar aquellos indicadores del desarrollo humano que resulten ser limitantes. Desde la perspectiva de las instituciones del sector público, la experiencia del proceso social de la UCA Bernardino Díaz Ochoa y su impacto en el desarrollo humano, es un referente que puede ser considerado para mejorar la efectividad de las políticas públicas, tanto productivas como sociales, fundamentalmente en las regiones del país que se encuentran en situaciones de marginación y pobreza.

Será de gran importancia a nivel institucional como UNAN, debido a que anteriormente no se ha realizado ningún estudio de este tipo. Además, se proveerá de una herramienta tanto para docentes y alumnos de las distintas carreras, el cual logrará despertar el interés hacia este tipo de investigaciones con carácter social.

## **IV-Planteamiento del problema**

### **4.1-Pregunta general**

¿Cuál es el grado de desarrollo humano alcanzado por los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa (UCA-La Dalia B.D.O), en el municipio de La Dalia, Departamento de Matagalpa durante el segundo semestre del 2008?

### **4.2-Preguntas específicas**

1. ¿Existe diferencia entre el índice de ingreso de los socios (as) y no socios y (as) de la UCA-La Dalia Bernardino Díaz Ochoa (B.D.O)?
2. ¿Existe diferencia entre el índice educativo logrado por los socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O?
3. ¿Existe diferencia en el índice de nutrición entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O?
4. ¿Existe diferencia en el Índice de Calidad de la Vivienda entre socios (as) y no socios de la UCA-La Dalia B.D.O?
5. ¿Existe diferencia entre el grado de seguridad logrado por los socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O?
6. ¿Existe diferencia entre el Índice de participación comunitaria lograda entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O?
7. ¿Existe diferencia entre el grado de autoestima de los socios (as) y los no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O ?
8. ¿Existe diferencia en las condiciones de calidad humana ambientales de los socios (as) y los no socios (as) de la UCA-La Dalia B.D.O?

## **V-OBJETIVOS**

### **5.1-Objetivo General**

Conocer el grado de desarrollo humano alcanzado por los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa (UCA-La Dalia B.D.O), considerando el desarrollo humano como la satisfacción de las necesidades fundamentales: Subsistencia (alimentación, vivienda, ingreso), educación, autoestima, seguridad, participación y calidad ambiental.

### **5.2-Objetivos Específicos**

1. Identificar si existe diferencia entre el índice de ingreso de los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia B.D.O).
2. Conocer la diferencia entre el Índice de Logro Educativo por los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia).
3. Determinar la diferencia en el índice de nutrición entre socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia).
4. Conocer si existe diferencia en el Índice de Calidad de la Vivienda entre socios (as) y no socios de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia).
5. Determinar si existe diferencia entre el Índice de seguridad logrado por los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria.
6. Identificar si existe diferencia entre el Índice de Participación Comunitaria entre socios (as) y no socias de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia).
7. Identificar si existe diferencia entre el grado de autoestima de los socios (as) y los no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia).

8. Valorar los aspectos de calidad humana ambientales de los socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria UCA-La-Dalia.



## **VI-HIPÓTESIS**

### **6.1-General**

Los socios (as) de la UCA-La Dalia han logrado mayor grado de desarrollo humano en relación con los no socios (as) por que han satisfecho en mayor nivel sus necesidades, por medio de un proceso autogestionario y la generación de capacidades individuales y colectivas que les ha permitido acceder a bienes y servicios de programas del gobierno derivado de las políticas públicas.

### **6.2-Específicas**

1. Los socios y socias de la UCA han logrado un mayor índice de ingresos que los no socios (as), a partir del fortalecimiento de sus capacidades individuales y de gestión, lo que les ha permitido fortalecer la actividad agrícola dentro de las estrategias económicas de la Unidad Doméstica Campesina.
2. Los socios y socias de la UCA han logrado un mayor Índice de Logro Educativo a partir del principio de educación cooperativa y la motivación deliberada de mejorar sus capacidades individuales y colectivas.
3. Los socios y socias de la UCA han logrado un mayor índice de nutrición a partir las acciones de la cooperativa en materia de nutrición.
4. Los socios y socias de la UCA han logrado un mejor Índice de Calidad de la Vivienda, que los no socios (as), a partir de mejores ingresos y la capacidad de gestión de la organización.
5. Los socios y socias de la UCA logran un mayor Índice de Seguridad, a partir de una mejor satisfacción en las condiciones de sus viviendas, alimentación y mayor seguridad de poder acceder a los servicios de asistencia técnica y financiamiento.

6. Los socios y socias de la UCA han logrado un mayor índice de participación comunitaria, que les permite una mayor satisfacción de sus necesidades de autoestima e identidad étnica.
  
7. Los socios y socias de la UCA han logrado un mayor Índice de Autoestima, a partir de una autovaloración de mayores capacidades sociales e individuales.
  
8. Los socios y socias de la UCA han logrado mejor Índice de Calidad Ambiental a partir de las capacitaciones impartidas por la UCA-La Dalia.

## **VII-MARCO TEÓRICO**

El propósito de este apartado es describir los elementos básicos referenciales del objeto de estudio. En consecuencia, se elabora acerca del cooperativismo internacional, los antecedentes históricos del cooperativismo en Nicaragua y de la Unión de Cooperativas Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa (UCA-La Dalia); en este último aspecto, se destacan los orígenes de la cooperativa y sus determinantes desde la perspectiva organizativa. Posteriormente, se describe la región de estudio, haciendo énfasis en las características físicas geográficas, socioeconómicas, de acceso a servicios públicos. Se finaliza, con una descripción de los informes de Índices de Desarrollo Humano presentados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y de investigadores nacionales, referidos al ámbito nacional y la región de estudio en particular.

### **7.1-El cooperativismo internacional**

En este apartado se presenta un breve recorrido histórico del cooperativismo internacional, destacando su importancia relativa en términos de membresía en los distintos continentes.

#### **7.1.1-El surgimiento de La Rochdale Pioners Equitable Society**

La Rochdale Pioners Equitable Society es considerada la primera cooperativa en el ámbito internacional. Fue constituida en Inglaterra el 24 de Agosto de 1844 en el pequeño pueblo de Rochdale Manchester, otrora famosa por su industria textil. En su mayoría, los obreros que integraron ésta cooperativa, habían leído las obras de Robert Owen y de Saint Simón y se definían como sus seguidores. La importancia de esta cooperativa y su proyección histórica se sustenta en la fuerza de sus ideas y el sentido organizativo que mostraron los obreros textiles pioneros, cuando Inglaterra iba a la cabeza de la revolución industrial y la población obrera vivía una situación de desempleo y de bajos salarios (Fair, 2001:26).

Si se suman a esta situación las condiciones de vida miserables que imperaban en general, se comprende que los tejedores de franela de Rochdale se vieron en la necesidad de defender su poder de compra, por lo que decidieron organizarse en una cooperativa de consumo.

A la primera reunión concurren 28 tejedores, quienes acordaron abrir un almacén cooperativo para abastecerse allí de azúcar, tabaco y otros productos. Esta primera cooperativa, aprobó sus principios, varios de los cuales están vigentes en la actualidad.

De acuerdo a Domínguez (1997:7) citado por Rojas (2007) a nivel internacional existen 750,000 cooperativas en 72 países que representan a 575 millones de socios y socias (Cuadro 1). Asia es el continente con más cooperativistas con el 53.6 por ciento del total mundial. Europa, ocupa el segundo lugar por el número de asociados, con el 30.3 por ciento. América del Norte (Canadá y Estados Unidos) el tercer lugar con el 12.2 por ciento. África, Latinoamérica y Oceanía juntos acumulan el 3.9 por ciento.

Cuadro 1. Número de socios por continente o región del mundo.

Continente o Región	Número de socios (as)	%
Asia	308,200,000	53.6
Europa	174,225,000	30.3
América del Norte	70,150,000	12.2
África	10,350,000	1.8
Latino América	8,050,000	1.4
Oceanía	4,025,000	0.7
Total	575,000,000	100.0

Fuente: Rojas, Jairo a partir de datos de Domínguez (1997:7).

Después de un siglo y medio de la fundación de la primera cooperativa, en la mayoría de los países industrializados, las cooperativas han pasado a ser poderosas estructuras económicas organizadas en sistemas integrados a escala local, regional, nacional e internacional. En estos países, la importancia de las cooperativas en la economía de mercado suele ser reconocida. El Estado influye en el desarrollo de las cooperativas, sobre todo ofreciendo un marco legal favorable al desarrollo social, económico y político. Muchas de éstas grandes cooperativas funcionan prácticamente como empresas que ofrecen sus servicios no sólo a sus socios sino al público en general, reducen al mínimo los derechos y obligaciones de sus socios que limitan las relaciones de éstos con las cooperativas a meros clientes (OIT, 2001:16) citado por Rojas

(2007, 15-16). El resultado a largo plazo de esta tendencia es que las cooperativas pierden sus socios de base y terminan siendo simplemente empresas inversionistas, alejándose de su identidad, valores y los principios cooperativos iniciales.

Sin embargo, existe un grupo de países como: Bélgica, España, Francia, Italia y Portugal, en el que las cooperativas, junto con las asociaciones y organizaciones de seguro mutuo, forman parte de un sector nuevo de la economía, alternativo o “tercero”. En este sector tercero o alternativo, la jerarquía de los objetivos que persiguen difiere de las empresas inversoras. El bienestar de los socios o, de forma más general, la solidaridad mutua, la atención a la comunidad y la protección del medio ambiente, ocupan un lugar más relevante que el valor de las acciones.

Este fenómeno dual de la forma de actuar del cooperativismo, ya sea apegado a sus principios y valores o lejos de ellos, sucede también en América Latina y en México. Sanguines (2001:XVII) citado por Rojas (2007, 16) menciona los casos de las cooperativas “Estuches México” y “Jacarandas o Industrias Gráficas Unidas” de México, D.F, que se han incorporado al mercado como empresas, y terminan contratando asalariados y funcionando como una sociedad anónima, con muchos accionistas y poca o casi nula participación de los socios.

La tendencia anterior nos muestra que dentro del movimiento cooperativo, el apego a los principios y valores del cooperativismo es diverso. Por lo que podemos encontrar dos tipos de cooperativas: aquellas que funcionan como empresas privadas alejadas de los socios (as), y otras que conservan el cumplimiento de los valores y principios del cooperativismo. Las primeras, estarían lejanas de contribuir al desarrollo humano de sus socios (as) y las segundas al conservar los valores, como la solidaridad mutua y el interés por el bienestar de sus miembros puede contribuir de manera más significativa al desarrollo humano de sus asociados.

## **7.2-Antecedentes Históricos del cooperativismo en Nicaragua**

Las primeras disposiciones cooperativas aparecen en Nicaragua al ser promulgado el Código de Comercio, el 30 de abril de 1914, dedicado al capítulo VII, del artículo 300 al 322 a las

sociedades cooperativas. Al promulgarse el Código de Comercio, no existía aún en Nicaragua ninguna cooperativa organizada, ya que la primera en organizarse fue en 1926.

La revolución sandinista es la primera fuerza en el poder en Nicaragua que se dispuso a llevar adelante la tarea de democratizar las relaciones sociales de producción en el campo, como parte de su tradición revolucionaria heredada del pensamiento de Sandino. En el programa sandinista de 1969, las cooperativas son presentadas como la forma particular e idónea de organización campesina, por la cual habría de cumplirse la demanda de democracia en el agro, con una mayor participación de los campesinos en el desarrollo económico del país.

Las primeras cooperativas surgen a raíz de la primera Ley de Reforma Agraria en julio de 1981, con el nombre de Cooperativas Agrícolas Sandinistas (CAS), donde el estado se inclinó a entregar la tierra a los campesinos pobres en forma colectiva y no individual, con el objetivo de mantener bajo control las áreas reformadas.

Según Ortega (1988) el momento en que realmente se registran cambios en la política estatal hacia las cooperativas, se puede ubicar en 1982, época en que se define y se decide implementar la estrategia de desarrollo cooperativo, que en última instancia viene a representar el esfuerzo estatal por ordenar y conducir el movimiento cooperativo, que se había desarrollado desde 1979 al margen de su control efectivo.

### **7.3-Unión de cooperativa Agropecuaria Bernardino Díaz Ochoa (UCA-La Dalia)**

#### **7.3.1-Antecedentes al surgimiento de la Unión de Cooperativas Agropecuaria**

Bernardino nació en el seno de una familia campesina, humilde de la comarca Caratera, municipio La Dalia, Departamento de Matagalpa, el día 8 de diciembre de 1929, sus padres fueron Rosendo Ochoa y Jerónima Díaz. Desde temprana edad, aprendió el oficio de aserrador junto a su padre. Al morir este, Bernardino asumió la responsabilidad familiar de velar por su madre y cinco hermanos.

Bernardino conoció en carne propia la explotación y la injusticia que sufrían los campesinos, por parte de los terratenientes y la Guardia Nacional. Las condiciones de vida de los trabajadores de las haciendas eran terribles, deprimentes. Aunque Bernardino recibía un salario mejor de obrero. Él se preocupaba por la explotación que sufrían sus hermanos campesinos.

Bernardino se integró en 1957 al Sindicato de Oficios Varios, con sede en Matagalpa y se preocupó por conocer leyes para defender a los campesinos frente a los terratenientes que las violaban. En 1960 conoció a Benigna Mendiola, en la Hacienda San Luís, Matagalpa, donde trabajaba de cocinera y él de Aserrador. Los dos deciden formar una familia y compran una parcela en la Tronca, donde construyeron su casa. También juntos organizan el Sindicato Agrícola de la Palma en 1962, con apoyo de la Confederación General de Trabajadores.

Bernardino apoyó la formación de otros sindicatos en Bijague, Yaosca, El Carmen, Bocaysito, Quililito. Bernardino fue elegido Secretario General de la Confederación de Trabajadores Agrícolas en 1963, por su reconocido compromiso con la causa del campesinado nicaragüense. Esta gran responsabilidad va a significar para Bernardino una mayor persecución por parte de la guardia somocista. En 1965 el legendario dirigente sandinista Pablo Úbeda, se contacta con Bernardino, quien poco después se integra al F.S.L.N. Bernardino continúa su trabajo de defensa del campesinado hasta 1971, cuando es capturado por la guardia. Fue torturado y apaleado, pero nunca denunció a sus compañeros, por eso fue asesinado en Yale, el 03 de Septiembre de 1985. Después del triunfo revolucionario sus restos fueron trasladados a Matagalpa. (Matus M, 2005:2)

La UCA La Dalia es fundada en 1990, con participación de mujeres y hombres, logra constituirse con 15 cooperativas, nace con fines organizativos en defensa de la propiedad del sector cooperativo. Obtiene su personería jurídica en el año de 1995 con 12 cooperativas del municipio Tuma-La Dalia en el transcurso de la UCA ha venido sufriendo transformaciones de carácter más integral, logrando hasta el momento la realización de un sinnúmero de actividades tales como: producción orgánica de café, semilla certificada, acopio y comercialización, huertos familiares, conservación de suelo, reforestación, renovación de café,

proyectos de ganado mayor y menor, micro riegos, biogás, beneficios húmedos, proyectos de parras, ventas de productos agropecuarios, proyecto de plátanos (Matus M, 2005:2)

### **7.3.2-UCA-La Dalia**

Es una organización de segundo grado compuesta por la unión de 12 cooperativas las cuales se encuentran ubicadas en todo el municipio Tuma-La Dalia, aglutinando a 338 socias y socios directos.

#### **7.3.2.1-Misión**

Organismo cooperativo de segundo grado creado con el fin de estar organizados para gestionar diversos recursos destinados al financiamiento de la producción agropecuaria, legalización de propiedades, proyectos productivos de desarrollo alternativos dirigido a la mujer, mercados alternativos, asistencia técnica, capacitación, conservación de suelo etc.

Velando por el funcionamiento administrativo y productivo de las cooperativas, mejorando las condiciones de vida de los socios sus familias y la comunidad.

#### **7.3.2.2-Visión**

Ser una empresa cooperativa eficiente y rentable en el municipio Tuma-La Dalia a través de una mejor organización, administración y producción, consolidando las estructuras de dirección con el propósito de brindar mejores servicios de financiamientos, asistencia técnica y comercialización de los productos para las diversas cooperativas que la integran a fin de mejorar el nivel de todos sus asociados en lo económico social y educativo encaminados alcanzar el autofinanciamiento, competitividad y desarrollo económico de la UCA-La Dalia.

#### **7.3.2.3-Objetivo general**

Consolidar la UCA en sus áreas organizativas financieras, socio productivo y administrativo que le permitan ser una organización eficiente y competitiva para avanzar en el desarrollo de sus asociados, familias y comunidad en general

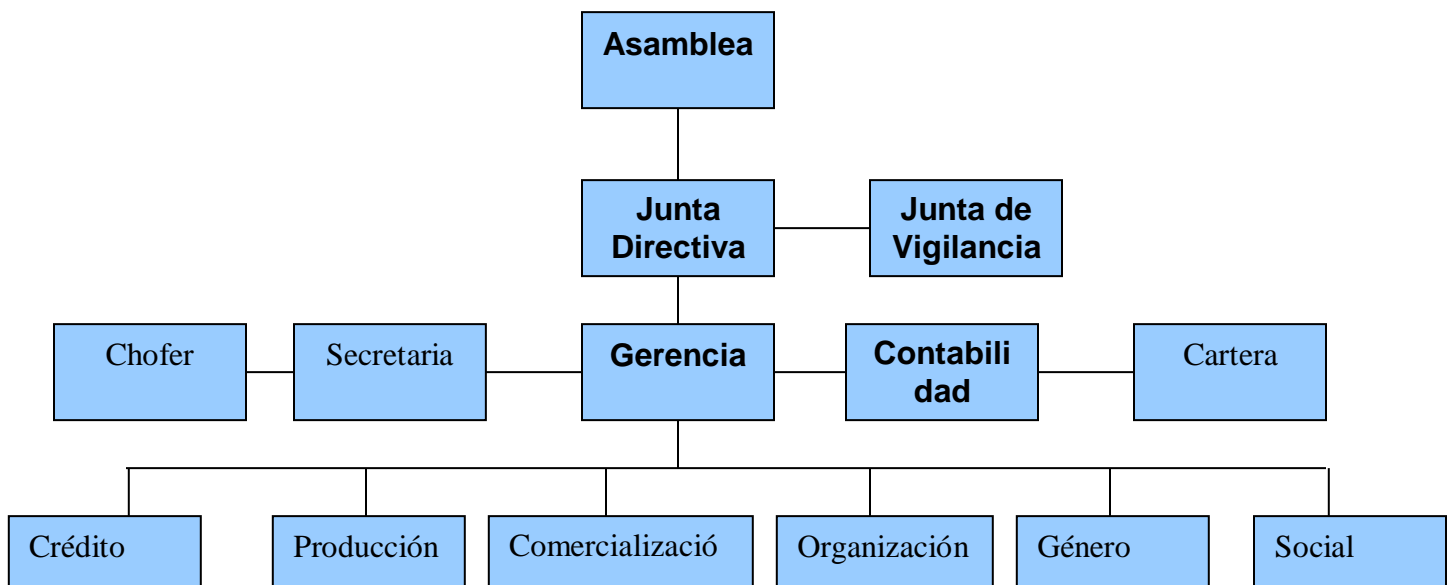


#### 7.3.2.4-Estructura organizativa

Está conformada por una asamblea general representada por tres delegados de cada cooperativa, es la máxima autoridad en la toma de decisiones, elige a una junta directiva y junta de vigilancia cada dos años. Cuenta con una instancia de apoyo a la administración formada por un consejo técnico que participa en la toma de decisiones. Existe un comité de crédito que aprueba las solicitudes de socias y socios de las cooperativas, en la producción, cuenta con cuatro comisiones de trabajo una por cada rubro (café, granos básicos, comercialización, ganado). Existe una administración coordinada por un gerente que a su vez cuenta con un equipo contable y una secretaria.

Un departamento de producción encargado de dar asistencia técnica. Un departamento de organización el cual vela por el buen funcionamiento de la UCA. Un Departamento de Género que trabaja directamente con las mujeres, este concepto gira en todo el que hacer de la UCA. (Ver Fig. 1)

Fig. 1 Organigrama de la Unión de Cooperativas Agropecuarias Bernardino Díaz Ochoa



Fuente: UCA-La Dalia 2008

### **7.3.2.5-Acciones productivas de UCA**

Diversificación de la producción, producción orgánica de café, sistemas de producción, producción de semilla certificada, acopio y comercialización, huertos familiares, conservación de suelo, reforestación, renovación de café, proyectos de ganado mayor y menor, micro riegos, biogás, beneficios húmedos, proyectos de parras, ventas de productos agropecuarios, proyecto de plátanos.

### **7.3.2.6-Acciones integrales**

Organización de mujeres, niñez y adolescencia, recreación, intercambios de experiencia, legalización cooperativa, incidencia, participación, capacitación, asistencia técnica, becas, desarrollo humano, promoción de una nueva cooperativa

## **7.4-El Desarrollo Humano y el Cooperativismo**

Cada vez toma mayor consenso que el desarrollo humano es un proceso multidimensional y que los enfoques economicistas son insuficientes para lograr una comprensión integral del mismo (López-Calva y Vélez, 2006:49). El desarrollo humano, emerge como paradigma alternativo que se construye desde distintas disciplinas de las ciencias sociales, por lo que en el presente capítulo, se hará una construcción teórica tomando como referencia los planteamientos formulados desde la psicología, la economía y la sociología. Esta perspectiva será analizada a la luz de las bases programáticas de las organizaciones cooperativas, las cuales han surgido como formas de acción conjunta para satisfacer necesidades humanas fundamentales. Se pretende conocer y analizar el proceso por el cual, a partir de la naturaleza conceptual, valores, principios del cooperativismo y la práctica concreta de la Unión de Cooperativa Agropecuaria (UCA) es posible que los planteamientos de desarrollo humano encuentren correspondencia; por lo que se buscará la interacción entre ambos planteamientos. Se inicia este capítulo postulando las ideas básicas del enfoque general del desarrollo. En un segundo momento se presentan las raíces históricas y las perspectivas teóricas del desarrollo humano.

Se toma en cuenta que el trabajo pretende aportar conocimiento en torno a la comprensión del impacto de la cooperativa UCA en el desarrollo humano. Se analizan las bases del

cooperativismo, los orígenes de la cooperación, las corrientes de pensamiento que lo han influido. Así como la relación entre autogestión y cooperativismo. También busca la comprensión de la relación entre individuo, grupo e instituciones en los procesos de desarrollo humano. Se incluye la propuesta teórica de la acción colectiva y del neoinstitucionalismo; ambas líneas, contribuyen a explicar la lógica, las motivaciones y el proceso de elección de las personas en el marco de las organizaciones. Se finaliza este apartado, con la adopción de un modelo explicativo del desarrollo humano, del que deriva el marco operativo de la investigación.

### **7.5-Enfoque general del desarrollo**

El concepto de “desarrollo” surgió a inicios de la década de los años cuarenta. Se le relaciona no con la modernidad ni con el humanismo, sino con el progreso económico. La evolución que tuvo Estado Unidos de Norteamérica y el haber salido victorioso de las dos conflagraciones mundiales lo hicieron erigirse en líder mundial. En este sentido, el camino seguido por ese país, adquirió rango de modelo o referencia. Las acciones de otros países deben encaminarse para llegar a parecerse y dirigirse al mismo fin de quienes en algún momento caminaron por las mismas sendas (Zapata, E., Mercado, M., y López, B., 1994:63).

El énfasis del modelo se sitúa en el individuo, no en la comunidad; el progreso se mide por el avance tecnológico y los logros económicos; se excluyen las necesidades humanas como las culturales, políticas, sociales y espirituales. Otras formas de crecimiento que surgen de los límites de lo económico serán vistas como amenaza de destrucción. Para los teóricos de la modernización, el desarrollo es un proceso lineal y ascendente; en un polo se encuentra el sector tradicional atrasado, en otro, el moderno y racional. Los países ahora desarrollados, en algún momento histórico pasaron por la etapa de atraso en la que ahora viven los países subdesarrollados; por lo tanto los primeros aparecen como los modelos, cuyas huellas habría que seguir para alcanzar el crecimiento económico del que actualmente disfrutan (Zapata, E., Mercado, M., y López, B., 1994:63)

El 20 de enero de 1949 el presidente Harry Truman, en su discurso inaugural ante el Congreso de los Estados Unidos definió a la mayor parte del mundo como “áreas subdesarrolladas”. Por

primera vez la nueva visión del mundo fue de este modo anunciada. Toda la población de la tierra tendría que recorrer la misma senda y aspirarían a una sola meta: el desarrollo (Severine, 2001:75). Hasta finales de los años de la década del sesenta del Siglo XX, el concepto de desarrollo se confundía con los términos de “crecimiento económico” y “bienestar” medido por el PIB e ingreso per cápita, lo cual permite clasificar a los países en más o menos desarrollados, según los resultados de este indicador. Este concepto de desarrollo pierde evidentemente su carácter estrictamente cuantitativo para transformarse en un concepto más cualitativo y por consiguiente más complejo, multidimensional e intangible (Becerra, 2005:90).

A lo largo de los últimos cincuenta años, el concepto “desarrollo” ha sido objeto de innumerables reflexiones, estudios, reformulaciones y críticas. Para algunos, el concepto conserva la marca de sus orígenes en las ideas de la ilustración, de emancipación y progreso universal, su creencia subyacente en la razón humana y los ideales del progreso, libertad y justicia social. Para otros, el desarrollo ha sido planteado como una empresa abortada tanto en la teoría como en la práctica, por lo tanto se requiere que cada pueblo con referencia a sus propios valores y sobre la base de la acción autónoma y las organizaciones de base, sus propios tejidos culturales, construyan su propio destino en una especie de “desarrollo alternativo” que se inscriben las propuestas de Desarrollo a Escala Humana (DEH) y el propio movimiento cooperativista.

### **7.6-Las raíces históricas del desarrollo humano**

Los planteamientos recientes del desarrollo humano son un redescubrimiento de los postulados de filósofos, psicólogos, sociólogos y de algunos economistas clásicos. Así, Aristóteles daba gran valor al bien y a la felicidad, afirmaba que el bien es ciertamente deseable cuando interesa a un solo individuo; pero se reviste y es más divino cuando interesa a un pueblo y a un Estado entero. Consideraba que los órdenes sociales debían juzgarse por el nivel hasta el cual promueven el bien común. Sostenía que la “riqueza no es el bien que buscamos, porque es simplemente útil y persigue otra cosa” (Gómez, A. 2004:11). Al respecto Severine (2001:75) destaca la idea de vida buena de Aristóteles, como aquella que se halla orientada hacia el requerimiento del bien humano, cuya realización se hace posible a través de

la provisión de ciertas condiciones que permiten a los seres humanos vivir como tales.

Maslow (1977:64) está consciente que la filosofía griega y particularmente la aristoteliana, se preocupa por la “vida en su mejor concepto” – agrega – debemos estar de acuerdo, cuando establece que el buen concepto de la vida consiste en vivirla según la verdadera naturaleza del hombre. Sin embargo, subraya, que el filósofo no sabía lo suficiente acerca de la índole humana. Si observamos sólo la superficie del individuo, que fue todo lo que Aristóteles pudo hacer, daremos, en última instancia, con lo que conduce a una concepción estática de la naturaleza de éste. Como ejemplo, Maslow apunta que este filósofo aceptaba sin trabas, la esclavitud; de ahí que cometiera el error inevitable de suponer que a causa de que un hombre fuese esclavo, su naturaleza esencial era, ni más ni menos, la de un siervo; y que, por tanto, le resultaba bueno el hecho real de ser tal.

Emanuel Kant (1734 – 1804) continuó la tradición de tratar a los seres humanos como el verdadero fin de todas las actividades cuando señaló: “Por lo tanto actúen en cuanto a tratar a la humanidad, ya sea en su propia persona o en la de otro, en cualquier caso como un fin, nunca como medio solamente”. El economista y filósofo Karl Marx basó sus raíces en la tradición filosófica humanista de occidente, que va de Spinoza a Goethe y Hegel, cuya esencia es la preocupación por el hombre y la realización de sus potencialidades (Fromm, 2005:7). Marx, al referirse a la enajenación de la esencia humana, considera que esta conduce a un egoísta existencialismo, convirtiéndose en medio para su existencia individual.

El concepto de Marx se acerca al principio kantiano de que el hombre debe ser siempre un fin en sí mismo y nunca un medio para realizar un fin. Pero amplía este principio afirmando que la esencia humana del hombre nunca debe convertirse en medio para la existencia individual.

Los planteamientos de Aristóteles, Kant y Marx, resaltan la búsqueda de la realización humana como el verdadero fin de su propia naturaleza. Aspecto como veremos, se pierde con los planteamientos del desarrollo económico, que ve en el hombre un medio de producción para aumentar el capital, es decir predomina una concepción utilitarista y consumista de bienes. No obstante, la idea del hombre como fin y no únicamente como medio de todo

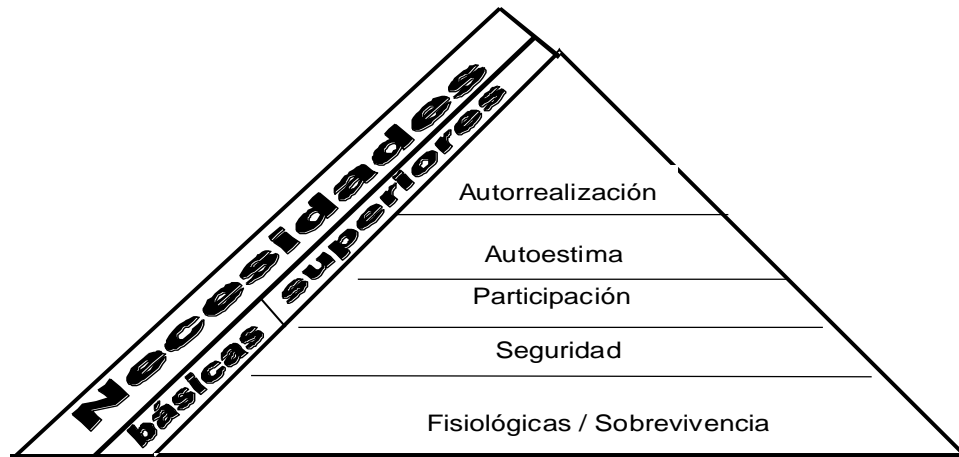
proceso de desarrollo, es rescatado por las diferentes corrientes humanistas; éstas se abordaran a continuación.

### **7.7-Perspectivas teóricas del desarrollo humano**

Uno de los precursores del enfoque del desarrollo humano es Maslow (1977:49), con la teoría de las necesidades básicas y la motivación. Hay tres elementos centrales a destacar de esta teoría. Primero, que los seres humanos somos motivados a la acción en función de satisfacer las necesidades, es decir, que éstas son un incentivo poderoso para la acción. Segundo, que las necesidades presentan diferentes intensidades, por lo que se expresan en una suerte de linealidad piramidal. Tercero, “el individuo es un todo integrado, organizado”, resulta más bien raro, “el hecho de que un acto o deseo consciente tenga una sola motivación”. El ser humano está motivado por cierto número de necesidades básicas que abarcan a todas las especies; es decir urgencias aparentemente inmutables y, por su origen, genéticas o instintivas. Esta última consideración, destaca que las necesidades humanas se manifiestan como un sistema integrado, aspecto que es fundamental para la comprensión de la dinámica sinérgica de las necesidades (Citado por Rojas, J 2007: 56-57).

Las necesidades humanas propuestas por este autor son: las fisiológicas, de seguridad, sociales o de participación, conocimiento, autoestima y la necesidad de trascendencia (Figura 2). Las necesidades fisiológicas son aquellas que aseguran las condiciones mínimas de supervivencia de los individuos, como alimentación y vivienda. Estas necesidades dominan al ser humano inicialmente. Una persona hambrienta tiene como principal necesidad encontrar comida y todo acto conductivo a la obtención de alimento será un medio motivador. En cuanto tal necesidad es satisfecha, los elementos de seguridad comienzan a actuar como los principales motivadores Maslow. (1977), Citado por (Rojas, J. 2007:57).

Figura 2: pirámide de necesidades de Maslow



Fuente: Maslow 1977

Desde esta perspectiva, la seguridad consiste en tener absoluta certeza de que en el futuro las necesidades fisiológicas serán satisfechas. Si bien, Maslow no se refirió concretamente al desarrollo humano, su planteamiento deja claro la naturaleza fundamental del ser humano: expresado en sus necesidades.

A finales de la década de 1980 el Centro de Alternativas para el Desarrollo, coordinado por Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayn proponen la Teoría a Escala Humana (DEH) como una alternativa a los modelos de desarrollo predominantes en los países del tercer mundo, particularmente para América Latina. Este grupo de autores plantea que si las dos concepciones de desarrollo que han predominado en nuestros países: el desarrollismo y el monetarismo neoliberal no han logrado resolver los altos índices de pobreza, se requiere un replanteamiento de la concepción del desarrollo (Citado por Rojas, J. 2007:58).

Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana. Pero para servir a su propósito sustentador, deben a su vez apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas, como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible. En el caso de las cooperativas, es posible alcanzar estos niveles crecientes de autonomía y articulaciones orgánicas, porque su actuación se da en un marco espacial y cultural concreto, donde es

posible el vínculo entre las personas.

La autodependencia es vista de acuerdo con Neef, et al., (1989:59) Rojas (2007) como el eje del desarrollo a escala humana. Se concibe ésta, en función de una interdependencia horizontal y en ningún caso como un aislamiento por parte de las naciones, regiones, comunidades locales o culturas. Una interdependencia sin relaciones autoritarias ni condicionamientos unidireccionales, es capaz de combinar los objetivos de crecimiento económico con los de justicia social, libertad y desarrollo personal. Del mismo modo, la armónica combinación de tales objetivos, es capaz de potenciar la satisfacción individual y social de las distintas necesidades humanas fundamentales.

Las relaciones de dependencia van de arriba hacia abajo: de lo macro a lo micro, de lo internacional a lo local, y de lo social a lo individual. Las relaciones de autodependencia, por el contrario, tienen mayores efectos sinérgicos y multiplicadores cuando van de abajo hacia arriba; es decir, en la medida en que ésta, estimula la autodependencia regional y ésta a la vez la nacional. Esto no significa que las políticas del nivel macro sean intrínsecamente capaces de irradiar autodependencia hacia los niveles microsociales, sino que deben enfrentar dos desafíos. El primero implica reducir al mínimo, mediante mecanismos institucionales u otras vías, el riesgo de reproducir relaciones verticales “en nombre” de la autodependencia para las unidades regionales y locales.

El segundo implica que, en términos operativos, los procesos de autodependencia desde micro espacios resulten menos burocráticos, más democráticos, y más eficientes en la combinación de crecimiento personal y desarrollo social. Son precisamente estos espacios (grupales, comunitarios, locales) los que poseen una dimensión más nítida de escala humana, una escala donde lo social, no anula lo individual sino, por el contrario, lo individual puede potenciar lo social. En este sentido las cooperativas son potencialmente generadores de desarrollo humano en la medida que su acción se realiza en espacios locales, comunitarios y regionales, bajo principios democráticos e incluyentes Boltvinik (2005:10).



Para Neef, et. al., (1989:62), lograr los niveles crecientes de autonomía política y de autodependencia económica en los espacios locales, exige promover procesos que conduzcan a ello. Esto plantea, como desafío central para un DEH, conciliar la promoción desde afuera con las iniciativas desde adentro. Difícilmente la acción espontánea de grupos locales o de individuos aislados puede trascender sino es potenciada también por planificadores y por acciones políticas concertadas. Es necesaria una planificación global para las autonomías locales, capaz de movilizar a los grupos y comunidades ya organizadas, a fin de que puedan transmutar sus estrategias de supervivencia en opciones de vida, y sus opciones de vida en proyectos políticos y sociales orgánicamente articulados a lo largo del espacio nacional.

En contraste con la racionalidad económica dominante, el DEH, centrado en la promoción de autodependencia en los diversos espacios y ámbitos, no considera la acumulación como un fin en sí mismo, ni como la panacea que remedia todos los males de los países en desarrollo. Pero, no por ello minimiza la importancia de la generación de excedentes, sino que lo subordina a la constitución de grupos, comunidades y organizaciones con la capacidad para forjarse su autodependencia. Mediante su expansión y articulación, desde los micros espacios hasta los escenarios nacionales, podrá asegurarse que la acumulación económica redunde en una satisfacción progresiva de las necesidades humanas de la población. La capacidad de los distintos grupos e individuos para decidir sobre sus propios recursos y regular sus destinos garantiza un uso de excedentes que no sea discriminatorio ni excluyente Neef, et. al., (1989:62).

En los espacios locales, de escala más humana – es más fácil que se generen embriones de autodependencia cuyas prácticas constituyan alternativas potenciales a las grandes estructuras piramidales de poder. Es en los espacios a escala humana donde el desarrollo personal y desarrollo social pueden reforzarse más entre sí. No hay, por lo tanto, dependencia que pueda combatirse si no se empieza por rescatar los embriones contradependientes que se gestan en las bases de la organización social. El rol del Estado y de las políticas públicas debe de incluir, la tarea medular de detectar estos embriones, reforzarlos, y promover su fuerza multiplicadora. Es, por lo demás, en los espacios locales donde las personas se juegan la primera y última instancia en la satisfacción de las necesidades humanas.

Lograr la transformación de la persona – objeto - en persona sujeto del desarrollo, es, entre otras cosas un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantescos organizados jerárquicamente desde arriba hacia abajo. El Desarrollo a Escala Humana aporta hacia una necesaria profundización democrática. En este sentido las cooperativas se desenvuelven en espacios locales concretos, bajo formas de tomas de decisiones conjuntas y en el que el objetivo fundamental es mejorar las condiciones de vida de sus asociados (as).

Los autores proponen nueve necesidades fundamentales o básicas: subsistencia (alimentación y vivienda) seguridad, afecto, entendimiento o conocimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad.

Las diferencias entre la propuesta de Maslow (1977:49) y la de Neef., M. Elizalde, A., y Hopenhayn (1989: 14-15) radica en que mientras el primero, la formula como una teoría de las necesidades básicas o de la motivación, sustentada en investigaciones básicas de psicología, el segundo, la plantea como una teoría del desarrollo humano, basada en una propuesta política, ante el fracaso de la visión estrecha predominante del desarrollo –el crecimiento económico---. Por otra parte Neef et. al., (1989) establecen una diferencia clara y a la vez un nexo inseparable entre necesidades y satisfactores, aspecto que no es reflejado de manera explícita por Maslow. Sin embargo, se pueden encontrar aspectos coincidentes entre ambos planteamientos, en el sentido de que las necesidades si bien son carencias, representan potencialidades o motivaciones para que el individuo actúe en función de su satisfacción. Es decir, las limitaciones pueden convertirse en el motor para realizar acciones de forma individual y/o colectiva. El aporte de Neef, et. al., (1989) es contextualizar en la realidad social la teoría de la satisfacción de las necesidades humanas (Citado por Rojas, J. 2007:61-62).

Complementario a la propuesta Neef y colaboradores, que equipara el desarrollo humano como la satisfacción de las necesidades, Sen (1990:9) introduce la propuesta de capacidades como el elemento fundamental del desarrollo de las personas. La idea central de Sen, expresa que la satisfacción de las necesidades de los humanos está relacionada con las capacidades

que posee. Así, el conjunto de capacidades de una persona refleja combinaciones alternativas de los funcionamientos que esta puede lograr. El enfoque se basa en una visión en torno a la combinación de varios quehaceres, en los que el desarrollo humano y su calidad de vida, deben evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos. Desde esta perspectiva, los bienes materiales son medios que proporcionan ciertas capacidades a las personas, para que estas obtengan una utilidad. El proceso comienza con el bien, que tiene determinadas características, estas le dan al ser humano determinada capacidad, la que es utilizada y convertida en utilidad en su provecho (Citado por Rojas, J. 2007:62).

Esta noción de desarrollo humano como capacidades, trata de superar el análisis económico tradicional, en el que se compara estándar de vida con la “utilidad” experimentada por los individuos ante el consumo de bienes. Sen (1990:9) critica este enfoque, argumentando que el nivel de vida de un individuo está determinado por sus “capacidades” y no por los bienes que posea, ni por la utilidad que experimente. Puede pensarse en las “capacidades” como en las actividades que distintos objetos permiten realizar. Sen, lo ejemplifica de la siguiente manera: una bicicleta es un bien que posee distintas características, entre ellas, ser un medio de transporte. Esa característica le da a la persona la capacidad de transportarse, y esa capacidad a su vez puede proporcionar utilidad al individuo. De esta forma existe una secuencia que se inicia en el bien, pasa por las características de éste, después por las capacidades y por último, por la utilidad.

El enfoque de capacidades de Sen, ha sido criticado debido a que el autor no ha generado categorías e indicadores de “las capacidades”. A lo que argumenta que éstos son valores de juicio, que deberían ser explicitados por el investigador, o definidos en un proceso de debate público. Sen, argumenta que el valor positivo de una teoría incompleta, es que puede ser consistente y combinable con varias teorías sustantivas.

Entre los planteamientos de Neef, et, al, y Sen, no existen contradicciones de fondo, sino de énfasis. Puede pensarse en tanto que la teoría de Desarrollo a Escala Humana, es de carácter receptiva y las personas se convierten en simples receptoras de satisfactores. Lo que, al revisar las necesidades propuestas, así como sus indicadores, deja claro que el individuo se convierte

en sujeto activo de su propio desarrollo. Para ejemplificar lo anterior, una de las necesidades propuestas por Neef, es el “entendimiento o conocimiento” y la forma de su satisfacción por medio de los sistemas formales e informales de educación y capacitación, que al lograrse esta satisfacción, se está también contribuyendo a la generación de capacidades de las personas en el sentido de Sen (Citado por Rojas, J. 2007:63).

A partir de la década de los noventas el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elaboró una aproximación del desarrollo humano, y lo considera como un proceso orientado a incrementar las opciones para elegir de los individuos, que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable. En este sentido, no solo abarca la formación de capacidades, mediante la mejora en la salud o el conocimiento, sino también, la forma en que las personas usan las capacidades en los ámbitos en que se desenvuelven (Marcero, X. 2001: 35). Así el PNUD, construyó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como alternativa al PIB per cápita para medir el avance en las condiciones de la humanidad (Despotis, 2004:385).

El IDH, abarca tres dimensiones fundamentales de la vida humana: Longevidad, conocimiento y el ingreso per cápita. La propuesta de IDH ha recibido muchas críticas entre ellas, que es aun estrecho para concebir el desarrollo humano y en segundo lugar que presenta limitaciones de carácter instrumental, es decir de orden metodológico (Gallegos y Trueba, 2006:168).

Al valorar la propuesta del IDH, ésta toma nociones de la forma convencional de interpretar el desarrollo por medio del ingreso per cápita, y agrega dos elementos derivados de la idea de Sen, relativos a la concepción del desarrollo humano como generación de capacidades “*capabilities*”. La noción de satisfacción de necesidades no es explícita, pero estaría implícita en los indicadores de educación, mejora de la salud, aunque conceptualizados de manera diferente, por cuanto, el enfoque de DEH los considera como satisfactores de la necesidad de conocimiento y de sobrevivencia.

Siguiendo las ideas del desarrollo como necesidades básicas humanas Doyal y Gough (1991:10) plantean que las necesidades son universales y que son una precondition para la

participación social, éstas pueden ser identificadas e incluso su grado de satisfacción representada en mapas. En particular, estos autores identificaron dos necesidades básicas universales – salud física y autonomía. La primera entendida como sobrevivencia física y la ausencia de enfermedades crónicas. La autonomía la definen como la capacidad de iniciar una acción a través de la formulación de propósitos que requieren salud mental, habilidades cognoscitivas y oportunidades para la participación social. Además proponen once necesidades que ellos nombran intermedias, estas son: nutrición, vivienda, trabajo, ambiente físico, cuidados de salud, seguridad infantil, relaciones primarias significantes, seguridad física, económica, maternal y educación básica.

La propuesta de Doyal y Gough se aleja de la noción del PNUD que toma como ejes del desarrollo humano el conocimiento, la longevidad y el ingreso, se acerca más a la idea de Maslow y Neef et, al., de concebir el desarrollo como un conjunto más amplio de necesidades.

La noción de bienestar como desarrollo, ha sido incorporada por otros autores como Narayan y Chambers (2000:54) a partir de un estudio emprendido en 73 países en el cual se consultó a 60,000 personas de diferentes culturas acerca de lo que ellos consideraban como bienestar. Los autores agruparon los resultados en las dimensiones de bienestar material (alimento, propiedad o posesión, trabajo), bienestar físico (referido a estar y aparentar estar bien de salud), bienestar social (expresado en el auto respeto, dignidad, paz, armonía, buenas relaciones en el ámbito de la familia o la comunidad) y bienestar psicológico (como libertad de selección o acción).

En el transcurso de la discusión de la idea de desarrollo humano, se han analizado diferentes propuestas, tales como, necesidades básicas, capacidades, y bienestar. Cummins (2000b:23) se refiere al desarrollo como calidad de vida. Desde la década de 1960, los estudios sobre calidad de vida se han venido orientando hacia los denominados componentes subjetivos, que posteriormente tomarían el nombre de componentes psicosociales. El concepto de calidad de vida, se define como una forma de contribuir al estudio del bienestar de las personas, tanto desde la perspectiva del bienestar físico como del bienestar psicológico, relacionando las necesidades materiales con las socias afectivas e integrando mediciones psicológicas y

psicosociales de percepción y evaluación de las propias experiencias de los sujetos Tonnon (2005:44). Cummins (2000b:23) presenta siete dominios de calidad de vida, siendo estos: Bienestar material, salud, productividad, capacidad de relacionarse con otras personas, seguridad, comunidad y bienestar emocional. De acuerdo con Tonnon (2005:43) la calidad de vida denota la percepción individual que cada sujeto tiene respecto de su posición en el contexto cultural y sistema de valores en el que vive, en relación con sus logros, expectativas e intereses (Citado por Rojas, J. 2007:65).

A partir de la presentación anterior, se puede inferir que las elaboraciones en torno a la noción de desarrollo humano son amplias y con diferentes denominaciones. Sin embargo, habría que formular algunas acotaciones: 1) Éstas superan la visión reducida del desarrollo como “crecimiento económico” y se orientan de manera directa a las personas, es decir, a considerar la naturaleza de las necesidades humanas. 2) Aunque se concibe el desarrollo humano con diferentes términos, necesidades básicas, bienestar, calidad de vida, de fondo mantienen la idea de la multidimensionalidad, expresado en un conjunto de dimensiones, propias de las necesidades humanas las cuales están fuertemente unidas.

## **7.8-Las bases del cooperativismo**

Uno de los escenarios sociales, en los que es posible alcanzar el desarrollo humano es el cooperativismo, por su actuación en escalas cercanas a la gente, por los valores y principios en los que se basa (OIT, 2001). Por ello, a continuación se presentan las bases en las que se cimienta la noción de cooperativismo, su definición, valores y principios.

### **7.8.1-La cooperación en las sociedades pre capitalistas**

La cooperación tiene sus orígenes en las sociedades precapitalistas. En la comunidad primitiva, se encuentra que la cooperación es la forma dominante para la obtención de los medios materiales de vida de los hombres. La cooperación para el trabajo en la comunidad primitiva estuvo impulsada por el escaso desarrollo de las fuerzas productivas, que condicionaban la organización colectiva en la brega por la sobrevivencia. Las condiciones que permitieron el trabajo colectivo en esa sociedad fueron: la propiedad colectiva sobre las condiciones de producción y los fuertes nexos existentes entre los miembros de las

comunidades o tribus. Ejemplo típico de la obtención colectiva de los medios de vida fue la caza de especies mayores como el mamut y el bisonte, entre otros animales (Caamal, 2002:3). El incremento en tamaño y complejidad de las áreas de asociación equivale a una mayor capacidad para aprender de la experiencia, planear para el futuro y satisfacer las necesidades individuales.

En las sociedades esclavistas y feudales la cooperación en el trabajo para la producción de medios de vida para los hombres, no fue la forma dominante en la organización del trabajo. La cooperación se aprovechó en otras ramas de la actividad del hombre, gracias al excedente de la producción, con la cual fue posible alimentar a quienes se dedicaban a otros trabajos. Entre estos, la construcción de obras gigantescas en distintos ámbitos del mundo; ocurrió en las culturas Mesoamericanas, Andinas, Egipcias, Asiáticas y Europeas. Obras que son reflejo de la cooperación en el trabajo de esa época fue la construcción de grandes pirámides, obras hidráulicas, obras de ingeniería civil, observatorios, entre otras. En la producción de los medios de vida la cooperación en el trabajo fue impulsada por núcleos religiosos en los monasterios y de forma aislada, siendo relativamente limitada su importancia. La condición que permitió la cooperativización del trabajo en la sociedad esclavista y feudal fue el despotismo y la servidumbre, como formas de dominación social (Caamal, 2002:3).

De acuerdo a Marx (1972:270-271) la cooperación en el proceso de trabajo, fue la forma imperante en los comienzos de la civilización, en los pueblos de cazadores o en la agricultura de las comunidades indias. Esta, se construyó, de una parte, en la propiedad colectiva sobre las condiciones de producción y de otra parte en el hecho de que el individuo no había roto todavía el cordón umbilical que le une a la comunidad o la tribu, y de la que forma parte como lo es la abeja de la colmena. La aplicación esporádica de la cooperación en gran escala en el mundo antiguo, en la Edad Media y en las colonias modernas descansa en un régimen directo de despotismo y servidumbre, que es casi siempre un régimen de esclavitud.

Al referirse a la cooperación precapitalista, Inostroza (1989:11) expresa que en los modos de producción esclavista y feudalista, la clase dominante (nobleza) practicaba entonces una efectiva cooperación para mantener el poder político y económico, asociándose para

recolectar los tributos y realizar la explotación de esclavos y siervos, siendo esta la forma y el estilo más definido para proteger al Estado absolutista. El mismo autor plantea, que entre los griegos y los romanos existieron sociedades de pequeños artesanos que funcionaron sobre la base de la ayuda mutua, en actividades como funerarias y seguros. Entre los romanos, se señalan otras formas asociativas como campos comunales, de pastoreo, plantaciones comunitarias y asociaciones de pescadores.

En América Latina, en tiempos prehispánicos, se observaron formas de cooperación y de asociación en los Calpullis del imperio Azteca y en los ayllus del imperio Inca. Ambas comunidades se caracterizaban por su unidad territorial y por estar integrados en familias, siendo así mismos formas de gobierno local (Inostroza 1989:13). Estas dos formas de gobierno local, fueron autosuficientes, aunque manteniendo características propias de comunidades indígenas que respetaban un gobierno elegido por ellos mismos (Consejo de ancianos). Además, exhibían una unidad étnica, religiosa, espiritual y social. Una de sus características más importantes fue que supieron dar fuerza y sentido a la solidaridad y cooperación.

### **7.8.2-La cooperación en las sociedades capitalistas**

La formación de cooperativas como práctica de sobrevivencia está indisolublemente ligada al desarrollo del capitalismo industrial, surgió durante el proceso de destrucción del artesanado y de conformación de la clase obrera. Se legitima en el conjunto de creencias que cuestionan las formas particulares de relaciones sociales que convierten la fuerza de trabajo en mercancía, se manifiesta como un ideal de hombres y mujeres que proponen renovar el mundo conjugando utopías y acciones para sobrevivir, que sueñan con la autogestión y la equidad, inmersos en condiciones sociales de dominio y explotación. Su historia data del último tercio del siglo XVIII cuando se difundían tanto las utopías del renacimiento, como los ideales de la ilustración y las logias masónicas pregonaban la fraternidad de los hombres. Al mismo tiempo que los obreros europeos sufrían severas crisis de desempleo, consecuencia de dos siglos de desarrollo de la burguesía, de la generalización de las manufacturas y la aparición de la gran industria (Sangines, 2001:2 Citado por Rojas, 2007).



La sociedad capitalista, a semejanza de las sociedades esclavista y feudal, descansa también, sobre la base de la explotación del hombre por el hombre. Dicha explotación se manifiesta en la apropiación del producto del trabajo de la parte mayoritaria de la sociedad por la parte minoritaria, otorgándoseles a los primeros, solamente el valor de la fuerza de trabajo (Marx, 1972:121-125).

En el marco de relaciones de carácter antagónico aparece la cooperación como una forma específica dentro del proceso capitalista de producción, que se da al interior de la fábrica o unidad productiva, propiciando el trabajo colectivo organizado para generar los bienes y servicios. La forma que adoptó la cooperación del trabajo durante el proceso generador de la producción capitalista, dejó en claro cual era la contradicción fundamental de este sistema. Por una parte, la producción tenía un carácter marcadamente social, -es decir, conjuntaba a numerosa y diversa mano de obra; trabajadores con especialidades y por otra, el aprovechamiento del producto del trabajo por el empresario capitalista, definido por la apropiación privada (Inostroza, 1989:18 Citado por Rojas, 2007).

Es aquí, donde el cooperativismo puede aplicarse para superar este antagonismo. Muchos estudiosos han hecho notar que si los trabajadores son propietarios del capital (mediante una asociación por ejemplo), la apropiación del producto del trabajo la realizaría el colectivo de los trabajadores y no un empresario privado; con lo que se estaría eliminando la contradicción entre trabajo asalariado y capital.

## **7.9-Corrientes de pensamiento que han influido al cooperativismo**

### **7.9.1-Los socialistas utópicos**

Para Fair (2001:27) quienes condujeron el surgimiento de esta primera cooperativa fueron activistas, personas con años de experiencia en el movimiento laborista, en otras organizaciones y en causas políticas o sociales. Marx (1864:10) al referirse al naciente movimiento cooperativo de Inglaterra y Europa, expresó, “es imposible exagerar la importancia de este experimento social”, que ha mostrado con hechos, no con simples argumentos, que la producción en gran escala y el nivel de las exigencias de la ciencia moderna, pueden prescindir de la clase de los patronos, que utiliza el trabajo de la clase de las manos; han mostrado también que no es necesario a la producción, que los instrumentos de

trabajo estén monopolizados como instrumentos de dominación y explotación; y han mostrado, por fin, que lo mismo que el trabajo esclavo, lo mismo que el trabajo siervo, el trabajo asalariado no es sino una forma transitoria inferior, destinada a desaparecer ante el trabajo asociativo. En el mismo discurso, se refiere a que Robert Owen fue quien sembró en Inglaterra las semillas del sistema cooperativo; los experimentos realizados por los obreros en el continente no fueron de hecho más que las consecuencias prácticas de las teorías, no descubiertas, sino proclamadas en voz alta en 1848.

Las ideas de Robert Owen (1771 – 1858) se referían a la necesidad de reorganizar la sociedad sobre los principios del trabajo colectivo y de la propiedad social. Postulaba convertir el sistema capitalista en una sociedad racional, concebida como una federación libre de pequeñas comunidades socialistas autónomas. Sanguines (2001:XVIII) va más allá, al asegurar que los socialistas Robert Owen (1771 – 1858), Charles Fourier (1772 – 1837) estaban totalmente en contra del liberalismo económico, y para oponerse a lo que llamaban sus desastrosas consecuencias proponían una organización colectiva, que fomentara el amor entre los hombres. Esa organización debía basarse en el principio de la cooperación, para procurar la felicidad y el bienestar de todos, con la producción organizada y la distribución equitativa de la riqueza, la educación colectiva permanente, que desarrollara todas las potencialidades del ser humano. Los socialistas utópicos se sentían herederos de la tradición occidental que proponía cambiar la sociedad y al mismo tiempo evitar las opciones que llevarían al hombre a su degradación.

### **7.9.2-Los anarquistas**

Partían del supuesto de que la naturaleza del ser humano es esencialmente buena, estaban convencidos de que la humanidad podía redimirse y los seres humanos liberarse de todas las formas de opresión. Pero ponían el acento en la acción individual, lo que correspondía a las formas de ser o hacer de los artesanos y campesinos; así su proselitismo a favor de la resurrección personal por la hazaña, por el hecho que reafirma y la crítica de la religión, del gobierno, de la patria, de la familia, el Estado, como cadenas que constreñían las posibilidades múltiples de personas, tuvo gran aceptación durante los siglos XIX y XX (Sanguines, 2001: XIX Citado por Rojas, 2007).

Su propuesta de que toda persona debe convertirse en activista para liberarse totalmente en el sentido de hacer lo que realmente quiera, era para las masas de artesanos empobrecidos y obreros explotados un sueño posible, con la identidad perdida en la muchedumbre “ser uno mismo” era más importante, probablemente por ser más fácil, que las acciones dirigidas a fines o actuar de acuerdo con teorías sociales, estrategias o programas concretos de cambio. Los tres teóricos más importantes del anarquismo que se vinculan con el movimiento cooperativo son Proudhon, Bakunin y Kropotkin, aunque éste último trabaja de manera más sistemática la cooperación y ayuda mutua. En la actualidad la corriente anarquista se considera la creadora de la idea de autogestión y sus formas organizativas incluyen la reivindicación moral, la libertad casi total y la necesidad de la acción individual.

### **7.9.3-El cooperativismo social cristiano**

En Francia y Alemania las preocupaciones principales giraban alrededor de la destrucción del artesanado y los problemas de la miseria rural. La ilustración y las doctrinas cristianas marginales, difundidas por el bajo clero y los sacerdotes de algunas congregaciones fuertemente arraigadas en la época inspiraron los movimientos cooperativos, como servicio al “otro”; con la idea de que todos los hombres son por igual hijos de Dios, de que Cristo está en el “otro” y de que todo lo que se haga por el “otro” se hace por Cristo, la caridad cristiana pretende ir más allá de la limosna; hacia la recuperación de la “dignidad humana”(Sangines, 2001:16 citado por Rojas, 2007).

La asociación desde esa perspectiva se presentaba como el medio para crear la nueva sociedad, sin recurrir a la violencia, sin revolución, en el seno mismo de la sociedad existente y como liberadora de los obreros y de los pobres del mundo. Posiblemente las dos personas que más ascendiente tuvieron en el desarrollo del cooperativismo cristiano fueron Philippe Joseph Benjamín Bouchez (1796 – 1865) en Francia y Willen Raiffeisen en Alemania (su trabajo se desarrolló de 1846 a 1864); a Bouchez frecuentemente lo presentan como el “padre de las cooperativas de producción” o el “padre del cooperativismo francés” y a Raiffesisen como el “padre” de las cajas populares o cooperativas de ahorro y crédito. “Padres” que en el sentido cristiano velan y dan su vida por un pueblo huérfano (Sangines, 2001:16).

Buchez, proponía que los trabajadores aportaran sus herramientas de trabajo y el dinero de que pudiesen disponer para formar el capital social; que eligieran entre ellos mismos a las personas de su confianza para administrar la empresa. Los socios percibirían un salario diario, según su trabajo. Todos los días separarían la parte que le hubiese correspondido al empresario y, al término del ejercicio, las sumas restantes se dividirían en dos partes, una que equivaldría al 80% y otra al 20%. El ochenta por ciento se repartiría entre los socios en proporción al trabajo realizado por cada uno, y el 20% restante se destinaría a aumentar el capital social como fondo de reserva irrepartible. La cooperativa no ocuparía asalariados sino en casos extraordinarios y en forma temporal, si el contrato se alargaba, estaba obligado a admitirlos como socios. Del fondo que no se repartía (20%) se tomarían cantidades para fundar nuevas empresas, para lograr la transformación social mediante el traspaso gradual de los medios de producción a los trabajadores (Cano, 1986:28).

En Alemania Willen Raiffeisen, promovió primero obras de asistencia y caridad, su trabajo con los obreros y campesinos, así como la acumulación de experiencias le permitieron superar ese asistencialismo inicial. Raiffeisen era el alcalde de Weyerbusch cuando, en 1846 – 1847, el hambre asoló la región. Fundó una especie de cooperativa de consumidores con la que ayudó a vencer la crisis. En 1848, cuando era alcalde en el pueblo de Flammersfeld, fundó una sociedad de socorro mutuo para los aldeanos pobres. Estas dos experiencias le permitieron descubrir que la miseria de los campesinos se debía sobre todo al endeudamiento constante con lo que quedaban en manos de comerciantes y prestamistas, pero no detectó la relación de ese empobrecimiento con el desarrollo del capitalismo (Sangines, 2001:16).

En 1852, cuando ejercía un cargo público en Hedersdorf, fundó una sociedad de beneficencia en la que consideró los problemas y las opiniones de los aldeanos, sin embargo, los fondos públicos no eran suficientes. Ocho años más tarde, en 1864 con toda la experiencia acumulada, organizó la primera cooperativa rural de crédito. Raiffeisen, “cada vez más seguro de la fuerza que los débiles pueden desarrollar por el esfuerzo común” con absoluta confianza en los campesinos, decidió abandonar las formas de ayuda pública o privada el cual lanzó la doble consigna de “ayúdate a ti mismo” y “ayudémonos los unos a los otros”. Los bancos

populares presentaron las posibilidades del crédito alterno, el que fue aprovechado por los agricultores, de tal manera que las cajas de ahorro se convirtieron en uno de los pilares del desarrollo agrícola alemán.

De acuerdo a Marban (1968:59-60) las experiencias sucesivas permitieron a Raiffeisen precisar sus ideas y fijar siete principios:

1. Responsabilidad ilimitada mancomunada e individual de los asociados.
2. Limitación del radio de acción de la cooperativa a un municipio o pequeño número de municipios.
3. Desempeño voluntario y gratuito de los cargos administrativos.
4. Valor reducido de las aportaciones.
5. Exclusión de cualquier forma de dividendos o interés.
6. Constitución de capital social indivisible (la reserva irreversible que Buchez había definido).
7. Concesión de créditos exclusivamente a los asociados mediante constitución de sólidas garantías.

En México las Cajas Rurales de Raiffeisen, copias de las alemanas se fomentaron a finales del Siglo XIX. El Lic. Miguel Palomar y Vizcarra (un personaje muy interesante por su acción en el sindicalismo católico y la rebelión cristera) las propuso en el Congreso Social de Puebla, desaparecieron en los años veinte durante la guerra cristera, para reaparecer en una segunda oleada en los años cuarenta y como cajas populares en la década de los sesenta bajo el Secretariado Social Mexicano de sacerdotes y laicos católicos, entre los que se destacó el sacerdote Pedro Velásquez (Sangines, 2001:18). Uno de los grandes promotores de las cajas populares en Querétaro Don Luis Ugalde Monroy afirma:

*El fundamento último del pensamiento cooperativo está en la praxis del evangelio.*

*Esta afirmación es un consenso histórico, pues desde hace 150 años en que Raiffeisen inició las Cajas Rurales hasta hoy, todos los fundadores y promotores de ellas en todo el mundo, han sido sacerdotes, pastores o laicos comprometidos, a ejemplo del Maestro Jesucristo, en la tarea de encarnar las ideas eternas y espirituales en la realidad temporal y material (Ugalde, 1994:67-68).*

De acuerdo a Sangines (2001:19) las asociaciones de obreros cristianos tenían casi un siglo de existencia, de ensayos y errores, de represiones gubernamentales o eclesiásticas, el cooperativismo cristiano había recorrido un largo camino en Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, cuando el 15 de mayo de 1891, el Papa León XIII escribió la encíclica *Rerum Novarum*. En la segunda parte de la encíclica se lee: “Iniciativa Privada de Patronos y Obreros” habla de las asociaciones y del derecho a la asociación. Estos puntos son excesivamente generales y ambiguos, pero precisamente estas características dieron a sacerdotes y laicos católicos comprometidos con el movimiento obrero una gran libertad de acción. Las declaraciones del Papa a favor de la libertad de asociación, se interpretaron de múltiples maneras y, en la práctica lo mismo ocurrió para impulsar un trabajo “apostólico” entre los que atacaban las disposiciones de los papas y promovían la conciliación entre las clases y aquellos que se alejan cada vez más de esas disposiciones.

#### **7.9.4-El cooperativismo de Estado**

Las dificultades para reunir capitales que requerían las cooperativas obreras fue creando un deseo y una corriente: el cooperativismo de Estado. Uno de los teóricos más importantes fue Juan José Luis Blanc, quien insistió en la formación de “talleres sociales” o “fábricas sociales”, a las que concebía como cooperativas de producción financiadas por el Estado para agrupar a los obreros del mismo oficio en forma democrática e igualitaria. Planteaba que había que consagrar a la emancipación toda la potencia del Estado, lo cual para una tarea de tal envergadura no resulta, ni mucho menos una exageración. Lo que el proletariado necesita para realizar su emancipación son instrumentos de trabajo: que se encargue de eso el gobierno, debe ser el regulador supremo de la producción (Blanc, 1970:87).

**Los principios de Blanc, pueden resumirse en tres:**

1. El derecho al trabajo, que implica la obligación del Estado de proporcionarlo a todos los ciudadanos.
2. El trabajo y la economía deben organizarse en torno a la producción colectiva.
3. La producción colectiva implica la organización a base de talleres sociales industriales y agrícolas.

El Estado debería aportar los capitales para el financiamiento de las cooperativas o talleres sociales en forma de préstamo, mientras el préstamo no se pagara, el Estado tendría el derecho a designar a un administrador provisional, la administración se pasaría a los socios cooperativistas una vez que se hubieran capacitado para dirigir su empresa. Los beneficios se dividirían en tres partes iguales: la primera sería para repartirse entre los socios en forma de prima sobre los salarios recibidos, la segunda se subdividirá en dos, la primera mitad será para la manutención de ancianos, impedidos y enfermos, la segunda mitad se destinaría a ayudar a otras industrias en tiempo de crisis, la tercera parte sería para proporcionar los instrumentos de trabajo que estarían en manos de los trabajadores y para ampliaciones del taller.

Según Blanc (1970:88), la agricultura seguiría un proceso análogo, con un ritmo más lento, pues tendría que hacerse primero una reforma agraria, de base colectivo, allí podría iniciarse con talleres rurales, que serían a la vez granjas colectivas y centros de industrias rurales, explotadas de acuerdo a los más avanzados desarrollos de la ciencia y de la técnica; todo esto se complementaba con la eliminación del comercio y los bancos privados, cada industria debería tener almacenes y depósitos donde lo exigieran las condiciones de consumo. El papel del gobierno, cuando todo esto se hubiera cumplido, estaría reducido a regular las relaciones de todos los centros de producción del mismo tipo y a impedir la violación de los principios del reglamento comunitario.

### **7.10-Definición, valores y principios cooperativos**

Las cooperativas desde el punto de vista sociológico son constructos sociales, esto es, son organizaciones inventadas y creadas por actores sociales como soluciones específicas para resolver los problemas que se generan con el desarrollo del capitalismo industrial. Para ello, los actores usan todos sus recursos o capacidades y donde no los hay los inventan, recurren a la asociación con miras a lograr fines comunes. Las cooperativas son formas de acción colectiva, son por tanto coaliciones de mujeres u hombres para transformar sus condiciones reales de existencia, parten de las intenciones, las creencias y los deseos; de tal manera que a partir de sus intereses redefinen o recrean tanto sus problemas como su realidad. Como constructos sociales son siempre contingentes, sus posibilidades de permanencia bastante aleatoria, dependen de la viabilidad de las metas, la claridad de los objetivos, la preparación para la empresa, la creación de un grupo base, la formación de cada uno de los socios, el conocimiento de las restricciones impuestas por la situación. En las cooperativas se encuentra la integración de estructura y acción (Sangines, 2001: LIII).

La Alianza Cooperativa Internacional (ACI, 1995:13,15) define cooperativa “como una asociación autónoma de personas que se unen voluntariamente para satisfacer sus necesidades comunes o aspiraciones económicas, sociales y culturales por medio de una empresa de propiedad conjunta, democráticamente gobernada”. Valorando la historia de los pioneros de Rochdale, algunos de los conceptos relacionados con economía, confirman claramente que no los animaba la dominación de otros hombres para satisfacer sus necesidades.

Desde sus inicios las cooperativas basaron su accionar en un conjunto de valores y principios que persisten hasta nuestro tiempo, entre los valores están: la autoayuda, la autoresponsabilidad, la democracia, la igualdad, la equidad y la solidaridad. En la tradición de sus fundadores de Rochdale y ratificado en la declaración de identidad cooperativa en 1995, los socios cooperativistas hacen suyos los valores éticos de la honestidad, la transparencia, responsabilidad y la vocación social (Levi, 2001:51).



Los principios del movimiento cooperativo internacional (ACI, 1995: 16,17) son los siguientes:

**Primer principio: Adhesión voluntaria y abierta**

Las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestos a aceptar las responsabilidades de ser socios, sin discriminación social, política, religiosa, racial o por sexo. El principio de voluntariedad significa que cualquier asociado puede ingresar o retirarse en el momento que desee. Para Bogardus (1984:52) debido al principio de la participación voluntaria, no todos los habitantes de una región determinada pertenecen necesariamente a la organización cooperativa; no todos practican ni creen en los principios del cooperativismo. Según este autor la participación voluntaria salvaguarda, fomenta la libertad del individuo y abre el camino a todo individuo, para que desenvuelva al máximo su personalidad.

**Segundo principio: Gestión democrática por parte de los socios**

Las cooperativas son organizaciones gestionadas democráticamente por los socios, los cuales participan activamente en la fijación de sus políticas y en la toma de decisiones. Los hombres y mujeres elegidos para representar y gestionar las cooperativas son responsables ante sus socios. En las cooperativas de primer grado, los socios tienen iguales derechos de voto (un socio un voto). Según la OIT (2001:75) la principal contribución de las cooperativas a la sociedad civil es que son escuelas de democracia, y que permiten a sus miembros y representantes elegidos participar en los procesos de decisiones y determinación de objetivos con un control democrático de los mismos.

**Tercer principio: Participación económica de sus socios**

Los socios contribuyen equitativamente al capital de sus cooperativas y los gestionan de manera democrática. Por lo menos parte del capital es propiedad común de la cooperativa. Normalmente, los socios reciben una compensación, si la hay, limitada sobre el capital entregado como condición para ser socio. Los socios asignan los excedentes para todos o algunos fines: el desarrollo de su cooperativa posiblemente mediante el establecimiento de reservas, de las cuales por lo menos una parte sería irrepartible; beneficiando a los socios en

proporción a sus operaciones con la cooperativa; y el apoyo de otras actividades aprobadas por los socios.

#### Cuarto principio: Autonomía e independencia

Las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda, gestionadas por sus socios. Si firman acuerdos con otras organizaciones, incluidos los gobiernos, o si consiguen financiamiento de fuentes externas, lo hacen en condiciones que aseguren el control democrático por parte de sus socios y mantengan su autonomía cooperativa. Para Bogardus (1984:52) la autonomía es inherente a las asociaciones cooperativas, pues son las más independientes de todas las empresas. Afirma que las asociaciones cooperativas favorecen la iniciativa individual al máximo, en forma coincidente con el bien común.

#### Quinto principio: Educación, formación e información

Las cooperativas proporcionan educación y formación a los socios, a los representantes elegidos, a los directivos y a los empleados para que puedan contribuir de forma eficaz al desarrollo de sus cooperativas. Desde los tiempos de los pioneros de Rochadles se ha alentado a las cooperativas a utilizar el superávit que hayan obtenido para la educación de los socios (as) y de sus hijos. Según Eguia (1984) para los propósitos del cooperativismo la educación debe ser definida en un sentido amplio, que incluye enseñanza académica variada. En este sentido, si bien la educación de los socios (as) se puede ver fortalecida por la ampliación de los sistemas de educación pública no exime a las cooperativas de su responsabilidad educativa.

#### Sexto principio: Cooperación entre cooperativas

Las cooperativas sirven a sus socios lo más eficazmente posible y fortalecen el movimiento cooperativo trabajando conjuntamente mediante estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales. De acuerdo a Cuauhtémoc (1996) este principio consiste en llevar la cooperación más allá de la estructura interna de las cooperativas, hacia sus organismos de segundo y tercer grado, lo que facilitará la consolidación y desarrollo del movimiento cooperativo nacional.

Séptimo principio: Interés por la comunidad

Las cooperativas trabajan por conseguir el desarrollo sostenible de sus comunidades mediante políticas aprobadas por sus socios (OIT, 2001:7). Este principio expresa la voluntad de las cooperativas por la promoción del bienestar de las comunidades; no obstante las políticas de apoyo deben ser aprobadas por los socios de la organización.

### **7.10.1-Principios del cooperativismo y su potencial contribución al desarrollo**

Lattuada y Renold (2006:14) formulan una tipología morfológica de cooperativas, tratando de inferir cuales de éstas pueden tener mayor o menor incidencia en el desarrollo rural sustentable. Identifican tres tipos ideales de formas institucionales en la organización cooperativa, estas son: (a) Organización Institucional Consecuente (OIC), (b), Organización Institucional Paradojal (OIP), y (c) Organización Institucional en Mutación (OIM). La OIC, se caracteriza porque la acción colectiva es motivada tanto por fines u objetivos racionalmente evaluados por sus integrantes; las fricciones entre las prácticas institucionales y los valores y principios que le dieron origen y orientan sus acciones, se encuentran reducidas a su mínima expresión (Citado por Rojas, J. 2007:80).

### **7.11-Organización Institucional Paradojal (OIP)**

La OIP, se refiere a aquellas nuevas formas de cooperativismo agropecuario que, aún manteniendo formalmente la fidelidad a los principios fundacionales, adoptan en su práctica cotidiana características distintivas. Este tipo de cooperativa se ha ido corporativizando, con énfasis en la estructura y la acción programada y eficiente de su cuerpo técnico, que en la motivación y participación de sus miembros. El objetivo prioritario consiste en tener una cooperativa de magnitud creciente, expresada en el volumen de producción comercializado, la prestación de nuevos y más complejos servicios, una mayor y más moderna infraestructura; aunque todo ello no se traduzca de forma inmediata o automática en una mejora del nivel de vida e ingresos de sus asociados.

### **7.12-Organización Institucional en Mutuación (OIM)**

Dentro del tipo OIM, se puede identificar dos subtipos de organizaciones cooperativas: el subtipo Organización Mutualista (OM) y la Organización Institucional de Competencia

Económica Dinámica (OICED). La primera, promueve retomar con mayor vehemencia un acercamiento entre los principios cooperativos y las prácticas institucionales. Enfatiza los principios de solidaridad, ayuda mutua y la participación democrática. La Organización Mutualista, incluye, un desarrollo institucional acotado en su expresión geográfica local o regional que posibilite la participación directa de los asociados y reducida complejidad burocrática institucional. Pretende resolver la paradoja en términos de volver a construir un sólido lazo entre la organización basada en fines y la organización basada en valores, reforzando este último aspecto de la ecuación.

La OICED, tiende a un modelo macro cooperativo con objetivos de introducir formulas de gestión empresarial, en los que prevalecen los criterios de rentabilidad económica en detrimento de los de solidaridad. En estos casos se busca reducir las diferencias entre las cooperativas y las empresas de capital, con el objetivo de superar las restricciones que le impedirían responder con mayor eficacia a los desafíos del nuevo contexto competitivo.

### **7.13-Las condiciones de grupos como formas de crecimiento humano**

Desde la psicología humanista Rogers (2006:46) expone que deben existir algunas características en los grupos para que se genere el crecimiento individual y colectivo. Estas son las siguientes:

- Los liderazgos deben ser facilitadores de los procesos de toma de decisiones colectivas.
- Organizaciones y estructuras flexibles, que se ajusten a las circunstancias.
- Lograr el poder de la persona, este concepto lejos de ser individualista, es una manera de entender la integración o el equilibrio entre las necesidades individuales y colectivas.
- Comunicación y relaciones interpersonales afectuosas y constructivas.

Es decir, una organización que logra establecer formas organizativas con liderazgos comprometidos en el crecimiento de las personas, que utiliza la toma de decisiones colectivas, que logra establecer relaciones interpersonales constructivas, contribuye al desarrollo humano en el sentido expresado en la investigación.

Tanto la definición, como los valores y principios del movimiento cooperativo, manifiestan el carácter humanista que los caracteriza y encuentran relación de manera explícita e implícita con las características del proceso organizativo que genera crecimiento individual y colectivo y con los enfoques teóricos de desarrollo humano esbozados anteriormente y que se discutirán posteriormente. Así la definición de cooperativa deja explícito el propósito de éstas, de satisfacer las necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales de los socios, por medio de la acción conjunta en el manejo de una empresa colectiva y utiliza un conjunto de valores y principios que permitirían lograr este propósito sobre bases de libertad, democracia participativa en la toma de decisiones, solidaridad y cooperación.

### **Autogestión y cooperativismo**

La autogestión como concepto se desarrolla en Europa después de la Segunda Guerra Mundial, aunque de acuerdo con Vásquez y Gómez (2006:153) existen antecedentes en documentos de Carlos Marx y Federico Engels cuando se refieren a la Comuna de París, como una forma de dictadura del proletariado para transitar hacia la desaparición del Estado gobernado por la clase social. Marx también era partidario de la participación autogestionaria de los obreros por medio de empresas cooperativas. Los anarquistas consideraban a la autogestión como una de las metas que se proponían desarrollar, en esencia, la autogestión según esta corriente, se reduce a un movimiento social que tiene como objetivo que la empresa, la economía y la sociedad entera estén dirigidas por los trabajadores de todos los sectores, vinculados a todas las ramas de la producción y distribución de los servicios necesarios para la vida social bajo una participación y democracia directa (Vásquez y Gómez 2006:153).

Sanginés (2001:LIV) afirma que una cooperativa autogestionaria es una asociación de personas que crea y dispone de una empresa económica y social para resolver un problema; para los actores forma parte de un proceso que implica construir un mundo mejor. Implica autogestión administrativa, planificación democrática, propiedad colectiva de los medios de producción, la redistribución social de los excedentes, la educación popular y un proceso permanente de crítica y autocrítica. El tránsito a la autogestión implica en el plano de la asociación, que cada uno de los socios se habituó al ejercicio de la autonomía, de la voluntad y

juntos, en asamblea, se habitúen a concretar democráticamente la voluntad de las personas hasta convertirlas en acuerdos y en el plano de la empresa: asistencia, ayuda y controles, sobre el manejo de los bienes que hayan sido facilitados.

Esta autora propone una organización horizontal, construida en un proceso de cuatro etapas: en la primera se forma el grupo base de cooperativistas a constituir el organismo social y a montar la empresa. Es una etapa de estudio, de reflexión y de acopio de fondos. En la segunda etapa, se decide el giro de la cooperativa, se elaboran los estatutos y se presentan en los órganos correspondientes. En la tercera se monta la empresa y se integran estatutariamente los órganos de gestión o de control. En la cuarta se inician las funciones de dirección (que deben recaer en la Asamblea de Socios) de administración (en el Consejo de Administración) y de control (Consejo de Vigilancia).

Desde la perspectiva indígena, la autogestión es concebida como el motor de resistencia y cambio a la vez, es decir, por medio de la autogestión indígena las comunidades han mantenido sus tradiciones y costumbres, al igual que la identidad, pero a la vez es un agente de cambio porque es por medio de ella como se pueden ir adaptando a lo que les exige la presión externa, sin perder su identidad como sociedades que tienen sus propias formas de concebir el mundo, una organización basada en el respeto mutuo y el servicio comunitario (Vásquez y Gómez 2006:153).

Como se puede apreciar el origen del concepto de autogestión está vinculado a varias ideas, pero que coinciden en lograr transformaciones sociales, económicas, culturales y políticas a partir de la acción colectiva de los grupos, que pueden ser organizaciones cooperativas, comunidades o cualquier grupo humano que decide emprender procesos de transformación. La autogestión está vinculada a la participación real en la toma de decisiones, el fortalecimiento de proyectos económicos y sociales, de la construcción identitaria, de la autovaloración personal, y por ende con el desarrollo humano. Autogestión no implica autarquía, no renuncia a las relaciones multinivel; sin embargo éstas se deben establecer en un marco de respeto y de complementariedades sinérgicas.

Hasta este momento se han discutido los planteamientos de desarrollo humano y los fundamentos de las cooperativas, dejando abierta para la comprobación empírica el grado en que las cooperativas pueden generar desarrollo humano, en el caso concreto: la cooperativa Tosepan Titataniske. Si bien Neef, et al., (1989:14) formulan algunos principios o condiciones para alcanzar el desarrollo humano, tales como la autodependencia, las articulaciones orgánicas expresadas en el protagonismo real de las personas, se requieren de elementos teóricos para interpretar las razones por las cuales los socios y socias de la cooperativa participan de la acción colectiva.

Para comprender los mecanismos de la acción colectiva, se retomarán algunos planteamientos al respecto.

#### **7.14-La teoría de la acción colectiva**

Que varios individuos actúen conjuntamente en función de un mismo objetivo no es un dato, sino un hecho que exige explicación (Paramio, 2000:66). A menudo se da por sentado, que los grupos de personas con intereses comunes, traten de favorecer esos intereses. Se espera que esos grupos actúen a favor de sus intereses comunes, así como se espera que los individuos actúen en nombre de sus intereses personales (Olson, 1992:11). Pero de hecho, no es cierto afirma Olson, que la idea de que los grupos actuarán por su propio interés se deriva lógicamente de la premisa del comportamiento racional y egoísta. A menos que el número de miembros del grupo sea pequeño, o que haya coacción o algún otro mecanismo especial para hacer que las personas actúen por su interés común, estos no actuarán para lograr sus intereses comunes o de grupo.

Así como se puede suponer de quienes pertenecen a una organización o grupo tienen un interés común, obviamente tienen también intereses individuales, diferentes a los de otros miembros. Una característica esencial de las organizaciones es que proporcionan un beneficio inseparable y generalizado, de donde resulta que la provisión de bienes públicos o colectivos es la función fundamental de las organizaciones en general. Los bienes colectivos o comunes, son los bienes característicos de las organizaciones, ya que los bienes no colectivos ordinarios pueden ser siempre proporcionados por la acción individual (Olson, 1992:25). En este estudio

los bienes colectivos que genera la cooperativa serán el equivalente a satisfactores de necesidades en el sentido de Neef.

En el proceso de decisión, si a un nivel cualquiera de compra del bien colectivo, el beneficio para el grupo excede el costo total, se puede suponer que el bien colectivo será proporcionado, porque entonces el beneficio de la persona excede el costo total de proporcionarle el bien colectivo al grupo. Entre los costos de una organización en su proceso de acción colectiva se pueden mencionar: los costos de comunicación entre los miembros del grupo, de negociación entre ellos, los de crear, proveer personal y sostener una organización formal. Olson (1992:60) afirma que para que una organización mantenga su membresía o ser participe de la acción colectiva e incluso que genere los bienes colectivos, se requiere de “*incentivos selectivos*”. Estos incentivos selectivos, pueden ser negativos o positivos en el sentido de que pueden coaccionar sancionando a quienes no pagan una parte asignada de los costos de acción de grupo, o ser estímulos positivos a quienes actúan a favor del interés del grupo.

Los incentivos económicos, no son los únicos. Las personas pueden ser motivadas también por un deseo de lograr prestigio, respeto, amistad u otros objetivos sociales y psicológicos (Olson, 1992:70). En el marco del presente estudio, éste es un aspecto relevante, por cuanto, el desarrollo humano tal como se está enfocando, considera no solamente las necesidades básicas de orden material, sino también aquellas de orden psicosociales como la autoestima, la propia seguridad, y el acceso al conocimiento a través de la educación formal e informal. Se debe tomar en cuenta por tanto, la posibilidad que en un caso de que no haya incentivo económico para que una persona contribuya al logro de un interés de grupo, podría haber un incentivo social.

Sangines (2001:5) al referirse a los productos de la acción organizada de las cooperativas, asegura que si bien estas pueden fracasar en términos económicos, tienen otro tipo de repercusiones o efectos en los individuos, por ejemplo cuando a partir de la organización, las personas sienten que recuperan la palabra y la dignidad. Estos son ejemplos que se pueden circunscribir como incentivos psicosociales positivos, que estimulan la participación de los integrantes de una organización en un proceso de acción colectiva para permanecer dentro de



la misma. Una organización que no solo es política, sino también económica o social que tiene un excedente que ofrece incentivos selectivos, puede ser capaz de conservar sus miembros y su fuerza política (Olson, 1992:149).

### **7.15-Organizaciones e instituciones**

Las organizaciones, desarrollan sus acciones colectivas de producción de bienes comunes (satisfactores de necesidades humanas) e incentivos en un marco institucional multinivel. Para Polanyi (2006:186) el hombre para satisfacer sus necesidades materiales en forma constante recurre en todo tiempo y lugar a la organización de un proceso institucionalizado (socialmente aceptado) de interacción entre los hombres. Tanto las instituciones como las organizaciones proporcionan una estructura a la interacción humana. Conceptualmente las instituciones y las organizaciones son las reglas y los jugadores. El propósito de las reglas es definir la forma en que el juego se desarrollará; pero el objetivo del equipo dentro del conjunto de reglas es ganar el juego a través de la combinación de aptitudes, estrategia y coordinación (North, 1993:15).

Las organizaciones son grupos de individuos enlazados por alguna identidad común hacia ciertos objetivos. Estas se crean con un propósito deliberado, como consecuencia de la oportunidad, la cual es debida al conjunto de limitaciones existentes (se denominarán necesidades). Son ideadas por sus creadores con el propósito de solucionar problemas de sobrevivencia, de maximizar la riqueza, el ingreso u otros objetivos definidos por las oportunidades que brinda la estructura institucional de la sociedad. De acuerdo a Ramírez (1999:154) éstas, son un elemento que contribuyen a la búsqueda de caminos alternos al desarrollo rural; son un instrumento necesario en la reorientación de la política agrícola y la asignación de los recursos económicos estatales. Esta es una de las vertientes más promisorias para el campesinado, la constitución de reglas y sujetos activos en el desarrollo, capaces de gestionar y ejecutar proyectos que tiendan a la capitalización y a proporcionar servicios.

### **7.16-Conclusiones acerca de las bases teóricas**

Las aportaciones teóricas sobre la noción del desarrollo humano, cooperativismo, acción colectiva, organizaciones e instituciones, permiten la construcción de un modelo el cual, integra en primer lugar, el planteamiento de la teoría de las necesidades básicas y de la

motivación de Maslow (1977:17), el Desarrollo a Escala Humana de Neef, M. Elizalde, A. y Hopenhayn (1989:14-15) y la propuesta de capacidades de Sen (1990:10). Así, también, la dimensión conceptual cooperativa, expresada en sus valores y los siete principios universales. Tomando en cuenta que el objeto de investigación es una organización a partir de la asociación de individualidades, se toma la teoría de la acción colectiva (Olson, 1992:60) para explicar cuales son las motivaciones que la generan. En este caso, la producción de bienes colectivos que generan capacidades y/o satisfacen necesidades.

Finalmente, el modelo considera el planteamiento de la relación entre institución y organización, como las reglas del juego en el que se desenvuelve cualquier proceso de desarrollo. Los planteamientos teóricos o enfoques, que no se mencionan en el modelo teórico propuesto, se deben a que estos, son similares a las de los autores considerados, o no se ajustan a las condiciones particulares del objeto de investigación.

A manera de conclusión de este acápite teórico, se puede afirmar que todas las propuestas consideradas en la perspectiva de la presente investigación, tienen una estrecha relación en la comprensión del desarrollo humano. El eje fundamental de este enfoque, es la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y la creación de capacidades, facilitadas por procesos de acción colectiva, que persiguen generar satisfactores

Pero además, en los procesos mismos, a partir de la interacción entre las personas, se fortalecen vínculos que contribuyen a satisfacer las llamadas necesidades subjetivas, tales como: el sentido de pertenencia (participación), la autoestima e identidad étnica. Este planteamiento supera la idea que subyace en el enfoque economicista del desarrollo, en el que la satisfacción de las necesidades de los seres humanos se reduce a la urgencia de tener bienes y servicios, y que para adquirirlos lo único necesario es el dinero y el trabajo.

Lo antes expuesto, nos sugiere que el Desarrollo Humano es un fenómeno de carácter multidimensional, que se logra por medio de la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y la generación continua de capacidades para su satisfacción, que privilegia los espacios locales donde es posible la articulación orgánica de las personas entre sí, con el

ambiente natural, las instituciones y donde es posible crear procesos de autodependencia. Se destaca, que si bien las necesidades son individuales, en el sentido que son las personas como agentes individuales las que las sienten o padecen; pero no es menos cierto que es en sociedad (diferentes formas de organización) donde esas necesidades se identifican como tales, se priorizan y se satisfacen. De ahí, la relevancia de la articulación del individuo con la organización en las formas que dispone la sociedad para la satisfacción de tales necesidades, por medio de instituciones, políticas, públicas, concretamente de programas que transfieren bienes o servicios.

Las dimensiones o variables consideradas en el estudio se derivan de los modelos de necesidades humanas fundamentales propuestas por Maslow (1977:17) y Neef, et al., (1989:13). Estas son: alimentación, vivienda, seguridad, educación, participación, autoestima e identidad étnica; se agrega la variable ingreso, por su valor instrumental en la adquisición de determinados bienes o servicios. Si bien, ésta no forma parte del modelo de necesidades de Maslow y Neef, es utilizada por el PNUD en la medición del Índice de Desarrollo Humano (Marcero, 2001:35). De ambos modelos se omiten ciertas variables. En el caso de la teoría de Maslow, se omite la necesidad de trascendencia, por considerarse que si bien la cooperativa ha generado logros substantivos, la trascendencia individual generada por su quehacer puede resultar de un proceso de más largo tiempo. De la propuesta de Neef, se omiten las variables, ocio y creación. La variable ocio esta referida al disfrute de tiempo libre; se considera que la cooperativa no tiene clara incidencia en ella, y en relación a la variable creación, se excluye por su cercanía conceptual a la variable conocimiento y que se ha incluido en el modelo.

Hasta este momento se han discutido las bases del desarrollo humano, su esencia, que se expresa en las necesidades humanas fundamentales y en la generación de capacidades, así como las condiciones sociales e institucionales para que éste sea posible; siendo la cooperativa, una forma de organización social que de acuerdo a nuestra tesis contribuye al desarrollo humano. Sin embargo, se hace necesario, discutir y reafirmar los planteamientos teóricos acerca de cada una de las necesidades humanas consideradas en el modelo, de tal forma que permita determinar la naturaleza de cada necesidad, sus relaciones, sinergias y los mecanismos concretos para su satisfacción. Lo anterior, facilita no solamente la construcción

de supuestos hipotéticos para su verificación empírica, sino también, descubrir las vías de como la cooperativa ha incidido en su satisfacción y por ende a la generación de capacidades.

### **7.17-Definición conceptual de variables**

Ingreso: Esta variable se ha tomado por considerarla como un medio que permite la obtención de ciertos satisfactores primarios. Para Chayanov (1974:10) el trabajo del campesino persigue como fin la satisfacción de sus necesidades. De este modo como indica el autor la lógica del análisis marginalista es inaplicable, ya que para el campesino la noción de utilidad marginal decreciente del trabajo se enfrenta con la noción de satisfacción de sus necesidades. Se tomó como unidad de análisis del ingreso la Unidad Doméstica Campesina (UDC) de socios (as) y no socios (as), que posibilitó indagar las estrategias económicas seguidas por ambos grupos, así como sus resultados en términos del ingreso.

La UDC, con un mínimo de tierra cultivable y de medios de producción, tiene un estímulo para desarrollarlos hasta el nivel óptimo y que de acuerdo con su capacidad, lleva a cabo la expansión siempre que, por supuesto, la situación del mercado agrícola permita obtener beneficios que no sean inferiores a los artesanales y comerciales (Chayanov, 1974:125).

Por otro lado, expresa que las fuerzas de trabajo de la familia, al no encontrar ocupación en la empresa agrícola, se vuelca a las actividades artesanales y comerciales (venta de la fuerza de trabajo). Lo anterior sugiere que las UDC orientan sus estrategias de obtención de ingresos considerando el acceso a ciertos medios de producción, la disponibilidad de mano de obra familiar y las oportunidades de mejores ingresos. La cooperativa a partir de sus servicios de asistencia técnica, capitalización con medios productivos, la transformación agroindustrial y la búsqueda de mercados, puede estimular a un mejor aprovechamiento de la agricultura de las UDC de los socios (as). Esto no significa, que no pongan en práctica otras estrategias a partir de la fuerza de trabajo familiar.

Se toma el concepto de Producto Bruto, entendido como la totalidad del ingreso que percibe la familia en el curso de un año, tanto lo que proviene de la agricultura como de las otras aplicaciones de su fuerza de trabajo en la explotación agrícola y en actividades extra finca.

Necesidades de subsistencia o fisiológicas: Según Maslow (1977:50) son las necesidades fundamentales, inaplazables y poderosas de todo hombre, son las que se refieren a la supervivencia física, entre ellos: alimento y vivienda. No hay duda según este autor, que éstas, son las más potentes de todas las necesidades. Esto significa concretamente que el ser humano que carece de todo en la vida, en una situación extrema, es muy probable que su mayor motivación sean las necesidades fisiológicas como el hambre: todas las capacidades se ponen al servicio de satisfacer esta necesidad.

Conocimiento: Se considera como la necesidad de los seres humanos de interpretar el mundo social, biológico y natural en el cual se desenvuelve. Neef, et al., (1989:42) agregan, que el entendimiento provee la conciencia crítica a los seres humanos. Para Maslow (1977:55) esta necesidad se expresa en la búsqueda de significados; por tanto dice, debemos suponer la existencia de ese deseo de comprender, sistematizar, organizar, buscar relaciones significativas, construir un sistema de valores.

Nutrición: De acuerdo con la FAO (2004:16) un prerrequisito esencial para prevenir la mala nutrición, es la disponibilidad adecuada de alimentos que permita satisfacer las necesidades nutricionales. Para que haya suficiente disponibilidad, debe haber una buena producción de alimentos o suficientes ingresos para comprar aquellos que sean necesarios o que no se produzcan en las parcelas de los agricultores. Un concepto básico para valorar la nutrición es el estado nutricional, el cual es definido como la condición que resulta de la ingestión, digestión y utilización de nutrimentos y se presenta como consecuencia de diferentes conjuntos de interacciones de tipo biológico, psicológico y social. El estado nutricional es uno de los componentes más importantes del estado de salud de un individuo, ya que cuando éste se encuentra alterado, afecta el rendimiento físico, mental y social (Casanueva, et al., 2002:51).

Vivienda: Según Moreno, S (2006) plantea que una vivienda digna debe satisfacer simultáneamente seis requisitos: a) estar ocupada por una familia, b) no tener más de 2.5 habitantes por cuarto habitable, c) no estar deteriorada, d) contar con agua entubada en el interior, e) contar con drenaje, f) contar con energía eléctrica”.

Debe señalarse que los factores importantes y de mayores consecuencias sanitarias de la vivienda tienen que ver con lo que se denomina el ciclo hídrico (agua potable y drenaje). La privacidad es la posibilidad que ofrece la vivienda para aislar a voluntad a sus moradores, del medio social y físico. En este sentido, es importante destacar la privacidad frente al entorno como la privacidad interna o la posibilidad de aislamiento voluntario a través de la subdivisión del espacio interno de la vivienda, evitando así el hacinamiento. La comodidad y la funcionalidad se refieren a la distribución que adopte la vivienda, expresando y respetando las pautas culturales y hábitos familiares de vida.

Seguridad: si las necesidades fisiológicas están relativamente bien satisfechas, surgirá la necesidad de seguridad (Maslow, 1991:28). Este concepto destaca que las personas tengan una vida segura, en términos de lograr la satisfacción de sus necesidades básicas. En consecuencia, si los individuos están satisfaciendo de forma adecuada sus necesidades básicas, entre ellas (alimento y vivienda), y tienen asegurado hacia el futuro ciertas condiciones que les posibiliten seguir satisfaciendo estas necesidades, lograrán un mayor nivel de seguridad.

Participación: la participación es un satisfactor de la necesidad de pertenencia. Maslow (1991:31) afirma que los seres humanos tenemos la profunda tendencia de agruparnos, de pertenecer a un grupo, vecindad, a un territorio. Agrega que cualquier sociedad buena debe satisfacer esta necesidad para sobrevivir y estar sana.

La participación en términos de una organización, es el tema que nos ocupa, es realizada por cada sujeto individual, de la libertad de pensar, de sentir y hacer, como miembro o integrante de un organismo social, un grupo, una asociación o una comunidad, en relación con otros sujetos individuales miembros del mismo organismo y con objetos que son comunes a todos ellos, tratando de alcanzar objetivos comunes (Niño, 2001:38). El respaldo formal que goza la participación en las cooperativas es una oferta de poder legítimo que abre posibilidades generosas para que las personas accedan y ejerzan influencia y poder (Acuña, E., Núñez, A., y Rodrigán, M., 2003).

Un aspecto central en el estudio de la participación es atender el acceso a decisiones que tienen las personas, en cuanto es allí donde se materializa la oportunidad para influir y ejercer

poder, de modo que sus intereses sean tomados en consideración por los demás. La disponibilidad de información, es una condición básica y esencial para que ocurra un grado mínimo de participación en las decisiones. Heller (1992:56) agrega que el entrenamiento y capacitación que se brinda a las personas ejerce una función significativa, para que la participación se ejerza con competencia técnica y contribuya así a resultados no sólo valioso por sus efectos en la satisfacción de las necesidades, sino también en lo que respecta a la calidad de la decisión. Lo anterior, indica que el sentido de pertenencia, reconocimiento social, la adquisición de habilidades, están relacionadas con formas particulares de participación. En este sentido el liderazgo democrático, autogestivo, constituye una expresión.

Autoestima: Todas las personas de nuestra sociedad (salvo unas pocas excepciones patológicas) tienen necesidad o deseo de una valoración generalmente de sí mismos y de otras personas. Estas necesidades se pueden clasificar en dos conjuntos subsidiarios. Primero, está el deseo de logro, competencia (capacidades), confianza ante el mundo. Segundo, el deseo de reputación o prestigio: que es definido como respeto o estima de otras personas. La satisfacción de la necesidad de autoestima conduce a sentimientos de autoconfianza, valía, fuerza, capacidad, suficiencia, de ser útil y necesario en el mundo (Maslow, 1991:31).

¿Cómo se satisface esta necesidad?, esta es una pregunta básica para comprender el mecanismo mediante el cual la cooperativa está o no incidiendo en esta variable. Para Steiner (2005:26) los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuestas a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

- a) Autoestima personal: consiste en la valoración que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto así mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, acceso a ciertos satisfactores materiales, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
- b) Autoestima en el área familiar: consiste en la valoración que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones y

sentido de pertenencia dentro del grupo familiar, su capacidad productiva, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo y su familia.

- c) Autoestima del área social: consiste en la valoración que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia, dignidad, implicando un juicio que se expresa en actitudes hacia sí mismo o la comunidad.

Lo anterior sugiere puntos de intersección entre la autoestima y la satisfacción de otras necesidades, mencionadas anteriormente. El acceso a una alimentación adecuada; a una vivienda que reúna condiciones básicas de acuerdo a la cultura del grupo; la participación en espacios donde los individuos puedan recibir información, expresar sus ideas, tomar decisiones, son elementos básicos en la formación de la autoestima personal y social.

### **7.18-Municipio Tuma-La Dalia**

Según datos de INIFOM (s.f) el municipio fue fundado en el año de 1989, este se encuentra ubicado en el departamento de Matagalpa entre las coordenadas 13° 08' Latitud Norte 85° 44' Longitud Oeste. Sus límites al Norte: Con los municipios de Jinotega y El Cuá Bocay, al Sur: Con los municipios de Matiguás y San Ramón, al Este: Con el municipio de Rancho Grande y al oeste con la ciudad de Matagalpa. Cuenta con una extensión territorial 462 kms<sup>2</sup>. La distancia de la capital a la cabecera municipal es de 175 kms de la ciudad de Managua o bien a 45 Kms de la cabecera departamental.

#### **7.18.1-Clima**

El clima del municipio El Tuma-La Dalia, reúne las características de la clase bioclimática bosque subtropical, semi-húmedo, corresponde al tropical semilluvioso, con precipitación entre los 2,000 y 2,500 mm. La temperatura oscila entre los 22° y 24°c.

#### **7.18.2-Relieve**

En el municipio El Tuma-La Dalia, predomina el terreno accidentado y montañoso con muchas elevaciones, cuenta con tierras planas en poca cantidad, después presenta también cerros en menor cantidad, lo que hace indicar que posee un tipo de tierras variadas, se puede



estimar que un 40% del terreno es plano y el 60% es accidentado (INIFOM. s.f).

### **7.18.3-Población**

La población total del municipio según INIFOM s.f es de: 64,287 habitantes. Población Urbana: 9,106 habitantes (14.16%). Población Rural: 55,182 habitantes (85.84%). Densidad Poblacional 139 hab./ kms<sup>2</sup>

### **7.18.4-Religión**

Según datos suministrados por INIFOM (s.f) profesan las religiones católica y evangélica, con predominio de ésta última. Las iglesias evangélicas suelen ser más que las católicas, cuentan con un número mayor de miembros, además las visitas a los templos son más constantes, mientras que en las católicas son de mayor tamaño y la asistencia de los fieles es más irregular.

Tradicionalmente las iglesias católicas eran comarcales. Es en la actualidad cuando se están construyendo en las distintas comunidades. Existen 77 templos evangélicos en el municipio y 19 capillas católicas.

### **7.18.5-ECOLOGÍA**

#### **7.18.5.1-Geomorfología**

Suelos: El grado de pendientes de los suelos va de fuertemente ondulado, moderadamente escarpado, escarpado, muy escarpado, montañoso a precipicio, es decir, de 8% a más de 75% de pendiente.

La profundidad de los suelos, va desde moderadamente profundo, poco profundo a superficiales con profundidades de 90cm. a menos de 25 cm. Estos suelos presentan un grado de erosión que va desde moderada a fuerte. Predominan los suelos del orden alfisoles, con textura de franco arcillosa y arcillosa, desarrollados de roca volcánicas intermedias y básicas. En menor extensión se encuentran los suelos de los órdenes Mullisol, Entisol y Vertisol (INIFOM. sf).

#### **7.18.5.2-Usos potencial del suelo**

Predomina el uso forestal de producción con 62%, seguido por el uso forestal de protección con 17% y el uso agroforestal con 14%, mientras que el uso agrícola y agropecuario abarcan solamente el 6% de la superficie del Municipio (INIIFOM s.f).

#### **7.18.5.3-Biodiversidad: flora y fauna**

Según datos del INIFOM (s.f) el municipio se encuentra dentro de la región Ecológica II (Norcentral) y abarca cuatro formaciones vegetales (salas): Bosques medianos o altos sub perennifolios de zonas moderadamente cálidos y húmedos (O-500 msnm, 1500 - 2000 mm/año, 22° - 24°C), Bosques medianos o altos perennifolios de zonas muy frescas y húmedas (500- 1000msnm, 1500 - 2000 mm/año, 19° -22°C), Bosques medianos o altos perennifolios de zonas muy frías y húmedas (1000 -1500 msnm, 1500 - 2000 mm/año, 19° - 22°C), Bosques medianos o altos perennifolios de zonas muy frías y muy húmedas (nebliselva de altura), (1500 - 1750 msnm, 2000 - 2750mm/año, 18° -21°C).

De acuerdo a las formaciones ecológicas existentes la biodiversidad originalmente ha sido muy alta presentando una convergencia entre especies de flora y fauna del continente Norte y el continente Sur. Existen además un gran número de especies endémicas sobre todo en los bosques de altura (helechos, líquenes, musgos, orquídeas). Sin embargo, la alta diversidad de formas de vida (vegetal y animal) ha sido afectada y reducida en gran medida por la expansión de la actividad humana (agrícola) ya que en la actualidad menos del 10% de la superficie del Municipio está cubierto con áreas de bosques y gran parte de las especies todavía existentes, siguen siendo amenazadas por la expansión de las actividades agrícolas.

#### **7.18.5.4-Cuencas Hidrográficas**

El municipio El Tuma - La Dalia se divide en ocho microcuencas del Este al Oeste, estos son: Río Tuma: Oeste, Río Yasica, Río Carateras, Río Wasaka, Río Tuma Sur, Río Tuma Norte, Río Bull Bull y Río Bijao. Todas estas microcuencas forman parte del río Tuma ya que cruza el Municipio de Oeste a Este (INIFOM s.f).

#### **7.18.5.5-Calidad del ambiente: contaminación, quemas**

La calidad ambiental en el Municipio se ve afectada seriamente por los siguientes factores:

##### **Residuos de Café:**

En el municipio se produce aproximadamente 200,000 quintales de café oro que corresponden a más del 10% de la producción nacional. Los residuos del café (pulpa y aguas mieles), subproductos del beneficiado húmedo están siendo vertidos en su gran mayoría a los cuerpos de agua causando una fuerte carga orgánica contaminante hasta volver inutilizable el agua para el consumo humano y dañando la flora y fauna acuática.

Según un estudio del PANIF la cuenca hidrográfica más afectada por los desechos del beneficiado húmedo del café la constituye la del río Tuma (INIFOM s.f).

##### **Uso y manejo inadecuado de agroquímicos:**

El uso exagerado y manejo inadecuado de agroquímicos en los cultivos del café y granos básicos principalmente es otra fuente de contaminantes de los cuerpos de agua que afecta seriamente a la salud humana, la flora y fauna acuática.

##### **Quemas agrícolas:**

A pesar de los avances en campañas educativas sobre la prevención de incendios forestales y para limitar las quemas agrícolas, estas siguen siendo una práctica agrícola muy arraigada causando múltiples daños económicos y ambientales (pérdida de cobertura vegetal boscosa, pérdida de la fertilidad del suelo, pérdida de fauna nativa, daños a la salud humana, etc.).

##### **Deforestación y cambios del uso del suelo:**

La deforestación causada principalmente por el cambio del uso de tierras forestales para cultivos anuales han llevado a cambios en el régimen de lluvias (microclima), la pérdida de biodiversidad y al desequilibrio de los ecosistemas existentes.

##### **Principales amenazas socioculturales**

En los últimos años se ha observado patrones climáticos irregulares (fenómenos del niño/niña, Mitch) los cuales han afectado la producción agrícola y por ende afecta a la seguridad

alimenticia. La pérdida de la fertilidad del suelo causado por prácticas inadecuadas del uso del suelo con llevan a la reducción del rendimiento de las cosechas, las cuales en sí ya están muy bajas y aumenta la presión sobre las áreas de bosques restantes.

La contaminación de aguas superficiales causados por los residuos del café y el uso inadecuado de agroquímicos, el agua inutilizable retorna a las fuentes de agua que luego son utilizadas para el consumo humano, lo que representa un alto riesgo para la salud humana. El Municipio tiene la tasa más alta de incidencias de intoxicaciones por agroquímicos en todo el país (estadísticas SILAIS. 2006).

La topografía del municipio y las prácticas inadecuadas en el uso del suelo provocan un alto riesgo de deslizamientos de tierras en tiempos de precipitaciones muy elevadas.

#### **7.18.6-Energía Eléctrica**

El municipio se encuentra integrado a la red nacional de energía eléctrica, siendo su fuente de interconexión la sub-estación eléctrica "Hermanos Amador Gallegos", ubicada en El Tuma. El servicio de energía eléctrica no cubre todo el territorio urbano, solamente seis de nueve barrios cuentan con el servicio y en pequeños porcentajes: La comarca El Guapotol con el 30%, El Coyolar el 60%, Yale 20%, La Tronca 15%, Caratera 25% y Peñas Blancas 30% (INIFOM. sf).

El servicio de alumbrado público solamente existe en la cabecera municipal, en la actualidad se está ampliando y se tiene proyectado ampliarlo en El Tuma.

#### **7.18.7-Telecomunicaciones**

El municipio de el Tuma- LA Dalia, cuenta con el servicio de teléfonos y correos cuya administración está a cargo de la Empresa Nicaragüense de Telecomunicaciones ENITEL, la cual tiene oficina en la cabecera municipal, brinda servicio de telefonía, telegráfica, télefax y apartado postal (INIFOM s.f).

En Agosto pasado se instaló por primera vez una planta satelital la cual tiene una capacidad de

doscientas líneas, de las cuales hasta esta fecha (Nov. 22 -2000) se encuentran treinta y tres líneas instaladas en los cascos urbanos de el Tuma y La Dalia.

#### **7.18.8-Educación**

Según INIFOM sf en el municipio Tuma - La Dalia, existe un total de 6,936 alumnos inscritos en los 101 centros escolares de educación pre-escolar, primaria y secundaria, los que son atendidos por un total de 168 maestros.

En pre- escolar: Existe un total de 112 alumnos inscritos en los dos centros escolares atendidos por dos maestros de pre- escolar.

En primaria: Existe un total de 6,279 alumnos inscritos en los noventa y ocho centros escolares, atendidos por 160 maestros.

En Secundaria: Existe un total de 545 alumnos inscritos en educación secundaria, que son atendidos por doce maestros los que imparten clases en el Instituto Nacional La Dalia y que año con año se bachilleran unos 55 estudiantes.

También existe una extensión de la UPONIC (Universidad Politécnica de Nicaragua) donde se atiende en la modalidad de sabatino, un total de 92 alumnos en las carreras de:

Contabilidad, administración y Ciencias Agrarias, al final de su carrera se les extiende el título de Bachiller técnico con una duración de tres años que. El requisito para optar a una carrera es tener aprobado el sexto grado de primaria y/o tercer año de secundaria.

La deserción e inasistencia de los menores es un problema que se debe a la distancia de las escuelas y otro factor la situación económica que muchos hogares poseen en el municipio. Se necesita incrementar el número de aulas a las escuelas existentes, abastecerlas de mobiliario, bibliotecas y material didáctico (INIFOM s.f).

#### **7.18.9-Salud**

En el municipio de El Tuma - La Dalia, según el MINSA-SILAIS, existen cinco unidades de salud compuestas por cuatro puestos (La Tronca, Guapotal, Santa Luz y El Tuma) y un centro de salud ubicado en la cabecera Municipal.

Las comunidades rurales cuentan con veintiséis casas bases que atienden a la mujer, cincuenta y dos parteras y ciento ochenta brigadistas de salud, además de tres Puestos de salud semi-privados (La Estrella, El Tuma y La Virgen), que son atendidos por otros organismos (Mutua del Campo), por su parte el MINSA los atiende con abastecimiento de medicamentos de programas tales como embarazo, niños y planificación familiar (INIFOM s.f).

El personal médico empleado por el gobierno está distribuido de la siguiente manera: Siete médicos, un odontólogo, seis enfermeras, ocho auxiliares, un técnico en higiene y dieciséis empleados en la administración de las unidades de salud.

Las enfermedades que más afectan a la población menor de cinco años y que es atendida son: Enfermedades respiratorias, parásitos, enfermedades de la piel, diarrea, malaria y en menor índice la Tuberculosis y Leismaniásis, también se atiende a la mujer durante el embarazo, el control y crecimiento de los niños.

#### **7.19.10-Vivienda**

El Tuma - La Dalia, a nivel de Municipio cuenta con un total de 7,190 viviendas de todo tipo, de las cuales fueron censadas un total de 6,681 viviendas (censo de 1995) distribuidas de la siguiente manera:

Cuadro 2: Distribución de viviendas Tuma-La Dalia

URBANA		RURAL		TOTAL	
463	7 %	6,218	93%	6,681	100%

Fuente: Elaboración propia. a partir de datos de INIFOM (s.f.)

## **VIII-DISEÑO METODOLÓGICO**

En la presente investigación se propuso realizar un análisis comparativo de la organización cooperativa y los indicadores de desarrollo humano, entre socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuaria (UCA-La Dalia). En el estudio se realizaron encuestas en 11 cooperativas asociadas a la UCA-La Dalia (**Anexo 2**), donde tiene presencia la operación ininterrumpida de la cooperativa.

La metodología del trabajo está organizada de la siguiente forma: en primer lugar se presenta una clasificación tipológica de la investigación. En segundo lugar, se describen las etapas en las cuales se realizó el trabajo de investigación. En la primera etapa, se lograron los siguientes resultados: aprobación del Consejo de Administración de la Cooperativa para realizar la investigación; construcción de las bases teóricas de la investigación, el marco referencial; la selección y diseño de los instrumentos de recolección de la información. En la segunda etapa, se determinó la población y muestra; se realizó el trabajo de campo, de acuerdo a los instrumentos previamente diseñados. En la tercera etapa, se describe el procedimiento del análisis de la información. A continuación se detalla cada uno de las fases del proceso metodológico.

### **8.1-Clasificación tipológica de la investigación**

En este apartado se describe la clasificación tipológica en la que se ubica la investigación. Destacando cuatro aspectos, en función de los objetivos, de la recolección de la información y de la perspectiva metodológica.

#### **8.1.1-Según la aplicabilidad**

De acuerdo a este criterio la investigación es aplicada. Se comparará el grado desarrollo humano alcanzado por los socios y socias en comparación con los que no son socios de la UCA.

### **8.1.2-Según el nivel de profundidad de conocimiento**

De acuerdo a este criterio la investigación es explicativa. Porque el propósito es comprender los mecanismos mediante los cuales la cooperativa influye en el desarrollo humano de sus socios y socias.

### **8.1.3-Según la amplitud**

Según este criterio, la investigación presenta un diseño de corte transversal, porque la colecta de información se lleva a cabo de una vez en el tiempo de vida operativa de la organización (D'Ancona, 2001:102).

### **8.1.4-Según el enfoque**

Tomando en consideración la perspectiva metodológica, la investigación es de tipo cuali / cuantitativa; además de utilizar una estrategia de recolección de datos en la que se miden las variables del fenómeno en estudio en las cuatro escalas, nominal, ordinal, de intervalo y de razón, se hace énfasis en la comprensión e interpretación intersubjetiva de la acción social (Alvira, 1983:54).

## **8.2-Etapas de la investigación**

### **8.2.1-Primera etapa**

#### **8.2.1.1-Presentación de la iniciativa de investigación a la Cooperativa**

El 17 de septiembre del año 2008 se presentó la idea general de la investigación al Consejo de Administración, promotores y becados de la Unión de Cooperativa Agropecuaria (UCA). La organización aceptó la realización del trabajo al considerar que los resultados les servirían para conocer hasta que punto la cooperativa había incidido en el desarrollo humano de sus socios y reorientar o fortalecer el proceso de acción colectiva.

#### **8.2.1.2-Revisión documental y formulación de las bases teóricas**

Considerando el problema de investigación se revisaron los planteamientos teóricos acerca del desarrollo. Este acercamiento a las interpretaciones del desarrollo permitió identificar la diversidad de enfoques; desde aquellos que se sustentan en una visión economicista y



unidimensional, hasta los que toman como base las formulaciones de la filosofía antropológica, de la naturaleza humana. El resultado de esta etapa, fue la construcción de un enfoque teórico que permitió reflexionar y formular las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación.

### **8.2.1.3-Construcción del marco referencial de la investigación**

La construcción del marco referencia se orientó a la ubicación y descripción de los elementos vinculados con el objeto de estudio. En consecuencia, se revisó la información secundaria relacionada al contexto del surgimiento de la UCA-La Dalia; las principales determinantes de su proceso organizativo; las características de la región de trabajo; la descripción general del cooperativismo en su ámbito nacional e internacional y finalmente, la posición de Matagalpa, Tuma-La Dalia y la región de estudio en términos de desarrollo humano,

### **8.2.1.4-Instrumentos de recolección de información**

Las etapas del proceso investigativo descritas anteriormente, permitieron la operacionalización de variables e indicadores, la selección y el diseño de los instrumentos de recolección de los datos. El enfoque multidimensional del desarrollo humano adoptado, requirió el uso de instrumentos provenientes de distintas ciencias, tales como la Nutrición y Psicología. Se utilizaron los instrumentos de medición del ingreso y el logro educativo formulados por el PNUD y se elaboraron a escalas de Likert para medir otras variables como la calidad de la vivienda y la seguridad. Una vez seleccionados o diseñados los instrumentos para medir cada variable, se integraron de manera coherente en un solo cuestionario.

### **8.2.1.5-Estancia en la UCA-La Dalia**

Esta actividad se realizó en la segunda semana de Septiembre del año 2008. Permitted la prueba del instrumento de recolección de datos. Se aplicó a 76 socios (as) y 76 no socios (as) de las cooperativas asociadas a la UCA-La Dalia en once comunidades del municipio del Tuma-La Dalia, donde tiene presencia la organización.

## 8.2.2-Segunda etapa

### 8.2.2.1-Colecta de información en campo

El trabajo de colecta de información se realizó entre los meses de Noviembre y Diciembre del año 2008. A continuación se describe: la metodología para el cálculo de la muestra, los criterios de selección de no socios (as), el resultado de la distribución de la muestra aleatoria, la operacionalización de las variables y el procedimiento de medición y las técnicas o herramientas utilizadas (Anexo 1).

### 8.2.2.2-Población y muestra

La muestra de los socios y socias de la cooperativa se determinó de forma aleatoria y probabilística, considerando que los miembros activos eran 312, distribuidos en 11 comunidades del municipio Tuma-La Dalia.

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de la muestra fue la siguiente

$$n = \frac{N \times p \times q}{(N-1) \times D + p \times q}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Número de socios (as) de la Cooperativa = 320

pq = Proporciones probabilísticas generalmente no conocidas p=q

$$pq = 0.5 \quad p \times q = 1$$

D = Constante que involucra error

D =  $\frac{B^2}{4}$  = es el margen de error permisible. Se utilizó al 0.10

N = 312

$$n = \frac{312 \times 0.5 \times 0.5}{(311-1) \times 0.0025 + 0.25} = n = 76, \text{ muestra de socios (as) de la cooperativa}$$

El instrumento (encuesta) se aplicó a la muestra aleatoria que se distribuyó en 11 comunidades del municipio del Tuma-La Dalia, donde tienen presencia las Cooperativas afiliadas a la UCA Bernardino Díaz Ochoa (Cuadro 3). Igual número de encuestas se aplicó a los no socios (as), distribuidas en las comunidades de origen de los socios (as) seleccionados.

Los criterios de selección de los no socios (as) fueron los siguientes:

- Qué habitara en la comunidad del socio y/o socia seleccionado de forma aleatoria.
- Qué no hubiera sido socio o socia activa de la cooperativa en los últimos cinco años.
- Qué habitara lo más próximo a la casa del socio o socia seleccionado aleatoriamente.

Cuadro 3. Distribución de la muestra por cooperativas y por municipio.

Municipio	Cooperativas	No. de encuestas			
		Socios (as)		No Socios as*	
		H	M	H	M
Tuma-La Dalia	Héroes y Mártires el Granadillo	4		2	2
	José Ramón Raudales	5	8	7	6
	Daniel Teller N° 2	5	2	3	4
	Héroes y Mártires de Yale	6	3	4	5
	José Dolores Hernández	2	3	1	4
	Ricardo Aráuz	5		3	2
	Juan Ramón Colindrez	4	1	4	1
	Daniel Teller N° 1	4	2	1	5
	Fausto Mendoza Cano	5	1	4	2
	Julio Buitrago	7	1	6	2
	Francisco Rayo	6	2	5	3
<b>Total</b>		<b>53</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>36</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del muestreo aleatorio

### 8.2.2.3-Definición operativa de variables

En el estudio se consideraron ocho variables, seis de estas relativas a necesidades humanas y una (ingreso) que por su valor instrumental representa un medio para la adquisición de satisfactores, principalmente de orden material (Cuadro 4a y 4b). Cada variable fue operacionalizada en un conjunto de indicadores a los que se les denominó en la investigación componentes, a partir de los cuales se integraron cada uno de los índices.

Cuadro 4a. Variables por conceptos consideradas en el estudio

VARIABLE	COMPONENTES / INDICADORES
Ingreso	Ingreso agropecuario, por jornal, empleo asalariado, por negocios, remesas, subsidios, e ingreso total
Vivienda	De que están construidas las paredes, el piso, el techo, número de personas por cuarto, acceso a energía eléctrica, agua potable, tamaño de la vivienda y valoración de la vivienda
Nutrición	Altura, peso, recordatorio de 24 horas (alimentos consumidos en el desayuno, almuerzo y cena del día anterior a la encuesta)
Seguridad	Satisfacción con la alimentación de la familia, con las condiciones de la vivienda, seguridad dentro de la vivienda, seguridad de recibir financiamiento y asistencia técnica en los próximos cinco años
Educación	Nombres y apellidos de las personas entre 6 y 23 años y mayores de 15 años por familia, nivel educativo en el que se encuentra matriculado (primaria, secundaria, universitaria), sabe leer y escribir.

Participación	Actividades del ámbito político, del ámbito religioso, organizaciones comunitarias, deportivas, faenas o voluntariados, sindicales o cooperativas, comité de padres de familia de la escuela, artísticas o culturales no remuneradas, está inscrito en el registro electoral, comité o consejos, participa en manifestaciones.
Calidad Ambiental	Calidad del agua de consumo humano, manejo sostenible del suelo, manejo de animales domésticos, cantidad de vegetación forestal en el solar de su vivienda
Autoestima	Generalmente los problemas me afectan muy poco, me cuesta mucho trabajo hablar en público, si pudiera cambiaría muchas cosas de mi, puedo tomar una decisión fácilmente, soy una persona simpática, en mi casa me enoja fácilmente, me cuesta mucho trabajo acostumbrarme a algo nuevo, soy popular entre la gente de mi edad, mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos, me doy por vencido fácilmente, mi familia espera demasiado de mi, me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy, mi vida es muy complicada, mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas, tengo mala opinión de mi mismo, muchas veces me gustaría irme de mi casa, con frecuencia me siento a disgusto con mi trabajo, soy menos guapo que la mayoría de la gente, si tengo algo que decir generalmente lo digo, mi familia me comprende, los demás son mejor aceptados que yo, siento que mi familia me presiona, con frecuencia me desanimo en lo que hago, muchas veces me gustaría ser otra persona, se puede confiar muy poco en mi persona.

Liderazgo en  
La Cooperativa

Espacios en los que se toman las decisiones en la cooperativa, participación directa o no del socio (a) en la toma de decisiones, decisiones en las que han participado en su calidad de socio (a), cargos que ha desempeñado en la cooperativa.

Percepción acerca del  
desarrollo

Opinión del papel de la cooperativa en el mejoramiento de las condiciones de vida (para socios y socias), percepción de los beneficios que reciben los socios (as) por pertenecer a la cooperativa (para no socios y no socias), opinión de su bienestar entre el antes de estar en la cooperativa y el después de pertenecer (para socios y socias)

---

Fuente: Elaboración propia a partir de la operacionalización de los conceptos utilizados en la investigación

#### 8.2.2.4 Procedimiento de medición y técnicas utilizadas

**Ingreso:** Mediante entrevista al socio (a) y no socio (a) se obtuvo el ingreso familiar proveniente de diferentes fuentes. Entre éstas: agropecuario, por jornal, empleo asalariado, por remesas, subsidios, ingreso de capitalización con equipos y herramientas y el ingreso total. Para el cálculo del Índice de Ingreso (II), se utilizó la siguiente función logarítmica utilizada por el PNUD (Marcero, 2001:25)

$$\text{Índice de Ingreso} = \frac{\log(\text{valor real}) - \log(\text{valor mínimo})}{\log(\text{valor máximo}) - \log(\text{valor mínimo})}$$

Según el PNUD (2008) para el cálculo del índice de ingreso el valor máximo corresponde a 40,000.00 (cuarenta mil dólares) y el valor mínimo a 100.00 (cien dólares). El valor real se determinó tomando como base el ingreso nominal de las familias de socios (as) y no socios (as); para lo cual se utilizó el factor de la Tasa de Cambio Real para el período Diciembre 2008.

**Educación:** Se midió de acuerdo al Índice de Logro Educativo (ILE) utilizado por el PNUD (Marcero, 2001:25) en la construcción del Índice de Desarrollo Humano. Este se calcula integrando el índice de alfabetismo con la combinada de matrícula básica, media y superior.

Tasa Combinada de Matrícula (TBM): refleja el porcentaje de jóvenes en edad escolar (6 – 23 años) que están dentro del sistema escolar.

$$\text{TBM} = \frac{\text{Mat. educ. bas.} + \text{mat. educ. med} + \text{mat. educ. sup} * 100}{\text{Población (6-23 años)}}$$

Para calcular la Tasa Combinada de Matrícula (TCM), el Valor Máximo (VMax) y el Valor Mínimo (Vmin) es 100% y 0% respectivamente (PNUD. 2008).

$$\text{TCM} = \frac{\text{Matric}_{2008} - \text{Vmin}}{\text{Vmax} - \text{Vmin}}$$

Tasa de Alfabetismo: se refiere a la relación que existe entre las personas de 15 años y más, que pueden leer y escribir un párrafo sencillo en un idioma cualquiera y la población total de esa edad (PNUD. 2008).

$$TA = \frac{\text{Personas de 15 años que saben leer y escribir}}{\text{Población (mayores de 15 años)}}$$

$$TA = \frac{TA - V_{Amin}}{V_{Amax} - V_{Amin}}$$

TA: Tasa de Alfabetismo       $V_{Amin}$  = Valor Alfabetismo Mínimo

$V_{Amax}$  = Valor Alfabetismo Máximo.

$$\text{Índice de Logro Educativo} = \frac{I_{Mat_{act}} + 2 (IA)}{3}$$

$Mat_{actual}$  = Matricula actual

IA = Índice de Alfabetismo

**Nutrición:** Se midió a través del método antropométrico (estatura y peso) y el de recordatorio de las 24 horas anteriores a la encuesta. Para identificar el peso se utilizó una báscula de cristal HCG – QB, de sensores individuales de alta precisión, plataforma de 32 \* 33 centímetros, capacidad máxima de 159 Kg. de peso, pantalla LCD, con auto apagado. La estatura se determinó con una cinta métrica de tres metros de longitud. Para conocer la calidad de la nutrición se construyó el Índice de Nutrición (IN), el cual se determinó a partir de los datos del recordatorio de 24 horas, que consistió en obtener por medio de un cuestionario los datos de los alimentos del día anterior. Este índice se construyó tomando como referente la metodología del PNUD para la medición del IDH y considerando tres macronutrientes básicos de la nutrición humana: el consumo de energía, proteínas y lípidos.

$$ICE = \frac{CE_{actual} - CE_{mínimo}}{CE_{máximo} - CE_{mínimo}}$$



Donde:

ICE = Índice de Consumo de Energía

$CE_{\text{actual}}$  = Consumo de Energía Actual de acuerdo al recordatorio de 24 horas

$CE_{\text{mínimo}}$  = Consumo de Energía mínimo, toma el valor de 0.

$CE_{\text{máximo}}$  = Consumo de Energía máximo, toma el valor de 2400 calorías como una estimación promedio para hombres y mujeres en edades mayores a los 21 años (De Krause, 1999:28).

Para la construcción del Índice de Consumo de Proteínas (ICP) y el Índice de Consumo de Lípidos (ICL) se siguió el mismo procedimiento del ICE. Con la excepción de los valores máximos que fueron de 64.88 para el ICP y 47.51 para el ICL, considerando la edad, peso y estatura de hombres y mujeres mayores de 21 años (De Krause, 1999:28). El Índice de Nutrición se calculó a partir del promedio simple de cada índice parcial dividido entre tres.

Para evaluar el estado nutricional se utilizó el Índice de Masa Corporal (IMC), estableciéndose las siguientes categorías: a) para bajo peso (IMC: menos de 18.5); b) peso normal (IMC: entre 18.51 – 24.9); c) sobrepeso (IMC: entre 25 – 26.9); d) obesidad (IMC: igual o mayor a 27).

**Vivienda:** Para el cálculo del Índice de Calidad de la Vivienda (ICV) se siguió la propuesta de D' Ancona (2001:139). Esta plantea que la construcción de un índice suele acompañarse de la ponderación. En este sentido, ponderar supone asignar “pesos” a los distintos valores que presentan los indicadores, en un intento de expresar diferencias en la importancia relativa de cada uno de los indicadores en el índice compuesto.

**Seguridad:** El Índice de Seguridad (IS) se construyó a partir de cinco preguntas formuladas en la escala ordinal de Likert. Los aspectos considerados fueron: Satisfacción con la Alimentación de la Familia (SAF), Satisfacción con las Condiciones de la Vivienda (SCV), Seguridad en la Vivienda (SV), Seguridad de Recibir Financiamiento en los próximos cinco años (SRF), Seguridad de Recibir Asistencia Técnica (SRAT). La ponderación otorgada para cada uno de los dos primeros ítems (SAF y SCV) fue la siguiente: insatisfecho (0), poco satisfecho (1), regularmente satisfecho (2), satisfecho (3), muy satisfecho (4). El máximo

puntaje posible fue 260, que resulta de multiplicar los 65 instrumentos aplicados por 4, que corresponde a la respuesta muy satisfecho y el mínimo posible es 0 en un escenario en el que todas las respuestas fuesen insatisfecho. Para los ítems (SV, SRF y SRAT) fue: inseguro (0), poco seguro (1), regularmente seguro (2), seguro (3), muy seguro (4), el valor máximo y el mínimo es igual a los dos primeros ítems del índice. El índice es el resultado del promedio simple.

$$IS = \frac{SAF+SCV+SV+SRF+SRAT}{5}$$

**Participación:** El Índice de Participación Comunitaria (IPC) se construyó tomando como referente el Índice de Participación Ciudadana de la Red Interamericana para la Democracia (RID). Para ello, se consideraron diez espacios potenciales de participación dentro de la comunidad, estos fueron: Participación en Partidos Políticos (PPP), Participación en Organizaciones Religiosas (POR), Participación en Organizaciones Comunitarias (POC), Participación en Actividades Deportivas (PAD), Participación en Faenas (PF), Participación en Organizaciones Cooperativas o Sindicales (POCS), Participación en el Comité de Padres de Familia de la Escuela (PCPF), Participación en Actividades Artísticas (PAA), Ejercicio del Derecho al Voto (EDV), Participación en Manifestaciones (PM). La construcción del índice es producto de la suma del Promedio de Espacios en los que Participa Actualmente (PEPA), más el Promedio de los Cargos Actuales (PCA) en dichas organizaciones y el Promedio de los Cargos en el Pasado (PCP).

$$IPC = \frac{PEPA + PCA + PCP - Valor_{mínimo}}{Valor_{máximo\ promedio} - Valor_{mínimo}}$$

El valor mínimo fue 0, es decir, que no hay participación y el valor máximo promedio se fijó en 10 (RID, 2005:5). Se aplicó la prueba t para muestras independientes a cada componente del índice.

**Autoestima:** Esta variable se midió a través de la Escala de Autoestima de Adultos de Stanley Coopersmith (EAASC).

*Descripción de la EAASC*

Este instrumento fue diseñado en 1959 en California USA, denominado *The Coopersmith Self – Esteem Inventory*, siendo creado para su aplicación a personas de ambos sexos mayores de 16 años, de cualquier grupo étnico, con el propósito de medir actitudes valorativas hacia uno mismo, bajo el sustento que la autoestima es una habilidad asociada a la satisfacción personal y al funcionamiento eficaz.

El inventario consta de 25 componentes de respuestas dicotómicas entre SI y NO, con un puntaje máximo de 100. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems que corresponden a la autoestima positiva y multiplicando esta por cuatro. Definiéndose en base a las puntuaciones cuatro niveles de autoestima con rangos de 24, tal como se presenta:

0	-	24	Autoestima BAJA
25	-	49	Autoestima MEDIO BAJA
50	-	74	Autoestima MEDIO ALTA
75	-	100	Autoestima ALTA

**Confiabilidad**

De acuerdo con Rodríguez (2002:54) en una muestra piloto de 60 sujetos se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de Kuder Richardson KR20, obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de 0.85, por lo que la escala tiene una confiabilidad muy alta.

El Índice de Autoestima (IA) se construyó siguiendo el siguiente procedimiento: la ponderación otorgada fue (1) para autoestima alta y (0) para autoestima baja. El Valor Máximo posible por cada ítem fue 65 y el Valor Mínimo 0. El Valor Actual, es el resultado promedio de las respuestas de Autoestima Alta.

Para cada ítem se calculará su índice, siguiendo la siguiente fórmula (Rojas.2007):

$$IA = \frac{\text{Autoestima}_{\text{actual}} - \text{Autoestima}_{\text{mínima}}}{\text{Autoestima}_{\text{máxima}} - \text{Autoestima}_{\text{mínima}}}$$

El Índice de Autoestima es el resultado de sumar los índices parciales de cada ítem y dividirlo entre 25. Los ítems son los siguientes: Los Problemas me Afectan Poco (PAP), me cuesta trabajo Hablar en Público (HP), si Pudiera Cambiaría muchas cosas (PC), Tomo una Decisión Fácilmente (TDF), Soy una Persona Simpática (SPS), me Enojo Fácilmente (EF), me cuesta Trabajo Acostumbrarme a algo Nuevo (TAN), soy Popular entre la Gente de mi Edad (PGE), mi Familia generalmente Toma en cuenta mis Sentimientos (FTS), Me doy por Vencido Fácilmente (MVF), mi Familia Espera Demasiado de mi (FED), me cuesta Mucho Trabajo Aceptarme (MTA), mi Vida es muy Complicada (VC), mis Compañeros casi siempre Aceptan mis Ideas (CAI), tengo Mala Opinión de mi Mismo (MOM), muchas veces me Gustaría Irme de mi Casa (GIC), con frecuencia me Siento a Disgusto con mi Trabajo (SDT), soy Menos Guapo que la mayoría de la gente (MG), si Tengo algo que Decir generalmente lo Digo (TDD), mi Familia me Comprende (FC), los Demás son Mejor Aceptados que yo (DMA), Siento que mi Familia me Presiona (SFP), con Frecuencia me Desanimo en lo que Hago (FDH), muchas veces me Gustaría Ser otra Persona (GSP), se puede Confiar muy Poco en mi Persona (CPP) según Stanley Coopersmith (1959).

### **8.2.3 Tercera etapa**

#### **8.2.3.1 Procesamiento y análisis de la información**

Para el procesamiento de la información se construyó una base de datos en el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 11.5 en Español. Lo cual permitió en el nivel descriptivo la obtención de frecuencias, porcentajes, promedios, mínimos y máximos. A nivel inferencial se realizó la prueba paramétrica t de Student, para pruebas independientes, con el objetivo de determinar la existencia de diferencias significativas en las variables ingreso, nutrición, educación, calidad ambiental y participación entre socios (as) y no socios (as). En el caso de las variables vivienda, seguridad, autoestima se aplicó la prueba no paramétrica para dos muestras independientes Wilcoxon Z, que permitió conocer la existencia o no de diferencias significativas.

A partir de la información preliminar, se realizó un Taller de “devolución” de resultados en el que participó la Junta directiva de la Cooperativa UCA-La Dalia. Este taller, se presentaron los resultados de los índices parciales y el Índice Multidimensional de Desarrollo Humano tanto de socios (as) como de no Socios (as) de la organización.

## IX-RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados de la investigación, comprende una caracterización general de los dos grupos en comparación (socios-as y no socios-as) de la Unión de Cooperativas UCA-La Dalia, tomando las variables: edad, escolaridad, tiempo de pertenecer a la cooperativa, acceso a tierra, equipos y a los servicios de financiamiento y a la asistencia técnica. Posteriormente, se presentan los resultados de cada una de las variables de desarrollo humano consideradas en el estudio, expresadas en sus índices respectivos, con sus pruebas de significancia, el cotejo de las hipótesis formuladas y una descripción de las acciones realizadas por la cooperativa para satisfacer cada una de las necesidades de los socios (as) y generar tanto capacidades primarias como secundarias. Al final, cada índice parcial, se integran en una unidad global que es el Índice Multidimensional de Desarrollo Humano (IMDH).

### Caracterización de los grupos en comparación

#### Edad y escolaridad

Se nota una alta diferencia en la edad de ambos grupos, los socios presentan un mínimo de 22 años y un máximo de 78, con un promedio de 48.28 años (Cuadro 5).

Cuadro 5. Edad y escolaridad de socios (as) y no socios (as) UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Edad en años			Escolaridad en años		
	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio
Socio (a)	22	78	48,28	0	16	1,79
No socio (a)	16	62	35,08	0	16	2,78
Valor t	6.46			2.03		
Significancia	* *			*		

\*\* Altamente Significativo,\* Significativo en el nivel 0.05 de probabilidad.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta.

En los no socios (as) la edad mínima fue de 16 años, el máximo de 62 y un promedio de edad de 35.08 años. Existiendo diferencia Altamente significativa. En escolaridad presentan diferencias en el promedio. Los socios (as) logran un máximo de 16 años y un promedio de 2<sup>do</sup> grado aprobado. Mientras los no socios tienen un máximo de 16 años y un promedio de 3<sup>er</sup> grado aprobado. Existiendo diferencia significativa. Esta diferencia se debe a que en este parámetro solo se tomó en cuenta a los encuestados y no al grupo familiar, los socios (as) tuvieron menos oportunidades de estudio, debido a que ese entonces había poco acceso a la educación. En cambio los no socios (as) como presentan un promedio de edad menor tuvieron más acceso a dicho servicio.

Como se verá más adelante en la construcción del índice de educación, ésta ligera diferencia en el promedio está determinada por un nivel más bajo de analfabetismo entre los no socios (as).

### Conformación de las familias

En ambos grupos las familias están conformadas por un número similar de individuos (Cuadro 6). El mínimo en el grupo de socios fue de una persona, en cambio en los no socios fue de dos personas y el máximo de miembros fue de 12 personas para los socios y 13 personas para los no socios. En el promedio existe una ligera diferencia, mientras los socios (as) tienen 5.58 integrantes los no socios 5.17, no existiendo diferencias estadísticas significativas. Este resultado muestra la tendencia de las familias de la zona de estudio a conformar familias de relativo tamaño mediano.

Cuadro 6. Integrantes de las familias y tiempo de pertenecer a la UCA-La Dalia 2008.

Categoría	No. Integrantes familia			Años de pertenecer a la coop.		
	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio
Socio (a)	1	12	5.58	1	18	13.02
No socio (a)	2	13	5.17	--	--	--
Prueba t		1.12				
Significancia		NS				

NS, No Significativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

### Tiempo de pertenencia a la UCA-La Dalia

Con relación al tiempo que tienen los socios (as) de pertenecer a la Unión de Cooperativas (UCA-La Dalia), el mínimo es un año y el máximo 18 años, es decir desde que se constituyó la organización en 1990. El promedio fue de 13.02 años.

### Acceso a medios de producción

#### Acceso a la tierra

En el acceso a la tierra propia existen diferencias significativas en la prueba t para la igualdad de medias (Cuadro 7). Si bien ambos grupos presentan individuos que no tienen tierra propia, tanto en el máximo como el promedio las diferencias son evidentes. El máximo de tierra propia de los socios (as) es 54.29 ha, y el promedio es de 6.15, ha / familia mientras que los no socios (as) poseen un máximo de 12.14 ha y un promedio de 2.80.

Cuadro 7. Acceso a tierra propia y alquilada de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Área propia / ha			Área que renta / ha		
	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio
Socio (a)	0.36	54.29	6.15	0.71	3.57	2.14
No socio (a)	0.18	12.14	2.80	0.71	3.57	1.48
Valor t		2.15			3.95	
Significancia		*			**	

\*\* Altamente Significativo en el nivel 0.00 de probabilidad, \* Significativo (0.05).

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

En relación al área que rentan ambos grupos, existe diferencia altamente significativa. El promedio de renta es mayor en los socios (as) con 2.14 ha, comparado con 1.48 ha de los no socios (as). Se debe señalar que la totalidad del área rentada por ambos grupos, es utilizada en la siembra del cultivo de maíz y frijoles. Este resultado muestra que a pesar de que los socios poseen mayor área propia, estos hacen uso de mayores áreas rentadas debido a las oportunidades de créditos que les facilita la UCA-La Dalia.



### Acceso a equipos y herramientas

La tierra, los equipos y herramientas desempeñan un papel importante en los procesos productivos y en consecuencia en la generación de ingresos. Las características productivas (cultivo del café y granos básicos) determinan el tipo de equipos, infraestructura y herramientas utilizadas por los agricultores. Los socios (as) de la cooperativa presentan una mayor capitalización en equipos e infraestructura (despulpadora, bomba de aspersión, carretilla de mano, tanque de fermentación y patio de secado). El 26.32; 72.37%, 10.53; 3.95% y el 50% respectivamente tienen acceso a estos bienes (Cuadro 8). Mientras, para los no socios (as) este resultado es de 3.95%, 40.79%, 2.63%, 2.63% y 13.16% respectivamente. Estas diferencias son altamente significativas a favor de los socios (as) en los componentes despulpadora, saranda y bomba de mochila. En los componentes tanque de fermentación y herramientas menores no existe diferencia significativa (NS). En tanto, existe diferencia significativa en el caso de carretilla de mano a favor de los socios.

Cuadro 8. Acceso a medios productivos (equipos, infraestructura y herramientas) de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Despulpadora		Tanque de fermentación		Saranda		Bomba de aspersión		Carretilla de mano		Herramientas menores	
	Si		Si		Si		Si		Si		Si	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Socio (a)	20	26.32	3	3.95	38	50	55	72.37	8	10.53	75	98.68
No Socio (a)	3	3.95	2	2.63	10	13.16	31	40.79	2	2.63	79	98.68
P. Wilcoxon Z	3.83		0.45		4.87		3.91		1.95		1.00	
Significancia	**		NS		**		**		*		NS	

+ Prueba no paramétrica Wilcoxon Z. \*\* Altamente significativo al (0.00). \* Significativo (0.05). NS No Significativo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

## Acceso a servicios productivos

### Acceso al crédito

El 67% de los socios (as) recibieron crédito en los últimos dos años, en tanto que solamente el 18% de los no socios recibió este servicio (Cuadro 9). Siendo la diferencia altamente significativa. Para los socios (as) la fuente de financiamiento fue la UCA-La Dalia y Financiera de Desarrollo Local (FDL), mientras para los no socios (as) fue la financiera FDL.

Cuadro 9. Acceso y monto del crédito recibido entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Crédito+		Último Monto (Córdobas)			
	Si		Mínimo C\$	Máximo C\$	Media	Suma C\$ Total
	F	%				
Socio (a)	51	67.11	500	40000.00	8848.33	3846315.00
No socio (a)	14	18.42	1500	15000.00	1100.00	1604173.00
Valor Wilcoxon Z	6.13		Valor t		2.74	
Significancia	**				**	

+ Crédito recibido en los últimos dos años, en el caso de los socios (as) el crédito fue otorgado por la cooperativa UCA y FDL. En el caso de los no socios (as), el crédito fue otorgado por la financiera FDL. \*\* Altamente significativa.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

El monto mínimo para los socios (as) fue de C\$ 500.00 y el máximo C\$ 40,000.00, con una media de C\$ 8848.33 y un monto total recibido de C\$ 3,846,315.00. Si bien, los no socios (as) reciben un monto mínimo mayor (C\$ 1,500.00), la suma general recibida fue de C\$ 1,604,173.00. La diferencia es altamente significativa.

### Acceso a la asistencia técnica

El 67% de los socios (as) reconocieron haber recibido asistencia técnica, frente al 7% de los no socios (as). Resultado que es altamente significativo (Cuadro 9). La fuente de la asistencia técnica para los socios (as) es el grupo de asesores técnicos y promotores de la Cooperativa UCA. El 53% de los socios (as) que recibieron asistencia técnica, consideraron que ésta fue buena. En tanto el 60% de los no socios (as) recibieron la asistencia técnica del MAGFOR y la

consideraron de buena a regular (Cuadro 10).

Cuadro 10. Acceso, fuente y calidad de la asistencia técnica para socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	A. técnica		Fuente de la A+. técnica	Calidad de la A. técnica			
	F	%		Excelente %	Buena %	Regular %	Mala %
Socios (as)	51	67.11	UCA-La Dalia	0	53.13	46.88	0
No socios (as)	5	6.58	MAGFOR	0	60	20	20
Prueba Wilcoxon Z		4.86					
Significancia		**					

+A, Asistencia. \*\* Altamente significativo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

El servicio de asistencia técnica es facilitado por la UCA-La Dalia a sus socios (as) a través de un grupo de asesores y promotores que han sido formados para tal fin. Este servicio fue constituido en 1990 para poder elevar la producción de los cooperativistas y poder acceder a otros mercados.

Cuadro 11. Asesores, promotores de la Cooperativa UCA-La Dalia, 2008.

Nombre y Apellido	Cargo	Área que atiende
Jacqueline Martínez	Técnico	Área de Género
José Antonio Blandino	Técnico	Producción (Café)
Nelson Ramón Quinto	Técnico	Producción (café)
Juan José Martínez	Técnico	Granos Basicos

Nota: La Caja de Ahorro y Crédito no cuenta con promotores, debido a que los créditos se gestionan personalmente.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

### Índice de Ingreso

De acuerdo con el resultado, es pertinente mencionar tres aspectos: Primero, que los socios (as) obtienen un índice de 0.25, superior a los no socios (as) que es de 0.11. Diferencia que es significativa en términos estadísticos (Cuadro 12).

$$\text{Índice de Ingreso} = \frac{\log(\text{valor real}) - \log(\text{valor mínimo})}{\log(\text{valor máximo}) - \log(\text{valor mínimo})}$$

#### Socios (as)

$$= 0.25$$

$$\text{Índice de Ingreso} = \frac{\log(452.6) - \log(100)}{\log(40,000) - \log(100)}$$

#### No socios (as)

$$\text{Índice de Ingreso} = \frac{\log(205.66) - \log(100)}{\log(40,000) - \log(100)} = 0.11$$

Segundo: que esta cifra es regular, considerando el promedio de ingresos reales para ambos grupos. Los socios (as) viven con el equivalente de 1.24 dólar al día (24.80 córdobas) con la tasa de cambio de la fecha 19 de mayo de 2009 y los no socios (as) con 0.56 dólar (11.20 córdobas). Estos resultados coinciden con los datos oficiales presentados este año por el gobierno de Nicaragua a la Comisión de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de Naciones Unidas en Ginebra, en el que 77.8% de la población Nicaragüense cuenta con menos de **dos dólares** diarios para sobrevivir. De ellos, el 42.6% con menos de un dólar al día, lo que significa que en Nicaragua la mayoría de la población sobrevive bajo el umbral de la pobreza y 2.1 millones de hombres, mujeres, niñas y niños sobreviven en la indigencia (Universidad Centroamericana, 2008). Además, según Sánchez E. (2005). Los nicaragüenses tienen un ingreso per cápita de 700 dólares anuales esto para el año 2005.

Tercero: En la estructura de ingresos nominales, la actividad agropecuaria representa un 59% del ingreso total de los socios (as), mientras para los no socios (as) es del 57%. La prueba t para muestras independientes arrojó diferencias significativas con una probabilidad de 5%. Por jornal diario, los no socios (as) logran el 15% de ingreso total, mientras los socios (as) el 7%. Sin embargo, la prueba t para muestras independientes revela que no existen diferencias significativas, ambos grupos utilizan como estrategia de reproducción de la Unidad Doméstica Campesina la venta de mano obra.

Por empleo fijo o estable, los socios (as) obtienen el 0% del total, y los no socios (as) el 21%. La prueba t para muestras independientes revela que existe diferencia altamente significativa entre ambas. Estos resultados se deben a que los socios se dedican meramente a las actividades agrícolas para la obtención de sus ingresos, ya que cuentan con un área de tierra para trabajarla. Por remesas, los no socios (as) obtienen menos ingreso que los socios y socias (5.95% y 29.94% respectivamente) la diferencia estadística es altamente significativa. A pesar de que los socios obtienen mejores ingresos que los no socios, los familiares de estos migran más al vecino país de Costa Rica en busca de mejorar las condiciones económicas de sus familiares, que si bien obtienen mejores ingresos, estos no son los idóneos, debido a que una familia en estas cooperativas sobreviven 1.24 dólares diarios.

Al comparar estos resultados con los de Rojas (2007) se encontró que los socios (as) de la Sociedad Cooperativa Tosepan Titataniske (SCARTT) obtienen mayores ingresos por empleo fijo debido a las oportunidades y generación de capacidades que está les ofrece a sus socios, en cambio UCA- La Dalia si bien ha generado capacidades entre sus socios estas han sido en función de mejorar la producción. En cuanto a los ingresos por remesas los socios y no socios de la SCARTT obtienen mayores ingresos que los de la UCA-La Dalia lo cual nos indica que existe mayor migración por parte de los socios (as) de la SCARTT.

Por subsidios, los socios (as) reciben 2.06% en relación al ingreso total, y los no socios (as) el 0.13%. Si bien, ambos grupos reciben subsidios en equipos agropecuarios, la diferencia no es altamente significativa. La cooperativa ha logrado mejorar este ingreso a partir de la creación de un centro de acopio de café en conjunto con CECOCAFEN los cuales logran exportar este

producto, resultando obtener no sólo un mejor ingreso por los precios en el mercado internacional, sino también, el reconocimiento a través de incentivos como por ejemplo, la construcción de viviendas por parte de organismos internacionales.

Cuadro 12. Estructura de ingresos anuales de socios (as) y no socios (as) UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Ingreso Agrop C\$	Ingreso Jornal C\$	Ingreso empleo C\$	Ingreso negocio C\$	Ingreso Remesas C\$	Ingreso Subsidio C\$	Ingreso Total C\$
Socio (a)	2,281,180.00	251,940.00	0.00	1,151,400.00	82,520.00	79,275.00	3,846,315.00
%	59.31%	6.55%	0.00%	2.15%	29.94%	2.06%	100%
No socio	911,779.00	239,842.00	331,180.00	95,472.00	23,800.00	2,100.00	1,666,173.00
%	56.84%	14.95%	20.64%	1.48%	5.95%	0.13%	100%
Valor t	2.86	0.20	3.00	0.97	1.44	1.46	1.87
Signif.	*	NS	**	NS	**	NS	*

\* Significativo. \*\* Altamente significativo. NS, No Significativo.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

En el ingreso total (Cuadro 12), los socios (as) recibieron un monto superior en comparación con los no socios (as), siendo esta diferencia en términos estadísticos significativos; lo que sugiere un impacto positivo de la organización. Esta diferencia global a favor de los socios (as), es el resultado de la combinación de un mayor acceso a activos como la tierra, a los servicios que brinda la cooperativa, a mayores capacidades individuales y colectivas de gestión, que le permite a la organización acceder a las políticas públicas agropecuarias.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia en el ingreso de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios (as) de la UCA-La Dalia obtienen un mayor ingreso que los no socios (as).

### Formulación de la hipótesis

$$H_0 = \mu_{\text{ingreso de socios (as)}} = \mu_{\text{ingreso de no socios (as)}}$$

$$H_a = \mu_{\text{ingreso de socios (as)}} > \mu_{\text{ingreso de no socios (as)}}$$

### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

### Criterio de decisión

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia de ingreso

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia de ingreso

### Conclusión técnica

Debido a que el valor de  $t$  es igual a 1.87, este es mayor que 1.64, se rechaza la  $H_0$ , lo que significa que los socios (as) de la UCA-La Dalia obtienen un mayor ingreso que los no socios (as).

### Contribución de la UCA-La Dalia al ingreso

En esta sección se describe el proceso de gestión realizado por la UCA-La Dalia en el aspecto del mejoramiento del ingreso de los socios y socias a lo largo de su historia. El mejoramiento del ingreso, está vinculado a la generación de dos tipos de capacidades: las primarias, estas son intrínsecas al ser humano, por ejemplo un mayor nivel de conocimiento derivado de los procesos formales e informales de educación. Las secundarias, se derivan de las capacidades que genera la acción colectiva y de los activos que acumula la organización para poder cumplir con sus objetivos. La generación de ambas capacidades y su interacción en el proceso se verá reflejada en esta descripción (Rojas.2007).

El ingreso es una de las variables considerada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la medición del Desarrollo Humano a nivel mundial. Este ha sido definido como el proceso de incrementar las posibilidades de elección de las personas (Marcero, 2001:7). El ingreso puede expresar mejoramiento de capacidades de las personas en el sentido de Sen, A (1990:9), pero a diferencia del crecimiento económico que lo ve como un

fin en sí mismo, en el planteamiento de desarrollo humano se le considera como un medio para fomentar el desarrollo de las personas.

Quizá, uno de los esfuerzos en los que las cooperativas ha orientado más su trabajo ha sido el del mejoramiento de los ingresos de los socios y las socias. Sin embargo, el crecimiento económico o el mejoramiento económico es una variable de gran influencia externa, depende en gran medida de los vaivenes del comportamiento de los mercados nacionales e internacionales. Es una necesidad y un imperativo que organizaciones como las cooperativas logren sobrevivir y puedan integrarse de manera exitosa a éstos. Por lo que este aspecto, no sólo se refiere a los rubros que más han generado ingresos a la cooperativa, sino también a las capacidades generadas por la cooperativa en términos de infraestructura y capacidades humanas para lograr su participación en el mercado.

### **El café**

Según Orozco (2008) este producto inicialmente era acaparado por intermediarios locales que controlaban su comercialización. Es de ahí que surge la necesidad de las cooperativas de agruparse en una Unión de Cooperativas Agropecuarias con el objetivo de acceder al mercado justo. Una vez que se formó la UCA-La Dalia esta prestaba los servicios de asistencia técnica, renovación de café y pequeños créditos para el mantenimiento de este producto, pero en estos primeros años la cooperativa a un no logra vender el producto en el mercado internacional. Es hasta 1995 que UCA-La Dalia y UCA-Ramón empiezan a trabajar con CECOCAFEN quien es el que logra establecer los canales de comercialización en el mercado de Estados Unidos y Europa.

*“Una de las ventajas que trajo el acceder al mercado internacional fue el otorgamiento de nuevos créditos que serían cancelados al momento de la liquidación del café. Además de obtener mayores ingresos, se logró la certificación orgánica de una de las cooperativas, a través de gestiones por parte CECOCAFEN” (Orozco.2008).*



El Café que logran exportar los socios de la UCA-La Dalia es en grano oro. El proceso de acopio es el siguiente: La UCA acopia el café de los socios (as) en una bodega de CECOCAFEN, luego es trasladado al beneficio SolCafé el que se encarga del secado y por último es enviado al mercado internacional. (Ver: Cuadro 13)

Cuadro 13. Participación relativa de la UCA-La Dalia en la comercialización de café en el período 2007-2008.

<b>Ciclo</b>	<b>Volumen acopiado qq</b>	<b>Liquidación C\$</b>	<b>Total de liquidación C\$</b>
2007	8000	1050	8,400,000
2008	6500	1050	6,825,000

Fuente: Herrera, Arceda (2008) a partir de datos de Orozco (2008).

El 56% del café acopiado va al mercado internacional y el restante es vendido en el mercado nacional.

### **Granos Básicos**

El apoyo a esta actividad inicio en el año 2000 con el financiamiento de semilla certificada, insumos y efectivo para el pago de mano de obra. Los socios cosechan y entregan la semilla de maíz y fríjol a la UCA-La Dalia la que se encarga de enviarla a una planta del MAGFOR ubicada en Sébaco para su debida certificación, esto se debe a que existe un convenio entre ambas instituciones. En el año 2008 se acopiaron 870 quintales de frijol para certificación, los que fueron liquidados a un precio de C\$ 1050.

Aparte de brindarles seguimiento a los socios para cosechar semilla certificada la UCA-La Dalia trabaja de la mano con organismos gubernamentales tales como INTA y MAGFOR que brindan seguimiento y aportan insumos como semilla certificada.

### **El ahorro y crédito**

Otro aspecto en el que la cooperativa desarrolla actividades y ha logrado avances, es con el otorgamiento de créditos principalmente para la producción de café y granos básicos. Para lo cual fue necesario obtener financiamiento externo por parte del Fondo de Crédito Rural, CECOCAFEN e INTA.

Los servicios que brinda esta cooperativa son:

- Otorgamiento de créditos para granos básicos
- Otorgamiento de créditos: para la producción de Café.
- Captación de ahorro.

Para ser socio de la cooperativa se requiere:

- Carta de solicitud a la asamblea general
- Aporte inicial de C\$ 500.00

Para tener derecho a un préstamo se requiere:

Hacer la solicitud.

Llenar un contrato.

Avaluo del técnico (Cálculo de rendimientos de cosecha en el caso que sea para café).

Una vez llenado este requisito el comité de crédito analiza la solicitud y la autoriza o rechaza.

En cuanto al ahorro los socios ahorran 1.5 dólar por quintal de café que entregan. Para el año 2008 se lograron entregar CS 2, 500,000 en crédito.

### **Empleos generados por la cooperativa**

Existen diferentes expresiones en la generación de empleos por la cooperativa (Cuadro 14). Los bienes y servicios a los que han tenido acceso los socios (as) para el desarrollo de la agricultura y otras actividades económicas, han contribuido a la generación de empleos para estos, a lo largo de la existencia de la organización.

Cuadro 14 Empleos generados por la Cooperativa UCA-La Dalia en el año 2008.

Área	Número de empleados	Salario promedio mensual por empleado	Total Mensual
Secretaria	1	3,000.00	3,000.00
Administrador	1	7,000.00	7,000.00
Técnicos	4	5,000.00	20,000.00
Contadores	2	5,500.00	11,000.00
Bodeguero	1	3,000.00	3,000.00

CPF	1	3,000.00	3,000.00
Conductor	1	3,000.00	3,000.00
<b>Total</b>	<b>11</b>	--	<b>50,000.00</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo. \* Cuatro de los cinco asesores provienen de fuera de la región.

No se pretende contabilizar los empleos temporales y permanentes que ha generado la cooperativa a lo largo de su historia, sino señalar que en el presente la cooperativa dispone de un importante número de empleos generados.

### **Índice de Logro Educativo (ILE)**

La educación es un fin en sí mismo, y es un medio generador de capacidades tendiente a satisfacer otras necesidades (Gallegos y Trueba, 2006:168). El resultado muestra un índice superior de los socios (as) 0.62, mientras los no socios (as) alcanzan 0.42 (Cuadro 15). Este índice fue construido considerando las familias de ambos grupos y no solamente para los socios (as) o no socios (as).

### **Socios (as)**

$$TBM = \frac{\text{Mat. educ. bas.} + \text{mat. educ. med} + \text{mat. educ. sup}}{\text{Población}} * 100$$

$$TBM = \frac{28 + 28 + 4}{121} * 100 = \frac{60}{121} * 100 = 49.59\%$$

$$TCM = \frac{\text{Matric}_{2006} - V_{\min}}{V_{\max} - V_{\min}} = \frac{49.59 - 0}{100 - 0} = \mathbf{0.49}$$

$$TA = \frac{\text{Personas de 15 años que saben leer y escribir}}{\text{Población}} * 100$$

$$TA = \frac{142}{204} * 100 = 69.00\% \text{ es decir una tasa de analfabetismo } 31\%$$

$$IA = \frac{TA - V_{amin}}{V_{Amax} - V_{amin}} = \frac{69.00 - 0}{100 - 0} = \mathbf{0.69}$$

$$ILE = \frac{IM_{actual} + 2(IA)}{3} = \frac{0.49 + 2(0.69)}{3}$$

$$ILE = \mathbf{0.62}$$

Cuadro 15. Índice de Logro Educativo y su significancia estadística, de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Componentes		
	TBM	TA	ILE
Familia Socios (as)	0.49	0.69	<b>0.62</b>
Familia no socios (as)	0.42	0.43	<b>0.42</b>
Valor t	1.42	2.35	<b>1.37</b>
Significancia	**	**	**

TBM: Tasa Bruta de Matricula, TA: Tasa de Alfabetismo, ILE: Índice de Logro Educativo, \*\* altamente Significativo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

### No socios (as)

$$TBM = \frac{\text{Mat. educ. bas.} + \text{mat. educ. med} + \text{mat. educ. sup}}{\text{Población}} * 100$$

$$TBM = \frac{28 + 10 + 0}{90} * 100 = \frac{38}{90} * 100 = 42.21\%$$

$$TCM = \frac{\text{Matric}_{2006} - V_{\min}}{V_{\max} - V_{\min}} = \frac{42.21\% - 0}{100\% - 0} = \mathbf{0.42}$$

$$TA = \frac{\text{Personas de 15 años que saben leer y escribir}}{\text{Población}} * 100$$

$$TA = \frac{111}{255} * 100 = 43.00\%, \text{ es decir una tasa de analfabetismo de } 57\%$$

$$IA = \frac{TA - V_{\min}}{VA_{\max} - V_{\min}} = \frac{43.00 - 0}{100 - 0} = \mathbf{0.43}$$

$$ILE = \frac{IM_{\text{actual}} + 2 (IA)}{3} = \frac{0.42 + 2 (0.43)}{3}$$

**ILE = 0.42**

La diferencia en el ILE entre socios (as) y no socios (as), radica en el menor porcentaje de analfabetismo de las familias de socios (as) 31%. Mientras las familias de no socios (as) alcanzan un 57% de analfabetismo; es decir, hay un mayor aprovechamiento por parte de los socios (as) de la política pública que ha venido impulsando el gobierno con el programa “yo si puedo” de alfabetización de adultos. En la Tasa Bruta de Matrícula, los socios obtienen un índice de 0.49, en tanto los no socios 0.42. Este resultado, es debido a que los jóvenes hijos de socios (as) y no socios (as) concluyen la primaria y en algunos casos la secundaria. La principal causa de la baja matrícula es porque trabajan a temprana edad, las opciones para ingresar a la universidad o alguna institución técnico superior son limitadas, por los costos que implica mantenerse en este sistema de educación.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento narrativo**

Ho = No existe diferencia en el grado de escolaridad alcanzado entre las familias de socios (as) y las de no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Las familias de socios (as) de la UCA-La Dalia han logrado un mayor nivel de escolaridad, expresado en una menor Tasa Bruta de Matrícula y de alfabetismo que los no socios (as) de la UCA-La Dalia.

### **Formulación de la hipótesis**

$$H_0 = \mu_{\text{educación socios (as)}} = \mu_{\text{educación de no socios (as)}}$$

$$H_a = \mu_{\text{educación socio (as)}} > \mu_{\text{educación de no socios (as)}}$$

### **Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

### **Criterio de decisión**

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia en el nivel de educación.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia en el nivel de educación.

### **Conclusión técnica**

Debido a que el valor de  $t$  calculado es igual a 1.37, este es menor que 1.64, se acepta la  $H_0$ , lo que significa que la familia de los socios presentan un mayor nivel de escolaridad.

### **La UCA-La Dalia y la educación de sus socios (as)**

El tema de la educación cooperativa para el desarrollo de la solidaridad y las capacidades de los socios, fue uno de los objetivos de la UCA-La Dalia formulado desde sus inicios en 1990. Tanto Maslow como Neef, et. al., (1989:37) consideran el conocimiento como una de las necesidades de los seres humanos. La educación puede ser considerada como la participación un fin y un medio. Un fin porque los seres humanos tenemos una tendencia a la búsqueda del conocimiento y un medio porque genera capacidades para lograr satisfacer otras necesidades materiales y no materiales.

El tema de la educación que es el satisfactor de la necesidad de conocimiento en el sentido de Neef, et. al., (1989:42) ha sido un eje transversal en el trabajo de la cooperativa. La capacitación sobre los valores y principios del cooperativismo y sobre los procesos productivos, se ha realizado frecuentemente. La organización ha influido en el acceso al conocimiento de los socios y socias de manera directa y probablemente de manera indirecta a través de los ingresos para que sus hijos asistan a la escuela.

La incidencia directa de la UCA-La Dalia en educación ha sido a través del aporte de becas para los socios (as) y sus hijos. Actualmente se encuentran aprobadas un total de 30 medias-becas las cuales se entregan en efectivo en tarifas diferenciadas: para estudiantes de secundaria C\$ 250, universitarios C\$ 500 y otros cursos C\$ 300. Las becas son aprobadas por el comité de educación, que está compuesto por un coordinador, un secretario y un vocal. Los únicos dos requisitos son: aprobar el año y trabajar 100 horas en actividades sociales de la cooperativa.

En el año 2008 la UCA-La Dalia se fusiona con el MINED donde los becados se integran a la jornada de alfabetización que se pretende que para junio del 2009 el municipio Tuma-La Dalia se declare libre de analfabetismo.

Desde comienzos de la cooperativa esta ha venido trabajando en la educación de sus socios de manera informal a través de capacitaciones en temas de medio ambiente, género, conservación de suelos entre otros. Lo que ha traído un gran impacto ya que se han reducido los casos de violencia intrafamiliar, control de quemas etc.

### **Nutrición**

En este acápite se presentan los resultados del Índice de Masa Corporal y el Índice de Nutrición de socios (as) y no socios (as) de la Unión de Cooperativas UCA–La Dalia.

#### **El Índice de Masa Corporal (IMC)**

Ambos grupos presentan un porcentaje similar en la categoría de peso normal (47% y 50%), para socios (as) y no socios (as) respectivamente (Cuadro 16). Sin embargo, los socios (as) presentan mayor porcentaje de obesos (15%), mientras los no socios (as) (7%), diferencia que

no es significativa en términos estadísticos. El bajo peso solamente se presenta en un 8%, de los no socios (as) y un 5% de los socios.

Cuadro 16. Estado nutricional de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia en el año 2008.

Categoría	Norm al F+	%	Sobr peso o F	%	Obesid ad F	%	Bajo peso F	%	Tota l
Socios (as)	36	47.37	25	32.90	11	14.47	4	5.26	<b>76</b>
No Socios (as)	38	50	27	35.53	5	6.58	6	7.89	<b>76</b>
Valor Wilcoxon Z		0.66		0.17		0.28		1.49	
Significan cia		NS		NS		NS		NS	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

### Consumo de Carbohidratos

Los socios (as) muestran un consumo medio y máximo de carbohidratos superior a los no socios (as) (148.70 g , 358 g) y (141 g , 287 g) respectivamente, lo que muestra, que existe una suficiencia en el consumo de carbohidratos de parte de Ambos Grupos; el que es superior a 100 gramos promedio, requerido por el organismo humano (De Krause, 1999:28). En términos estadísticos esta diferencia es altamente significativo (Cuadro 17).

Cuadro 17. Consumo diario promedio de carbohidratos de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia en el año 2008.

Categoría	Mínimo (g+)	Máximo (g)	Media (g)
Socios (as)	64	358	148.70
No Socios (as)	30	287	141
Promedio reque		100	



Valor t	2.80
Significancia	**

\*\* Altamente Significativo. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

### Índice de Nutrición (IN)

El resultado refleja una suficiencia en el consumo energético y de proteína en ambos grupos (Cuadro 18). Sin embargo, los socios (as) de la cooperativa suplen en 0.34, 0.56 los dos primeros y solamente en 0.17 el consumo de lípidos, alcanzando un IN de 0.36. Mientras, los no socios (as) logran cubrir su demanda de energía, proteínas y lípidos en 0.33, 0.56 y 0.17, respectivamente, con un IN de 0.35. Según datos de NutriNet. (2008) afirma que la subnutrición en el país es del 27% de la población. Es decir, que cerca de  $\frac{3}{4}$  partes de la población no logra cubrir sus necesidades energéticas. Los socios (as) de UCA-La Dalia consumen un promedio de 796.15 Kcal diario el cual esta por debajo de los niveles de consumo calórico presentados por Aburto. A (2007:24) los que indican un consumo de 1598Kcal por persona, esto depende de la actividad que se vaya a realizar.

Lo que sí esta claro, es que existe un déficit en el consumo de nutrientes a pesar del esfuerzo de la cooperativa al impulsar algunos proyectos para mejorar la alimentación de sus socios (as). Al igual los socios de la SCARTT presentan un bajo consumo energético (Rojas. 2007) lo que indica que si bien las cooperativas realizan esfuerzos en función de mejorar la alimentación estas no son suficientes, lo que sugiere que este tema es complejo y que no solamente depende de los ingresos, sino que probablemente de la cultura local, de la producción de alimentos de origen vegetal y animal a nivel de las familias, del nivel de información acerca de los requerimientos para una dieta de balanceada, y otros aspectos, como el acceso a productos alimenticios industrializados de bajo contenido nutritivo.

### Calculo del Índice de Nutrición de socios (as)

$$ICE = \frac{CE_{\text{actual}} - CE_{\text{mínimo}}}{CE_{\text{referente}} - CE_{\text{mínimo}}} = \frac{815.97 - 0}{2400 - 0}$$

$$ICE = 0.34$$

$$\text{ICP} = \frac{\text{CP}_{\text{actual}} - \text{CP}_{\text{mínimo}}}{\text{CP}_{\text{referente}} - \text{CP}_{\text{mínimo}}} = \frac{36.46 - 0}{64.88 - 0}$$

$$\text{ICP} = \mathbf{0.56}$$

$$\text{ICL} = \frac{\text{CL}_{\text{actual}} - \text{CL}_{\text{mínimo}}}{\text{CL}_{\text{referente}} - \text{CL}_{\text{mínimo}}} = \frac{8.26 - 0}{47.51 - 0}$$

$$\text{ICL} = \mathbf{0.17}$$

$$\text{IN} = \frac{\text{ICE} + \text{ICP} + \text{ICL}}{3} = \frac{0.34 + 0.56 + 0.17}{3}$$

$$\text{IN} = \mathbf{0.36}$$

Cuadro 18. Índice de Nutrición y su significancia estadística de socios (as) y no socios (as) de UCA-La Dalia, 2007.

Categoría	Componentes			
	CCE	CCP	CCL	IN
Socios (as)	0.34	0.56	0.17	<b>0.36</b>
No socios (as)	0.33	0.56	0.17	<b>0.35</b>
Valor t	0.45	0.18	0.12	<b>0.17</b>
Significancia	NS	NS	NS	NS

CCE: Componente Consumo de Energía, CCP: Componente Consumo de Proteínas, CCL: Componente Consumo de Lípidos, IN: Índice de Nutrición, NS, No Significativo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

### Estimación del Índice de Nutrición de no socios (as)

$$\text{ICE} = \frac{\text{CC}_{\text{actual}} - \text{CC}_{\text{mínimo}}}{\text{CC}_{\text{referente}} - \text{CC}_{\text{mínimo}}} = \frac{796.15 - 0}{2400 - 0}$$

$$\text{ICE} = \mathbf{0.33}$$

$$\text{ICP} = \frac{\text{CP}_{\text{actual}} - \text{CP}_{\text{mínimo}}}{\text{CP}_{\text{referente}} - \text{CP}_{\text{mínimo}}} = \frac{36.12 - 0}{64.88 - 0}$$

$$\text{IPC} = 0.56$$

$$\text{ICL} = \frac{\text{CL}_{\text{actual}} - \text{CL}_{\text{mínimo}}}{\text{CL}_{\text{referente}} - \text{CL}_{\text{mínimo}}} = \frac{8.26 - 0}{47.51 - 0}$$

$$\text{ICL} = 0.17$$

$$\text{IN} = \frac{\text{ICE} + \text{ICP} + \text{ICL}}{3} = \frac{0.33 + 0.56 + 0.17}{3}$$

$$\text{IN} = 0.35$$

En los tres componentes del índice no se observan diferencias entre los grupos.

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia en el grado de consumo de energía, proteínas y lípidos entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios y socias de la UCA-La Dalia han logrado un mayor grado de nutrición expresado en el consumo de energía, proteína y lípidos que los no socios (as).

#### Formulación de la hipótesis

$$H_0 = \mu_{\text{consumo de energía, proteínas y lípidos de socios (as)}} = \mu_{\text{consumo de no socios (as)}}$$

$$H_a = \mu_{\text{consumo de energía, proteínas y lípidos de socios (as)}} > \mu_{\text{consumo de no socios (as)}}$$

#### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

#### Criterio de decisión

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la Ho, se puede afirmar que existe diferencia en el consumo de energía, proteínas y lípidos.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la Ho, se puede afirmar que no existe diferencia en el

consumo de energía, proteínas y lípidos.

### Conclusión técnica

Debido a que el valor de t calculado es igual a 1.17 y este es menor que 1.64, no se rechaza la  $H_0$ , no existiendo diferencias en el consumo de energía, proteínas y lípidos entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

### La nutrición

La UCA-La Dalia en el año 2003 impulsó una serie de proyectos tales como huertos familiares, aves de corral y cerdos de patio estos con el objetivo de mejorar la dieta alimenticia de la familia de los socios. Dichos proyectos eran entregados a las esposas porque estas son las que se encargan de suministrar los alimentos a la familia.

Muchos de los beneficiados aún mantienen activos estos proyectos y es por ese buen trabajo que para el año 2008 se aprobó un proyecto lechero que consiste en financiarles una vaca parida a las esposas de los socios para que puedan obtener leche, cuajada o crema y así poder mejorar un poco su dieta alimenticia.

### Índice de Calidad de la Vivienda (ICV)

Los socios (as) de la UCA-La Dalia presentan un menor ICV, de 0.60, en relación a los no socios (as) que logran un índice de 0.62, diferencia que no es significativa estadísticamente (Cuadro 19).

Cuadro 19. Índice de Calidad de la Vivienda y su significancia estadística, de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Componentes							
	CP	CPP	CT	CAE	CAA	CTV	CVV	ICV
Socios (as)	0.72	0.80	0.30	0.86	0.43	0.57	0.64	<b>0.60</b>
No socios (as)	0.78	0.83	0.31	0.85	0.44	0.58	0.67	<b>0.62</b>
Valor t	2.92	0.72	0.27	0.32	0.22	0.17	1.02	<b>1.26</b>

<b>Significancia</b>	**	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----

CP: Componente Pared, CPP: Componente Piso, CT: Componente Techo, CAE: Componente Acceso a Electricidad, CAA: Componente Acceso Agua Potable, CTV: Componente Tamaño Vivienda, CVV, Componente Valorativo de la Vivienda. \*\* Altamente Significativo en el nivel 0.00 de probabilidad. NS, No Significativo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

En las puntuaciones parciales de este índice, los Componentes Acceso a Energía Eléctrica y piso, son los que presentan la mayor puntuación. 0.86 y 0.80 respectivamente para los socios (as) y 0.85 y 0.83 para los no socios (as), no existiendo diferencias significativas.

En los componentes pared, y techo, los socios (as) logran un índice parcial de 0.72, y 0.30 respectivamente, mientras los no socios (as) 0.78, y 0.31, existe diferencia altamente significativa en el componente pared, no así en el componente techo (CT) ya que no existen diferencias significativas. En el CTV el índice parcial es 0.57 para socios (as) y 0.58 para no socios (as), diferencia que no es significativa (0.06).

Los socios presentan un Índice de Calidad de la Vivienda de 0.60, en cambio los no socios es de 0.62 estadísticamente no existe diferencia significativa.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Planteamiento narrativo**

Ho = No existe diferencia en las condiciones de la vivienda entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios (as) obtienen mejores condiciones de su vivienda que los no socios (as) de la UCA-La Dalia.

#### **Formulación de la hipótesis**

Ho =  $\mu_{\text{condiciones de la vivienda de socios (as)}} = \mu_{\text{condiciones de la vivienda de no socios (as)}}$

Ha =  $\mu_{\text{condiciones de la vivienda de socio (as)}} > \mu_{\text{condiciones de la vivienda de no socios (as)}}$

### **Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

### **Criterio de decisión**

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia en las condiciones de la vivienda.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia en las condiciones de la vivienda.

### **Conclusión técnica**

Debido a que el valor de  $t$  calculado es igual a 1.26, éste es menor que 1.64, se acepta la  $H_0$ , lo que indica que las viviendas de los socios de la Cooperativa UCA-La Dalia están en iguales condiciones que la de los no socios (as).

### **La UCA-La Dalia en el mejoramiento de la vivienda de los socios (as)**

A pesar que la UCA fue creada como una unión de cooperativas agropecuaria, sus esfuerzos se han orientado a satisfacer un conjunto de necesidades que trasciende su orientación legal. La vivienda, es considerada una de las necesidades de subsistencia (Maslow, 1977:49) Neef, et. al., (1989:42).

El mejoramiento de la vivienda puede depender de varios factores, entre ellos el ingreso familiar o ingresos derivados, o de proyectos particulares para atender la problemática.

Si bien la cooperativa ha formulado proyectos de mejoramiento y construcción de viviendas esta no ha recibido ninguna respuesta favorable por parte de organismos donantes. Debido a que esta no cuenta con un presupuesto para la ejecución de dichos proyectos no se ha logrado mayores acciones, la única respuesta favorable fue por parte de la alcaldía con el proyecto de plan techo donde fueron beneficiados algunos socios.

### **Índice de Seguridad (IS)**

Los socios (as) de la cooperativa muestran un mayor Índice de Seguridad de 0.59 con relación a los no socios (as) 0.53 (Cuadro 20). Este índice ha sido construido a partir de dos grupos de componentes. El primero, se refiere a la valoración que hacen los dos grupos acerca de la

Alimentación Familiar (SAF), la Satisfacción con las Condiciones de la Vivienda (SCV), y de que tan Seguros se sienten en sus Viviendas (SV). Estos tres componentes, están relacionados con las necesidades básicas fisiológicas, de alimento y de protección (Maslow, 1977:50).

Los socios (as) muestran una menor satisfacción con la alimentación familiar y mayor satisfacción con las condiciones de la vivienda y se sienten más seguros en sus viviendas con 0.55, 0.53 y 0.59 respectivamente, en relación a los no socios (as), que alcanzan índices parciales de 0.57, 0.50 y 0.58 respectivamente. Sin embargo, no existen diferencias estadísticas en ninguno de estos componentes.

### **Socios (as)**

$$IS = \frac{SAF+SCV+SV+SRF+SRAT}{5}$$

$$IS = \frac{0.55+0.53+0.59+0.64+0.62}{5} = \frac{2.93}{5}$$

$$IS = \mathbf{0.59}$$

Un segundo planteamiento, está referido a la seguridad que sienten tanto socios (as) como no socios (as) de poder Recibir los Servicios de Financiamiento (SRF) y Asistencia Técnica en los próximos cinco años (SRAT).

En estos aspectos existen claras diferencias, mientras los socios (as) alcanzan índices parciales de 0.64 y 0.62, los no socios (as) de 0.53 y 0.45. Estos resultados son altamente significativos en términos inferenciales (Cuadro 20). La mayor seguridad de los socios (as) de acceder a crédito y asistencia técnica, está relacionado a las nuevas políticas del nuevo Gobierno.

### **No socios (as)**

$$IS = \frac{SAF+SCV+SV+SRF+SRAT}{5}$$

$$IS = \frac{0.57+0.50+0.58+0.53+0.45}{5} = \frac{2.63}{5}$$

$$IS = 0.53$$

Cuadro 20. Índice de Seguridad y prueba de significancia, de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia 2008.

Categoría	Componentes					IS
	SAF	SCV	SV	SRF	SRAT	
Socios (as)	0.55	0.53	0.59	0.64	0.62	<b>0.59</b>
No socios (as)	0.57	0.50	0.58	0.53	0.45	<b>0.53</b>
Valor t	0.68	0.83	0.52	2.39	3.87	<b>3.61</b>
Significancia	NS	NS	NS	*	**	<b>**</b>

SAF: Satisfacción con la Alimentación Familiar, SCV: Satisfacción con las Condiciones de la Vivienda, SV: Seguridad en la Vivienda, SRF: Seguridad de poder Recibir Financiamiento, SRAT: Seguridad de poder Recibir Asistencia Técnica, IS: Índice de Seguridad. \*\* Altamente Significativo en el nivel 0.00 probabilidad, \*significativo 0.05 de probabilidad. NS, No Significativo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia en el grado de satisfacción de la necesidad de seguridad entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios (as) logran una mayor satisfacción de la necesidad de seguridad que los no socios (as) de la UCA-La Dalia.

### Formulación de la hipótesis

$$Ho = \mu_{\text{seguridad de socios (as)}} = \mu_{\text{seguridad de no socios (as)}}$$

$$Ha = \mu_{\text{seguridad de socio (as)}} > \mu_{\text{seguridad de no socios (as)}}$$

### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$



### **Criterio de decisión**

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia en el grado de seguridad.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia en el grado de seguridad.

### **Conclusión técnica**

Debido a que el valor de  $t$  calculado es igual a 3.61, éste es mayor que 1.64, se rechaza la  $H_0$ , lo que indica que los socios (as) tienen mayor satisfacción en el grado de seguridad.

### **Índice de Participación (IP)**

Los procesos de toma de decisiones colectivas o democracia directa son satisfactorios sinérgicos que no solo contribuyen a la satisfacción de la necesidad de participación, sino que estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades, como el conocimiento, la autoestima, identidad y seguridad (Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayen, 1989:42). Los socios (as) de la UCA participan en promedio de 0.11 espacios organizativos comunitarios, tienen actualmente 1.12 cargos (Cuadro 21). Mientras los no socios (as) participan actualmente en un promedio de 3.00 espacios comunitarios, tienen en promedio 0.72 cargos en esos espacios.

#### **Socios (as)**

$$IPC = \frac{PEPA + PCA + PCP - \text{Valor}_{\text{mínimo}}}{\text{Valor}_{\text{máximo promedio}} - \text{Valor}_{\text{mínimo}}}$$

$$IPC = \frac{4.25 + 1.12 - 0}{10 - 0} = \frac{5.37 - 0}{10 - 0}$$

$$IPC = 0.54$$

En los dos componentes considerados en el Índice de Participación Ciudadana (IPC) existen diferencias altamente significativas

Cuadro 21. Índice de participación Comunitaria y su prueba de significancia, de socios (as) y no socios (as) de la

UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Componentes		
	PEPA	PCA	IPC
Socios (as)	4.25	1.12	<b>0.54</b>
No socios (as)	3.00	0.72	<b>0.37</b>
Valor t	4.53	1.53	<b>3.42</b>
Significancia	**	NS	**

PEPA: Promedio de Espacios en los que Participa Actualmente, PCA: Promedio de Cargos Actuales, \*\* altamente Significativo en el nivel 0.01 de probabilidad.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

### No socios (as)

$$IPC = \frac{PEPA + PCA + PCP - Valor_{\text{mínimo}}}{Valor_{\text{máximo promedio}} - Valor_{\text{mínimo}}}$$

$$IPC = \frac{3.00 + 0.72 - 0}{10 - 0}$$

$$IPC = \mathbf{0.37}$$

### La participación y el liderazgo en la UCA La Dalia

La forma como se toman las decisiones en la cooperativa, la participación en el liderazgo y las propuestas formuladas o decisiones en las que han participado los socios (as) nos puede ayudar a comprender en que medida ha contribuido la UCA-La Dalia a la generación de capacidades para una mayor participación en los espacios comunitarios y por ende a una mayor satisfacción de esta necesidad.

El 86.84% opinó que es en la Asamblea General Comunitaria, donde se toman las decisiones (Cuadro 22). Solamente uno de los encuestados opinó que éstas son tomadas en la Asamblea General de la UCA-La Dalia, un 9.21% opinó que son tomadas en ambos espacios y un 2.63% en el Concejo de Administración de la UCA.

Cuadro 22. Espacios donde se toman las decisiones de la UCA-La Dalia, 2008.

Donde se toman las decisiones de la cooperativa	Socios (as)		Participa en las decisiones de la cooperativa	Socios (as)		Ha tenido cargo dentro de la cooperativa	Socios (as)	
	F	%		F	%		F	%
En la Asamblea General comunitaria	66	86.84	Nunca	3	4.48	Si	44	57.89
En la Asamblea General UCA	1	1.32	Casi nunca	1	1.49	No	32	42.11
En ambas	7	9.21	A veces	16	23.88			
Concejo	2	2.63						
Los asesores	0	0	Casi siempre	13	19.40			
			Siempre	43	64.18			
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100</b>		<b>76</b>	<b>100</b>		<b>76</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir datos de campo.

El 83.58% opinó que casi siempre o siempre participa en las decisiones que toma la cooperativa y solo el 5.97% dijo casi nunca o nunca participan de estas. El 57.89% ha tenido algún cargo dentro de la organización.

El cargo más asumido ha sido el de junta de vigilancia con el 28%, seguido por los de presidente de cooperativa local o comunitaria y vocal, secretario (a), vice-presidente y los cargos que menos se presentaron fueron el de Consejo de Administración de la UCA-La Dalia, tesorero y presidente de jóvenes, con el 2% cada uno respectivamente (Cuadro 23). Esto demuestra un liderazgo compartido entre los socios (as) de la organización.

Cuadro 23. Cargos asumidos por los socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

<b>Cargos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Presidente de Cooperativa Local	11	22
Junta de Vigilancia	14	28
Secretario de Cooperativa Local	7	14
Consejo de administración UCA-La Dalia	1	2
Vocal	11	22
Presidente de jóvenes	1	2
Tesorero (a) Cooperativa Comunitaria	1	2
Vice-presidente	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

El 48.69% de los socios (as) recuerda haber formulado alguna propuesta para mejorar el aspecto productivo (Cuadro 24), los servicios o los mecanismos organizativos de la UCA-La Dalia.

Las propuestas más formuladas son: las de mejor organización en las cooperativas (17.77%), mayor financiamiento y mantenimiento a las plantaciones de café (11.11%), solicitud de casa comunal, integración de nuevos socios y elecciones de presidentes interesados por la cooperativa (6.66%). Hay un número de propuestas vinculadas con la autogestión de proyectos.

Cuadro 24. Propuestas formuladas por socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

<b>Propuestas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
No recuerda haber formulado alguna propuesta	39	51.31
Mejor organización	8	17.77
Más financiamiento para trabajar	5	11.11
Mantenimiento a las plantaciones de café	5	11.11
Solicitud de casa comunal	3	6.66
Elección de un líder que vele por los intereses de la cooperativa	3	6.66
Integración de nuevos socios	3	6.66
Más proyectos de gallinas y cerdos	2	4.44

Mejor organización para gestionar proyectos	2	4.44
Mayor asistencia técnica	2	4.44
Registrar títulos de propiedad y documentación de cooperativa	2	4.44
Construcción de viviendas	2	4.44
Tomar en cuenta a la sociedad	1	2.22
Que la cooperativa entrara a trabajar a los servicios financieros	1	2.22
Deben de haber más recursos económicos	1	2.22
Reforestación en áreas de la cooperativa	1	2.22
Utilizar mejor los recursos de la cooperativa P/E beneficio	1	2.22
Unión de todos de cada cooperativa para trabajar juntos las parcelas	1	2.22
Construcción de oficinas en cada cooperativa	1	2.22
Más eficiencia en el trabajo	1	2.22
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de campo.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia en el grado de participación comunitaria entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios y socias de la UCA-La Dalia han logrado un mayor grado de participación comunitaria, en comparación con los no socios (as).

### Formulación de la hipótesis

$$H_0 = \mu_{\text{participación socios (as)}} = \mu_{\text{participación de no socios (as)}}$$

$$H_a = \mu_{\text{participación socio (as)}} > \mu_{\text{participación de no socios (as)}}$$

### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con un valor crítico de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

### Criterio de decisión

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia en el grado de participación.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia en el grado de participación.

### **Conclusión técnica**

Debido a que el valor de  $t$  calculado es igual a 3.42, éste es mayor que 1.64, se rechaza la  $H_0$ , lo que indica que existe diferencia altamente significativa en el grado de participación.

### **Participación, cooperativa y desarrollo comunitario**

En términos de servicios comunitarios la cooperativa ha tenido impacto por su capacidad de gestión para la apertura, reparación de importantes tramos de caminos dentro del municipio principalmente la ruta del café. Otros espacios donde la Cooperativa gestionó servicios para las comunidades fue por medio del acceso al poder en la alcaldía municipal de La Dalia, desde donde se gestionó proyectos de letrinas, construcción de escuelas entre otros.

En las elecciones nacionales del 2008 resultaron electos cuatro concejales que fueron promovidos por la cooperativa.

Una de las conclusiones relacionado al papel de la UCA-La Dalia en el Desarrollo Rural, es que la Cooperativa está en un proceso de creciente participación en la estructura político formal de su zona de operación, a través de la conquista de cargos públicos. La tendencia es aprovechar estas nuevas posiciones dentro de las relaciones de poder político local, a fin de convenir programas de trabajo con las nuevas autoridades; que se enfoquen hacia el apoyo a los pequeños productores. Esta conclusión del presidente de la UCA-La Dalia, William Orozco, refleja el interés de la organización de atender más allá de las demandas particulares de los socios.

Es de gran importancia dejar claro que no sólo en las elecciones del 2008 se ha logrado tener representación de la cooperativa en el Concejo Municipal, sino que desde las elecciones del 2000. En estos períodos la influencia de los concejales impulsados por la cooperativa han trascendido las comunidades en los que tenía presencia directa la UCA-La Dalia. Además han logrado la apertura de nuevos caminos a comunidades donde no existía acceso, construcción de escuelas y gestiones de alumbrado público para la cabecera municipal.

Las asambleas comunitarias y la asamblea regional son los espacios donde se toman las decisiones, hasta para decidir quien puede ser socio y quien no puede ser socio. Cualquiera que quiera asociarse va a la asamblea a solicitar su incorporación.

### **Índice de Calidad Ambiental**

Los socios (as) de la UCA-La Dalia muestran un mayor Índice de Calidad ambiental ICA, 0.51 con relación a los no socios (as) 0.36 (Cuadro 25) diferencia que es altamente significativa estadísticamente. Este índice ha sido construido a partir de cinco grupos de componentes. El primero, se refiere a la valoración que hacen los dos grupos acerca de la Calidad del Agua (CA), el Manejo del Suelo (MS), Manejo de los Animales Domésticos (MAD), Tipos de Servicio Sanitario (TSS) y la Cantidad de Vegetación en el Hogar (CVH). Estos cinco componentes, están relacionados con la calidad ambiental y de su protección.

Los socios (as) muestran mayor calidad ambiental en comparación con los no socios en cada uno de los componentes, los socios obtienen índices 0.55, 0.33, 0.42, 0.61 y 0.63 en cambio los no socios obtienen índices de 0.51, 0.22, 0.25, 0.34 y 0.51 respectivamente. Existiendo diferencia altamente significativa en el componentes MS y significativa en TSS.

#### **Socios (as)**

$$ICA = \frac{CA+MS+MAD+TSS+CVH}{5}$$

$$ICA = \frac{0.55+0.33+0.42+0.61+0.63}{5} = \frac{2.54}{5}$$

$$ICA = 0.51$$

### No socios (as)

$$ICA = \frac{CA+MS+MAD+TSS+CVH}{5}$$

$$ICA = \frac{0.51+0.22+0.25+0.34+0.51}{5} = 1.83$$

$$ICA = 0.36$$

Cuadro 25. Índice de Calidad ambiental y prueba de significancia, de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia 2008.

Categoría	Componentes					ICA
	CA	MS	MAD	TSS	CVH	
Socios (as)	0.55	0.33	0.42	0.61	0.63	<b>0.51</b>
No socios (as)	0.51	0.22	0.25	0.34	0.51	<b>0.36</b>
Valor t	1.21	4.55	0.33	2.13	0.14	<b>2.73</b>
Significancia	NS	**	NS	*	NS	<b>**</b>

CA: Calidad del Agua, MS: Manejo del Suelo, MAD: Manejo de los Animales Domésticos, TSS: Tipos de Servicio Sanitario, CVH: Cantidad de Vegetación en el Hogar. \*\* Altamente Significativo en el nivel 0.00 probabilidad, \*significativo 0.05 de probabilidad. NS, No Significativo

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo

### Prueba de hipótesis

#### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia en cuanto a condiciones ambientales entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios y socias de la UCA La Dalia tienen mejores condiciones ambientales.

#### Formulación de la hipótesis

$$Ho = \mu_{\text{seguridad de socios (as)}} = \mu_{\text{seguridad de no socios (as)}}$$

$$Ha = \mu_{\text{seguridad de socio (as)}} > \mu_{\text{seguridad de no socios (as)}}$$



### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola, con una puntuación crítica de la prueba  $t_{\alpha} = 1.64$

### Criterio de decisión

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$ , se rechaza la  $H_0$ , si existe diferencia en el grado de calidad ambiental.

Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la  $H_0$ , no existe diferencia en el grado de calidad ambiental.

### Conclusión técnica

Debido a que el valor de  $t$  calculado es igual a 2.73, éste es mayor que 1.64, se rechaza la  $H_0$ , lo que indica que existe una diferencia altamente significativa en el grado de calidad ambiental.

### Autoestima

#### Niveles de autoestima

El 42.11% de los socios (as) presentan un nivel alto de autoestima, el 47.37% se ubica en el nivel medio alto y 9.21% en el nivel media baja (Cuadro 26). Los no socios (as) alcanzan el 35.53% en el nivel alto, el 56.58% el nivel medio alto y solo el 7.89% el nivel medio bajo.

Cuadro 26. Comparación de la autoestima entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Socios (as)			No socios (as)		
<i>Autoestima</i>	F	%	<i>Autoestima</i>	F	%
Alta	32	42.11	Alta	27	35.53
Media Alta	36	47.37	Media Alta	43	56.58
Media Baja	7	9.21	Media Baja	6	7.89
Baja	1	1.32	Baja	0	0
Total	76	100	Total	76	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo.

De acuerdo a los resultados ambos grupos se encuentran mayoritariamente dentro de los niveles de alta y media alta autoestima, pero hay una diferencia importante en las frecuencias y porcentajes de los dos niveles.

### Índice de Autoestima (IA)

Los socios (as) y no socios (as) logran un índice de Autoestima de 0.69 (Cuadro 27c). En los 25 componentes los socios (as) logran índices parciales mayores a los no socios (as), pero no existiendo diferencias significativas.

Cuadro 27a. Diferencias en el índice de Autoestima y prueba de significancia, de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia , 2008.

Categorías	Componentes de la autoestima									
	HP	TDF	PGE	MVF	TAN	SDT	TDD	VC	SPS	MG
Socios (as)	0.42	0.61	0.95	0.83	0.41	0.87	0.83	0.58	0.79	0.62
No socios (as)	0.41	0.57	0.97	0.86	0.41	0.82	0.79	0.55	0.91	0.58
Valor Wilcoxon	0.16	0.49	0.83	0.44	0.24	0.88	0.61	0.32	2.03	0.49
Z										
Significancia	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

HP: me cuesta mucho trabajo Hablar en Público. TDF: puedo Tomar una Decisión Fácilmente. PGE: soy Popular entre la Gente de mi Edad. MVF: Me doy por Vencido Fácilmente, TAN: me cuesta mucho Trabajo Acostumbrarme a algo Nuevo. SDT: con frecuencia me Siento a Disgusto con mi Trabajo. VC: mi Vida es muy Complicada. SPS: Soy una Persona Simpática. MG: soy Menos Guapo que la mayoría de la gente.

Algunos vinculados a las aptitudes para enfrentar los desafíos de la vida (MVF), poca dificultad para acostumbrarme a algo nuevo (TAN), con frecuencia me siento a disgusto con mi trabajo (SDT); si tengo algo que decir generalmente lo digo (TDD); mi vida es muy complicada (VC); Otros relacionados con la autovaloración personal: soy una persona simpática (SPS), soy menos guapo que la mayoría de la gente (MG) (Cuadro 27a). Lo anterior sugiere el papel de la cooperativa como generador de capacidades como la autoconfianza y autovaloración social entre sus asociados.

Cuadro 27b. Diferencias en el índice de Autoestima y prueba de significancia de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Categoría	Componentes de la autoestima							
	FED	GIC	FC	SFP	EF	FTS	PAP	MTA
Socios (as)	0.63	0.80	0.88	0.75	0.47	0.80	0.62	0.70
No socios (as)	0.75	0.67	0.91	0.79	0.51	0.84	0.72	0.66
Valor Wilcoxon Z	1.57	1.83	0.52	0.43	0.48	0.63	1.32	0.51
Significancia	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

FED: mi Familia Espera Demasiado de mi, MTA: me cuesta Mucho Trabajo Aceptarme como soy, VC: mi Vida es muy Complicada, CAI: mis Compañeros casi siempre Aceptan mis Ideas, MOM: tengo Mala Opinión de mi Mismo, GIC: muchas veces me Gustaría Irme de mi Casa, SDT: con frecuencia me Siento a Disgusto con mi Trabajo, MG: soy Menos Guapo que la mayoría de la gente, PAP: generalmente los problemas me afectan muy poco, FC: familia me comprende , SFP: siento que mi familia me presiona, EF: en mi casa me enojo fácilmente, FTS: familia toma en cuenta mis sentimientos. NS No Significativo de probabilidad.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

Cuadro 27c. Diferencias en el índice de Autoestima y prueba de significancia entre socios (as) y no socias (as) UCA-La Dalia, 2008.

Categorías	Componentes							IA
	MOM	CAI	DMA	PC	FDH	GSP	CPP	
Socios (as)	0.89	0.84	0.67	0.04	0.75	0.49	0.95	<b>0.69</b>
No socios (as)	0.93	0.76	0.70	0.12	0.70	0.36	0.95	<b>0.69</b>
Valor Wilcoxon Z	0.86	1.21	0.34	1.79	0.72	1.63	0.68	<b>0.23</b>
Significancia	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	<b>NS</b>

MOM: tengo Mala Opinión de mi Mismo. CAI: mis Compañeros casi siempre Aceptan mis Ideas. DMA: los Demás son Mejor Aceptados que yo. PC: si Pudiera Cambiaría muchas Cosas de mi. FDH: con Frecuencia me Desanimo en lo que Hago, GSP: muchas veces me Gustaría Ser otra Persona, CPP: se puede Confiar muy Poco

en mi Persona, IA: Índice de Autoestima. NS, No Significativo

Fuente: elaboración propia con base en datos de campo.

## Prueba de hipótesis

### Planteamiento narrativo

Ho = No existe diferencia significativa entre la autoestima de socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia.

Ha = Los socios (as) de la UCA-La Dalia presentan un mayor grado de autoestima en comparación con los no socios (as).

### Formulación de la hipótesis

$$H_0 = \mu_{\text{autoestima alta de socios (as)}} = \mu_{\text{autoestima alta de no socios (as)}}$$

$$H_a = \mu_{\text{autoestima alta de socios (as)}} > \mu_{\text{autoestima alta de no socios (as)}}$$

### Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ , de una cola.

### Criterio de decisión

Si el valor de  $t_c \geq 1.64$  se rechaza la Ho, existiendo diferencia en el grado de autoestima entre ambos grupos.

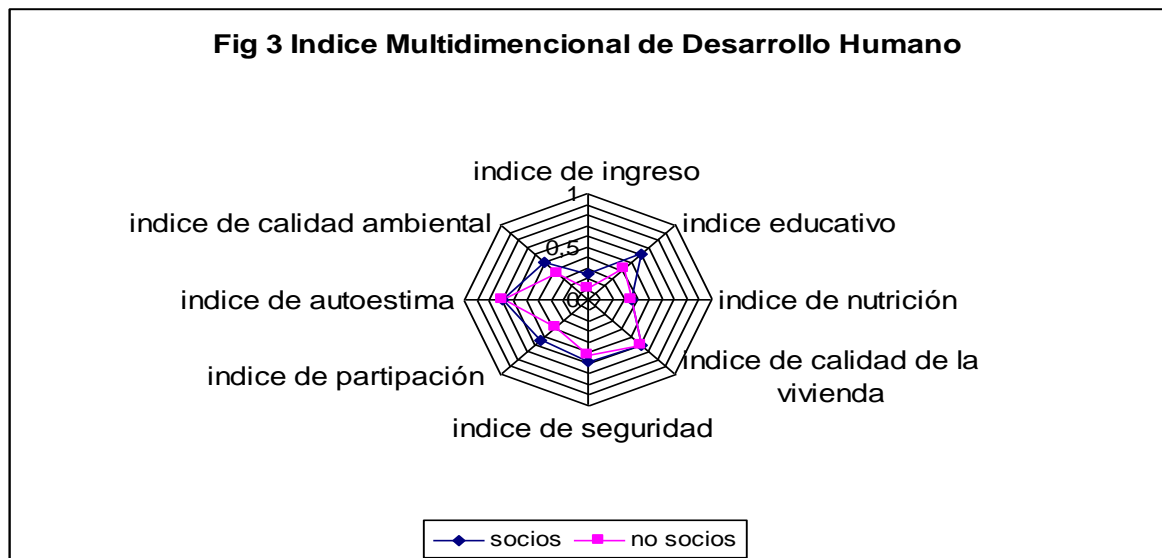
Si el valor de  $t_c < 1.64$  no se rechaza la Ho, no existiendo diferencia en el grado de autoestima entre ambos grupos.

### Conclusión técnica

Debido a que el valor de t calculado es 0.00, menor que 1.64, se acepta la Ho, indicando que no existe diferencia en el grado de autoestima de ambos grupos.

### Índice Multidimensional de Desarrollo Humano (IMDH)

En seis de los ocho índices parciales y en el Índice Multidimensional de Desarrollo Humano los socios (as) logran una puntuación más alta que los no socios (as) (Cuadro 28), siendo la diferencia altamente significativa en los Índices de Educación, Seguridad, Participación y calidad ambiental. Significativa en el índice de Ingreso. Solamente, no se encontró diferencia significativa en el índice de nutrición, calidad de la vivienda y autoestima. Las diferencias estadísticas mayores entre ambos grupos se encuentra en aquellos índices que expresan necesidades humanas de orden psicosociales, por ejemplo (participación, seguridad, educación) siendo menores en aquellos que expresan necesidades materiales como la nutrición y la vivienda.



#### Socios (as)

$$\text{IMDH} = \frac{0.25 + 0.62 + 0.36 + 0.60 + 0.59 + 0.54 + 0.69 + 0.51}{8} = \frac{4.16}{8}$$

$$\text{IMDH} = 0.52$$

#### No Socio (as)

$$\text{IMDH} = \frac{0.11 + 0.42 + 0.35 + 0.62 + 0.53 + 0.37 + 0.69 + 0.36}{8} = \frac{3.45}{8}$$

IMDH = **0.43**

Cuadro 28. Comparación del Índice Multidimensional de Desarrollo Humano, entre socios (as) y no socios (as) de la UCA-La Dalia, 2008.

Nombre del Índice	Puntuación Socios (as)	Puntuación No socios (as)	Significancia Estadística
Índice de Ingreso (II)	0.25	0.11	*
Índice de Educación (IE)	0.62	0.42	**
Índice de Nutrición (IN)	0.36	0.35	NS
Índice de Calidad de la Vivienda	0.60	0.62	NS
Índice de Seguridad (IS)	0.59	0.53	**
Índice de Participación (IP)	0.54	0.37	**
Índice de Autoestima	0.69	0.69	NS
Índice Calidad Ambiental (ICA)	0.51	0.36	**
<b>IMDH</b>	<b>0.52</b>	<b>0.43</b>	<b>**</b>

\* Significativo. \*\* Altamente significativo. NS, No Significativo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

### **Percepción de los socios (as) de la cooperativa de los beneficios obtenidos para el mejoramiento de sus condiciones de vida al ingresar a la organización.**

Los beneficios que los socios (as) han recibido, son diversos (Cuadro 29), pero los que más sobresalen tienen que ver con el aspecto económico – productivo (apoyo a la producción de café y granos básicos, mejores precios de sus productos, el acceso a crédito, el apoyo en la legalización de la tierra.

Cuadro 29. Beneficios obtenidos por los socios (as) al pertenecer a la UCA-La Dalia

Beneficio obtenido	F
He recibido crédito para el café y granos básicos	32

Legalización de tierra de trabajo	11
Insumos para la producción	5
Comercialización de café para obtener mayores ingresos	4
Capacitaciones y asistencia técnica	3
Proyectos de ganado y aves	3
Construcción de vivienda	2
Becas	2
Construcción de beneficio	2
Gestiones para construcción de escuela, agua potable y carretera	1
Proyecto de construcción de letrinas y agua potable	1
Capacitaciones sobre género	1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

Sin embargo, se debe destacar que los socios (as) también mencionaron beneficios de orden no material tales como: “nos capacitaron sobre género”, “capacitaciones y asistencia técnica”, “motivación con becas para estudiar”, entre otros.

## **X-CONCLUSIONES**

En la presente investigación se estimó el grado de desarrollo humano alcanzado por los socios (as) de la Unión de Cooperativas Agropecuarias Bernardino Díaz Ochoa y los no socios (as) en el municipio Tuma-La Dalia, Matagalpa. Se consideraron cinco variables de carácter personal (nutrición, seguridad, participación, calidad ambiental, autoestima) además tres variables de carácter familiar (ingreso, educación y vivienda). El análisis fue realizado a partir de la integración de una perspectiva teórica que enlaza los planteamientos explicativos del desarrollo humano, que parte de la naturaleza de las necesidades humanas, los condicionantes para poder lograrlo e incluso las bases del cooperativismo.

En este acápite, se emiten las conclusiones derivadas de los resultados, que responden tanto al problema, objetivos, hipótesis y a la metodología empleada, tomando como marco de análisis el enfoque teórico adoptado en la investigación. En la primera parte se concluye acerca de los resultados generales encontrados, expresado en el Índice Multidimensional de Desarrollo Humano (IMDH); para, en una segunda parte, establecer los factores o atributos que le han permitido a los socios (as) de la cooperativa obtener un mayor (IMDH). Finalmente, se hace una valoración del método empleado, desde una perspectiva epistemológica, en relación a su pertinencia y desafíos futuros.

A continuación se plantean las conclusiones:

1. Los socios (as) de la UCA-La Dalia lograron un mayor Índice Multidimensional de Desarrollo Humano (IMDH) en relación a los no socios (as), el cual es estadísticamente altamente significativo para los índices de educación, participación, seguridad y calidad ambiental. No obstante para los índices de nutrición, vivienda y autoestima no existen diferencias en términos estadísticos. Al contrario con los encontrados por Rojas (2007) en la SCARTT que muestra diferencia estadística significativa en todos sus índices, excepto, el índice de nutrición. Esta diferencia puede deberse a que la Sociedad Cooperativa Tosepan Titataniske (SCARTT) esta más enfocada a crear mayores capacidades entre sus socios. En cambio la UCA-La Dalia se enfoca mayormente en fortalecer la parte productiva.



2. Se puede afirmar que de cierta manera las cooperativas sí son instrumentos idóneos para la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Ya que muchas de estas son generadoras de capacidades para obtención de mejores ingresos, mayor acceso a la educación, acceso a créditos, gestiones, etc.

3. La UCA-La Dalia ha tenido un mayor impacto en los índices de ingreso, educación, calidad ambiental, participación y seguridad. Esto se debe a que ha enfocado sus mayores esfuerzos al fortalecimiento de estos, a pesar de las muchas limitantes existentes dentro de la organización como: la falta de recursos económicos, personal, etc.

4. La hipótesis de que los socios de la UCA-La Dalia tienen mayor Índice de Nutrición que los no socios, se rechazó ya que esta diferencia estadística no es significativa. Además existen serios problemas en la alimentación de sus socios a pesar de los proyectos que ha impulsado dicha organización.

5. Los socios de la UCA-La Dalia tienen un menor Índice de Calidad de la Vivienda estadísticamente este resultado no es significativo en comparación con los no socios. Esto se debe a que no existe apoyo por parte de organismos donantes, gobierno central y principalmente a la falta de interés de invertir en mejorar las condiciones de sus viviendas a pesar de que obtienen mayores ingresos que los no socios.

6. En cuanto autoestima tanto para socios como no socios estadísticamente no existe diferencia. Lo que refleja que la UCA-La Dalia no está trabajando en este sentido y que es uno de los puntos importantes dentro de la vida de sus socios. Los procesos organizativos de participación y toma de decisiones son fundamentales para mejorar la autoestima de las personas.

7. En este trabajo se ha probado una metodología para medir y hacer visible el grado de satisfacción de necesidades humanas fundamentales de orden subjetivo como la seguridad, participación, autoestima, calidad ambiental y se destaca, que éstas necesidades se pueden satisfacer en escalas locales donde se establece la interacción horizontal de los individuos. Se reafirma que el desarrollo humano no sólo se relaciona con el acceso a bienes y servicios sino

con prácticas sociales y formas de organización democrática, existiendo una circularidad entre necesidades, satisfactores y capacidades como fines y medios a la vez.

## **XI-RECOMENDACIONES**

El propósito de este acápite es sugerir algunos principios y líneas estratégicas derivadas de los resultados de la investigación. No se pretende precisar las acciones concretas, los medios y un plan de evaluación de la estrategia, sino proponer un conjunto de elementos que permitan a la Cooperativa contar con un referente que puede incorporar en sus procesos de desarrollo. Se debe señalar que algunos de los aspectos sugeridos, proceden del taller de devolución de resultados preliminares de éste trabajo, realizado el 29 de Marzo del 2009 en el centro de formación de la UCA-La Dalia, en el que participaron, el Consejo de Administración, los promotores tanto del programa de agricultura como de la Caja de Ahorro y Crédito y los asesores técnicos de la cooperativa.

### **Los objetivos básicos de la estrategia**

Los objetivos de la estrategia están orientados a fortalecer los aspectos del desarrollo humano en los cuales existe un claro avance, y mejorar los índices que aún son bajos, de acuerdo al resultado de la investigación:

1. Mejorar el ingreso de los socios (as) como elemento instrumental para el acceso a ciertos satisfactores materiales (productos alimenticios, mejoramiento de la vivienda, educación de los miembros de las unidades de producción). A partir del fortalecimiento de las actividades agropecuarias y de los proyectos económicos no agrícolas.
2. Mejorar el índice de nutrición, especialmente del consumo de energía, proteínas y lípidos, mediante el auto abasto de las unidades familiares y en una mejor educación nutricional.
3. Mejorar las condiciones de la vivienda, especialmente de los componentes piso y techo que se vinculan con la seguridad física y la salud. Para ello se podrían implementar un conjunto de acciones entre ellas de gestión, creación de pequeños créditos para mejoras de la viviendas, entre otros.

4. Mejorar el índice de educación entre los socios (as) y familiares de los socios, especialmente el componente de alfabetismo, que les permita seguir satisfaciendo la necesidad de conocimiento – comprensión y a la vez que aumente sus capacidades intelectuales.

5. Profundizar la dinámica de participación de los socios (as) dentro y fuera de la cooperativa. Mejorando los mecanismos de uso de la información en la toma de decisiones, vigilando los estilos de liderazgo apropiados, que permita satisfacer las necesidades de pertenencia y autoestima.

#### *Primera línea de acción*

#### **Mejorar el ingreso de los socios (as)**

El mejoramiento del ingreso debe establecerse a partir de la diversificación de las actividades agropecuarias, y de otras actividades económicas extra finca. Cabe señalar, que la mayoría de los ingresos de las unidades de producción a las que pertenecen los socios (as) provienen de las actividades agropecuarias considerando el acceso a la tierra, que tienen un promedio 6.5 hectáreas. Sin embargo, éstos podrían aumentar, a partir de la implementación de ciertas acciones tecnológicas en los rubros en los que se ha venido trabajando (café y granos básicos).

#### **Proyectos económicos agrícolas**

##### **Producción, transformación y comercialización del café**

En este sentido, la producción orgánica y el mejoramiento de los rendimientos del café, son una de las vías para mejorar el ingreso. Actualmente sólo existe una cooperativa certificada como orgánica, que venden su producción a través de la UCA-La Dalia al mercado justo de Europa y Estados Unidos. Otras de las vías para mejorar los ingresos de este producto, es a través del procesamiento y empacado.

#### **Proyectos económicos no agrícolas**

##### **Creación de proyectos económicos de mujeres socias**

Estos proyectos podrían estar enfocados en la construcción de hornos para la fabricación de pan, talleres de costura, pequeñas granjas avícolas, entre otros.

### *Segunda línea de acción*

#### **Mejorar la nutrición de socios (as)**

Si bien, la organización ha orientado proyectos para mejorar la alimentación de los socios (as), muchos de estos no han sido aprovechados eficientemente, es por tal razón que se proponen dos líneas de acción:

a) Retomar la experiencia de los proyectos de diversificación de opciones de producción en patio y parcelas (tales como hortalizas, especies menores como, gallinas, cerdos).

b) Rescatar y difundir el consumo de productos alimenticios, platillos y bebidas tradicionales de alto contenido nutricional.

c) Generar un programa de educación nutricional para niños, jóvenes y adultos, especialmente de mujeres, que aumente el conocimiento de los productos y las dietas más apropiadas para obtener una nutrición balanceada. El mejoramiento del ingreso es medio que coadyuvará al logro de éste objetivo, pero que debe estar acompañado de las acciones anteriores.

### *Tercera línea de acción*

#### **Mejorar la vivienda**

A pesar de que la diferencia no es significativa entre socios (as) y no socios (as) existe déficit en las condiciones mínimas de una vivienda (piso de cemento, paredes y techo construido con material seguro). Por lo que se sugiere una línea de acción. a) crear un programa para el mejoramiento mínimo de vivienda con fondos de la organización, de programas derivados de la política pública y de organizaciones no gubernamentales.

#### **Mejorar los índices de alfabetismo**

Como se reflejan en los resultados existe un alto índice de alfabetismo el cual debe de atenderse. Si bien UCA-La Dalia tiene actualmente un sistema de becas para hijos de socios, esta no es bien distribuida. Una de las primeras líneas de acción a tomar en cuenta sería que dichas becas fuesen rifadas entre los hijos de socios (as) y no asignárselas a los hijos de los presidentes de cada cooperativa. Otra acción inmediata sería crear un programa de capacitación que vaya más allá de los aspectos técnicos de los procesos productivos y se

extienda a los aspectos de nutrición humana, fortalecimiento de los valores relacionados con la autoestima, la participación en la toma de decisiones, liderazgo cooperativo o comunitario y los principios cooperativos.

## XII-BIBLIOGRAFÍA

- Aburto, A. 2007. Consumo de Alimentos Saludables, Managua, Nicaragua, pp.24
- ACI. 1995. Statement on Cooperative Identity. Review of International Cooperation, Vol.88, pp. 13 – 15.
- Acuña, E., Núñez, A., y Rodrigán, M. 2003. Un marco conceptual para el estudio de la participación. UniRcoop. Vol. 1, No. 1.
- Alvira, F. 1983. Perspectiva cualitativa / perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica. Revista internacional de investigaciones sociológicas, pp. 53 – 75.
- Blanc, L. 1970. La organización del trabajo, en Owen, Laménais, Blanc, Cabet; Precursores del Socialismo. Grijalbo, SEP setentas, México.
- Becerra, F. 2005. Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencias desde Cuba. Revista Economía, Sociedad y Territorio, vol. 5, núm. 17, pp. 85-119.
- Boltvinik, Julio (2005), Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano, *Papeles de Población*, vol. Abril - Junio, núm. 44, pp. 9 - 42.
- Bogardus, E. 1984. Los siete principios del cooperativismo en Eguia Florencio, los principios del cooperativismo de Rochdale a nuestros días. Confederación Nacional de Cajas Populares, México, DF.
- Caamal, I. 2002. Fundamentos económicos y sociales del cooperativismo agrario. Primera edición en español. Universidad Autónoma Chapingo. ISBN 968 – 884 – 864 – 6. p. 77.
- Casanueva, E., Kaufer, M., Pérez, A., y Arrollo, P. 2002. Nutriología Médica. 2da edición, México, Médica Panamericana.

- Cano, J. 1986. *Visión del Cooperativismo en México*. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. México.
- Cummins, R. 2000b. Objective and subjective quality of life: an interactive model. *Social Indicators Research*, 52, 55 – 72.
- Chayanov, Alexander. 1977. *La Organización de la Unidad Económica Campesina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.
- Cuadra García Juan Bosco, *Formación Cívica y Sociales, MED financiado por el gran ducado de Luxemburgo Managua, Nic* 1998 pp-134.
- Cuauhtémoc, A. 1996. *Ley General de Sociedades Cooperativas comentada*, Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión. LV Legislatura, México, DF.
- D'Ancona, M. 2001. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis, S.A. Madrid, España. 415 p.
- Despotis, D. 2004. Measuring human development via data envelopment analysis: the case of Asia and the pacific. *Omega, The International Journal of Management Science*.
- De Krause. 1999. *Nutrición y dietoterapia*. Editorial McGraw – Hill Interamericana Editores, México, DF. Translated from the ninth english edition.
- Doyal, L., y Gough, I. 1991. Need satisfaction as a measure of human welfare. In W. Blass, & J. Foster (Eds). *Mixed economies in Europe*, London: Edward Elgar.
- Domínguez, J. 1997. *Manual de operación para la constitución y funcionamiento de las sociedades cooperativas*. Libro editado bajo el auspicio de La Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. ISBN 968 – 7181 – 23 – 0. 109 p.



- Eguia, F. 1984. Los principios del cooperativismo, de Rochdale a nuestros días. Confederación Mexicana de Cajas Rurales, México, DF.
- FAO. 2004. Incorporating nutrition considerations into development policies and programmes nutrition planning, assessment and evolution service. Roma.
- Fair, B. 2001. Movimientos sociales y cooperativos: implicaciones para una historia y desarrollo. *Review of International Cooperation*. Vol. 94 No. 1/2001. pp. 24 – 34.
- Flores, M. s.f, principios básicos del cooperativismo. Consultado el 24 de Octubre del 2008. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos16/bases-cooperativismo/bases-cooperativismo.shtml?monosearch>
- Gallegos, A., y Trueba, I., 2006. Incidencia de la seguridad alimentaria en el desarrollo en Trueba, I, el fin del hambre en 2025. Grupo Mundi Prensa. España.
- Gómez, Antonio. 2004. Aristóteles: ética nicomaquea, política. Editorial Porrúa. México, DF.
- Heller, F. 1992. ‘‘Decision – making and the utilization of competence’’, en Heller, decision making and leadership, Cambridge University Press.
- INIFOM s.f. Ficha Municipal Tuma-La Dalia consultado 28/10/08. Disponible en: [http://www.inifom.gob.ni/municipios/documentos/MATAGALPA/el\\_tuma.pdf](http://www.inifom.gob.ni/municipios/documentos/MATAGALPA/el_tuma.pdf)
- INFOMIPYME, s.f. cooperativismo. Consultado el 24 de octubre del 2008. Disponible en: [www.infomipyme.com/Docs/NI/Offline/cooperativismo/Texto%20básico%20sobre%20cooperativismo.pdf](http://www.infomipyme.com/Docs/NI/Offline/cooperativismo/Texto%20básico%20sobre%20cooperativismo.pdf) -
- Inostroza, Luis. 1989. Movimiento Cooperativo Internacional, Cooperativismo y Sector Social en México, UAM, Atzacapotzalco, México.

- Lattuada y Renold Juan. 2006. Tipos morfológicos de organizaciones cooperativas y sus contribuciones diferenciales como agentes de desarrollo rural sustentable. Ponencia presentada en el VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, Quito Ecuador.
- Levi, Yair. 2001. Internal and external principles; Inward versus Outward orientation in cooperation. *Review of International Cooperation*. Vol.94 No. 1 / 2001. pp: 50 – 58
- López-Calva y Vélez R. 2006. El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México en *Medición del Desarrollo Humano en México*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Matus, J, et al.1990. El cooperativismo Agropecuario en Nicaragua. Elementos conceptuales, Análisis y perspectivas/CIPRES. Managua, Nicaragua. Pág. 275.
- Maslow, H. 1991. *Motivación and personality*. New York: Harper & BROS., 1954 (Ed. Rev.), 1970.
- Maslow, H. 1977. *La tercera fuerza, la psicología propuesta por Abraham Maslow*, primera edición en Español 1977, Editorial Trillas, S.A.
- Marbán, Santos. 1968. *Cooperativismo y Cooperativismo*. Manuales UTEHA, México.
- Marx, C. 1972. *El Capital*, Tomo I. Ediciones Fondo de Cultura Económica, México, pp. 270 – 271.
- Marx, C. 1864. *Address and provisional rules of working Men's International Association*, established September 28, 1864 at a Public Meeting held at St. Martin's Hall, Long Acre, London.
- Marcero, Xavier. 2001. *La medición del Desarrollo Humano: elementos de un debate*. Estudios estadísticos y prospectivos. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas. CEPAL, Naciones Unidas. pp. 39.

- Narayan, D., Chambers, R., and Petesch, P. 2000. *Voices of the poor: Can anyone hear us.* New York: Oxford University Press for the World Bank.
- Neef, M. Elizalde, A. y Hopenhayn. 1989. *Desarrollo a Escala Humana, una opción para el futuro.* CEPAUR y Fundación Dag Hammarskjold. 100 pp.
- North, D. 1993. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico.* Fondo de Cultura Económica, México, ISBN 968 – 16 – 3982 – 0, 173 pp.
- NutriNet.org. 2008. *Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria es una medida urgente para Nicaragua.* Consultado el 22 de enero 2009. Disponible en: <http://nicaragua.nutrinet.org/content/view/253/82/lang,es/>
- Olson, M. 1992. *La lógica de la acción colectiva, bienes públicos y la teoría de grupos.* Editorial LIMUSA, S. A de C.V, ISBN 968 18 – 4212 – X. 199 p. De la version publicada en ingles por el Department of Economics of Harvard University con el título: *THE LOGIC OF COLLECTIVE ACTION, Public Goods and The Theory of Groups.*
- Orozco, W. 2008. Entrevista realizada el 21 de diciembre del 2008, en las oficinas de la Unión de Cooperativas Agropecuaria, La Dalia, Matagalpa.
- Organización Internacional del Trabajo (O.I.T). 2001. Conferencia internacional del trabajo, 89<sup>a</sup> reunión. Informe V, promoción de las cooperativas. Primera edición 2000. ISBN 0251 – 3226. Ginebra Suiza. 153 p.
- Ortega, M. (1988): *Las cooperativas sandinistas: entre la democracia y el verticalismo en* Rubén R y De Goot, J. 1988. *El debate agrario en Nicaragua.* Editorial ciencias sociales Managua, Nicaragua. Pág. 190-194.
- Paramio, L. 2000. *Decisión racional y acción colectiva.* Leviatán 79: 65 – 83. Unidad de Políticas comparadas. CSIC. Madrid.

- Parra, F., Suárez, M. 2006. El desarrollo rural y la economía social del estado Mérida, Venezuela. PRODECOP. Cuna de experiencias exitosas. CIRIEC. España. 275 p.
- Polanyi, Karl. 2006. La gran transformación; los orígenes políticos y económicos de nuestros tiempos. Fondo de Cultura Económica, México. Primera reimpresión.
- Ramírez, Javier. 1999. Ajuste estructural y estrategias campesinas de reproducción en el Valle de Puebla, México. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias, Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, Campus Puebla.
- Rogers, Carl. 2006. El proceso de convertirse en persona. Editorial Paidós. Primera Edición 1964, México, DF.
- Red Interamericana para la Democracia (2005), *Índice de Participación Ciudadana*, México, DF.
- Rodríguez, F. 2002. Características psicosociales de los trabajadores de la región de salud de Huancavelica frente a la prevención de la violencia familiar. Tesis de Maestría para obtener el grado de Magíster en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. 117 p.
- Rojas, J. 2007. Cooperativismo y Desarrollo Humano: Análisis comparativo entre Socios y no socios de la cooperativa TOSEPAN TITATANISKE, Puebla, México.
- Ruiz, J, C. et. al. 2006. estado actual sobre sociedades cooperativas agrarias de España. *Revista de Economía Publica y Cooperativa*, Noviembre, N° 056. Valencia, España. 65-86 p.
- Sanguines, E. 2001. Movimiento cooperativo autogestionario, Teoría y práctica, formas emergentes de organización del trabajo en México DF y en Celaya Gto. Tesis de Doctorado. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 306 p.

- Steiner, Daniela. 2005. La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo humano. Tesis para obtener el grado de Bachelor of Arts in Psychology. Tecana University Education, Maracaibo, Venezuela.
- Smith, V. 2002. La Escala de Identidad Étnica Multigrupo (EIEM) en el contexto costarricense. *Revista actualidad en Psicología*, Vol. 18, No. 105, Año 2002; pp: 47 – 67.
- Severine, Deneulin. 2001. El trasfondo conceptual y ético del desarrollo humano. *Estudios Sociales*, vol, XXXIV, núm. 124, Traducción de Alejandra Hernández.
- Sen, Amartya. 1990. Development as capability expansion. In K. Griffin, & J. Knight (Eds). *Human Development strategy for the 1990s*. London: Macmillan.
- Tonon, A. 2005. Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. *Revista Holográfica*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Año II. Número 2 V. pp: 27 – 49.
- Vásquez, S. y Gómez G. 2006. Autogestión indígena en Tlahuitaltepec Mixe, Oaxaca, México. *Revista Ra Ximbe*, Enero – Abril, año / vol. 2, número 1. Universidad Autónoma Indígena de México. Pp. 151 – 169.
- Zapata, E., Mercado, M., y López, B., 1994. Mujeres rurales ante el nuevo milenio: desde la teoría del desarrollo rural hacia la concepción del género en el desarrollo. Colegio de Postgraduados, Centro de Estudios del Desarrollo Rural, Montecillo, México.

**ANEXOS**

## Anexo 1

Instrumento de recolección de información

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua

Centro Universitario Regional Matagalpa

### I. Identificación del productor

Nombre: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_

Comunidad: \_\_\_\_\_

Nombre de la cooperativa: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: (1) Masculino: \_\_\_\_\_ (2) Femenino: \_\_\_\_\_

Es socio (a) de la UCA BDO: (1) Si: \_\_\_\_ (2) No: \_\_\_\_

Si es socio: Años de pertenecer a la Cooperativa: \_\_\_\_\_

En que Programa de la cooperativa participa actualmente

Programa	Participa		Desde que año participa
	Sí	No	

¿Ha recibido crédito en los últimos dos años?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

¿De parte de quién ha recibido crédito?

1. De la UCA \_\_\_\_\_  
2. Prestamista \_\_\_\_\_  
3. ONG's \_\_\_\_\_  
4. Otros, especifique \_\_\_\_\_

¿Cuánto fue el monto aprobado? \_\_\_\_\_

¿Cómo considera el crédito que le fue otorgado en términos del monto?

5. Muy suficiente \_\_\_\_ 4. Suficiente \_\_\_\_ 3. Regular \_\_\_\_ 2. Poco suficiente \_\_\_\_ 1.  
Insuficiente \_\_\_\_

¿Cómo considera el crédito en términos de oportunidad?

5. Muy oportuno \_\_\_\_ 4. Oportuno \_\_\_\_ 3. Regular \_\_\_\_ 2. Poco oportuno \_\_\_\_ 1.  
Inoportuno \_\_\_\_

¿Ha recibido asistencia técnica en el último año?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

¿De parte de quién recibió la asistencia técnica?

1. De la UCA BDO \_\_\_\_\_  
2. MAGFOR \_\_\_\_\_  
3. INTA \_\_\_\_\_  
4. Del Gobierno Municipal \_\_\_\_\_  
5. Otro \_\_\_\_\_ Especifique \_\_\_\_\_



¿Cómo fue la asistencia técnica?

5. Excelente \_\_\_\_ 4. Buena \_\_\_\_ 3. Regular \_\_\_\_ 2. Mala \_\_\_\_ 1. Muy mala

## II. Caracterización del Sistema de Producción

Posee tierra de trabajo 1) Si \_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_

Cuanto es el área (ha) \_\_\_\_\_

Distribución del área

Cultivos	Superficie Mz	Numero de parcelas	No. de árboles
Café			
Milpa			
Potrero			
Monte			
Otros cultivos			
Total			

Medios de capital que posee

Instrumentos de trabajo	Posee		Cantidad	Estado		
	Sí	No		Buen estado	Regular estado	Mal estado
Despulpadora						
Tanque de fermentación						
Patio de secado						
Secadora solar						

Fosa de tratamiento						
Bomba de aspersión						
Carretilla						
Machete						
Azadón						
Hacha						
Pala						
Marro						
Otros						

### ***III. Análisis subsistencia***

Alimentación:

Medidas Antropométricas

Índice de Masa corporal

Nombre y Apellidos	Edad	Peso	Estatura	Índice de Masa Corporal



¿Qué cultivos piensa podría introducir para mejorar la dieta alimenticia?

---

---

---

¿Cuántas especies animales tiene en patio? \_\_\_\_\_

Especies animales	Cantidad	Destino de la producción /cant.		
		Autocon	Comerc.	Ambos

¿Qué especies animales podría producir en su parcela o en su patio?

---

---

#### IV. Vivienda

¿Cuántas personas habitan en la vivienda? \_\_\_\_\_

¿Cuánto mide la vivienda? \_\_\_\_\_

¿Con cuántos dormitorios cuenta la vivienda? \_\_\_\_\_

¿Cuál es el precio aproximado de la vivienda? \_\_\_\_\_

¿De qué material están construidas las paredes?

1. bloque
2. ladrillo
3. Barro
4. madera
5. Piedra
6. Otros

¿De qué es el piso de la vivienda?

1. cemento
2. ladrillo piso
3. tierra

¿Con qué material esta techada la vivienda?

1. Lamina de Zinc \_\_\_\_ Teja \_\_\_\_ Loza \_\_\_\_ Otro, especifique \_\_\_\_\_

¿De dónde obtiene el agua de consumo doméstico?

1. Potable (tubería) \_\_\_\_\_
2. Pozo propio \_\_\_\_\_
3. Pozo comunitario \_\_\_\_\_
4. Río / manantial \_\_\_\_\_
5. Otro, especifique \_\_\_\_\_

¿Con qué tipo de servicio sanitario cuenta la vivienda?

1. Baño \_\_\_\_\_
2. Letrina \_\_\_\_\_
3. Ninguno \_\_\_\_\_
4. Otro, especifique \_\_\_\_\_

¿En qué estado se encuentra el tipo de servicio sanitario que usa en la vivienda?

- 5. Muy buen estado \_\_\_\_\_
- 4. Buen estado \_\_\_\_\_
- 3. Regular estado \_\_\_\_\_
- 2. Mal estado \_\_\_\_\_
- 1. Muy mal estado \_\_\_\_\_

¿Posee energía eléctrica en la vivienda? 1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_

¿Ha hecho mejoras en su vivienda en los últimos 10 años? ¿Con qué recursos?

---

---

---

¿Cómo valora usted su vivienda?

- 5. Muy agradable \_\_\_\_ 4. Agradable \_\_\_\_ 3. Regular \_\_\_\_
- 2. Desagradable \_\_\_\_ 1. Muy desagradable \_\_\_\_\_

¿Cómo considera el tamaño de su vivienda?

- 5. Muy adecuado \_\_\_\_ 4. Adecuado \_\_\_\_ 3. Regularmente adecuado \_\_\_\_ 2. Inadecuado \_\_\_\_\_
- 1. Muy inadecuado \_\_\_\_\_

¿Qué tan seguro se siente en su vivienda?

- 5. Muy seguro \_\_\_\_ 4. Seguro \_\_\_\_ 3. Regularmente seguro \_\_\_\_
- 2. Inseguro \_\_\_\_ 1. Muy inseguro \_\_\_\_\_

#### IV. Ingreso

Actividades	Ingreso Neto
<b>Agropecuarias</b>	
Café orgánico	
Café convencional	
Maíz	
Frijoles	
Gallinas	
Cerdos	
Bovinos	
Otros	
<b>Sub total</b>	
<b>Venta de mano de obra</b>	
Venta de mano de obra del socio	
Remesas	
<b>Sub total</b>	

<b>Proyectos económicos</b>	
<b>Tortillería</b>	
<b>Panadería</b>	
<b>Pulpería</b>	
<b>Servicios de despulpe</b>	
<b>Otros</b>	
<i>Sub total</i>	
<b>Ingreso Total</b>	

## V. Seguridad

¿Que tan satisfecho está con la alimentación de su familia?

5. Muy satisfecho
4. Satisfecho
3. Regularmente satisfecho
2. Poco satisfecho
1. Insatisfecho



¿Que tan satisfecho está con las condiciones de su casa?

5. Muy satisfecho
4. Satisfecho
3. Regularmente satisfecho
2. Poco satisfecho
1. Insatisfecho

¿Que tan seguro se siente de recibir financiamiento en los próximos cinco años?

5. Completamente seguro
4. Seguro
3. Regularmente seguro
2. Poco seguro
1. Inseguro

¿Que tan seguro se siente de recibir asistencia técnica en los próximos cinco años?

5. Completamente seguro
4. Seguro
3. Regularmente seguro
2. Poco seguro
1. Inseguro

## VI. Índice Educativo

Nombres y Apellidos	Edad	Sabe leer y escribir		Nivel en el que está matriculado			
		Si	No	No	Básica	Media	Superior

¿Ha recibido capacitaciones en los últimos dos años?

1. Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

¿Cuántas capacitaciones ha recibido en los últimos dos años? \_\_\_\_\_

Tema de la capacitación	Lugar de la capacitación	Duración en horas	Organización que impartió la capacitación

¿Cómo valora la capacitación que ha recibido?

5. Muy buena \_\_\_\_\_ 4. Buena \_\_\_\_\_ 3. Regular \_\_\_\_\_ 2. Deficiente \_\_\_\_\_ 1. Muy deficiente \_\_\_\_\_

## VII. Inventario de autoestima de Coopersmith versión para adultos

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Generalmente los problemas me afectan muy poco          | SI NO |
| 2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público               | SI NO |
| 3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí                 | SI NO |
| 4. Puedo tomar una decisión fácilmente                     | SI NO |
| 5. Soy una persona simpática                               | SI NO |
| 6. En mi casa me enoja fácilmente                          | SI NO |
| 7. Me cuesta mucho trabajo acostumbrarse a algo nuevo      | SI NO |
| 8. Soy popular entre las personas de mi edad               | SI NO |
| 9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos | SI NO |
| 10. Me doy por vencido (a) fácilmente                      | SI NO |
| 11. Mi familia espera demasiado de mí                      | SI NO |
| 12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy             | SI NO |
| 13. Mi vida es muy complicada                              | SI NO |
| 14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas          | SI NO |
| 15. Tengo mala opinión de mi mismo (a)                     | SI NO |
| 16. Muchas veces me gusta irme de mi casa                  | SI NO |
| 17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi trabajo      | SI NO |
| 18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente  | SI NO |
| 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo          | SI NO |
| 20. Mi familia me comprende                                | SI NO |
| 21. Los demás son mejor aceptados que yo                   | SI NO |
| 22. Siento que mi familia me presiona                      | SI NO |
| 23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago              | SI NO |
| 24. Muchas veces me gustaría ser otra persona              | SI NO |
| 25. Se puede confiar muy poco en mi persona                | SI NO |

## VIII. Liderazgo en la cooperativa

¿Dónde se toman las decisiones de la cooperativa?

1. En la Asamblea de la Cooperativa \_\_\_\_
2. En la Asamblea General de la UCA \_\_\_\_\_
3. En ambas \_\_\_\_\_
4. Las toma el Consejo de Administración \_\_\_\_\_
5. Las toman los asesores \_\_\_\_\_

¿Usted participa en las decisiones de la cooperativa?

5. Siempre \_\_\_\_ 4. Casi siempre \_\_\_\_ 3. A veces \_\_\_\_ 2. Casi nunca \_\_\_\_
1. Nunca \_\_\_\_\_

¿Podría decirme algunas de las decisiones en las que ha participado?

---

---

---

¿Se le consulta a usted y a los socios (as) cuando se va a tomar una decisión?

5. Siempre \_\_\_\_ 4. Casi siempre \_\_\_\_ 3. A veces \_\_\_\_ 2. Casi nunca \_\_\_\_
1. Nunca \_\_\_\_\_

¿Ha tenido cargo o responsabilidades dentro de la cooperativa?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

¿Que responsabilidades ha tenido en la cooperativa?

Cargo	Período

¿Usted ha hecho alguna propuesta para mejorar el trabajo de la cooperativa?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

¿Qué propuesta?

---

---

---

---

### IX. Índice Humano de Calidad Ambiental

Calidad del agua de consumo humano

5. Excelente \_\_\_\_ 4. Muy buena \_\_\_\_ 3. Buena \_\_\_\_ 2. Regular \_\_\_\_  
1. deficiente \_\_\_\_\_

Manejo sostenible del suelo

5. Más de cuatro actividades \_\_\_\_  
4. Entre tres y cuatro actividades \_\_\_\_  
3. Entre una y dos actividades \_\_\_\_  
2. Entre una actividad \_\_\_\_  
1. Ninguno \_\_\_\_



7. Participa en el comité de padres de familia de la escuela												
8. Act. artísticas o culturales no remuneradas												
9. Está inscrito en los registros electorales												
10. Participa en el Comités o Consejos												
11. Participa en manifestaciones												

### **XI. Preguntas generales de percepción acerca del desarrollo**

¿Qué es lo que considera bueno para la familia?

¿En qué considera usted ha contribuido la cooperativa para mejorar sus condiciones de vida (si es socio), si no es socio ¿cuáles son los beneficios que ve genera la cooperativa a los socios? ¿Por qué no se ha organizado en la cooperativa?.

¿Qué considera usted le hace falta para que su familia viva mejor? ¿Cómo podría ayudarles la cooperativa? (en el caso de socio o socia)

¿Cómo creé que será el futuro de su familia?





### Anexo 3: Cronograma de Actividades

<b>Fecha</b>	<b>Actividad</b>	<b>Participantes</b>
26 de Febrero del 2009	Inscripción de monografía	Alvaro Herrera Bismark Arceda
13 de Marzo del 2009	Solicitud y aprobación del tema	Alvaro Herrera Bismark Arceda Director CURMat
17 de septiembre del 2008	Presentación de la propuesta de investigación UCA La Dalia	Alvaro Herrera Bismark Arceda Dr. Jairo Roja
25-26 de noviembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Daniel Teller N 2	Alvaro Herrera Bismark Arceda
27 de noviembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa héroes y mártires del granadillo	Alvaro Herrera Bismark Arceda
28-30 de noviembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Julio Buitrago	Alvaro Herrera Bismark Arceda
01-03 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Francisco Rayo	Alvaro Herrera Bismark Arceda
04-05 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Fausto Mendoza Cano	Alvaro Herrera Bismark Arceda
09-10 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Ricardo Arauz	Alvaro Herrera Bismark Arceda
11 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa Juan Ramón Colindres	Alvaro Herrera Bismark Arceda
12-13 de diciembre del	Aplicación de encuesta	Alvaro Herrera

2008	cooperativa Daniel Teller N 1	Bismark Arceda
14-15 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta Héroes y Mártires de Yale	Alvaro Herrera Bismark Arceda
16 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa José Dolores Hernández	Alvaro Herrera Bismark Arceda
17-18 de diciembre del 2008	Aplicación de encuesta cooperativa José Ramón Raudales	Alvaro Herrera Bismark Arceda
Enero, febrero y marzo 2009	Procesamiento y análisis de la información	Alvaro Herrera Bismark Arceda
24 de febrero del 2009	Presentación de resultados preliminares a la junta directiva de UCA-La Dalia	Alvaro Herrera Bismark Arceda